



Revista Iberoamericana de Psicología y Salud

ISSN: 2171-2069

rips@usc.es

Sociedad Universitaria de Investigación en
Psicología y Salud
España

Arch, Mila; Pereda, Noemí; Jarne-Esparcia, Adolfo; Andrés, Ana; Guàrdia-Olmos, Joan
PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LA PSICOLOGÍA FORENSE EN ESPAÑA: UN ESTUDIO
BIBLIOMÉTRICO

Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, vol. 1, núm. 2, julio, 2010, pp. 155-166
Sociedad Universitaria de Investigación en Psicología y Salud
A Coruña, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=245116406003>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LA PSICOLOGÍA FORENSE EN ESPAÑA: UN ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO

Mila Arch^(*); Noemí Pereda^(*); Adolfo Jarne-Esparcia^(*); Ana Andrés^(**); Joan Guàrdia-Olmos^(***)

^(*) Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos.
Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona.

^(**) Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento.
Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona

^(***) Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento.
Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona.
Institut de Recerca en Cervell, Cognició i Conducta (IR3C).

(Recibido 1 de Febrero de 2010; revisado 19 de Abril de 2010; aceptado 23 de Abril de 2010)

Resumen

Abstract

The aim of the present study is to assess the scientific productivity in the area of forensic psychology in Spain. A total of 350 articles were gathered through a bibliographic search conducted in the main indexed databases, as well as in other specialized publications. Results showed a growing profile regarding productivity in this area. Author's productivity fitted Lotka's law and collaboration analysis showed that most of the documents included in this study are one-authored articles. However, co-authored articles signed by small groups of authors were also typical in this area. The analysis of journal's productivity showed the existence of a small group of very productive journals: *Anuario de Psicología Jurídica* and *Psicopatología Clínica Legal y Forense*. The present study describes, by means of the main bibliometric indicators, the scientific productivity in the area of forensic psychology, from its beginnings in Spain up to the present moment.

Keywords: Forensic psychology, Scientific productivity, Lotka's law, España, Estudio bibliométrico.

El objetivo del presente estudio es analizar la producción científica en el ámbito de la psicología forense en España. Los documentos incluidos en este estudio son 350 artículos publicados en revistas incluidas en las principales bases de datos indexadas, así como en otras publicaciones no indexadas pero especializadas en el área. Los resultados indican una tendencia creciente en cuanto a la productividad en este ámbito. Asimismo, la productividad de los autores presenta un buen ajuste a la Ley de Lotka, y se pone de manifiesto la tendencia a publicar en única autoría o bien en pequeños grupos. En relación a la productividad de las revistas, destacar la existencia de dos revistas muy productivas en esta área: *Anuario de Psicología Jurídica* y *Psicopatología Clínica Legal y Forense*. El presente estudio describe, mediante los principales indicadores bibliométricos, la productividad científica en el ámbito de la psicología forense en España desde sus inicios hasta la actualidad.

Palabras clave: Psicología forense, Productividad científica, Ley de Lotka, Spain, Bibliometric study.

Introducción

El auge de la psicología jurídica en general y de su vertiente aplicada, la psicología forense, es una realidad constatable en nuestro país (Arch, 2008; de la Torre 1999; Fariña, Arce, y Seijo, 2005), constituyendo un ámbito específico de la psicología de gran desarrollo en las últimas décadas que ha dado lugar al nacimiento de Asociaciones profesionales especializadas, a Secciones profesionales específicas en los Colegios Profesionales y a la celebración en nuestro país de jornadas y congresos locales y nacionales, que han evidenciado la apertura de diversas líneas de investigación en este contexto.

Actualmente, en todas las áreas de la ciencia contemporánea se evidencia el papel fundamental que desempeñan los artículos publicados en revistas científicas, tanto como principal medio de comunicación como por la posibilidad de conocer, a través de un análisis de los mismos, diversos aspectos de especial interés para una disciplina (e.g. las áreas más novedosas de investigación, los métodos dominantes, entre otros). Asimismo, se aprecia que la enorme diversificación observable a través del análisis de las publicaciones, constituye un reflejo de la creciente supraespecialización del desarrollo disciplinar (Osca, Civera, Tortosa, Quiñones, Peñaranda, y López, 2005).

El análisis de la producción científica, como criterio para comparar el crecimiento y desarrollo de una disciplina o de un área de conocimiento a través de estudios bibliométricos, ha proliferado en las últimas décadas (Agudelo, Bretón-López, y Buela-Casal, 2003; López y Tortosa, 2002). Algunos autores (e.g. Musi, Olivas, Portillo, y Villalobos, 2005) han relacionado este hecho con la creciente “cultura de calidad” indicando que en nuestro país, el interés por la productividad científica ha trascendido del entorno de los responsables de la política científica, constituyendo una necesidad para muchos aspectos de interés para los investigadores, como por ejemplo: la evaluación y promoción de los investigadores o la financiación de la investigación, entre otros.

Por ejemplo en España, dentro del ámbito de la Psicología, se han llevado a cabo diferentes estudios bibliométricos sobre temas diversos como la evolución de los conceptos psicoanalíticos (Muñoz y Quiñones, 1986), el entrenamiento a padres (García-López, Olivares, y Rosa, 1997), la depresión infantil (Diez-Zamorano, 2003), o la psicología oncológica (Guerra-Viadero, 2003).

Aunque existe un debate abierto sobre la adecuación del uso de los análisis bibliométricos como indicador de calidad (Buela-Casal, 2001, 2002, 2003; Garfield 2003; Pelechano 2002a, 2002b, 2002c), sí se considera que desde este tipo de estudios se obtiene un estimador adecuado del nivel de difusión en el área estudiada (Buela-Casal, Carretero-Dios, y de los Santos-Roig, 2002), aspecto que conforma el núcleo del presente trabajo.

El objetivo del presente estudio es, por tanto, conocer y analizar la producción científica generada por los investigadores españoles en el área de la psicología forense y que haya sido publicada a través de artículos en revistas científicas. Se incluye tanto la publicación basada en datos empíricos como las revisiones o análisis teóricos en la materia.

Método

Selección de los estudios

Se seleccionaron un total de 350 trabajos publicados por autores españoles entre 1987 y 2009 que contuvieran como palabra clave *psicología forense*. Mediante búsqueda en las bases de datos especializadas y disponibles y de referencia en el sistema multi-búsqueda de la Universidad de Barcelona. En concreto, se exploraron las publicaciones indexadas en CSIC-ISOC, MEDLINE, Psycarticles, Psycinfo y Social Sciences Citation Index de la Web of Science. Posteriormente, se completó la selección realizando una búsqueda manual en las publicaciones españolas especializadas en el área, tal como el *Anuario de Psicología Forense*, así como en otras más generalistas de carácter profesional pero que cuentan con amplia difusión, como *Papeles del Psicólogo*.

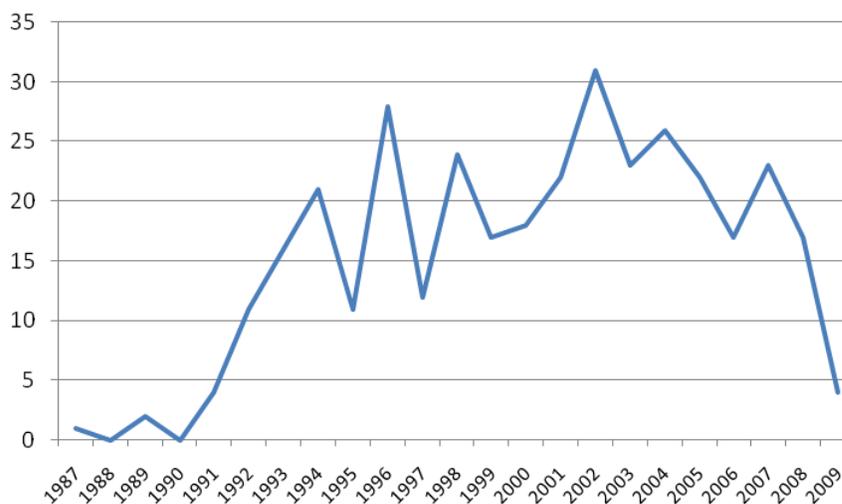
En cada uno de los estudios seleccionados se registraron todos los datos correspondientes a la cita bibliográfica de acuerdo con el formato APA habitual. De este modo, se analizaron el año de publicación, el número de autores y el nombre de la publicación. Para el análisis de estos datos se recurrió a los indicadores habituales de los estudios bibliométricos, es decir, el análisis de los factores de impacto, distribuciones de los modelos de ajuste bibliométrico y los índices de citación (Andrés, 2009). Con todo ello se pretendió establecer una descripción ajustada de lo publicado bajo este epígrafe en el período considerado.

Resultados

Evolución temporal

El análisis de evolución de la productividad científica en el ámbito de la psicología forense en España pone de manifiesto el interés creciente en este ámbito. Como se muestra en la Figura 1, las primeras publicaciones en este campo se sitúan a finales de los años 80, produciéndose un importante aumento en el número de publicaciones en la primera mitad de la década de los 90. Desde ese momento, y a pesar de las fluctuaciones en el número de publicaciones encontradas, se ha producido una tendencia creciente en relación a la productividad en este ámbito. Finalmente, destacar que el claro descenso que encontramos en el número de artículos publicados en el año 2009 se debe al hecho de que en el momento de publicación del presente trabajo no se encuentran disponibles todos los trabajos publicados en este mismo año.

Figura 1. Evolución temporal del número de publicaciones.

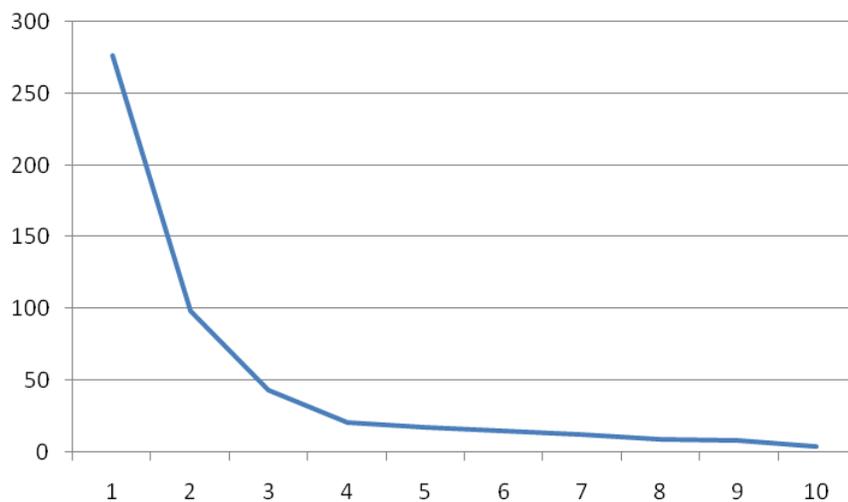


Productividad de los autores

El análisis de la productividad de los autores representa uno de los indicadores básicos en el estudio bibliométrico de un campo concreto. Con este objetivo es habitual aplicar la Ley de Lotka (Lotka, 1926), que postula que la productividad de los autores en un determinado ámbito se distribuye según la ley cuadrática inversa [$Y_i = \beta_0 - e^{(\beta_1)}$] siendo Y_i el número de autores, β_0 la constante del modelo y β_1 el coeficiente estructural. En consecuencia, encontraremos un pequeño grupo de autores muy productivos en un

determinado ámbito, mientras que habrá un gran grupo de autores que hacen pocas contribuciones a la producción científica de ese ámbito. Para poner a prueba si la distribución de la productividad de los autores en el campo de la psicología forense se ajusta a esta ley, será necesario conocer cuántos autores han publicado determinado número de trabajos, como se muestra en la Figura 2.

Figura 2. Distribución del número de trabajos publicados por los autores.



Como se observa en la anterior figura 2, son muchos los autores que han firmado un único trabajo, mientras que son muy pocos los que han firmado en diez artículos, el nivel máximo de productividad encontrado en este campo. Por tanto, a medida que aumente el número de trabajos, irá disminuyendo la frecuencia de autores que hayan publicado determinado número de artículos, según el modelo de potencia que se ha estimado mediante mínimos cuadrados ordinarios (OLS):

$$Y_i = 284,504 - e^{(-1,709)}$$

Puesto que el ajuste de nuestros datos al presente modelo es excelente ($R^2 = ,981$ y significación del coeficiente $F(1, 8) = 421,566$; $p < ,001$), podemos concluir que la productividad de los autores en el ámbito de la psicología forense en España se ajusta de forma excepcional a la ya mencionada Ley de Lotka.

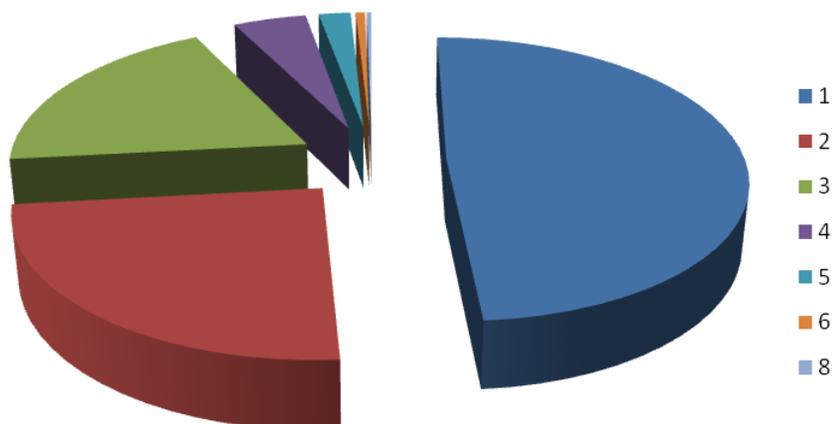
Colaboración entre autores

El trabajo científico es, a menudo, consecuencia del trabajo colaborativo entre autores (Posner, 2001). Por tanto, es interesante analizar en qué medida la producción científica en el ámbito de la psicología forense en España se debe al resultado del

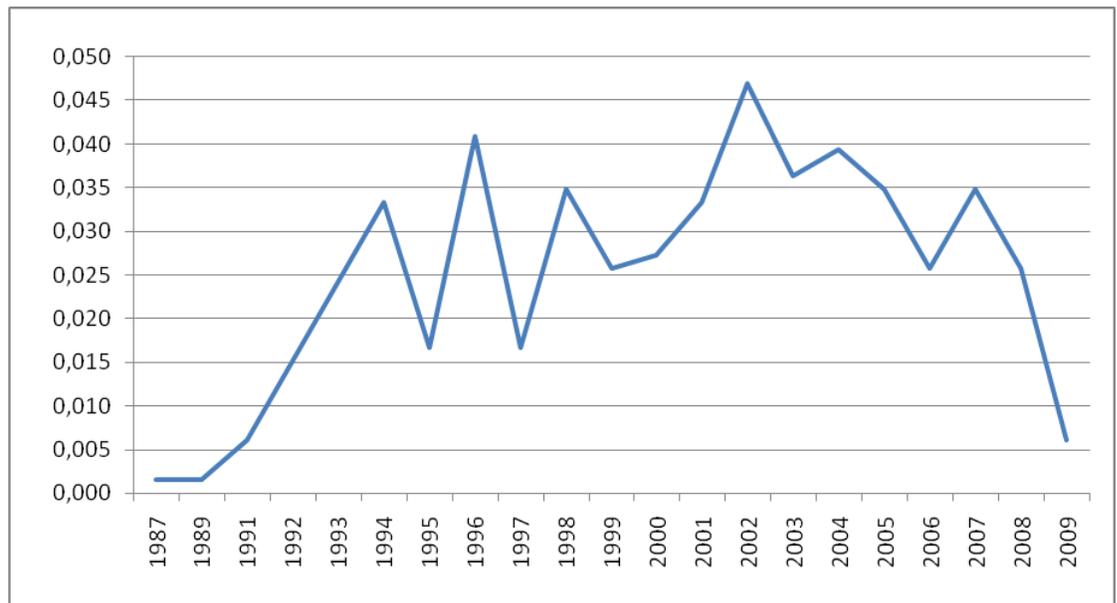
trabajo conjunto de autores, ya sea dentro de la misma institución como entre diferentes instituciones o países.

Para la realización del presente análisis se excluyeron dos trabajos que no incluían la información acerca de la autoría de los mismos. De los 348 trabajos introducidos en este análisis, prácticamente la mitad de ellos (48,6%) fueron publicados por un único autor, mientras que las colaboraciones más habituales fueron realizadas entre dos o tres autores, representando un 24,3 y un 19,1%, respectivamente. En la Figura 3 se muestra, además, el porcentaje de trabajos resultantes de la colaboración de más de tres autores. Como podemos observar en esta figura, no es propio de este ámbito la existencia de grandes grupos de autores que publiquen en colaboración. La tendencia a publicar en pequeños grupos o en única autoría es también evidente ante el hecho de que la media de autores que firman en los artículos se sitúa en torno a los dos autores por artículo.

Figura 3. Número de firmantes de los artículos.



Con el objetivo de valorar la posible evolución temporal de la colaboración entre autores se calculó el índice de colaboración para cada año, entendido como la ratio de firmas por artículo. En la Figura 4 se muestra la evolución del índice de colaboración a lo largo del tiempo. Como podemos observar, no encontramos una tendencia clara acerca de la colaboración entre autores a lo largo del tiempo. Sin embargo, sí podemos destacar momentos en los que la ratio de firmas por artículo ha sido mayor, como a mediados de los años 90 y 2000. Nuevamente, la tendencia decreciente en el patrón de colaboración encontrado en el año 2009 puede deberse a la poca representación de trabajos encontrados en ese año.

Figura 4. Evolución temporal del índice de colaboración.

Productividad de las revistas

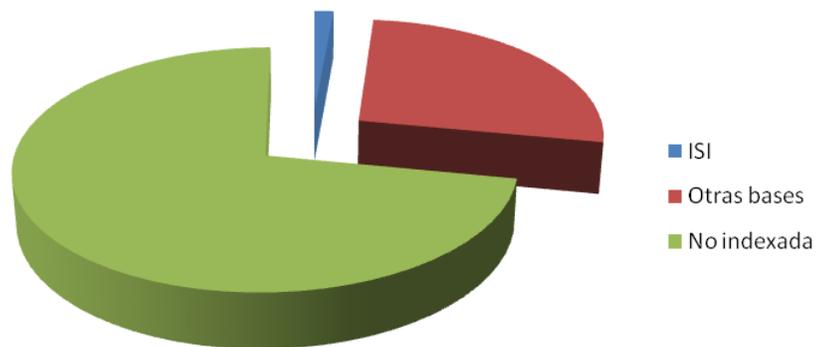
Uno de los indicadores bibliométricos más utilizados es el análisis de las fuentes documentales en las que se han publicado los documentos incluidos en un estudio bibliométrico. En este caso, y puesto que todos los documentos incluidos son artículos, nos centraremos en la identificación de las revistas que más artículos publican sobre psicología forense en España. Los 350 artículos incluidos en este estudio se publicaron en un total de 28 revistas, como se muestra en la Tabla 1. Como podemos observar, la revista *Anuario de Psicología Jurídica* engloba más del 40% de las publicaciones en este ámbito. De la misma manera que en el caso del análisis de la productividad por autores, es de esperar que encontremos un pequeño núcleo central de revistas muy productivas – puesto que publican gran parte de los artículos en determinado campo – mientras que habrá un gran grupo de revistas poco productivas. En el presente caso, podemos afirmar que el núcleo central de revistas muy productivas en el ámbito de la psicología forense en España está formado por las revistas *Anuario de Psicología Jurídica* y *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, puesto que reúnen el 72,6% de las publicaciones incluidas en este estudio. Paralelamente, encontramos un mayor número de revistas que aportan un menor número de artículos.

Tabla 1. Productividad de las revistas analizadas

Revista	Frecuencia	%
Anuario de Psicología Jurídica	146	41,7
Psicopatología Clínica Legal y Forense	108	30,9
Revista Española de Psiquiatría Forense, Psicología Forense y Criminología	23	6,6
Cuadernos de Derecho Judicial	17	4,9
Papeles del Psicólogo	13	3,7
Eguzkilore	6	1,7
Revista de Historia de la Psicología	4	1,1
Cuadernos de Política Criminal	3	0,9
Psicothema	3	0,9
Análisis y Modificación de Conducta	2	0,6
Cuadernos de Medicina Forense	2	0,6
International Journal of Clinical and Health Psychology	2	0,6
Ius Canonicum	2	0,6
Poder Judicial	2	0,6
Revista de Derecho de Familia, Doctrina, Jurisprudencia, Legislación	2	0,6
Revista del COPC	2	0,6
Revista Española de Medicina Legal	2	0,6
Actualidad Penal	1	0,3
Anuario de Derecho Penal y Ciencias Penales	1	0,3
Anuario de Psicología	1	0,3
Boletín de información, Ministerio de Justicia e Interior	1	0,3
Estudios de Psicología	1	0,3
Información Psicológica	1	0,3
Revista de Derecho Penal y Criminología	1	0,3
Revista de Derecho Privado	1	0,3
Revista de Derecho Procesal	1	0,3
Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense	1	0,3
Revista Española de Derecho de Familia, Doctrina, Jurisprudencia y Legislación	1	0,3

Otro análisis relacionado con las revistas en las que se han publicado los trabajos incluidos en este estudio hace referencia al análisis de las bases de datos en las que se encuentran estas revistas. En la Figura 5 se representa gráficamente la clara tendencia que existe en este ámbito a publicar en revistas no indexadas, puesto que representa casi el 75% de los artículos encontrados. Como podemos ver, es muy pequeño el porcentaje de trabajos que han sido publicados en revistas indexadas en el Journal Citation Reports de la ISI Web of Knowledge, mientras que es mayor el porcentaje de trabajos publicados en revistas indexadas en las otras bases de datos incluidas en el presente estudio.

Figura 5. Distribución de revistas según bases de datos.



Conclusiones

La publicación de artículos en el ámbito de la psicología forense se inicia en España a finales de la década de los 80, sufriendo importantes fluctuaciones hasta la actualidad. En consonancia con la paulatina consolidación de esta área de la psicología, es durante la segunda mitad de los 90 cuando se ha producido una mayor productividad.

En este sentido, la productividad de los autores se ajusta a la Ley de Lotka (Lotka, 1926), de forma que se encuentra un pequeño grupo de autores responsables de gran parte de la productividad en este ámbito, mientras que hay otro grupo de autores más mayoritario que publica un menor número de artículos. Este indicador nos muestra la existencia de un elevado número de autores ocasionales, sin embargo, ello puede

deberse a la relativa juventud de esta área de especialización en nuestro país y es esperable un cierto decrecimiento de esta tendencia en el futuro.

Por otro lado, existe una clara tendencia a publicar en única autoría o en pequeños grupos de dos ó tres investigadores, indicando que los grupos de trabajo interesados en este ámbito son más bien de tamaño reducido. Sin embargo, tal y como se obtiene en los resultados, la ratio de firmantes por autor fue algo superior a finales de los 90 y a principios del 2000, puesto que se obtuvieron índices de colaboración más elevados y por lo que cabría esperar un incremento en los participantes de los equipos que muestran interés por esta área con el paso del tiempo. Finalmente, la mayor parte de artículos publicados en este ámbito pertenecen a revistas no indexadas. Básicamente hay dos revistas que publican más del 70% de los artículos: *Anuario de Psicología Jurídica* y *Psicopatología Clínica Legal y Forense*. Únicamente un 1,42% de los artículos se encuentran incorporados en el listado del *Institute for Scientific Information* (ISI). Ello podría encontrarse relacionado con la inexistencia, hasta el momento actual, de publicaciones científicas españolas especializadas en la materia que se encuentren incorporadas en los citados listados, lo que supone una importante dificultad para el crecimiento de esta área de la psicología a nivel internacional y para el reconocimiento de los profesionales que trabajan en ella. Al respecto, recientemente se ha puesto en marcha una revista española que, entendemos, puede cubrir este vacío, *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, pues su campo de actuación se ciñe a la *Psicología Jurídica y Forense*, se publica en inglés y está siendo indexada en las bases de referencia internacionales (Arce, Fariña, y Buela-Casal, 2009), de lo que esperamos que sea una ventana para la proyección internacional de la buena investigación en Psicología Jurídica y Forense que se está llevando en nuestro país.

Referencias

- Agudelo, D., Bretón, J., y Buela-Casal, G. (2003). Análisis bibliométrico de las revistas de psicología clínica editadas en castellano. *Psicothema*, 15, 507-516.
- Andrés, A. (2009) *Measuring academic research: How to undertake a bibliometric study*. Oxford: Chandos Publishing.

- Arch, M. (2008). *La intervención de los psicólogos forenses en las evaluaciones de la guarda y custodia de los niños*. Recuperado el 14 de enero de 2010, de <http://www.tdx.cat/TDX-1103108-114532>
- Arce, R., Fariña, F., y Buela-Casal, G. (2010). Editorial. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 2, 1-2.
- Buela-Casal, G. (2001). La psicología española y su proyección internacional. El problema del criterio: Internacional, calidad y castellano y/o inglés. *Papeles del Psicólogo*, 79, 53-57.
- Buela-Casal, G. (2002). La evaluación de la investigación científica: El criterio de la opinión de la mayoría, el factor de impacto, el factor de prestigio y los «Diez Mandamientos» para incrementar las citas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 28, 455-475.
- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: Propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 15, 23-35.
- Buela-Casal, G., Carretero-Dios, H. y De los Santos-Roig, M. (2002). Analisis comparativo de las revistas de Psicología en castellano con factor de impacto. *Psicothema*, 14, 837-852
- Diez-Zamorano, M. A. (2003). Análisis bibliométrico sobre depresión infantil en España. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3, 645-653.
- Fariña, F., Arce, R., y Seijo, D. (2005). Historia de la psicología jurídica en América y Europa. En R. Arce, F. Fariña, y M. Novo (Eds.), *Psicología jurídica* (pp. 27-42). Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- García-López, L. J., Olivares, J., y Rosa, A. I. (1997). Un análisis bibliométrico sobre el entrenamiento a padres en España. *Psicología Conductual Revista Internacional de Psicología Clínica de la Salud*, 5, 191-198.
- Garfield, E. (2003). The meaning of the impact factor. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3, 363-369.
- Guerra-Viadero, M. L. (2003). La Psicología Oncológica en España: Un analisis bibliométrico de las publicaciones en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3(2), 371-380.
- López, P., y Tortosa, F. (2002). Los métodos bibliométricos en Psicología. En F. Tortosa y C. Civera (Dirs.). *Nuevas tecnologías de la información y documentación en Psicología* (pp. 199-225). Barcelona: Ariel Psicología.

- Lotka, A. J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 16, 317–23.
- Muñoz, I., y Quiñones, E. (1986). Evolución de los conceptos psicoanalíticos en España (1923–1936): Un análisis bibliométrico. *Revista de Historia de la Psicología*, 7, 55-69.
- Musi, B., Olivás, J. A., Portillo, V., y Villalobos, F. (2005). Producción de los profesores funcionarios de psicología en España en artículos de revistas con factor de impacto de la Web of Science. *Psicothema*, 17, 530-548.
- Osca, J., Civera, C., Tortosa, F., Quiñones, E., Peñaranda, M., y López, J. J. (2005). Difusión de las revistas españolas de psicología en bases de datos nacionales e internacionales. *Anales de Documentación*, 8, 165-186.
- Pelechano, V. (2002a). Presentación del monográfico 2002: La valoración de la actividad científica. *Análisis y Modificación de Conducta*, 28, 311-316.
- Pelechano, V. (2002b). Valoración de la actividad científica en Psicología ¿pseudoproblema, sociologismo o ideologismo? *Análisis y Modificación de Conducta*, 28, 323-362.
- Pelechano, V. (2002c). Epílogo del monográfico 2002: La valoración de la actividad científica. *Análisis y Modificación de Conducta*, 28, 477-479.
- Posner, R. A. (2001) *Public intellectual: A study of decline*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Torre, J. de la (1999). El informe pericial psicológico: Criterios judiciales y jurisprudenciales. *Papeles del Psicólogo*, 73, 13-15.