

Universitat de Barcelona

Facultat de Geografia i Historia

Tesis Final de Master

---

# **Los discursos sobre el desarrollo en América Latina: continuidad y cambio**

**Autora: María del Carmen Perrier**

**Número de Matrícula: 15788323**

**Tutora: Anna Carreras Marín**

## Contenidos

|                                                                                                                                                                                                       |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Introducción.....</b>                                                                                                                                                                           | <b>3</b>  |
| <b>2. Objetivos .....</b>                                                                                                                                                                             | <b>4</b>  |
| <b>3. Hipótesis .....</b>                                                                                                                                                                             | <b>6</b>  |
| <b>4. Metodología.....</b>                                                                                                                                                                            | <b>7</b>  |
| <b>5. Estado de la cuestión.....</b>                                                                                                                                                                  | <b>9</b>  |
| 5.1 Discursos y paradigmas de desarrollo en América Latina en el siglo XX.....                                                                                                                        | 9         |
| 5.2 Pensamiento de la CEPAL .....                                                                                                                                                                     | 18        |
| <b>6. Transición en el tiempo de la postura de los principales pensadores sobre el desarrollo en el siglo XX y XXI alrededor de los ejes temáticos de la economía, la política y la sociedad.....</b> | <b>22</b> |
| 6.1. Resultado del análisis .....                                                                                                                                                                     | 22        |
| 6.2. Interpretación de los resultados.....                                                                                                                                                            | 43        |
| <b>7. La emergencia de un paradigma en base a nuevos ejes temáticos relacionado con una nueva generación de pensadores.....</b>                                                                       | <b>48</b> |
| 7.1. La emergencia de un paradigma en base a nuevos ejes temáticos.....                                                                                                                               | 49        |
| 7.2. Emergencia de un paradigma de la mano de una nueva generación de pensadores.....                                                                                                                 | 55        |
| 7.3 Interpretación de resultados.....                                                                                                                                                                 | 61        |
| <b>8. Conclusiones.....</b>                                                                                                                                                                           | <b>65</b> |
| <b>9. Bibliografía .....</b>                                                                                                                                                                          | <b>67</b> |
| <b>10. Fuentes.....</b>                                                                                                                                                                               | <b>71</b> |
| <b>11. Anexos.....</b>                                                                                                                                                                                | <b>72</b> |

## **1. Introducción**

Nos encontramos en la actualidad en un momento de extensos replanteamientos sobre el futuro de América Latina. Es innegable que tanto los choques económicos externos como las profundas debilidades sociales de la región no han hecho sino profundizar los desafíos que no permiten alcanzar un determinado nivel de estabilidad y calidad de vida. Esta situación obliga a examinar de qué manera se han encarado los desafíos en las últimas décadas, qué ideas se instauran con éxito y cuáles han quedado obsoletas, para así tener una perspectiva de las lecciones aprendidas en el pasado y actuar en consecuencia.

Las acciones por venir deben sin embargo captar la esencia del contexto histórico y actual, a la vez que responden a las inquietudes de los ciudadanos de una región que aspira a la superación pronta de problemas de base que impiden alcanzar un bienestar pleno.

Esta investigación propone repasar los discursos que se han formulado entorno a estos objetivos y anhelos latinoamericanos y evaluar hasta qué punto es necesario una reformulación de las estrategias del desarrollo para alcanzarlo definitivamente. En la primera parte, se hará un análisis de los discursos sobre el desarrollo fundamentalmente del siglo pasado y se analizará la evolución y cambio de ellos en base a los ejes temáticos de la economía, la política y la sociedad. En la segunda parte, se planteará si los cambios mismos en los discursos significan que estamos frente a un nuevo paradigma de desarrollo para la región mediante una interacción del contexto de la realidad concreta y los antecedentes históricos ligados a las nuevas ideas y, en consecuencia, nuevos ejes temáticos.

El aporte del estudio en la perspectiva desde el foco de la unidad de análisis como los discursos de los grandes pensadores e instituciones para el desarrollo en América Latina, así como en la investigación sobre los pilares de una nueva corriente de pensamiento o

bien, un nuevo estilo de desarrollo. De esta forma, la hipótesis del trabajo radica en la existencia de una transformación del discurso a lo largo del siglo XX y siglo XXI dentro de los ejes temáticos de la economía, política y la sociedad, mientras que en los años siguientes tanto influencias externas como particularidades de la región obligan a replantearse el discurso y eventualmente, romper con el marco delineado por los anteriores ejes temáticos.

Tras el preceptivo planteamiento de los objetivos e hipótesis, la presentación de la metodología, y el estado de la cuestión, este trabajo está organizado de la siguiente manera<sup>1</sup>: en primer lugar se realiza la presentación de resultados en base a la metodología utilizada para la primera hipótesis; en segundo lugar se establece la interpretación de resultados; en tercer lugar se propone la emergencia de un nuevo paradigma en base a nuevos ejes conceptuales; en cuarto lugar se plantea la conexión con una nueva generación de pensadores; en quinto lugar se procede a realizar una interpretación de la interacción histórica de los elementos anteriores vinculados a la segunda hipótesis; y por último se presentan las conclusiones generales de la investigación.

## **2. Objetivos**

En la sección sobre el estado de la cuestión se presentarán las bases fundamentales de los discursos de la Escuela Latinoamericana de Desarrollo y cómo han transcurrido en la historia los diferentes paradigmas que han influido en gran medida en las políticas latinoamericanas del siglo XX y en qué marco se gestaban los discursos latinoamericanos de desarrollo de la época. Asimismo, se hará referencia a la incorporación de nuevas ideas en torno al de desarrollo a través de discursos a nivel internacional que van paulatinamente apareciendo dentro de los discursos regionales sobre el tema.

---

<sup>1</sup> La estructura que se define a continuación para este estudio ha sido acordado entre autora y tutora para beneficio de la presentación de resultados y conclusiones de la investigación.

En vistas de esta perspectiva, el objetivo de esta investigación se centra en analizar de qué manera se ha llevado a cabo esa transición, partiendo desde la fundación de la Escuela Latinoamericana de Desarrollo a mediados del siglo XX hasta la actualidad, y ver qué implicancias supone para la connotación<sup>2</sup> del desarrollo contemporáneo en América Latina.

Serán aquí objeto de estudio las publicaciones más reconocidas de los grandes pensadores del desarrollo para Latinoamérica mencionados anteriormente, destacando las palabras clave que aparecen en sus discursos y las ideas principales que se desprenden de los mismos, para determinar sobre qué ejes temáticos han convivido los discursos de desarrollo.

Esto permitirá tener una visión a largo plazo de los conceptos e ideas que han acompañado los diferentes paradigmas impulsados por los autores, y así determinar a qué campo corresponde su línea de pensamiento, más allá del contexto de cada paradigma. Asimismo, será posible analizar a los grandes pensadores de la Escuela Latinoamericana del Desarrollo de una manera que hasta el momento se ha limitado a un solo período de tiempo o a cada uno de manera individual y que, en escasas ocasiones, ha resaltado la importancia de la connotación de los términos en el discurso y su significado para la identidad y pensamiento sobre el desarrollo de la región.

Adicionalmente, podrá identificarse el nivel de adaptación de los elementos que componen el pensamiento de los diferentes autores a los cambios sociales, especialmente aquellos que han ocurrido en momentos fundamentales de la transición al pensamiento del siglo XXI. Es decir, de qué manera los discursos del siglo XX han reaccionado bajo situaciones de mayor y más rápido impacto para los países latinoamericanos tales como la globalización o la revolución tecnológica.

---

<sup>2</sup> A efectos de precisar con anterioridad las referencias al significado y connotación de la palabra desarrollo, se establece que la definición de *desarrollo* para la Real Academia Española es: Evolución de la economía hacia mejores niveles de vida. Por otro lado, la definición de connotación implica “conllevar, además de su significado propio o específico, otro de tipo expresivo o apelativo” (Real Academia Española, 2016).

### 3. Hipótesis

La primera hipótesis del trabajo considera que los discursos del desarrollo cambian a lo largo del tiempo en América Latina y que, al mismo tiempo, el cambio se organiza a partir de los ejes conceptuales de la economía, la política y la sociedad. Para ello se tomará en cuenta una visión a largo plazo para investigar la columna vertebral de los discursos sobre el desarrollo en tres fases basadas en los ejes conceptuales mencionados: (i) una primera fase con carácter economicista, de la mano de la ISI y con fuerte dirección marcada por las políticas comerciales impulsadas por la CEPAL; (ii) una fase que incorpora los ejes político y social que se fortalece por el agotamiento de la fase anterior y el auge de la teoría de la dependencia; y (iii) una fase donde se refleja una visión más amplia del significado de desarrollo.

La segunda hipótesis del trabajo surge de las características de la última fase mencionada previamente. La misma sostiene que hoy en día nos encontramos ante la emergencia de un nuevo paradigma de desarrollo que representa un quiebre en relación a los ejes temáticos previos y, que a su vez, está ligado a una nueva generación de pensadores. El argumento radica en que la generación que nace durante la emergencia del neoliberalismo de los años 80 y 90 crece en un contexto socio-histórico determinado y bajo la influencia del pensamiento global sobre el desarrollo sostenible. En consecuencia, esta situación puede haber significado un quiebre con las ideas fundacionales de la Escuela Latinoamericana de Desarrollo y seguidamente obliga a una reformulación de temáticas y contenido específicos para el discurso de desarrollo en América Latina. Un discurso para la región, pero a la vez, altamente interconectado con las problemáticas actuales presentes en el contexto global.

Dieciséis años después del comienzo del nuevo milenio, se torna necesaria una profunda reflexión sobre las lecciones aprendidas en los cambios de paradigma del siglo anterior, pero quizás más específicamente, de lo que implicó tanto del neoliberalismo como del concepto de desarrollo sostenible para la connotación de la palabra *desarrollo* y las temáticas que se trabajan en el debate sobre las vías y modelos del mismo.

#### 4. Metodología

Para responder a las dos hipótesis presentadas anteriormente, se realizará un análisis de discurso. Según Helena Calsamiglia y Amparo Tusón<sup>3</sup>, el análisis del discurso “es una práctica social que implica una relación dialéctica”, y se refieren a ésta última como “una relación en dos direcciones: las situaciones, las instituciones y las estructuras sociales dan forma al evento discursivo, pero también el evento le da forma a ellas” (Calsamiglia Blancafort & Tusón Vals, 2001:15). En este caso, la relación dialéctica será entre las instituciones, pensadores y las ejes temáticos en el contexto histórico del siglo XX y XXI con los eventos discursivos del desarrollo y viceversa.

El mismo se llevará a cabo en dos etapas, una vinculada a la primera hipótesis y otra posterior a la segunda hipótesis. En el primer caso, como unidad de análisis, se procederá a analizar una selección de discursos de los autores mencionados en el estado de la cuestión<sup>4</sup>. A continuación, se procederá a crear unas fichas de estudio que destacarán: (i) autores; (ii) año de publicación; (iii) las ideas principales que se introducen en los textos; y (iv) las palabras clave<sup>5</sup>.

Una vez determinadas las ideas principales y plasmadas en las fichas, se ahondará en el análisis para incorporar las palabras clave con el soporte de dos herramientas en línea que, añadiendo una sección del texto, destacan las palabras más utilizadas en cada publicación. Estas herramientas pueden ser tanto *Google Scholar* como *Wordle*<sup>6</sup>. La última permite una configuración para identificar de 100 a 150 palabras más utilizadas

---

<sup>3</sup> Helena Calsamiglia Blancafort estudió Filología Románica en la Universidad de Barcelona, perfeccionó sus estudios postgraduados en la Universidad de California (Berkeley) y se doctoró en la Universidad Autónoma de Barcelona donde ejerció su docencia e investigación de 1973 a 1993. Ejerce su docencia y su investigación en la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona desde 1994. Amparo Tusón catedrática de la UAB, co-directora de la revista Textos y autora de diversos libros sobre el enfoque comunicativo de la Didáctica de la Lengua.

<sup>4</sup> Se han seleccionado varios discursos entre publicaciones y entrevistas de: Raúl Prebisch, Celso Furtado, Fernando Henrique Cardoso, Aníbal Pinto, Ruy Mauro Marini, Osvaldo Sunkel, así como también una selección a parte de la CEPAL como institución referente regional.

<sup>5</sup> Dependiendo de la disponibilidad de la fuente y los derechos de autor, se podrá ver tanto las palabras clave como las más repetidas en cada discurso.

<sup>6</sup> Se utilizarán dependiendo de la disponibilidad de los textos para cada plataforma respetando las políticas de privacidad y derechos de autor. Para ver el funcionamiento en línea de las plataformas se puede ingresar a [www.scholar.google.com](http://www.scholar.google.com) y [www.wordle.net](http://www.wordle.net).

en un texto ingresado en la plataforma, o en el caso de *Google Scholar*, esas palabras ya se ven reflejadas en la sección de descripción de cada publicación que se ingrese en el buscador de la plataforma.

Una vez conseguido este marco de análisis, se procederá a identificar la postura de los diferentes autores con su respectivo año de publicación de los discursos seleccionados en un marco conceptual. El mismo sigue, por un lado, los tres ejes propuestos en la primera hipótesis (el económico, político y la sociedad), y por otro, una clasificación ampliada de las propuestas por Cristóbal Kay en su análisis de los paradigmas de desarrollo en Latinoamérica que consiste en la clasificación de los paradigmas en dos grupos: marxista-revolucionario y reformista-estructuralista<sup>7</sup> (Kay, 1991:102).

En una segunda instancia, a partir de la información recabada de las fichas sumado a un estudio analítico exhaustivo de las publicaciones, se ubicaron los diferentes referentes en la figura a continuación sobre una escala de 1 a 6, donde 1 es, por ejemplo en el eje derecho, totalmente liberal y sin identificación estructuralista, y en el eje izquierdo 1 es socialista y 6 completamente marxista ortodoxo.

Como resultado, este marco permitirá tener una aproximación a los cambios y evolución de los discursos del desarrollo en la región desde la mirada de los grandes pensadores y teóricos del desarrollo. Asimismo, la posición de acuerdo a los ejes demostrará si hubo o no una transición dentro de los ejes temáticos propuestos en el siguiente orden: (i) fase economicista; (ii) fase político-social; y por último (iii) pensamiento ampliado sobre el significado de desarrollo.

Para la segunda hipótesis sobre la emergencia de un nuevo paradigma relacionado a una nueva generación, se ilustrará una interacción histórica entre la connotación de desarrollo a partir de los resultados de la primera hipótesis, la realidad concreta de la

---

<sup>7</sup> Cristóbal Kay fundamenta la división de los paradigmas en estas dos ramas argumentando que la diferencia sustancial entre estos dos grupos radica en que “los estructuralistas creen que al reformar el sistema capitalista nacional/internacional es posible superar el subdesarrollo; en cambio, para los marxistas sólo podría superarlo el socialismo mundial en último término como así también resolver las desigualdades del sistema capitalista mundial contemporáneo” (Kay, 1991:102).



generación de nuevos adultos y el pensamiento actual sobre el desarrollo. Para este último aspecto se tratará de investigar si temáticas como el medio ambiente, la igualdad de género y el indigenismo son parte de la naturaleza del nuevo paradigma que emerge y en consecuencia, podrían considerarse como los ejes temáticos del nuevo paradigma. Finalmente, se realizará un análisis comparativo con el esquema basado en los anteriores ejes conceptuales.

## **5. Estado de la cuestión**

Mucho se ha escrito sobre los paradigmas de desarrollo en América Latina, tanto por parte de grandes intelectuales como por instituciones para el desarrollo dedicadas a contribuir en la estabilidad y el progreso regional. En este caso, y para el objetivo de la presente investigación, se han seleccionado en primer lugar aquellos pensadores que más han contribuido en materia discursiva en la elaboración de los mismos, así como una reseña del trabajo de una de las instituciones más importantes en materia de pensamiento latinoamericano, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), que permitirán adentrarse en una parte fundamental del proceso histórico del pensamiento en la región.

### **5.1 Discursos y paradigmas de desarrollo en América Latina en el siglo XX**

Varios hitos en la historia han marcado el camino en la búsqueda de la identidad latinoamericana; uno de ellos es sin duda el surgimiento de los paradigmas latinoamericanos de desarrollo. Para profundizar sobre dichos paradigmas y los discursos que los acompañan es preciso destacar dos antecedentes fundamentales: por un lado, el rechazo a las ideas eurocéntricas sobre el desarrollo, y por otro, la necesidad de construir una vía de desarrollo latinoamericana repensada por latinoamericanos como una nueva herramienta para combatir los diferentes desafíos que afrontaba la región. Las líneas de pensamiento que surgen a partir de ese momento son las que contribuyen con la construcción de un relato que acompaña a la región en la implementación de diversas

estrategias en pro del avance económico, político y social, esta vez, bajo una impronta puramente latinoamericana.

El comienzo de este proceso propició la aproximación a la temática a partir de diversos supuestos teóricos e ideológicos. En diferentes grados, estas posturas logran tener un peso considerable en la elaboración de políticas y el nacimiento de diferentes movimientos e instituciones que tratarán, con diferentes niveles de éxito, de alcanzar el poder político. Se trata de la construcción de paradigmas que van moldeando, en su paso, la identidad de la región.

Un autor que ha analizado el pensamiento latinoamericano sobre el desarrollo en profundidad es Cristóbal Kay<sup>8</sup>, tanto en su publicación de 1989 denominada *Teorías Latinoamericanas de Desarrollo y Subdesarrollo*<sup>9</sup>, como en una posterior en el año 1991 denominada *Teorías Latinoamericanas de Desarrollo*. En esta última, Kay ha recogido las ideas de los principales paradigmas del siglo XX y las contrapone con otras líneas de pensamiento. El estudio examina en profundidad el nacimiento de la Escuela Latinoamericana de Desarrollo, así como también la influencia de paradigmas externos y los choques que se gestan entre diferentes grupos ideológicos.

Desde la perspectiva de Kay, la mencionada escuela nace en la década del 40. Asimismo, resalta la cuestión de que los paradigmas que se implementan en ese momento provienen de los países del norte y solo brindan respuesta a cuestiones propias de una parte del mundo movilizadora por el capitalismo. Por lo tanto, dichos paradigmas resultan ineficaces como herramientas para solucionar las cuestiones del tercer mundo. Estas teorías se consideran en la literatura como teorías eurocéntricas de desarrollo y se basan en la idea de que, para alcanzar un nivel de industrialización y desarrollo como el de las potencias o países de centro, el resto de países debía recorrer el mismo camino

---

<sup>8</sup> Cristóbal Kay es investigador del Instituto de Estudios Sociales de La Haya, Holanda. Entre sus publicaciones se encuentra *Latin American Theories of Development and Underdevelopment*, Londres y Nueva York, 1989 (Kay, 1991).

<sup>9</sup> Nombre original en inglés: *Latin American Theories of Development and Underdevelopment*, Kay, 1989.

como una suerte de receta para alcanzar determinados niveles de avance económico (Kay, 1989).

Las pruebas de que ese supuesto era muy vago en relación a los obstáculos que enfrentaban otras regiones no tardaron en llegar, y la linealidad del desarrollo quedó prontamente descartada. Como se podrá ver a continuación con la postura de Celso Furtado, uno de los grandes pensadores de la mencionada escuela latinoamericana, existen varias razones por las que se descarta la teoría sobre la existencia de un *proceso de desarrollo*<sup>10</sup>. En consecuencia, versiones más avanzadas de esas teorías comienzan a surgir en diferentes partes del mundo que, ahora sí, contemplan las singularidades de otros continentes tal como sucede en el caso del continente americano<sup>11</sup>.

Uno de los conceptos fundamentales para la comprensión de los ideales de la Escuela Latinoamericana de Desarrollo es la idea *centro-periferia*. Esta se basa principalmente en que inevitablemente la periferia, o países en vías de desarrollo, están sujetos a las determinaciones impuestas del centro, o países desarrollados. Sobre este concepto, Kay sostiene que la influencia del centro ha sido determinante en el fracaso de los proyectos de desarrollo de la región anteriores y que, por la propia naturaleza de las divergencias entre centro y periferia profundizadas durante la revolución industrial, reducir la brecha entre unos y otros nunca sería posible en la medida en que prevaleciera la corriente asimetría en el ámbito del comercio internacional. Un espacio donde el centro se beneficia de los avances tecnológicos y la periferia se concentra en la exportación de bienes primarios (Kay, 1991).

A raíz de esta noción, las nuevas ideas comienzan a moldear una serie de discursos que colocan el peso del desarrollo casi en su totalidad en la inserción de América Latina en los mercados internacionales. Raúl Prebisch, ícono de la estructura centro-periferia y

---

<sup>10</sup> Como se verá a continuación en el trabajo, se descarta la posibilidad de un proceso de desarrollo por la razón de que no se considera que los países desarrollados hayan transcurrido por una etapa subdesarrollada.

<sup>11</sup> Considérese la lectura de Rostow, W. W. (1990). *The stages of economic growth: A non-communist manifesto*. Cambridge University Press.

quizás el pensador latinoamericano del siglo XX más influyente a nivel regional e internacional, en este contexto pone énfasis especial en la fluctuación de los términos de intercambio y las consecuencias que los mismos suponen para el modelo económico regional en base a bienes primarios. De tal forma, deja al descubierto que la integración es piedra angular del pensamiento.

Prebisch también tuvo un rol decisivo en la fundación de la CEPAL, una institución clave si se quiere repasar el estudio de los discursos y los paradigmas de desarrollo en América Latina<sup>12</sup>. La noción centro-periferia que Prebisch profundiza durante el resto de su vida es a su vez un pilar de la CEPAL durante varias décadas y ha moldeado las políticas impulsadas por la institución a lo largo de su existencia. A través de su trabajo en la CEPAL, el economista argentino Raúl Prebisch despliega la mayor parte de sus aportes, probablemente sin dimensionar lo que sería la importancia de la influencia de su pensamiento, no solo para Latinoamérica y la CEPAL, sino en las teorías de desarrollo a nivel global.

Prebisch, junto a otros pensadores sumamente significativos en la época como Osvaldo Sunkel, Celso Furtado, Aníbal Pinto entre otros, son a su vez reconocidos como los fundadores de la Teoría Estructuralista del Desarrollo Latinoamericano, que nace en el seno de la Escuela Latinoamericana de Desarrollo.

El estructuralismo analiza la complejidad de las relaciones de la región latinoamericana con los países de centro. Tal como señala Prebisch, el estructuralismo nace desde la necesidad de difusión del progreso técnico a nivel internacional y este pensamiento lo lleva a buscar un diseño para el traspaso del progreso técnico al resto de los países de América Latina. A través de la CEPAL, Prebisch concluye su análisis en que el problema es una cuestión estructural donde, durante la expansión de un sistema mundial, los países exportadores de productos primarios se ven sometidos a las dinámicas impuestas por los países de centro, y estos últimos promueven esta dinámica para su propio beneficio únicamente. De esta forma, los capacidad económica de los países

---

<sup>12</sup> Dada la influencia de la CEPAL en el pensamiento latinoamericano, se expande su posición en una sección separada a continuación.

periféricos exportadores de materias primas, como son los de la región latinoamericana, se tornan dependientes de esa dinámica para poder finalmente lograr una inserción del progreso técnico que resulte efectivo en los sistemas nacionales (Prebisch, 1984).

El estructuralismo también buscó respuestas a uno de los mayores problemas económicos de la región como los altos niveles de inflación. Autores como Osvaldo Sunkel, con la clara impronta de las influencias de Prebisch y la CEPAL, basaron su explicación del problema en análisis a largo plazo que se respondían principalmente con esquemas estructurales (Sunkel, 2011) dentro de la Teoría Estructural.

Para este y otros problemas, la solución propuesta por un grupo de estructuralistas y fervientemente impulsada por la CEPAL fue la promoción de la industrialización y un cambio de dinámica donde se enfoca el crecimiento no hacia afuera, sino hacia adentro<sup>13</sup>. Según esta línea, este proceso permitiría el ingreso del progreso técnico, y conduciría a un aumento de la productividad que generaría un alza en la tasa de empleo en masa hasta eventualmente alcanzar el desarrollo y romper la dinámica comercial con el centro.

Este modelo, más comúnmente conocido como la etapa de la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), tuvo tantos impulsores como detractores. Aníbal Pinto, por ejemplo, expresó que imponer esta modalidad de crecimiento en los países traería sino más desigualdad, puesto que los beneficios de la industrialización y los avances tecnológicos serían disfrutados únicamente por aquellos con poder y capital (Allami, 2015).

Los resultados desalentadores en general de la ISI, sumado a la disconformidad de ciertos pensadores con el accionar de la CEPAL y la percepción de que las teorías estructuralistas no fueron capaces de brindar respuestas concisas a los problemas de la

---

<sup>13</sup> También deben considerarse los fracasos de las políticas económicas implementadas por el reformismo poco antes en la emergencia del desarrollismo latinoamericano como impulsores también de una nueva modalidad de fomento económico.

región, llevaron a que en la década del 70 surgiera con fuerza la Teoría de la Dependencia.

En términos generales, el concepto de dependencia se refiere a la situación de los países en el marco del comercio internacional donde los países periféricos se ven acorralados por su especialización en materias primas. A diferencia de la Teoría Estructuralista, el *dependentismo* alude también a cuestiones políticas donde la ineficiencia proviene de estructuras heredadas de la época colonial, analiza también en profundidad la evolución de los niveles de vida y profundiza en la abismal diferencia entre los países desarrollados y subdesarrollados (Sunkel & Paz, 1970).

En un estudio elaborado por Cecilia Allami<sup>14</sup>, la autora afirma que existe cierto consenso en la existencia de tres variantes de la escuela dependentista. En primer lugar, se destaca aquella más allegada al pensamiento cepalino de la mano de autores como Celso Furtado, Pedro Paz y Osvaldo Sunkel; en segundo lugar la conformada por Theotonio Dos Santos y Ruy Mauro Marini, entre otros, que proponen la idea de la dependencia desde una perspectiva allegada al marxismo; y por último aquella representada por autores como Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto que aportan sus ideas desde un enfoque que, si bien también tiene orientación marxista, su perspectiva supera el análisis previo de la dependencia que descansa en el desarrollo económico y profundiza temas más afines al campo social y la desigualdad (Allami, 2015:502).

La vertiente marxista de la Teoría de la Dependencia es quizá la que más se desprende de la línea de pensamiento cepalino estructuralista, y para analizarla, es fundamental repasar las visiones de Ruy Mauro Marini, quien fue uno de los grandes estudiosos del desarrollismo del siglo XX y quien habló por primera vez de la Teoría de la Dependencia.

---

<sup>14</sup> Cecilia Allami es Doctoranda en Ciencias Sociales (Universidad de Buenos Aires e Investigadora-Docente del Área de Economía Política de la Universidad Nacional de General Sarmiento, Provincia de Buenos Aires, Argentina (Allami, 2015).

La visión de Marini sobre la dependencia propone que el estado de desarrollo de los países latinoamericanos surge de la división de trabajo que se produce como consecuencia de la industrialización de los países del centro. En su visión, el centro establece una relación de subordinación con otras naciones de tal forma que se modifican las estructuras dentro los mismos para perpetuar la relación de dependencia con los primeros y así satisfacer sus necesidades para sostener su estructura industrial. De esta forma, una idea fundamental en su pensamiento es que “no es porque se cometieron abusos en contra de las naciones no industrializadas que éstas se han vuelto económicamente débiles, es porque eran débiles que se abusó de ellas” (Marini, 1973: 112).

Adicionalmente, el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) ha resumido las principales cuestiones planteadas por la Teoría de la Dependencia en que el subdesarrollo no es una etapa de un proceso sino una condición en sí misma, y por otro lado, no se limita únicamente a la relación entre países como la Teoría Estructuralista, sino que también crea una estructura interna en las sociedades que limita su crecimiento (Spicker, Alvarez Leguizamón, & Gordon, 2009:279).

Prácticamente en paralelo a la evolución de la Teoría de la Dependencia en América Latina, comienza un movimiento en torno al pensamiento sobre el desarrollo a nivel mundial que representa un giro en el pensamiento global sobre el tema. Dos sucesos son preciso destacar para explicar la relevancia de este momento y su influencia en la región.

En primer lugar, en 1972 se llevó a cabo la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Humano, donde se presentó el informe *Los límites del crecimiento económico* de Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT por sus siglas en inglés). El informe de MIT representó el surgimiento de nuevas ideas sobre el desarrollo y, a pesar de algunos detractores de las ideas presentadas, el informe se convirtió en la piedra angular de un modelo de desarrollo que se iría fortaleciendo hacia el siglo XXI.

*Los límites del crecimiento económico* hace referencia a un “equilibrio global sostenible” (Meadows, 1972:180) y se considera que es la instancia donde se utiliza la palabra “sostenibilidad” por primera vez en este contexto. Los estudios sobre el desarrollo vivieron en los años siguientes el impacto de los contenidos del informe y al mismo tiempo que el término “sostenible” fue cobrando fuerza y se inserta en los discursos sobre el desarrollo a nivel mundial. El tiempo y la profundización de lo que implica dicho concepto fue estrechando la relación entre las ideas de sostenibilidad, progreso, desarrollo e inclusive introduce la noción de *bienestar*<sup>15</sup>.

No ajenos a la importancia del informe, algunos autores latinoamericanos han hecho referencia al documento en varias ocasiones, posicionándose tanto a favor como en contra de las conclusiones del análisis, como es el caso de Celso Furtado que refuta algunas ideas en su publicación *Los desafíos de la nueva generación* (Furtado, 2007).

En segundo lugar, a raíz de la repercusión y reproducción del contenido del informe, la discusión entorno al significado de sostenibilidad aplicado al desarrollo se retoma años después durante la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo llevada a cabo en Río de Janeiro en el año 1987. En esta ocasión, el informe *Nuestro futuro común* de Gert Brundtland es el protagonista. El contenido del informe de Brundtland retoma la idea de sostenibilidad en el mismo contexto, pero en esta instancia la relación entre sostenibilidad y desarrollo es notoriamente más estrecha y hace referencia específica a una reformulación necesaria en el concepto de desarrollo para que los esfuerzos puedan realmente traducirse en el empoderamiento de las naciones más desfavorecidas (United Nations, 1989).

En la literatura contemporánea existe cierto consenso sobre la repercusión de este informe en cuanto a un cambio en la línea de pensamiento más tradicional sobre el desarrollo. Tal como mencionan algunos autores e instituciones de relevancia para la región, *Nuestro futuro común* representa un punto de inflexión en las discusiones sobre desarrollo y es a partir de allí que con el tiempo y en diferentes instancias se consolida la

---

<sup>15</sup> Considérese la lectura Espacios Iberoamericanos: Hacia una nueva arquitectura del Estado para el desarrollo, Naciones Unidas, Santiago de Chile, 2011.



utilización del concepto de *desarrollo sostenible*. Así ha descrito la CEPAL el impacto del contenido del informe en cuestión:

*“Los lineamientos de la nueva agenda descansan en el concepto de sostenibilidad del desarrollo. El término desarrollo sostenible, popularizado a partir de la publicación “Nuestro futuro común” (Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1987), apuntaba a un nuevo paradigma de desarrollo a partir de la integración del crecimiento económico, la equidad social y la protección ambiental. Los principios que definían y habilitaban el desarrollo sostenible fueron consolidados en la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de 1992 y reafirmados recientemente en el documento “El futuro que queremos”, aprobado en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (Río+20). (CEPAL, 2013: 8)”*

Asimismo, no debe perderse de vista que, además del gran significado en materia conceptual, el informe también representó un giro rotundo en materia de contenido, puesto que el documento hace referencia al desarrollo no solo con un nuevo término, sino con un nuevo objetivo: “satisfacer las necesidades y aspiraciones de los humanos es el objetivo del desarrollo” (United Nations, 1989:2.I. ).

Regresando al plano latinoamericano, ocurre que a pesar del peso del dependentismo y el nacimiento del desarrollo sostenible, ambas corrientes se ven suspendidas por las repercusiones de la crisis de los 80 y, seguidamente, por los efectos del Consenso de Washington. De acuerdo a lo señalado por Ocampo, este contexto en particular fue el que dio lugar a una nueva corriente de pensamiento denominada como el neoestructuralismo (Ocampo, 2008).

Lo que marca el inicio del paradigma neoestructuralista para la región, según Ocampo, es el documento de la CEPAL denominado *Transformación Productiva con Equidad* de 1996. Este espacio, en su opinión, dio lugar a una interpretación en la que lo externo, quizás por primera vez, no influye sustancialmente en el accionar y pensamiento de Latinoamérica sino que se considera que las transformaciones venideras para la región son meramente “*producto de decisiones nacionales*” (Ocampo, 2008, p. 22). Ocampo también sostiene que este paradigma marca, por vez primera, la coincidencia temporal y

espacial del liberalismo económico y el político, y que sentará las bases para los desafíos propios del pensamiento sobre el desarrollo actual:

*“Una diferencia esencial entre el nuevo y el viejo paradigma fue, en cualquier caso, la relación entre las ideas y la práctica. En el caso del viejo paradigma, la teoría, expresada por la CEPAL, llegó en una etapa avanzada del proceso, para racionalizar una práctica que ya llevaba un par de décadas y en algunos casos más. En el nuevo paradigma, las ideas vinieron primero como una ofensiva intelectual e incluso abiertamente ideológica que, aunque tenía precedentes, tomó pleno vuelo en los años setenta (Ocampo, 2008)”.*

Lo que sí queda claro con el análisis de Ocampo sobre los paradigmas del desarrollo de América Latina es que, durante el siglo XX, la mirada economicista prevaleció fuertemente sobre aspectos sociales y políticos, y que no fue sino hasta fines de siglo y principios del siglo XXI que determinadas temáticas introducidas por los documentos fundacionales del desarrollo sostenible, como la preservación del medio ambiente o la profundización de la desigualdad, fueron seriamente consideradas en el debate desarrollista. En las palabras de Ocampo, esto pone al descubierto la gran “deuda histórica” (Ocampo, 2008:25) de la materia con respecto a los lamentables índices de desigualdad en los que Latinoamérica ocupa los primeros lugares en los ránquines mundiales. De todas formas, el ensayo resalta la consistencia que se ha implementado en los primeros años del nuevo siglo y que han dado lugar a significativos avances en materia política y en la construcción y fomento de una región más justa.

## **5.2 Pensamiento de la CEPAL**

La importancia de la intervención de la CEPAL en el pensamiento económico de Latinoamérica es innegable, tanto por su peso como por su influencia a nivel regional en los paradigmas que enmarcan la historia económica desde que la institución fue fundada. Los documentos de la CEPAL ayudan a revelar las estrategias que detrás de las políticas se han puesto en marcha en la región. Sin embargo, el peso de la institución en la creación misma de políticas ha ido disminuyendo desde fines del siglo XX, específicamente durante el período de la globalización y el neoliberalismo.

Desde entonces, la CEPAL representa la fuente principal de elaboración de estadísticas, pero su antiguo rol político ha disminuido progresivamente limitándose actualmente a la observación de los contenidos, propuestas conceptuales y consecuencias de las políticas económicas.

Desde sus inicios, la perspectiva de la CEPAL se caracteriza en gran medida por las intervenciones de Raúl Prebisch, quien participó en el documento *Estudio económico de América Latina de 1949* (CEPAL, 1951). Este documento se convirtió en la piedra angular de las políticas promovidas en Latinoamérica por parte de un organismo que, tal como señala Prebisch en uno de sus textos seleccionados para la publicación *Cincuenta años de pensamiento de la CEPAL*, pretende revertir el hecho de que hace ya más de un siglo que la economía de la región funciona en base a los vaivenes de la economía internacional, donde la mitad de la población debe vivir aún en “formas precapitalistas incompatibles con sus crecientes aspiraciones económicas y sociales” (CEPAL, 1998: 177).

La CEPAL ha mantenido con vehemencia la posición a favor de la teoría basada en la noción centro-periferia, que cuenta con la impronta indiscutida de Prebisch. La condición periférica de la región será durante el resto del siglo y la vida de la CEPAL, una condición aparentemente inamovible y determinante en los discursos que convive con cambios propios de la historia y períodos globales de desarrollo económico, casi esclava de los movimientos estructurales ajenos a la región. También sostiene en su historia el hecho de que el Desarrollo de América Latina es “como una etapa más en el desarrollo orgánico de la economía mundial” (Di Filippo, 1998:2).

Una de las temáticas en las que la institución ha reformulado su postura varias veces en la historia es en el accionar del Estado, así como también las condiciones estructurales internas que responden a las diferencias culturales y sociales que pueden estar o no relacionadas, con las tendencias económicas (CEPAL, 1998). Estas tendencias se

pueden apreciar en el cuadro publicado en el mencionado documento que retoma varias posturas de los 50 años de fundación del organismo a continuación:

Fig\_1: Síntesis de los elementos analíticos que componen el pensamiento de la CEPAL

| <b>Elementos permanentes</b>                             | <b>Análisis histórico-estructuralista</b>                                                                                                       |                                                                                                                                                                            |                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                          | Inserción internacional (centro-periferia y vulnerabilidad externa)                                                                             | Condiciones estructurales internas (económicas y sociales del crecimiento/progreso teórico y del empleo/distribución del ingreso)                                          | Acción Estatal                                                                                      |
| <b>Procesos y Temas</b>                                  |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                            |                                                                                                     |
| <b>1948-1960 (industrialización)</b>                     | Deterioro de los términos de intercambio; desequilibrio estructural de la balanza de pagos; integración regional                                | Proceso de industrialización sustitutiva; tendencias perversas causadas por la especialización y heterogeneidad estructural; inflación estructural y desempleo             | Conducir deliberadamente la industrialización                                                       |
| <b>1960 (reformas)</b>                                   | Dependencia, integración regional; política internacional de reducción de la vulnerabilidad en la periferia; sesgo anti exportación industrial. | Reforma agraria y distribución del ingreso como requisito para redinamizar la economía; heterogeneidad estructural; dependencia.                                           | Reformar para viabilizar el desarrollo                                                              |
| <b>1970 (estilos de crecimiento)</b>                     | Dependencia y endeudamiento peligroso; insuficiencia exportadora                                                                                | Estilos de crecimiento; estructura productiva y distributiva y estructuras de poder, industrialización que combina el mercado externo y el esfuerzo exportador.            | Viabilizar el estilo que lleve a la homogeneidad social; fortalecer las exportaciones industriales. |
| <b>1980 (deuda)</b>                                      | Asfixia financiera                                                                                                                              | Ajuste con crecimiento; oposición a los choques del ajuste, necesidad de políticas de ingreso y eventual conveniencia de choques estabilizadores, coste social del ajuste. | Renegociar la deuda para ajustar con crecimiento.                                                   |
| <b>1990-1998 (transformación productiva con equidad)</b> | Especialización exportadora ineficaz y vulnerabilidad a los movimientos de capitales.                                                           | Dificultades para una transformación productiva eficaz y para reducir la brecha con equidad                                                                                | Ejecutar políticas para fortalecer la transformación productiva con equidad.                        |

Fuente: Cincuenta años de pensamiento de la CEPAL (CEPAL, 1998:13)

Durante las décadas en que en el pasado siglo XX la organización lideró las políticas de los países latinoamericanos, si bien contribuyó de forma positiva en varios aspectos, no siempre alcanzó los resultados esperados. En temáticas como la integración regional por ejemplo, las políticas implementadas por la CEPAL no fueron particularmente exitosas. En períodos anteriores a la intervención de la institución en la cuestión se alcanzan niveles mucho mayores de integración que provocan el cuestionamiento de la capacidad de las políticas promovidas en general por la CEPAL (Carreras-Marín, Badía-Miró, & Perez Cajías, 2013:10).

Adicionalmente, varios autores han analizado los niveles de influencia y la acción de la CEPAL en Latinoamérica. Algunos de ellos argumentan que un factor que ha influido en la falta de audacia para los países latinoamericanos para tomar iniciativas en el plano económico mundial fue el pesimismo de la CEPAL en determinados momentos, como la época de posguerra (Kay, 1991) o la década de los 90, que tiene como consecuencia la debilitada y lenta salida de la crisis de la deuda de la década de los 80. En consecuencia, se evidencia un giro hacia las políticas propuestas por el Consenso de Washington en contraposición con aquellas impulsadas por la CEPAL. Este giro se vio acompañado por la transformación del rol del Estado de la mano del paradigma neoliberal, tal como lo sugieren Díaz-Fuentes y Revuelta:

*“el paso del Paradigma Cepalino al Consenso de Washington vino determinado no sólo por la crisis económica, sino también por la crisis del Estado causada por graves problemas de insuficiencia fiscal, captura por parte de grupos de interés, falta de democracia e inestabilidad”*  
(Díaz-Fuentes & Revuelta, 2011: 3).

El sentimiento generalizado de que la CEPAL, aún con buenas intenciones, no fuera capaz de generar el impulso necesario ni dar con la promoción de políticas más efectivas para el desarrollo, ha dado lugar a un alejamiento de los países de los ideales de la organización. El hecho de que la misma no haya podido adaptar el modelo de desarrollo hacia fuera durante el período de globalización y de la implementación del nuevo modelo económico liberal de los 90, propició un viraje hacia políticas de izquierda en los países y relegó a la CEPAL, como señalamos antes, a una posición de observador

dejando su protagonismo pasado en la propuesta y dictado de las políticas económicas. Así pues, es posible apreciar un aumento de interés por la organización de centrarse en la elaboración de estadísticas e informes de sugerencia para apoyar el camino hacia el desarrollo.

## **6. Transición en el tiempo de la postura de los principales pensadores sobre el desarrollo en el siglo XX y XXI alrededor de los ejes temáticos de la economía, la política y la sociedad.**

La demostración de la primera hipótesis pasa, inicialmente, por la presentación del resultado donde se sigue paso por paso el análisis de cada texto y comentarios particulares sobre cada uno en base al momento puntual de la publicación, palabras clave identificadas con cada texto y la postura destacada de cada autor. Seguidamente, se procede en el segundo punto del apartado a ilustrar la interpretación de los anteriores para así relacionarlo con la temática global del texto y el aporte al campo de investigación.

### **6.1. Resultado del análisis**

Gracias a las herramientas de análisis de discurso utilizadas, se pudieron elaborar unas fichas de cada discurso seleccionado como unidad de investigación, donde se resaltan los términos e ideas principales manejadas por los autores seleccionados. A su vez, al tomar una serie de publicaciones de los mismos autores, fue posible ver los cambios en el tiempo y su acercamiento o alejamiento a los ejes temáticos en cuestión.

Cabe destacar que en ningún momento del análisis se ha descartado el hecho de que todos los discursos seleccionados cuentan con contenido que cabe dentro de los tres ejes conceptuales (economía, política y sociedad). En todo momento se parte desde la base de que existen elementos representativos de cada uno expresados de diferentes maneras en los paradigmas de desarrollo propuestos y que éstos estaban indudablemente interconectados. Sin embargo, adicionar en el análisis las palabras clave permite ver qué eje temático tienen superioridad frente a los otros, así como tener un acercamiento a los

cambios en la posición del discurso de cada pensador en base al contenido dentro de los marcos propuestos, que depende en gran medida del contexto histórico de la fecha publicación. Debido a las limitaciones de un trabajo de final de master, no se presenta aquí un análisis exhaustivo ni de las obras ni de los autores, sino que se presenta una muestra representativa de los mismos que nos permite aventurar algunas respuestas a las hipótesis planteadas. En todo caso, para reforzar los resultados de esta investigación preliminar, sería necesario ampliar el número de trabajos y autores, adentrándose en lo que sería una tesis doctoral.

Fig\_2: Fichas de análisis de discurso de los referentes del pensamiento del desarrollo en América Latina del siglo XX y principios del siglo XXI<sup>16</sup>.

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Autor             | Celso Furtado                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Título            | El mito del desarrollo y el futuro del Tercer Mundo                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Año               | 1974                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Ideas principales | Un análisis más detenido de la estructura del sistema capitalista, en la fase actual de industrialización periférica indica que las grandes masas se encuentran excluidas de los beneficios derivados de los aumentos de la productividad.                                                                                       |
| Ideas secundarias | El escenario que describen los técnicos del MIT, que implica una ascensión de estas masas a niveles de consumo similares a los de las poblaciones de la actual Europa Occidental para que inmediatamente se enfrente al juicio final, constituye una simple fantasía que, aunque fascinante, es digna de un cerebro electrónico. |
| Palabras Clave    | Análisis matemático, Club de Roma, CMNs, concentración del ingreso, distribución del ingreso, economía de escala, expansión, nuevos productos, países periféricos, patrones de consumo, revolución industrial, progreso técnico, Tercer Mundo.                                                                                   |
| Autor             | Celso Furtado                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Título            | Los desafíos de la nueva generación                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Año               | 2004                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Ideas principales | El crecimiento económico tal y como lo conocemos se viene sustentando en la preservación de los privilegios de las elites que satisfacen su afán de modernización; por otra parte, el desarrollo se caracteriza por su proyecto social subyacente.                                                                               |
| Ideas secundarias | No existe desarrollo sin acumulación y avance técnico. Su impulso dinámico viene de la armonía interna del sistema productivo en su conjunto, lo que sólo se torna posible con la industrialización. El problema crucial es definir el tipo de industrialización capaz de generar un verdadero desarrollo.                       |

<sup>16</sup> Tanto las ideas principales como las secundarias son citas textuales de los textos correspondientes. Tal como se señaló anteriormente, este estudio presenta una aproximación para sustentar las hipótesis, y sería necesario un trabajo más exhaustivo en un estudio doctoral para alcanzar una precisión mayor.

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Palabras Clave    | Centro periferia, CEPAL, consumo, crisis de 1929, distribución del ingreso, economía de escala, estructura, expansión, factores, globalización, inversiones, mano de obra, nivel nómico, producción, progreso tecnológico, social, subdesarrollo.                                                                                                                     |
| Autor             | Fernando Henrique Cardoso/Enzo Faletto                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Título            | Dependencia y Desarrollo en América Latina                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Año               | 1969                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Ideas principales | La nueva forma de desarrollo implica indudablemente la renovación del sistema político-social formando una estructura de dominación que no está basada, o sólo lo está parcialmente, en los sectores terratenientes, exportadores o vinculados a la industria de bienes de consumo rápido.                                                                            |
| Ideas secundarias | El desarrollo, a partir de ese momento, se hace intensificando la exclusión social, y ya no sólo de las masas, sino también de las capas sociales económicamente significativas de las etapa anterior, cuya principal alternativa ahora es lograr vincularse, en forma subsidiaria al sector monopolista moderno y al sistema de dominación política que se instaura. |
| Palabras Clave    | Alianza, América Latina, burguesía, burocrático-autoritario, capitalista, corporativismo, dependencia, crisis de 1929, empresas multinacionales, industrialización, mercado interno, económico, oligarquía, oligopólica, oPEP, sistema productivo, subdesarrollo, periferia.                                                                                          |
| Autor             | Fernando Henrique Cardoso                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Título            | Más allá de la economía: interacciones de la política y el desarrollo económico                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Año               | 2004                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Ideas principales | Se pone en tela de juicio su capacidad de plasmar, por el método democrático, un concepto de desarrollo diferente de aquel que marcó su experiencia histórica: un desarrollo que no sea excluyente, que contemple a todos, que permita erradicar la miseria y que elimine la indigencia en que continúan viviendo millones de latinoamericanos.                       |
| Ideas secundarias | En nuestros liderazgos políticos ha faltado firmeza para mostrar que el camino es arduo. Es más, ha falta- do también la comprensión —nacional e internacional— de que sin retribución adecuada en términos de una mejor calidad de vida, no sólo corre peligro la democracia, sino que la economía misma no despega                                                  |
| Palabras Clave    | América Latina, democracia, desarrollo, política, economía, Prebisch, CEPAL, interacciones, procesos, países, derechos.                                                                                                                                                                                                                                               |
| Autor             | Osvaldo Sunkel/Pedro Paz                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Título            | El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Año               | 1970                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Ideas principales | El concepto de desarrollo, concebido como proceso de cambio social, se refiere a un proceso deliberado que persigue como finalidad última la igualación de las oportunidades sociales, políticas y económicas, tanto en el plano nacional como en relación con sociedades que poseen patrones más elevados de bienestar material.                                     |
| Ideas secundarias | La necesidad imprescindible de una estrategia deliberada de desarrollo a largo plazo.                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Palabras Clave    | Actividad exportadora, América Latina, Capital constante, capital variable, CEPAL, distribución del ingreso, economía clásica, economía neoclásica, Keynes, plusvalía, primera guerra mundial, relaciones de producción, revolución industrial, social, subdesarrollo.                                                                                                |
| Autor             | Osvaldo Sunkel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Título            | En busca del desarrollo perdido                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Año               | 2007                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |



|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ideas principales | Las condiciones económicas no pueden constituir un marco dogmático rígido, pero imponen ciertos límites cuya amplitud o estrechez depende de la eficacia, creatividad y responsabilidad con que los actores políticos y los equipos técnicos –incluidos los de los organismos financieros internacionales– logren articular y conducir el proceso político y la reforma económica.                                                                                                                                   |
| Ideas secundarias | La dinámica dialéctica del proceso de globalización incorpora efectivamente a algunos a las actividades socioeconómicas modernas, mientras desplaza, margina y excluye parcial o totalmente a los restantes. Por eso, salvo condiciones muy excepcionales, la pobreza y la desigualdad persistentes le son inherentes.                                                                                                                                                                                               |
| Palabras Clave    | Economía, internacional, perspectiva, nacionales, siglo, globalización, desarrollo, asuntos públicos, Celso Furtado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Autor             | Ruy Mauro Marini                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Título            | Dialéctica de la dependencia                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Año               | 1973                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Ideas principales | No es porque se cometieron abusos en contra de las naciones no industrializadas que éstas se han vuelto económicamente débiles, es porque eran débiles que se abusó de ellas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Ideas secundarias | Lo que importa considerar aquí es que las funciones que cumple América Latina en la economía capitalista mundial trascienden la mera respuesta a los requerimientos físicos inducidos por la acumulación en los países industriales.                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Palabras Clave    | Capital constante, capital variable, América Latina, mercado mundial, Marx, productividad del trabajo, Brasil, Celso Furtado, explotación del trabajo, economía exportadora, fuerza de trabajo, Ernest Mandel, países en desarrollo.                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Autor             | Ruy Mauro Marini/Márgara Millán                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Título            | La crisis del desarrollismo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Año               | 1994                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Ideas principales | La crisis del desarrollismo significó la pérdida de la posición privilegiada que la Cepal alcanzara en su primera década de funcionamiento, cuando llegara a ser la agencia ideológica por excelencia de América Latina. A partir de su nueva posición, de respetable órgano técnico, ella seguirá realizando estudios y produciendo informes de la mejor calidad. Pero el proceso del pensamiento latinoamericano la deja atrás, dando lugar a nuevas manifestaciones teóricas                                      |
| Palabras Clave    | América Latina, burguesía, centro periferia, CEPAL, desarrollismo, progreso, revolucionario, Teoría, Prebisch, Furtado, pensamiento, informe, argentino, política                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Autor             | Aníbal Pinto                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Título            | Heterogeneidad estructural y modelo de desarrollo reciente de la América Latina                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Año               | 1970                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Ideas principales | ... lo esencial de una alternativa (de desarrollo) residiría en la traslación rotunda de acento desde un crecimiento precariamente asentado ... hacia otro cuyo pivote y objetivos centrales sean la extensión del progreso técnico, la ampliación del mercado interno, la homogeneización del sistema...                                                                                                                                                                                                            |
| Ideas secundarias | La estructura productiva se dice heterogénea cuando coexisten en ella sectores, ramas o actividades donde la productividad del trabajo es alta o normal (es decir, alcanza los niveles que permiten las tecnologías disponibles), con otras en que la productividad es mucho más baja. Aníbal Pinto indica también que esa diferencia es mucho mayor en la periferia que en los centros. A esta estructura productiva corresponde cierto tipo de estructura ocupacional. Una es espejo de la otra (Rodríguez, 1998). |

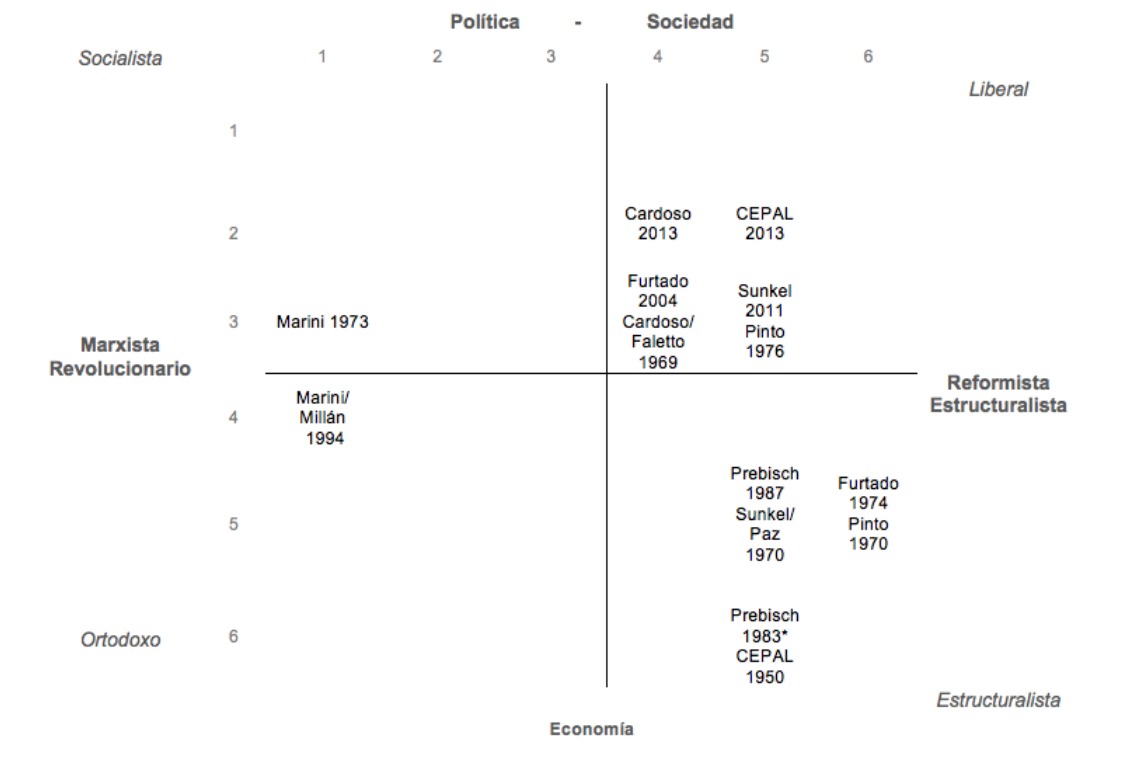
|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Palabras Clave    | América Latina, CEPAL, desarrollo, guerra fría, industrialización, ingreso, librecambistas, marxistas, política económica, segunda guerra mundial, URSS.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Autor             | Aníbal Pinto                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Título            | Notas sobre los estilos de desarrollo en América Latina                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Año               | 1976                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Ideas principales | Son varios los países que podrían eliminar o aliviar considerablemente la pobreza crítica en un plazo razonable, sin que ello requiriera obligadamente una transformación total del sistema vigente, aunque este, como es claro, tendría que experimentar mudanzas sensibles en su estructura y funcionamiento.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Ideas secundarias | Desde un ángulo más concreto, y pensando en América Latina y sus problemas, me atrevería a sostener, por ejemplo, que son varios los países que podrían eliminar o aliviar considerablemente la pobreza crítica en un plazo razonable, sin que ello requiriera obligadamente una transformación total del sistema vigente, aunque este, como es claro, tendría que experimentar mudanzas sensibles en su estructura y funcionamiento.                                                                                                                                                                                                                                     |
| Palabras Clave    | América Latina, análisis económico, modelos de desarrollo, sistemas, capitalistas, subdesarrollados, medio, problemas, estructuras, estilos socialistas, economías.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Autor             | Raúl Prebisch                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Título            | Las cinco etapas de mi pensamiento sobre el desarrollo económico                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Año               | 1983                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Ideas principales | Este hecho ha sido y sigue siendo un factor importante en la supervivencia de la hegemonía histórica de los centros sobre la periferia. Esta hegemonía está cambiando, pero se encuentra muy fuertemente apoyada en la fragmentación del mundo en desarrollo y la superioridad económica y tecnológica de los centros.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Ideas secundarias | Me parece que la transformación del sistema es inevitable si queremos combinar el desarrollo económico con la equidad social y el adelanto político.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Palabras Clave    | Desarrollo Económico, proceso, inflación, mercado, sistema, acumulación, fuerza, política, excedente, ingreso, crédito, CEPAL, términos de intercambio.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Autor             | Raúl Prebisch, Norberto González, United Nations. Economic Commission for Latin America and the Caribbean, Biblioteca Conjunta CEPAL/ILPES.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Título            | Raúl Prebisch: un aporte al estudio de su pensamiento : las cinco etapas de su pensamiento sobre el desarrollo, su última intervención pública, bibliografía de su obra entre 1920 y 1986                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Año               | 1987                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Ideas principales | En su lógica de la visión centro-periferia, Prebisch sostenía que América Latina carecía de una auténtica autonomía y que su evolución y desarrollo económicos dependían de factores externos y de manera más precisa de los acontecimientos y políticas de los países desarrollados. Esta visión sentó las bases para conceptualizar las relaciones de América Latina con el resto del mundo y guió las investigaciones del propio Prebisch y de las instituciones que creó, tales como la CEPAL y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), y se transformó en uno de los pilares de la teoría y la práctica del desarrollo económico |
| Palabras Clave    | América Latina, centro-periferia, declaraciones y documentos, ECOSOC, monetarismo, inflación, keynesiano, industrialización, patrón oro, Trimestre Económico, Comercio y Desarrollo.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Autor             | CEPAL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Título            | Estudio Económico de América Latina                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Año               | 1949 (1951)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Ideas principales | Si bien se reflexiona, el desarrollo económico de los países periféricos es una etapa más en el fenómeno de propagación universal de las nuevas formas de la técnica productiva o si se quiere, en el proceso de desarrollo orgánico de la economía del mundo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Ideas secundarias | La asimilación de la técnica productiva moderna, en su creciente complejidad, no ha sido un fenómeno espontáneo, sino deliberado, que ha exigido realizar intensos esfuerzos y mantener una gran persistencia de propósitos. Todo ello es de muy gran importancia para el desarrollo de la América Latina, por cuanto las diferencias en el nivel de vida entre los países ya desarrollados y los que se están desarrollando no dependen solamente de la disparidad entre los respectivos recursos naturales, sino en parte muy principal, de esa capacidad efectiva para asimilar la técnica, formar el ahorro necesario y saber extraer de ambos el máximo provecho |
| Palabras Clave    | Desarrollo económico, industrialización, importaciones, América Latina, progreso técnico, términos de intercambio, desarrollo periférico, países, productividad, capital, densidad, inflación, salarios, técnico, agricultura, distribución del ingreso, balanza de pagos, minería, divisas, comercio exterior.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Autor             | CEPAL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Título            | Horizontes 2030: La igualdad en el centro del desarrollo sostenible                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Año               | 2013                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Ideas principales | En los próximos años, la economía mundial enfrentará un período difícil con señales de alerta desde la economía, lo social, la política y lo ambiental. En las propuestas de políticas se debe tener presente este escenario. Si bien el desafío es enorme, efectos de sinergia permitirían que los avances en una dirección reforzaran los procesos positivos emergentes en otras. Es importante que las políticas propuestas en este capítulo se articulen para dar lugar a un proceso virtuoso de cambio de estructuras productivas.                                                                                                                               |
| Ideas secundarias | El keynesianismo ambiental global ha de articularse con el despliegue a escala nacional de estrategias de desarrollo sostenible. Si los países en desarrollo no son capaces de construir capacidades endógenas, no podrán cambiar su estructura productiva y cuidar del medio ambiente. La contrapartida en términos de las políticas nacionales es un gran impulso ambiental que transforme las estructuras productivas dirigiéndolas hacia actividades y sectores más intensivos en tecnologías y aumente las capacidades humanas e institucionales de cada país                                                                                                    |
| Palabras Clave    | equidad e igualdad, desarrollo sostenible, desarrollo inclusivo, derechos sociales, rol del estado, cambio estructural y transversalización de la perspectiva de género, políticas, ambiental, desarrollo, tecnologías, regional, capacidades servicio, cambio, economía, necesidad, contexto, región, comercio.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

Fuente: Elaboración propia (2016)

El resultado del estudio y la puntuación de los diferentes discursos puede verse a continuación:

Fig\_3: Postura de los principales autores sobre el Desarrollo en América Latina



Fuente: Elaboración propia (2016) a partir de las fichas presentadas, el análisis de las palabras clave dentro del Anexo I y el estudio de las ideas principales presentadas por los autores en cada caso. Ver Anexo I y II para más detalle.

Con el fin de presentar una justificación sobre la posición de cada discurso en el esquema anterior, se presenta a continuación una serie de apreciaciones de cada uno de ellos, así como detalles de los pensadores seleccionados que proveen información adicional para la comprensión del esquema.

En primer lugar, se destaca que en el caso de Osvaldo Sunkel, Celso Furtado y Fernando Henrique Cardoso la tendencia hacia un discurso alejado del plano económico se manifiesta en todos los casos en el siglo XXI. Desde los primeros discursos seleccionados para estos autores hasta esta posición, se evidenció una desaparición de conceptos como periferia, industrialización, referencias a hechos históricos como las guerras mundiales e incluso la crisis global del año 1929. Esta situación puede ser fruto

del impacto del neoliberalismo de los años 90, donde un nuevo paradigma de desarrollo económico y una nueva visión para el crecimiento derivan en una manera de concebir el desarrollo que supone también el agotamiento de las teorías exploradas en épocas anteriores.

Ahondando en la posición de los pensadores mencionados anteriormente en el esquema por separado, puede apreciarse que una de las que se ha considerado con menos variación en el tiempo es aquella de Cardoso. A través de los trabajos más reconocidos de su autoría, es posible identificar a Cardoso como el pensador que comienza más tempranamente por un énfasis especial en la importancia de la estructura social dentro de la dinámica para el desarrollo. Por su propia condición de sociólogo, él mismo es quien resalta que, a raíz de su inquietud con determinadas falencias del paradigma de desarrollo de los 60, surge la necesidad de comenzar lo que luego sería la publicación más relevante de su autoría: *Desarrollo y Subdesarrollo en América Latina* (Cardoso & Faletto, 1994).

En la mencionada publicación, Cardoso y Faletto señalan que para tener una visión integral de las problemáticas que enfrentan los países latinoamericanos para alcanzar el desarrollo, es necesario realizar un análisis que conjugue tanto los elementos propios de la economía, como los elementos sociológicos. Los autores argumentan que “el desarrollo es, en sí mismo, un proceso social”, y que la visión economicista del desarrollo hasta entonces es “manifiestamente insuficiente”. De esta manera, proceden a analizar las relaciones sociales que conviven con el proceso económico y qué implica cada relación para el proceso de desarrollo (Cardoso & Faletto, 1994: 7).

Seguidamente, en lo que respecta al período de la Teoría de la Dependencia, Cardoso y Faletto por su parte enfatizan, según Bértola (2013) el hecho de que la dependencia es propia del plano político-social que sostienen que es típico en las sociedades que fueron sometidas a un período colonialista. A su vez, argumentan que la dependencia es un mecanismo complejo de dominación que sufren los países bajo un esquema que vive bajo reglas del mercado impuestas por los países desarrollados. En este sentido,

proponen un alejamiento del concepto de centro-periferia, dado que según su perspectiva, el concepto establece una relación de carácter económico entre los países periféricos y céntricos, pero que no termina de incorporar las nociones políticas y sociales fundamentales para explicar la dependencia, y por ende, el proceso de desarrollo (Cardoso & Faletto, 1994).

Adicionalmente, Cardoso y Faletto creen que una vía sostenible de desarrollo debería contar con el traspaso del poder de las fuerzas externas a las internas en el plano nacional, donde éstas sean capaces de articular el desarrollo en los respectivos países. Sin embargo, esta idea se ve obstaculizada por acuerdos internacionales y reticencia a entregar el poder de decisión a los nuevos grupos surgidos de la industrialización, pero de acuerdo a los autores, este tipo de pactos darían lugar para alcanzar mejores niveles de desarrollo en el plano político y social.

*“Al considerar la “situación de dependencia” en el análisis del desarrollo latinoamericano, lo que se pretende poner de manifiesto es que el modo de integración de las economías nacionales al mercado internacional supone formas definidas y distintas de interrelación de los grupos sociales de cada país, entre sí y con los grupos externos” (Cardoso & Faletto, 1994).*

De esta manera, el pensamiento desarrollista que se encuentra en la publicación de Cardoso y Faletto se encuentra en una posición sobre el centro, entre lo que serían los discursos estructuralistas y marxistas, y a la vez centrales en cuanto a los ejes temáticos.

No es sino hasta la década del 90 que se comprueba que su forma de entender el desarrollo era, en parte, una visión de la realidad necesaria para el paradigma de desarrollo en Latinoamérica. Comprobado está en el hecho de que sus iniciativas lo posicionan como el mejor intelectual latinoamericano para liderar las políticas de la CEPAL en el año 1995 cuando se convierte en el Secretario Ejecutivo de la institución. Esa previsión es lo que determina que los discursos seleccionados para el autor en el siglo XX se sitúe en el análisis como una postura con mediano movimiento, y no debe interpretarse como una falta de evolución en su pensamiento en sí mismo.

Algo similar sucede con Ruy Mauro Marini quien, dentro de la vertiente relacionada a las teorías de dependencia, ha enfatizado siempre su orientación marxista y, en base a esta línea de pensamiento, ha realizado una adaptación para aplicar un nuevo modelo de desarrollo para América Latina. A lo largo de su trayectoria y en sus numerosas publicaciones como las ya mencionadas y además *La dialéctica del desarrollo capitalista en Brasil* (1966); *En torno a Dialéctica de la dependencia (postscriptum)* (1973); *Las razones del neodesarrollismo* (respuesta a Fernando Henrique Cardoso y José Serra)” (1978); *Origen y trayectoria de la sociología latinoamericana* (1994) y *Procesos y tendencias de la globalización capitalista* (1997) y *El concepto de trabajo productivo: nota metodológica* (1998), Marini sostiene fervientemente su posición y no se evidencia mayor replanteamiento ni re conceptualización en las publicaciones seleccionadas del año 1970 y 1994 (Martins, 2008:20).

La tesis fundamental del pensamiento de Marini consiste en que en el momento en el que las economías de centro lleguen a cierto nivel de desarrollo, América Latina tendrá que inevitablemente comenzar su propio proceso de industrialización. Sin embargo, en la realidad de este contexto, según Marini, la región no será capaz de dictar las reglas de su juego, sino que estará de antemano delimitada por las fuerzas del mercado capitalista creadas previamente para sostener el modelo actual del mercado exportador y el sistema de dependencia preestablecido (Marini, 1973).

A su vez, por el tipo de bienes que promueve el sistema, Marini argumenta que este tipo de estructura dejará de lado todo un sector de la población que no puede acceder a los mismos, lo que inevitablemente hace que los países dependientes deban buscar mercado en el exterior. Eso, tal como menciona Allami en su análisis sobre el pensamiento del autor, provoca grandes desigualdades, y por consiguiente, deposita la responsabilidad del desarrollo socioeconómico en las burguesías nacionales latinoamericanas quienes tienen dudoso potencial para lograrlo (Allami, 2015). Puesto que es el único autor de los seleccionados que trabaja desde esta perspectiva, y visiblemente en contraposición con

los autores cepalinos, Marini se posiciona en el cuadro en el marco izquierdo pero siempre dentro de una posición central en cuanto a los ejes temáticos.

En el momento de considerar la posición de Raúl Prebisch se ha tomado en cuenta su publicación sobre las etapas de su pensamiento, así como también la publicación de la CEPAL que retoma el contenido de la misma (Torres Oliveros, Sunkel, & Pérez Caldentey:40-45). Sin renegar de las etapas que se mencionan en las publicaciones escogidas, puesto que la perspectiva del presente análisis se basa en los ejes temáticos del pensamiento más que en el contexto del discurso en los paradigmas, se ha identificado la posición de Prebisch como una posición más estática. Por su lado, las etapas del pensamiento han servido como fuente para identificar la ubicación más representativa de su pensamiento dentro del esquema.

Como el mismo Prebisch sostiene en su publicación “Cinco etapas sobre mi pensamiento sobre el desarrollo”, los diferentes acontecimientos en el contexto internacional a lo largo de sus seis décadas de estudio lo llevan a plantearse y replantearse los paradigmas de desarrollo (Prebisch, 1984). Desde el comienzo de sus estudios, Prebisch considera imperiosa la necesidad de la elaboración de un discurso latinoamericanista que diera luz a los verdaderos obstáculos de la región.

Prebisch ha destacado, quizás como ningún otro pensador, la importancia de la cooperación internacional. Él mismo destacó en su momento que este es un factor fundamental para el desarrollo y la posición de la región en el orden económico mundial. Desde el comienzo, se posiciona fuertemente en contra de la estructura global que delimita las posibilidades de avance de las naciones latinoamericanas en el desarrollo. Así es como señala durante la juventud de la Escuela de Desarrollo que para los objetivos marcados para la región “es indispensable modificar la estructura geográfica del intercambio, además de su composición” (Prebisch, 1963:9). Es decir, que además de los desafíos estructurales internos, la esfera internacional es el marco limitador que resulta indispensable tener en cuenta.



Desde su perspectiva, la ayuda internacional dejaría de ser necesaria únicamente cuando los cambios estructurales necesarios permitieran la distribución del ingreso, y por lo tanto, la ayuda del exterior tiene un carácter temporal (CEPAL, 1998). Prebisch insiste señalando que de no ser por la cooperación internacional “podrían sobrevenir toda suerte de medidas autoritarias, con grandes consecuencias para la progresividad de la democracia latinoamericana” (CEPAL, 1998:435).

De esta forma, la influencia de Prebisch en el desarrollo latinoamericano prevalece hasta la fecha con especial relevancia. Tal como se refleja en la publicación de la CEPAL que resalta cinco etapas del pensamiento prebischiano, el pensamiento y las teorías del economista aún resultan de suma importancia para la comprensión del panorama actual y las complejidades del mundo globalizado. Inclusive, quizás no todas pero sí muchas de sus reflexiones finales, han sido comprobadas y reutilizadas en modelos contemporáneos (Sunkel, Pérez Caldentey, & Torres Olivos, 2012). De todas formas, a pesar de eso, los discursos mismos de Prebisch no poseen palabras clave o ideas fundamentales que se puedan asociar a la posición de otros pensadores con orientación más política y social.

En conclusión, no obstante en el transcurso del tiempo Prebisch se ha ocupado de temáticas diversas, centrándose en unas y descartando otras que, posteriormente, retomaba, ello no se ha traducido en un cambio sustancial de los conceptos y la orientación de su discurso. Este está, en esencia, orientado fuertemente hacia la posición estructuralista y economicista del proceso de desarrollo durante toda su vida.

Furtado y Sunkel, por su parte, realizan cierta transición en su visión desde una posición con soluciones al desarrollo mediante un cambio de estrategias económicas hacia una versión con contenido balanceado la influencia de lo político, económico y social. Furtado, por su parte, ha sido sumamente influyente en las teorías del desarrollo, fundamentalmente en Brasil, pero también en el resto de Latinoamérica. Siempre mantiene su postura dentro del marco centro-periferia y la corriente estructuralista que refleja su influencia cepalina, donde participó junto a Prebisch durante los primeros años de la institución.

A lo largo de sus años de estudio de la región, Furtado concentró su análisis desarrollista en otros dos factores: la perpetuación del subempleo y la mala distribución del ingreso. Fue a su vez quien introdujo el debate sobre la relación entre el desarrollo, los salarios, la concentración de los ingresos en el subempleo tanto en áreas rurales como urbanas, como ha señalado Bielschowsky (2006). Otras ideas que se resaltan de su análisis son la importancia de diversificación de la industrialización, siempre y cuando tenga la capacidad de desencadenarse hacia una mejor capacidad productiva (Furtado, 1961).

En sus primeras publicaciones a mediados del siglo XX, Furtado concluye que el subdesarrollo en sí es una situación que surge como resultado de la inserción de las empresas capitalistas en los sistemas y estructuras atrasadas que poseen los países de América Latina (Furtado, 1961:239). Además, es otro de los que rechaza fuertemente la idea del proceso de desarrollo y presenta al subdesarrollo y al desarrollo como estados que se dan paralelamente en diferentes partes del mundo, y no como etapas de un proceso. La justificación se encuentra en que los países desarrollados no habrían pasado por una etapa previa del subdesarrollo y por tanto, la teoría que se refiere a la existencia de un proceso de desarrollo no podría sostenerse. Es así como nace la piedra angular de su pensamiento con la calificación del subdesarrollo como un proceso histórico autónomo que será el nacimiento de un cambio sustancial en la teoría de desarrollo (Furtado, 1961).

En la publicación *El mito del desarrollo económico y el futuro del Tercer Mundo* del año 1974, Furtado señala ciertas particularidades del comienzo del pensamiento económico sobre el desarrollo y sostiene que, aún no teniendo muy claro el concepto de *subdesarrollo* en ese momento, en su visión hay varias afirmaciones que no dan espacio para cuestionamiento. Una de ellas es que el proceso de desarrollo vivido por los países de centro no es de ninguna manera reproducible en los países de periferia, como puede observarse en el caso de Brasil, India o México, por ejemplo (Furtado, 1974). A su vez, Furtado señala que el desarrollo económico que se promueve en ese momento, donde al hablar de desarrollo económico se estaría refiriendo básicamente a una copia del estilo

de vida capitalista es un mito. ¿Por qué? Porque de ser así en su opinión el sistema económico mundial colapsaría por completo (Furtado, 1974).

A raíz de este panorama, el economista presenta un modelo de desarrollo en oposición al presentado en el estudio *Los Límites del Crecimiento* de MIT. De acuerdo a Furtado se debe llevar a cabo una “reorientación” del modelo actual. De manifestarse este panorama, los centros de decisión pasarían a manos del 95% de la población que actualmente no tiene acceso a los beneficios y la calidad de vida que impone el modelo actual, de tal manera que los recursos naturales serían controlados nacionalmente provocando que el precio de los recursos no renovables se eleve y, en consecuencia, obligaría a los países de centro a ahorrar esos productos. Consiguientemente, los países de la periferia se beneficiarían de las transferencias de ingreso y se reduciría el ritmo de acumulación de los países ricos (Furtado, 2007).

Sus aportes también significaron el planteamiento de un escenario enfocado en las realidades nacionales. Según Furtado, el subdesarrollo “se presenta en formas variadas y en distintas etapas” (Furtado, 1961:240) dependiendo de los contextos y dinámicas de cada país. De esta forma introduce en la ecuación aspectos históricos y culturales que darán un toque particular a su línea de análisis durante el transcurso de su carrera.

La influencia del pensamiento de Furtado a lo largo del tiempo en América Latina ha sido de suma importancia para una amplitud de las visiones hasta el momento evaluadas. Su concepción sobre el nacimiento del estado subdesarrollado significó una renovación del paradigma y la forma en que se habla del crecimiento en sí y, de su mano, el estructuralismo como teoría obtiene un envión aún mayor.

Pasado considerable tiempo, en la publicación *Los desafíos de la nueva generación*, Furtado hace un llamado a la reflexión sobre la historia y abre el debate a un replanteamiento del paradigma corriente y su verdadera relación con el crecimiento económico. Con una visible crítica hacia el trabajo llevado a cabo durante fines de siglo XX por los países de la región, acusa a las políticas que únicamente benefician a las

elites y expone que, bajo la excusa de los índices positivos de crecimiento se ha ignorado la necesidad de mejorar la calidad de vida de las personas y que únicamente sumando ambos se podría verdaderamente hablar de desarrollo (Furtado, 2007). Es así que su análisis se hace más reflexivo y sugiere lo que en su visión debería representar el desarrollismo del siglo XXI.

El subdesarrollo al que hace referencia en el siglo XX se transforma en el discurso en *la vía hacia el desarrollo* o el *mal desarrollo* (Furtado, 2007:24), y su pensamiento se hace sumamente crítico frente a la falta de acciones efectivas y bien planificadas de estados que aún mantienen un modelo con cierta heterogeneidad estructural, característica sumamente perjudicial para las naciones latinoamericanas tal como lo describe a lo largo de su carrera. Esta suerte de llamado a la concienciación también es dedicado a sus colegas, a quienes invita a repensar las teorías propuestas y a renovar el pensamiento estructuralista de la mano de las nuevas generaciones, lo cual en el análisis se traduce en un alejamiento de las teorías reformistas-estructuralistas hacia una posición más neutra entre las diferentes líneas de pensamiento identificadas.

Una revisión de las publicaciones de Celso Furtado y los focos de su análisis en los documentos mencionados anteriormente nos da una transición desde lo más teórico del pensamiento estructuralista en el año 1974, hasta una mirada reflexiva y crítica a todo lo impuesto en el pasado en una de sus últimas publicaciones escrita en el año 2004. Pasados 50 años de su primera publicación, se puede ver como el uso del concepto de subdesarrollo en el discurso va mermando hasta lo que se puede decir una adaptación a las definiciones de las teorías del siglo XXI. Las modificaciones que él mismo fue considerando en sus últimas publicaciones llegaron a un nivel de adaptación a la contemporaneidad tal, que han logrado dar luz a un gran número de lecciones aprendidas de las teorías del siglo pasado.

En el caso particular de Osvaldo Sunkel, hay cortes muy claros en la reformulación del pensamiento estructuralista. Habiendo apoyado durante dos décadas el mecanismo de sustitución de importaciones, Sunkel argumenta que se ve forzado a realizar una

formulación del pensamiento en los ochenta en tanto la estructura dominante durante ese período se convierte eventualmente en la misma delimitante del crecimiento (Sunkel, 2011).

El autor a su vez sostiene que dejar de lado cuestiones sobre política monetaria durante la formulación de ese pensamiento sobre el desarrollo fue un error, y el reconocimiento de esto lo llevó al inevitable replanteo de su discurso y a adaptarse a las nuevas reglas del juego que impuso el neoestructuralismo. Lo mismo le ocurre con la noción de desarrollo orientado hacia adentro, que cambia como consecuencia de una reinterpretación de las publicaciones de Prebisch y que junto a otros autores terminan por definir como “desarrollo desde adentro, pero hacia adentro y hacia afuera” (Sunkel, 2011).

Es interesante ver la evolución de este pensador en particular. Ya adentrado el siglo XXI, el autor realiza una reflexión particular del pensamiento sobre el desarrollo del siglo anterior señalando que, en aquel entonces, el “tema del desarrollo carecía de todo interés y sentido para gran parte de la elite y tecnocracia gobernantes de la región” (Sunkel, 2007:473). La reflexión deja al descubierto que por un lado los intereses de unos pocos estaban aún por encima del bien regional e inclusive nacional, por lo que tuvo que hacerse un giro en la mentalidad social para que surgiera el desarrollo latinoamericano en sí; y por otro lado, que el contexto histórico y social jugó un rol sumamente importante de analizar el pensamiento crítico de cada época, y lograr un desprendimiento de las subjetividades que nos impone la contemporaneidad, es fundamental para el entendimiento de la transformación del pensamiento.

Osvaldo Sunkel es uno de los grandes pensadores latinoamericanos del siglo XX que expresa más claramente la “necesidad de interpretar el proceso de subdesarrollo latinoamericano” y de “pensar en términos de la formulación de estrategias de desarrollo” (Sunkel & Paz, 1970:3) en los inicios de los estudios luego del rechazo de las teorías eurocéntricas.

En lo que respecta a la postura de Sunkel, similar a la de otros teóricos de su época, en ella se ve claramente la influencia de los efectos del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) como se evidencia en su más reconocido trabajo sobre el subdesarrollo y las teorías del desarrollo de 1970. Sunkel sostiene que es prácticamente inseparable la vía al desarrollo de la región con respecto a la economía de Europa y Estados Unidos. Sus argumentos se basan en la relación de América Latina con los mercados globales y la relación de dependencia que vive como consecuencia de la estructura.

A su vez, en la descomposición del concepto de subdesarrollo y desarrollo, Sunkel resalta que, aún en un marco histórico global, la región debe asumir y concretar la salida de la órbita preestablecida con los países industrializados con el fin de encontrar vías propias de superación, tal como queda comprobado en el fragmento a continuación donde deja claro su interpretación del desarrollo y los desafíos latinoamericanos al respecto para aquella época:

*“(…) el concepto de desarrollo, concebido como proceso de cambio social, se refiere a un proceso deliberado que persigue como finalidad última la igualación de las oportunidades sociales, políticas y económicas, tanto en el plano nacional como en relación con sociedades que poseen patrones más elevados de bienestar material. Sin embargo, esto no significa que dicho proceso de cambio social tenga que seguir la misma trayectoria, ni deba conducir necesariamente a formas de organización social y política similares a las que prevalecen en los países actualmente industrializados o desarrollados de uno u otro tipo. La posición adoptada implica, en consecuencia, la necesidad de examinar y buscar en la propia realidad latinoamericana y en las influencias que ésta sufre, por el solo hecho de coexistir con sociedades desarrolladas, el proyecto de nación, las estrategias y políticas de desarrollo y las formas de organización que habrán de satisfacer las aspiraciones de los grupos en cuyo nombre se realiza la tarea de desarrollo” (Sunkel & Paz, 1970, p. 39).*

Los exhaustivos estudios de Sunkel sobre el desarrollo hasta la contemporaneidad han encontrado a su vez nuevas explicaciones y ejemplos a sus observaciones iniciales y le han permitido tener una visión más crítica sobre sus teorías de la década de los 70. Una de las evidencias son sus menciones al caso particular de países asiáticos como

referentes de un desprendimiento exitoso de la relación de dependencia. Sunkel argumenta sobre este caso de éxito que se trata de un nuevo modelo de inserción al mercado internacional, con productos de mediano y alto valor agregado, con políticas llevadas a cabo por Estados eficientes y una fuerte promoción de tecnología, y a partir de ahí, cuestiona la capacidad de los países de la región de propiciar cambios semejantes (Sunkel, 2011).

Las ideas de Osvaldo Sunkel encuentran sus raíces en las teorías de su predecesor y mentor, Raúl Prebisch, que han dejado su impronta en la historia del discurso y las actividades de la CEPAL<sup>17</sup>. Sobre la postura actual sobre el desarrollo Sunkel considera que estamos viviendo una degradación del pensamiento político. En su discurso, resalta la necesidad de que las nuevas generaciones cuenten con cierta capacidad de accionar político e ideológico que acompañe en las adaptaciones estructurales del pensamiento desarrollista latinoamericano. Resaltar esta carencia, a su vez, fortalece la idea de la existencia de una carencia del pensamiento regional renovado en general que resulta necesario transformar para un proyecto regional común de desarrollo digno de enfrentar los desafíos del nuevo milenio (Sunkel, 2007).

Sunkel propone hacer frente a estas carencias bajo la noción ineludible de la globalización. Para ello, y para enfrentar las negativas que conlleva la globalización en determinados casos, resulta fundamental a su criterio saber con precisión cuáles son los actores determinantes en las relaciones globalizadas que afectarán, de una u otra forma, cualquier ejercicio por parte de los movimientos en pro del desarrollo regional (Sunkel, 2007).

Resulta interesante ver los replanteamientos del propio autor sobre ideas señaladas al inicio de su investigación. Su propia *mea culpa* por ejercicios que el tiempo ha demostrado erróneos lo han llevado a replantear no los conceptos en sí, sino su ajuste a

---

<sup>17</sup> La relación de Osvaldo Sunkel con la CEPAL comienza desde la realización de posgrados en la institución hasta la actualidad, donde formó parte de numerosas misiones de la institución en diversos países de la región, fue fundador y Director de las oficinas de la CEPAL en Brasil, nombrado Director de Pensamiento Iberoamericano, entre otras vinculaciones.

los diferentes procesos de desarrollo en cada etapa en la historia de Latinoamérica. Tal como menciona en una entrevista en el año 2011, el ejercicio de reformulación resulta tan importante como encontrar las soluciones mismas. Su pensamiento evolutivo y transformativo de los conceptos ha logrado crear una perspectiva actual con un valor añadido: el de la reflexión histórica, no solo del concepto en sí, sino de las nuevas formas de enfrentarlo. Eso ocurre por ejemplo con el giro ideológico sobre lo que significa para él el proceso de desarrollo hacia adentro formulado en la década del 60 y la eventual sustitución por un concepto de que el desarrollo debe surgir desde adentro, pero debe proyectarse tanto hacia adentro como hacia afuera (Sunkel, 2011).

Aníbal Pinto también conforma este grupo selecto de pensadores latinoamericanos que han contribuido con nuevas nociones al pensamiento estructuralista. En su caso, Pinto es quien introduce en la ecuación del discurso el concepto de *heterogeneidad estructural*. Si bien Octavio Rodríguez<sup>18</sup> sostiene que el concepto es introducido anteriormente por Prebisch, se le reconoce a Pinto la profundización en el término (Rodríguez, 1998). Como discípulo de Prebisch, Pintado también trabaja principalmente bajo la órbita de los estudios liderados por la CEPAL centrándose en cuestiones más afines al desarrollo económico de la región.

El nuevo concepto acuñado durante la década de los 70 por Pinto hace referencia a la existencia de actividades con alta o baja productividad que conviven bajo la misma estructura productiva. Asimismo, la diferencia en productividad opina Pinto que es mucho mayor en el caso de los países subdesarrollados, de la periferia, que en los del centro y que en consecuencia, se crea una estructura ocupacional indeseada relacionada a dicha estructura productiva (Rodríguez, 1998).

Posteriormente al análisis de éste concepto, Pinto escribe en 1976 la *Notas sobre estilos de desarrollo en América Latina*, donde se detiene a hacer un análisis pertinente para este estudio sobre significados y enfoques utilizados en los discursos del desarrollo. En

---

<sup>18</sup> Investigador del Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas Universidad de la República Oriental del Paraguay.



este aspecto en la sección del artículo sobre “conceptos generales”, introduce la siguiente noción:

*“Como bien se sabe, cambios importantes de significado y enfoque suelen iniciarse con modificaciones que parecen o se consideran puramente formales o semánticas. Tal es el caso, por ejemplo, del tránsito de la noción de “crecimiento” a la de “desarrollo”, cuya diferencia conceptual tomó tiempo en cristalizar. Posteriormente, la noción de desarrollo ha ido experimentando continuas reinterpretaciones, que todavía no cuajan en un término nuevo que las exprese adecuadamente. Hasta ahora solo se ha popularizado una ampliación —“desarrollo social” o “integral”— y una caricatura —“desarrollismo”— que es poco más que la noción restringida o insuficiente de “crecimiento”, y a la que se agregan algunas consideraciones críticas sobre la dependencia y las perspectivas de largo plazo” (Pinto A. , 2008, p. 74).*

Así pues vemos una introducción a los cambios que sucedían en ese momento en relación a la adecuación de nuevos conceptos a los *estilos* de desarrollo como lo define Pinto. Sin embargo, surge la incógnita de si el tránsito a la noción de *desarrollo social o integral* de los 70 estaba realmente adaptada al significado de desarrollo desprendido de la visión previa de *crecimiento*, o bien sería un caso que demostraría que, aún popularizada la noción de desarrollo social, la connotación tardó, como veremos, varias décadas en materializarse.

El concepto de *heterogeneidad estructural*, puesto que en sí mismo refiere a estructuras productivas y ocupacionales, podría asumirse que el pensador se situaría en una línea más central en el esquema. Sin embargo, no existe referencia en su discurso al aporte de la superación de los problemas de dichas estructuras a la formación de sociedades latinoamericanas más igualitarias más que el supuesto rol de los sectores modernos “a transmitir y difundir el progreso técnico al resto de la economía; a “levantar” las poblaciones, áreas y sectores rezagados” (Pinto A. , 1973:52).

De todas formas, publicaciones con contenido como el de Notas sobre los estilos de desarrollo en América Latina o de Desarrollo y pobreza en América Latina: un enfoque histórico-estructural, ambos en la década de los 70, demuestran que el autor ha

explorado también otro tipo de análisis y contenidos. En lo que se refiere al esquema, estos discursos implican una tendencia de Pinto, si bien siempre cercano al pensamiento de Prebisch y la CEPAL, con cierto grado de cuestionamiento a la influencia de los factores políticos superior al de los otros discursos (Pinto & Di Filippo, 1979).

Dada la importancia de la CEPAL en los discursos de la región, se ha sumado al esquema de pensadores una mirada de la transición del pensamiento de la institución en base a dos discursos seleccionados. Lo que puede apreciarse de esta mirada en particular sobre los discursos de desarrollo es que, si bien la mayoría de los pensadores analizados han tenido conexiones muy fuertes con la organización, (como es el caso de Raúl Prebisch y otros) eso no ha determinado una misma línea de transición en el tiempo entre las posturas propias y las de la CEPAL. Por consiguiente, es posible afirmar que independientemente de la estrecha relación que algunos de los pensadores mantienen con la institución, la transición de la postura de la organización debe tomarse como una posición a parte de las teorías individuales sobre el desarrollo.

En el caso de la CEPAL, la transformación del discurso es muy significativa. Tal como se mencionó anteriormente, la institución debe afrontar el cambio en su posición de influencia al mismo tiempo que la adaptación al nuevo orden neoliberal. Eso ha influido en la visión de la misma sobre una de las cuestiones que más fervientemente defendió en su historia como lo es la importancia de la industrialización que, tal como señala Di Filippo, deja de verse como un fin en sí mismo para integrarlo en un proyecto más comprehensivo de desarrollo como generador de oportunidades tanto de manera directa como indirecta (Di Filippo, 1998:4).

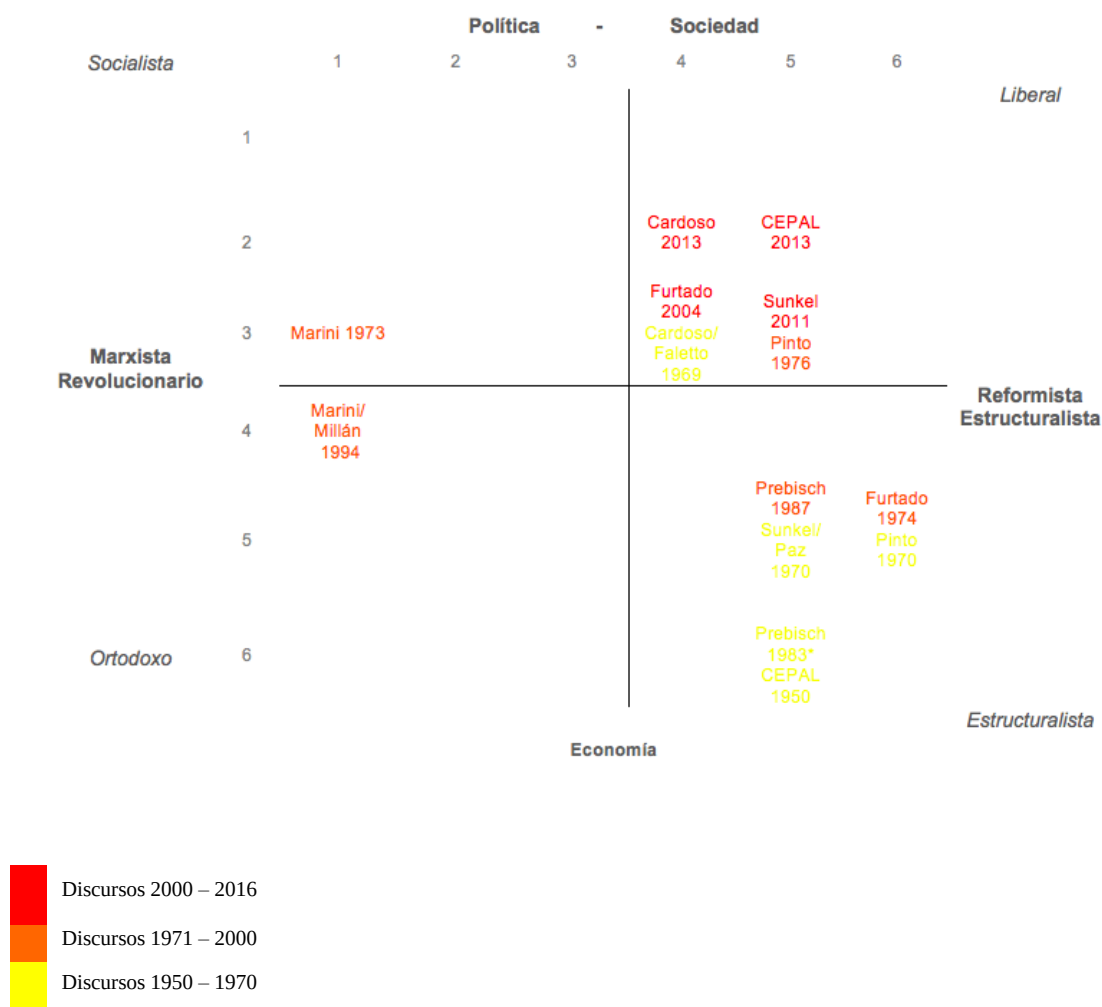
De igual forma, existe un cambio en el discurso desde el contenido sobre transformación en referencia a las dinámicas económicas de la región con el exterior y en sí misma y la transformación de modelos económicos y políticas monetarias, hacia una perspectiva más allegada al campo de la sociología que quedan demostradas con publicaciones clave para el siglo XXI fruto del efecto del mencionado texto sobre la transformación con equidad. Así lo define Rosenthal:

*“Se ha transitado desde una óptica en que se tendía a ver el crecimiento y la justicia social como dos ámbitos separados, hacia un enfoque integrado que pretende abordar la transformación productiva y la equidad de manera simultánea. Allí aparecen con mucha fuerza, entre otros temas, la educación y el conocimiento como bases de la transformación productiva con equidad (Rosenthal, 1993:16)”.*

## **6.2. Interpretación de los resultados**

A partir de lo señalado hasta ahora podemos concluir que a lo largo del tiempo los discursos van efectivamente trasladándose dentro de los ejes temáticos cambiando su posición desde lo mayoritariamente economicista hacia una posición con contenidos más interconectados entre lo económico, político y social, hasta que finalmente se posicionan en la parte superior donde predominan los contenidos relacionados a la política y la sociedad.

Fig\_4: Transición de ejes temáticos en el tiempo



Hay varias razones por las que puede darse este desplazamiento de lo económico a lo social y político. En primer lugar, con el surgimiento del dependientismo luego del agotamiento de la ISI y el decaimiento de las teorías estructuralistas varias cuestiones relacionados al crecimiento económico se abandonan en los discursos del desarrollo. Así son por ejemplo los temas alrededor del crecimiento por exportaciones o la sustitución de importaciones<sup>19</sup>.

<sup>19</sup> Ver Anexo I.

El nuevo espacio de reflexión que presenta la dependencia también obliga a hacer énfasis en las estructuras sociales, y ahondar en este tema también significa, sí incluir aportes del campo económico, pero también empezar en la elaboración de nueva información relacionada desde los paradigmas de desarrollo económico a la pobreza y desigualdad por ejemplo, la influencia de las políticas en los mismos, y sin dudas los efectos de los vaivenes económicos internacionales y regionales en cada caso.

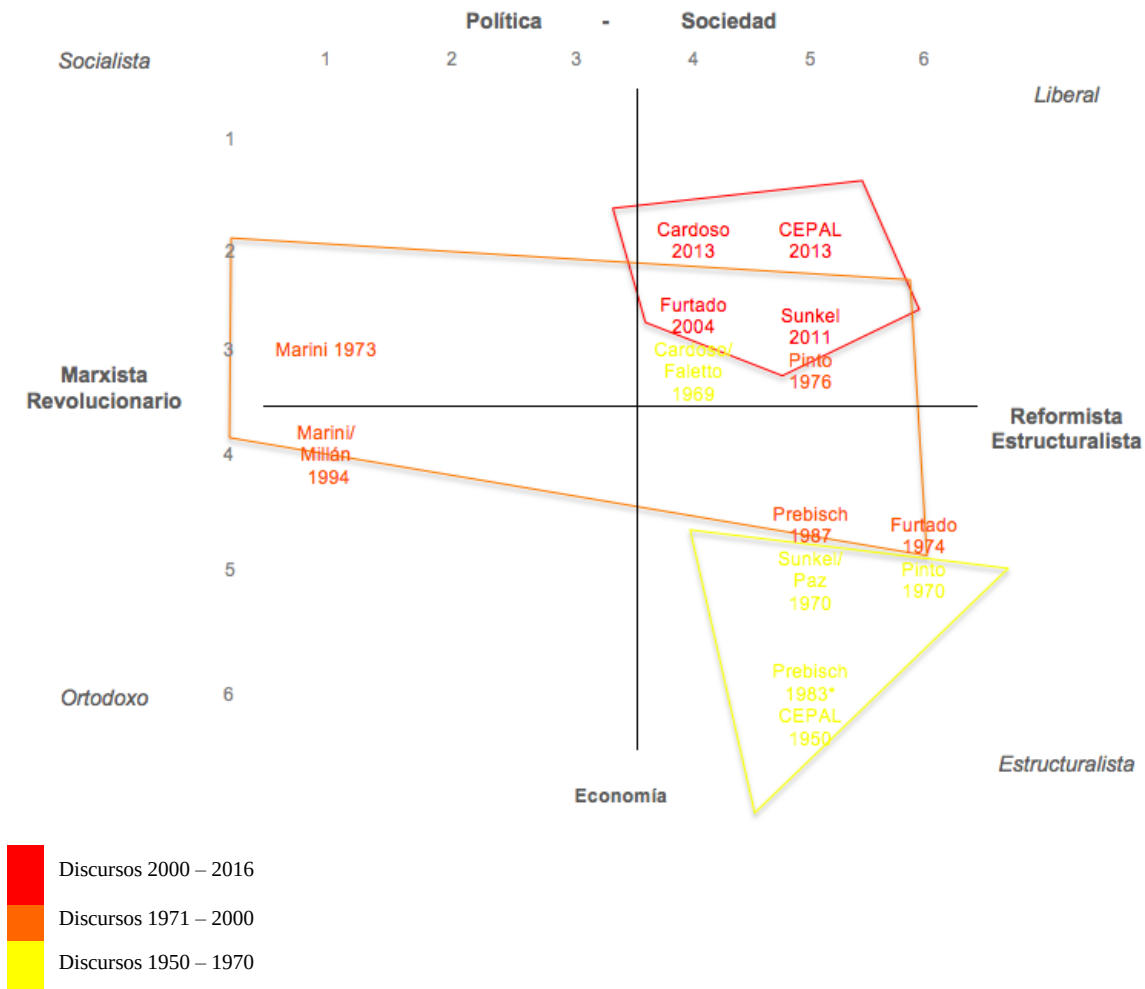
La intervención de cuestiones de carácter político en los discursos también es lógica desde el punto de vista latinoamericano, puesto que el paradigma de la dependencia alude en varios casos de los discursos a una situación hereditaria de la época colonial, que está estrechamente vinculada a las elites políticas y el funcionamiento de las instituciones. Tal como señala Marini, uno de los referentes latinoamericanos del dependentismo, en muchos casos inclusive se trata de una continuidad (Marini, 1973).

Probablemente, el choque con la emergencia del desarrollo sostenible también haya obligado al replanteamiento de ciertas cuestiones en los discursos de los pensadores latinoamericanos. No ajenos a las discusiones a nivel global, las corrientes latinoamericanas deben esforzarse en esos tiempos por acompañarse a las mismas con rapidez e incorporar las diferentes nociones dentro de su discurso. Así pues, esta suerte de adaptación puede haber tenido un efecto en los discursos de tal manera que se produce una movilización dentro del esquema en los parámetros de los ejes temáticos.

A raíz de esta sumatoria de posibles escenarios puede establecerse que la transición en el tiempo de los discursos de los autores latinoamericanos sobre el desarrollo en los ejes temáticos se lleva a cabo en tres etapas. Una primera etapa que respondería a los primeros trabajos de la escuela latinoamericana de desarrollo donde el mismo significaba casi exclusivamente desarrollo económico. Una segunda etapa de transición donde juegan un rol fundamental tanto los ejes económico, como el político y la sociedad, fundamentado en el choque entre el decaimiento del paradigma estructuralista fundamentalmente a causa del agotamiento de la ISI, y el nacimiento de las nuevas ideas

sobre el desarrollo que introduce la teoría de la dependencia. Finalmente, la tercera etapa sería el momento donde el concepto global de desarrollo sostenible se asienta definitivamente en los discursos latinoamericanos con un predominio de ideas fundamentalmente enfocadas en temáticas de carácter político y social.

Fig\_5: Fases de discursos del siglo XX y principios del XXI en América Latina



Esta imagen también evidencia más claramente que existe una transición de las temáticas de los discursos de desarrollo donde, en 60 años aproximadamente, el significado de desarrollo ha pasado de ser un concepto de la rama económica, a un concepto fundamentalmente manejado por los ejes de la política y la sociedad. El período de transición sería el que finalmente determina en el tiempo un antes y un después en la apropiación del significado hacia el otro extremo del esquema, y sella la

cuestión. Esto deja entredicho que hay un quiebre en la connotación de desarrollo en Latinoamérica en tres fases.

Fig\_6: Transición de los discursos de desarrollo en América Latina: fases de la connotación de desarrollo.



¿Qué significa esta interpretación para el contexto de los discursos del desarrollo? En definitiva, que en la actualidad el quiebre a provocado el acercamiento a los discursos a un plano político y de la sociedad obliga a precisar un nuevo significado de la palabra para el contexto de las discusiones internacionales sobre los desafíos de países en vías de desarrollo. La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) hace la siguiente apreciación en relación a este punto donde resalta que:

*“no se trata de intentar el desarrollo sin el crecimiento económico, sino que se trata de internalizar la idea de que el crecimiento tiene consecuencias en el medio físico en el que se realiza, y que cierto tipo de actividades económicas –muy extendidas en los países latinoamericanos, que siguen siendo su modo de vincularse en los mercados mundiales– tienen efectos más agresivos sobre la Naturaleza”* (FLACSO, 2011: 36).

Al enfrentarnos a una desactualización donde aún en la teoría se refiere como “crecimiento económico” se ha procedido a buscar alternativas en el discurso. Por ejemplo, las publicaciones de la CEPAL en su página web institucional se establecen las siguientes cuatro categorías de búsqueda: Desarrollo Económico, Desarrollo Productivo y Empresarial, Desarrollo Social, y Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos

(CEPAL, 2016), cuestión que revela que efectivamente es necesaria una revisión de conceptos para elaborar discursos más precisos en el futuro.

Hoy en día, donde los discursos de desarrollo pertenecen al plano político y de la sociedad, la palabra “desarrollo” por si sola si bien se refiere al desarrollo de la sociedad en términos de la relación con la naturaleza y convivencia en sí misma, con un panorama mucho más amplio de objetivos y temáticas. Así lo comprueba tanto la transición demostrada, como la incorporación de nuevas temáticas reflejadas por las palabras clave de los discursos, y finalmente el contexto internacional delimitado por el auge del desarrollo sostenible. En conclusión, mientras que en el pasado la palabra “desarrollo” mencionada por si sola se refería al desarrollo económico, en la actualidad debe hacer referencia a la heterogeneidad del desarrollo y su connotación ha cambiado radicalmente<sup>20</sup>.

## **7. La emergencia de un paradigma en base a nuevos ejes temáticos relacionado con una nueva generación de pensadores.**

En base a resuelto en el apartado anterior, cabe cuestionarse si existe la posibilidad de que la transformación del discurso haya dado luz a una nueva forma de concebir el desarrollo en su totalidad. Es decir, que al referirnos ahora a otros conceptos y marcos ideológicos es lógico interpretar que el paradigma ha sufrido un cambio radical en su composición también. Pero, ¿sobre qué ideas se basa el mismo ahora? ¿quiénes acompañan a este cambio y apoyan estos ideales? A continuación en los puntos 7.1., 7.2. y 7.3. se procederá a ahondar en estas cuestiones, así como se presentará una investigación sobre la posibilidad de que este cambio en las teorías latinoamericanas esté relacionado a un cambio generacional, por un lado íntimamente relacionado a la fortaleza que obtiene el desarrollo sostenible, y por otro, configurado por la confluencia de acontecimientos políticos y sociales.

---

<sup>20</sup> La presente interpretación se hace en base a los resultados de la investigación que, a efectos de ahondar en esta última apreciación, debería contar con una selección más amplia de discursos, así como de pensadores, para poseer más precisión.



### **7.1. La emergencia de un paradigma en base a nuevos ejes temáticos.**

Habiendo destacado las diferentes teorías de desarrollo y la transición de una a otra desde el punto de vista de los grandes pensadores de América Latina, queda al descubierto que, cuando se hablaba del desarrollo hasta la década del 90 se hablaba fundamentalmente de desarrollo económico. El adjetivo no era preciso señalarlo concretamente, puesto que estaba sobreentendido: para alcanzar la estabilidad de los países desarrollados había que lograr determinado nivel de madurez económica. Hemos comprobado anteriormente, que hoy en día, es preciso adaptar esta noción a los discursos de desarrollo en América Latina. En consecuencia, cabe investigar si esta interpretación sugiere que estamos frente a un nuevo paradigma, y si es así, cómo está compuesto y quiénes son los protagonistas que lo impulsan.

La necesidad de reformular el significado y los objetivos del desarrollo en Latinoamérica, así como la perspectiva que comienzan a adoptar los autores seleccionados para la hipótesis primera, son consecuencia de un contexto socio-histórico particular. Tal como se menciona en la presentación de la metodología, resulta necesario analizar este contexto e ilustrar una interacción histórica entre la concepción de desarrollo a partir de los resultados de la primera hipótesis y las nuevas temáticas que emergen del mismo.

En la última publicación elaborada por la CEPAL denominada *Horizontes 2030: la igualdad en el centro del desarrollo sostenible* se destacan los siguientes temas, que plantean las bases del paradigma de desarrollo para América Latina: equidad e igualdad, desarrollo sostenible, desarrollo inclusivo, derechos sociales, rol del estado, cambio estructural y transversalización de la perspectiva de género (CEPAL, 2016b). Estos indicadores temáticos brindan una noción sobre los desafíos del desarrollo para la región desde la perspectiva actual, que como señala la CEPAL “la igualdad y el cuidado del ambiente son sus ejes principales” (CEPAL, 2016c: 15). Desde aquí, se desprenden tres ejes particulares a analizar de qué manera abarcan gran parte de la naturaleza de este paradigma: (i) el medio ambiente; (ii) la igualdad de género; y (iii) el indigenismo.

En primer lugar, la nueva conceptualización que ocurre a partir de la intensificación del estudio sobre el desarrollo sostenible abre las puertas a la temática sobre la preservación del medio ambiente y su relación el significado de desarrollo, tal como se resalta en el estado de la cuestión. El término establece una interrelación entre humano, sociedad y medio ambiente sin precedente, en un plano donde se analizaba exclusivamente la relación con la naturaleza desde la órbita económica y la explotación para el crecimiento.

Algunos de los autores seleccionados para la primera hipótesis han hecho aportes al estudio de los bienes primarios desde esta perspectiva. Tal es el caso de Furtado y su publicación sobre el mito del desarrollo en 1974. En esta publicación, Furtado señala que “la presión sobre los recursos no renovables y el grado de contaminación del medio físico serán tan altos (o, alternativamente, el costo del control de la contaminación será tan grande), que el sistema tenderá de manera inexorable a sufrir un colapso” (Furtado, 1974:408). De cierta forma esta mención y su predicción lo convierten en un teórico particular e incluso un visionario en temas de discusión sobre el desarrollo, dado que tal apreciación parece digna de un estudio del siglo actual. Además, Furtado termina de ahondar en esta idea mencionando que “la contaminación que habrá de combatirse en el futuro se originó en gran parte de decisiones tomadas en años pasados” (Furtado, 1974:408).

Posiblemente, por la audacia de la postura misma pero también porque no existe en esa época un espacio asentado de discusión sobre el tema, estas cuestiones no han sido igual de resaltadas que otras cuestiones del paradigma de desarrollo propuesto por el autor y que sí han repercutido notablemente en las teorías que prevalecen en la región para el siglo XX. En el momento de la publicación de Furtado, este tipo de discursos se desprenden de la corriente general e incorporan nociones que son únicamente centro del debate casi 50 años después. Sin embargo, sin contar esta posición, existen pocos autores que hayan dedicado parte de su investigación a las consecuencias de la presión sobre los recursos naturales en los discursos del siglo XX.

Es cierto que tanto la CEPAL como Prebisch, por ejemplo, han incorporado en sus discursos mucho material relacionado con la explotación de los recursos naturales como un elemento fundamental de las economías de América Latina. Sin embargo, siempre lo han hecho desde una postura enfocada en los recursos naturales como fuente de crecimiento en materia económica, centrándose en las consecuencias de las fluctuaciones en los precios de las materias primas y el análisis exhaustivo de la influencia de los cambios en los términos de intercambio, y no bajo el contexto que hace referencia Furtado o al que se refieren los dos estudios que dieron lugar a la emergencia del concepto de desarrollo sostenible<sup>21</sup>.

Para los autores latinoamericanos como Furtado, los elementos del discurso sobre el medio ambiente no logran alcanzar en su momento de publicación el envión necesario como para repercutir con semejante fuerza en el campo de investigación a nivel global. La repercusión internacional sobre estos temas décadas después, llevan a que el nuevo objetivo y concepto también consiga el apoyo de los grandes organismos de cooperación para el desarrollo de la región que, a través de la reproducción del contenido y la nueva agenda, conducen a los pensadores locales a acuñar el “desarrollo sostenible” en tierra latinoamericana con más fuerza. Algunos de éstos organismos de influencia para Latinoamérica son la CEPAL, tal como queda evidenciado en la introducción y análisis, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial, la Corporación Andina de Fomento (CAF), entre otras instituciones de cooperación para el desarrollo.

Tal como la CEPAL ajusta su discurso en base al concepto de desarrollo sostenible, también lo han hecho otras entidades regionales como la FLACSO, por ejemplo. Esta institución ha publicado recientemente estudios desde la rama de la economía ecológica que comprueban que en la región existe una nueva visión sobre la temática dentro del debate sobre el desarrollo, que la noción de desarrollo sostenible se ha incorporado efectivamente en los discursos y que la problemática es real para el contexto latinoamericano, agregando a la importancia de la preservación de los recursos naturales en el contexto del análisis sobre el tema (FLACSO, 2011).

---

<sup>21</sup> Publicaciones destacadas en el estado de la cuestión : Nuestro futuro común (United Nations, 1989) y Los límites del Crecimiento (Meadows, 1972).

*“Pobreza y desigualdad son problemas sustantivos del desarrollo sostenible, tanto como la exclusión social, el agotamiento de los recursos naturales, el cambio climático y la capacidad de carga de los medios biofísicos” (FLACSO, 2011:15).*

Con este enunciado, se da lugar a otra de las temáticas clave de la nueva connotación de desarrollo: desarrollo como igualdad. La lucha contra la desigualdad y representación de minorías como motor de crecimiento son nociones ampliamente difundidas en la actualidad. Sin embargo, no era un tema primordial en discursos sobre desarrollo anteriores ni en el mundo ni en Latinoamérica, a pesar de ser el continente más desigual del mundo (CEPAL, 2016).

La transición del desarrollo al plano social ha obligado a incorporar la igualdad como objetivo fundamental, donde se destaca en especial la lucha por la igualdad de género y la discusión sobre el rol de la mujer en la sociedad. Así lo señala también la CEPAL:

*“El núcleo principal de esta propuesta y el criterio para evaluar su éxito residen precisamente en la integración efectiva de estos tres pilares del desarrollo, a fin de que la política social no esté supeditada al crecimiento económico y que la sostenibilidad del medio ambiente no esté sujeta a las modalidades de producción y de consumo prevalecientes. Los temas de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres atraviesan las tres dimensiones fundamentales del desarrollo sostenible (CEPAL, 2013:8).”*

José Antonio Ocampo, en su estudio sobre los paradigmas de desarrollo de América Latina, hace referencia a las controversias que pueden encontrarse en la historia bajo el paraguas de los paradigmas de desarrollo de la región. Dichas controversias hacen alusión a la cuestión presentada anteriormente. Tal como señala el autor y pensador latinoamericano, los movimientos liberales en la historia y en el mundo nacen de por sí en sociedades desiguales, especialmente en regiones como América Latina que de por sí conviven en profunda desigualdad. Únicamente cuando las luchas de los movimientos sociales obtienen reconocimiento real se materializan, y no antes, sin importar si existen por escrito, tal como sucede, por ejemplo, con el derecho al voto de la mujer. (Ocampo, 2008).

Lo mismo ocurre con el último eje temático en cuestión que sostiene que el indigenismo sería el tercer vértice del nuevo paradigma en emergencia. El movimiento de ideas sobre el indigenismo tiene larga data, y sin embargo, no es sino hasta el período pertinente que la cuestión política del indigenismo, su importancia para el rol social del desarrollo y las ideas logran cierto grado de difusión. Tras alrededor de 25 años de las políticas neoestructurales y neoliberales, un giro en las políticas de países como por ejemplo Bolivia y Ecuador en relación a los derechos indígenas en la región<sup>22</sup> se consideró un quiebre con las ideas predominantes de desarrollo, fundamentalmente de aquellas relacionadas al desarrollo como crecimiento económico (Bretón Solo de Zaldívar, 2013). Álvaro Bello en una publicación de la CEPAL hace hincapié en estos cambios y señala que:

*“Los Estados de la región han realizado profundos cambios en su relación con los grupos étnicos o pueblos indígenas, que se expresan en el reconocimiento constitucional y se explican por el carácter multiétnico y pluricultural de varios países de la región, cuestión que coincide con una mayor difusión y preocupación por la situación de los pueblos indígenas en el mundo” (Bello, 2004).*

Este último punto es quizás el que marca la impronta latinoamericana en la emergencia en el nuevo paradigma y lo diferencia de aquel que se desarrolla en el resto del mundo, puesto que es indiscutible que las ideas primordiales del indigenismo son de origen latinoamericano. La columna vertebral del indigenismo se basa en la idea del *Buen Vivir*<sup>23</sup> que emerge en las constituciones de Ecuador y Bolivia en la primera década del siglo XX. El *Buen Vivir* redefine nuevamente el desarrollo basado en saberes ancestrales, donde el objetivo último es una convivencia balanceada entre el medio ecológico y la sostenibilidad (Bretón Solo de Zaldívar, 2013).

---

<sup>22</sup> Considérese la lectura: Bengoa, J. (2000). *La emergencia indígena en América Latina* (Vol. 20). Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.

<sup>23</sup> El concepto del “Buen Vivir” proviene del Sumak Kausai, en kichwa.

En el análisis de Gudynas y Acosta<sup>24</sup>, las ideas del Buen Vivir rechazan las bases anteriores del discurso de desarrollo y proponen que estamos en presencia de un conflicto donde se deben introducir las ideas del indigenismo como una alternativa, justificando así la idea principal del quiebre entre paradigmas pasados y paradigmas presentes en América Latina:

*“Alternativas en un sentido más profundo, que buscan romper con bases culturales e ideológicas del desarrollo contemporáneo, y apelar a otras imágenes, metas y prácticas. En este contexto, ciertas ideas originadas en los saberes tradicionales andinos, enfocadas en el bienestar de las personas y defensoras de otro tipo de relacionalidad con el ambiente, rápidamente lograron incidir en el debate sobre el desarrollo, y se constituyen en nuevas alternativas a éste.” (Gudynas & Acosta, 2011).*

Asimismo, la importancia del indigenismo en Latinoamérica radica en la fundamentación que es a partir de su fortalecimiento que se marcó “una ruptura conceptual en relación a las interpretaciones tópicas del progreso y el crecimiento, tal vez como una oportunidad de construir colectivamente un nuevo régimen de desarrollo” (Bretón Solo de Zaldívar, 2013:72).

En definitiva, tal como señala Víctor Bretón Solo de Zaldívar<sup>25</sup>, estos tres ejes temáticos introducidos, tanto el desarrollo sostenible desde la preservación del medio ambiente como la igualdad de género y el indigenismo son “paradigmas de intervención” que irrumpen en las ideas previas de los paradigmas de desarrollo. Se trata de tres temáticas que parten de la nueva connotación de desarrollo donde lo que prevalece por sobre otras cuestiones es la particularidad social de cada uno de los grupos en cuestión, y de su inserción a la sociedad como posibilidad de generación de nuevas ópticas de desarrollo (Bretón Solo de Zaldívar, 2013).

---

<sup>24</sup> Gudynas del Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES), Montevideo, Uruguay; Acosta de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Quito, Ecuador.

<sup>25</sup> Víctor Bretón Solo de Zaldívar es profesor titular de Antropología Social y coordinador del Grupo Interdisciplinar de Estudios del Desarrollo y Multiculturalidad de la Universitat de Lleida y es investigador en la FLACSO, Ecuador (Departamento de Historia del Arte e Historia Social de la universidad).

Fig\_7: Ejes temáticos del paradigma emergente de América Latina



### **7.2. Emergencia de un paradigma de la mano de una nueva generación de pensadores.**

Pero, ¿cómo han logrado estos ejes insertarse dentro de las políticas de acción latinoamericanas? En el contexto de la deuda de los 80, el auge del paradigma neoliberal y de descontento con los partidos tradicionales surge con fuerza un movimiento denominado de la “nueva izquierda” que incorpora efectivamente en su discurso las temáticas del paradigma emergente (Garavito, Chavez, & Barret, 2005) y se convierte para muchos en vehículo de los nuevos estilos de desarrollo a los que debe apuntar la región.

Para Ocampo, la izquierda latinoamericana en los 90 se enfrenta desde un comienzo a los paradigmas anteriores y a las estructuras de poder de la región, donde “desde la izquierda, se le criticó (a los liberales) su incapacidad para superar la dependencia externa y, sobre todo, para transformar las estructuras sociales desiguales y dependientes derivadas del pasado” (Ocampo, 2008:19). Sumado a esta postura, Zaldívar resalta que fue a partir de los 90 también que determinados grupos sociales, o la “nueva izquierda” tuvieron “una gran capacidad de vehicular la acción colectiva de algunos de los sectores sociales más golpeados por los ajustes neoliberales” (Bretón Solo de Zaldívar, 2013:6).

Es decir, el énfasis en cuestiones allegadas a los ejes temáticos propuestos para el paradigma emergente son centrales en el discurso de los nuevos partidos de izquierda regionales. Sobre esto se han pronunciado numerosos estudios como destacan los autores en el libro *La nueva izquierda en América Latina: sus orígenes y trayectoria*:

*“Los nuevos programas de las nuevas formaciones de izquierda rebasan los temas específicos de la igualdad económica y la democracia. Como lo han mostrado numerosos analistas, buena parte de lo novedoso de la nueva izquierda radica en que a estas preocupaciones clásicas ha agregado agendas diversas relacionadas con la etnicidad, el género, la raza y otras fuentes de desigualdad”* (Garavito, Chavez, & Barret, 2005:18).

El discurso de la nueva izquierda es escuchado y apoyado por una mayoría que eventualmente lleva a estos grupos e ideales al poder. Así comienza un ciclo de políticas de la mano de la nueva izquierda en América Latina que comienza en su discurso y eventualmente prosigue ejerciendo influencia desde una posición de poder político. La generación de electores que lo hacen posible en países como Brasil, Argentina, Bolivia, Uruguay, Venezuela, Paraguay y Nicaragua, así como en ciudades como Bogotá y Ciudad de México, ven en este grupo una vía posible de materialización de las inquietudes compuestas dentro del nuevo paradigma de desarrollo y ven reflejado en ellas la encarnación de las nuevas ideas y ejes temáticos propuestos (Calvo Salazar, 2009).

De hecho, según Cindy Calvo Salazar<sup>26</sup> que ha estudiado el tema en profundidad, el apoyo que reciben las nuevas izquierdas en algunos países está estrechamente conectado a cuestionamientos que surgen de los ejes propuestos y la movilización histórica por la que se plantean. Esto, según menciona la autora, queda comprobado en los casos por ejemplo de Argentina, Bolivia, Chile, Brasil y Venezuela donde existe un pasado marcado movimientos sociales exitosos de los derechos de los indígenas o campesinos, entre otros (Calvo Salazar, 2009).

---

<sup>26</sup> De la Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio.



Sin embargo, los anhelos de una evolución del desarrollo sostenible y los cambios en la igualdad social no tuvieron el impacto deseado. No necesariamente porque cambiaran las prioridades, sino porque a pesar de los esfuerzos de la nueva izquierda gobernante en la región y del envión progresista de los 90, el proyecto se vio afectado por una serie de factores. De manera muy sintética podríamos mencionar los siguientes resaltados por Atilio Borón<sup>27</sup>: (i) en algunos casos fue imposible conseguir el poder político para gobernar en base a los objetivos, como es el caso de Lula en Brasil; (ii) las inconsistencias provocadas por el imaginario popular de la revolución populista y a la vez dependiente de Estados Unidos en casos como el de Venezuela han desvirtuado el camino hacia los objetivos finales; y (iii) el constante desafío de la verdadera voluntad política, capaz de resistir los constantes obstáculos de quienes siguen resistiendo el neoliberalismo (Borón, 2004:9-10).

Pero, ¿quiénes son específicamente los electores movilizados por las temáticas apoyadas por la nueva izquierda en Latinoamérica? En este contexto, ocurre que la generación de nuevos electores, usualmente denominado en la bibliografía como el *voto joven*, se siente identificada por las temáticas sociales abordadas por la izquierda y suma fuerzas con los históricos fundadores del movimiento para trasladar las políticas al poder. La ola del voto joven, compuesta por aquellos nacidos en la década de los 80 y que se torna apta para voto en la el ciclo electoral latinoamericano 2002-2007 (Castellano, 2011), ejercen la influencia necesaria para concretar el giro a la izquierda de un amplio conjunto de países latinoamericanos. La bibliografía más reciente ha denominado a esta generación de nuevos electores, los “Millennials”<sup>28</sup>.

---

<sup>27</sup> Secretario Ejecutivo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), profesor de teoría política y social de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

<sup>28</sup> Específicamente todos aquellos individuos que nacidos entre 1980 y 1999. En un primer análisis sobre la bibliografía existente relacionada a la influencia de esta generación en la actualidad y en los paradigmas de desarrollo, puede observarse como han tenido especial atención en el plano comercial, puesto que la generación tiene determinados patrones de consumo propios del hecho de haber convivido desde nacimiento con el auge de la revolución tecnológica y todo lo que implica un mundo ultra globalizado. Sin embargo, con el tiempo han surgido más estudios sobre los Millennials. Por ejemplo, Iñáqui Ortega, profesor de Economía en la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) y estudioso del comportamiento de los Millennials lo siguiente: “*(Los Millennials) son inventores de la economía colaborativa, los protagonistas de las revoluciones que demandan democracia en medio mundo, los actores de la nueva innovación abierta en las empresas, los emprendedores que hacen que nuestra vida sea mejor y, por supuesto, los llamados a sacarnos de la crisis*”. Este término no es exclusivo de América Latina, sino que se aplica a escala mundial.

En la medida en que los Millennials han crecido con las preocupaciones que resalta el paradigma de desarrollo sostenible, comienzan a exigir y proponer cambios tanto en el campo de la economía, la política y la sociedad, además del campo de la innovación, la igualdad y el medio ambiente<sup>29</sup>. De esta forma, han obligado a los investigadores y analistas a adaptarse en cierta manera a estos cambios a la vez que, en Latinoamérica, respaldan las propuestas políticas de izquierda que encarnan dichos intereses<sup>30</sup>.

También se hace un pedido explícito a la generación a apoyar los nuevos discursos. La FLACSO por ejemplo, destaca la necesidad de seguir ahondando en la singularidad que representa esta región e insiste en que las nuevas propuestas precisan de una generación de pensadores que comprenda la región en profundidad pero, que a su vez, pertenezca a la misma.

*“Las implicaciones de toda índole que subyacen a una propuesta ambiciosa para modificar el actual paradigma de desarrollo, como a su momento lo hizo el estructuralismo latinoamericano, son enormes. Este propósito no podrá encomendarse a misiones y consultores de fuera de la región, al menos por dos razones. La primera, porque los resultados producidos por ellos son ambiguos y se enmarcan en una tradición eurocéntrica siempre dispuesta a fagocitar expresiones culturales y racionalidades socioeconómicas diferentes. Y la segunda, porque América Latina dispone de antecedentes suficientes como para anticipar su propio futuro -y visualizar una transición hacia él- guiada por su propio pensamiento” (FLACSO, 2011:37).*

Asimismo, en el año 2006, Furtado abrió las puertas a la nueva generación de pensadores a unirse y presentar un discurso de desarrollo:

*“No es por arrogancia que me atrevo a hablar a mis colegas economistas en tono de consejero. La edad no nos otorga derechos pero la experiencia nos arma para enfrentar muchos sinsabores. Sabemos que una lucha de esa*

---

(Ortega, 2014:13).

<sup>29</sup> Para el caso de Latinoamérica esto resulta especialmente significativo en el ámbito del medio ambiente. Una encuesta ha revelado que la mayoría de los jóvenes que son parte de la generación tienen un especial interés en la protección del medio ambiente y creen que son capaces de ser agentes de cambio en sus propios países. El promedio mundial de esta concepción es de un 41%, mientras que en Latinoamérica lo supera hasta alcanzar un 52% (Telefónica, 2014).

<sup>30</sup> Casos más puntuales de apoyo del voto joven a los movimientos de izquierda pueden verse en

*magnitud sólo tendrá éxito con la participación entusiasta de toda una generación. A nosotros, los científicos sociales, nos cabrá la responsabilidad mayor de velar para que no se repitan los errores del pasado, o mejor, para que no se vuelvan a adoptar políticas falsas de desarrollo cuyos beneficios se concentran en las manos de pocos” (Furtado, 2007:26).*

El definitiva, los impulsos de los años 90 no fueron suficientes y el significado de desarrollo sufrió grandes traspies y críticas, fundamentalmente por la frustración que genera la falta de dinamismo de la política en transformar los discursos en acciones reales. Pero en cuanto las políticas quedaron estancadas, no lo hicieron los ideales. Un autor que ha intentado definir la unión de estos conceptos es Antonio Luis Hidalgo-Capitán<sup>31</sup>, quien ha denominado al paradigma emergente como *transdesarrollo*, un concepto que de alguna forma nace de la confluencia de las ideas post-desarrollistas y la noción del Buen Vivir:

*“Podríamos definir el trans-desarrollo como aquel paradigma trans-moderno del bienestar que persigue la satisfacción de las necesidades materiales e inmateriales de la sociedad por medio de un proceso de participación en el que se decidan, bajo los principios de equidad social y sostenibilidad ambiental, cuáles son dichas necesidades y qué medios deben emplearse para satisfacerlas. Dicho proceso de participación implica que cada comunidad pueda concretar el significado de su propio bienestar, el cual no tiene porqué ser idéntico al de otra comunidad, aunque sí respetar dichos principios (Hidalgo-Capitán, 2015:141).”*

Hidalgo-Capitán retoma la idea de *mal desarrollo* resaltada en los discursos de Celso Furtado previamente en este estudio. En su caso, se posiciona fuertemente contra los modelos anteriores de desarrollo, inclusive de la forma de hablar y referirse al mismo, y define al *mal desarrollo* como el concepto que resume el “efecto indeseado de desarrollo

---

<sup>31</sup> Antonio Luis Hidalgo-Capitán es profesor Titular de Economía Aplicada, Universidad de Huelva (España), Estudios Global, Estudios del Desarrollo, Estudios de las Migraciones.

que nunca existió”<sup>32</sup> (Hidalgo-Capitán, 2015:143), subrayando que el proyecto de desarrollo propuesto en el siglo anterior es simplemente un “fracaso” (Hidalgo-Capitán, 2015:143). De tal forma, el autor sugiere que el nuevo paradigma se separa de los anteriores en cuanto a las temáticas que abarcan de la siguiente manera:

Fig\_8: Contraposición de paradigmas bajo el esquema de Hidalgo-Capitán.

| <b>Paradigma<br/>Siglo</b>            | <b>Desarrollo<br/>XVIII - XX</b>          | <b>Post-desarrollo<br/>XX - XI</b>        | <b>Transdesarrollo<br/>XXI</b>                                      |
|---------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>Concepción del bienestar</b>       | Progreso material                         | Inversión política de dominación          | Construcción social de bienestar                                    |
| <b>Concepción del malestar</b>        | Situación de estancamiento económico      | Inversión política de alienación          | Crisis ecológica y social / Mal desarrollo                          |
| <b>Sistema económico</b>              | Capitalismo / Socialismo                  | Capitalismo neoliberal / Anti-capitalismo | Capitalismo global / Capitalismo post-neoliberal / Post-capitalismo |
| <b>Papel del mercado</b>              | Central / Nulo                            | Perjudicial                               | Complementario                                                      |
| <b>Acción Política</b>                | Planificación pública                     | Resistencia comunitaria                   | Participación ciudadana                                             |
| <b>Variable clave</b>                 | Inversión económica                       | Identidad comunitaria                     | Participación social / Equilibrio ambiental                         |
| <b>Concepción del ser humano</b>      | Egoísta                                   | Individuo crítico                         | Individuo solidario y ecologista                                    |
| <b>Concepción de la tecnología</b>    | Herramienta de producción y progreso      | Herramienta de dominación                 | Herramienta de participación y bienestar                            |
| <b>Concepción de la naturaleza</b>    | Fuente de recursos / Sumidero de desechos | Paraíso idealizado                        | Entidad viva / Gaia / Madre Tierra                                  |
| <b>Relación Ser Humano/Naturaleza</b> | Dueño                                     | Usufructuario                             | Parte de                                                            |

<sup>32</sup> Lo que antecedería en esta idea al “mal desarrollo” son las consecuencias del paradigma de bienestar en la época del post-desarrollo (fines del siglo XX y comienzos del siglo XXI) (Hidalgo-Capitán, 2015:139) que, a su vez, responden a un marco heterogéneo de concepción de progreso, tal como se formuló anteriormente que requería un pensamiento contemporáneo. Es decir, una visión de desarrollo donde se entrelazan los ejes temáticos de la política, la economía y la sociedad reflejados en un resumen esquemático propuesto por el autor.

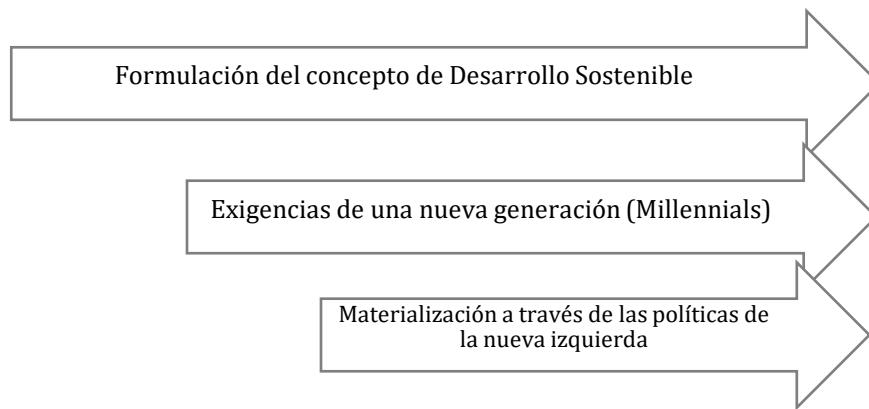
La comparación creada por el autor propone ciertas consideraciones. En primer lugar, si bien en su publicación hay especial referencia a las desventajas de las regiones en vías de desarrollo (Hidalgo-Capitán, 2015) y la idea del *Buen Vivir* es de origen latinoamericano, el resto de las consideraciones propuestas pueden interpretarse como una nueva visión europeísta de desarrollo para el siglo XXI. En segundo lugar, las generalizaciones utilizadas atentan contra las particularidades que amerita un estudio sobre una región tan heterogénea como lo es América Latina.

### **7.3 Interpretación de resultados**

Es de esta manera que queda al descubierto con el análisis sobre la primera hipótesis de que los paradigmas predominantes del siglo XX han perdido de vista temáticas que son indiscutidamente fundamentales para los tiempos que corren y que los nuevos pensadores e instituciones para el desarrollo latinoamericano tienen la necesidad de adaptar el pensamiento desarrollista para enfrentar los desafíos del siglo actual.

Queda formulado entonces que hay tres explicaciones que fundamentan una nueva forma de concebir al desarrollo: (i) el concepto de desarrollo sostenible se acuña en los años 70 y tiene un peso fundamental en la reformulación de las políticas internacionales para el desarrollo, incorporando nuevos temas como la concientización sobre los problemas que enfrenta el medio ambiente; (ii) en la medida en que se refuerzan las ideas propuestas por el nuevo paradigma, nace una nueva generación denominada Millennials son plenamente afines a las nuevas ideas en torno a lo que significa el desarrollo y exigen a los discursos una continua adaptación del significado que refleje las nuevas temáticas que éste abarca; (iii) el surgimiento de la nueva izquierda en Latinoamérica se apropia de las temáticas en su discurso y se diferencia de las propuestas políticas paralelas generando una nueva agenda con cambios en materia de desarrollo sostenible, pero también de reducción de desigualdad y derechos de los indígenas encarnados en la idea del *Buen Vivir*.

Fig\_9: Interacción histórica de los componentes que dan lugar a una nueva visión de desarrollo

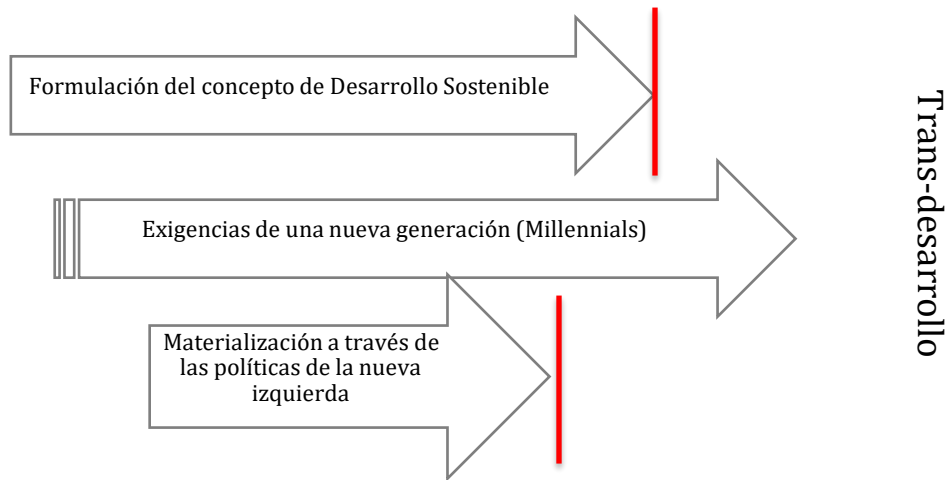


El aporte a este análisis reside en la concientización y comprobación del hecho de que el paradigma emergente contemporáneo alude a ejes temáticos que establecen un quiebre con los paradigmas antecesores. Así es el caso, por ejemplo, de la noción de relación del humano con la naturaleza, el concepto de bienestar y malestar, el indigenismo o la igualdad de género. Asimismo, se identifica a los Millennials como una generación que encarna plenamente los nuevos temas e ideales del desarrollo, y se propone al *transdesarrollo* como concepto que engloba todas las problemáticas analizadas y une al Millennial con la discusión internacional sobre paradigmas y teorías de desarrollo.

Podríamos llamar a la visión Millennial de desarrollo *transdesarrollo*, como sugiere la visión anterior, pero sin dejar de considerar que al igual que ha sucedido en otros paradigmas en la historia latinoamericana, obliga a una precisión para adecuar los conceptos a la realidad de un continente que debe hacer eco de su heterogeneidad.

De esta forma, el esquema que incluimos a continuación sugiere que en cuanto culmina el envión generado por los movimientos de la nueva izquierda, el discurso del *transdesarrollo* en América Latina debe respaldarse en el futuro en la concientización de la nueva generación en los problemas fundamentales para hacer frente a un nuevo estilo de accionar para el desarrollo.

Fig\_10: Hacia la denominación latinoamericana de *transdesarrollo*



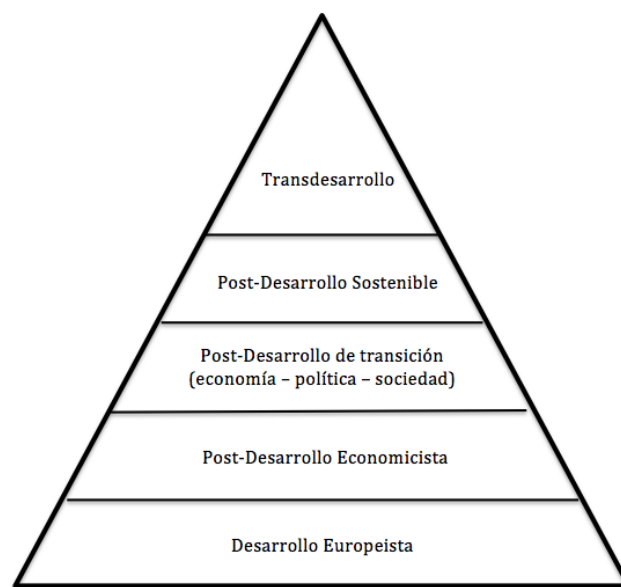
Esta situación da lugar a una cuestión compleja en cuanto se intenta buscar una visión a largo plazo. En el esquema de posicionamiento de los discursos del desarrollo en América Latina en el siglo XX al comienzo del análisis, se ha propuesto un marco basado en los ejes temáticos de la economía, la política y la sociedad. Sin embargo, a la hora de ubicar los discursos tomados para los años recientes del siglo XXI este marco resulta insuficiente. La complejidad que ha tomado el concepto de desarrollo, mutado al transdesarrollo, representa entonces un quiebre entre los discursos pasados y contemporáneos, imposibilitando desde un comienzo la oportunidad de incorporar los discursos dentro del marco conceptual generado para la hipótesis primera.

De tal forma, surge la necesidad de identificar un nuevo marco conceptual, donde los ejes temáticos seguramente se multipliquen en diferentes direcciones y los viejos conceptos se descarten o adquieran nuevos significados.

A raíz de la interpretación de resultados de la primera hipótesis, este análisis permite un primer acercamiento a ese hilo conductor entre los discursos de desarrollo y habilita una

mirada a largo plazo sobre la clasificación del desarrollo en América Latina y la manera en que se ha referido del mismo a través de los discursos, aunque por fuera del esquema generado para los paradigmas latinoamericanos nacidos en la década de los 40. Las diferentes etapas de esa mirada a largo plazo pueden resumirse de la siguiente manera: (i) desarrollo europeísta; (ii) post-desarrollo economicista; (iii) post-desarrollo de transición; (iv) post-desarrollo político-social; y (v) transdesarrollo.

Fig\_10: Marco conceptual del desarrollo en América Latina a largo plazo



Fuente: Elaboración propia, 2016.

Como respuesta al fin del desarrollo en base a los conceptos europeístas, surge el período post-desarrollista dividido en tres fases. La primera fase hace referencia al período economicista del post-desarrollo, o como se refiere en el gráfico explicativo a continuación, post-desarrollo economicista. Por otro lado, la segunda fase hace referencia al período de transición de los discursos hacia un contenido basado en los tres ejes temáticos de la economía la política y la sociedad, o post-desarrollo de transición. Finalmente, se da paso a la fase conectada al concepto de desarrollo con connotación político y de la sociedad que tiene sus raíces primero en paralelo con el período de transición, pero que sufre una rápida reformulación a fines del siglo XX y principios del siglo XXI.



Por último, pasaríamos a una fase de los discursos del desarrollo en América Latina donde el paradigma que prevalece es el transdesarrollo. Las cuestiones y temáticas que implica el mismo han sobrepasado las limitaciones del esquema elaborado en base a los marcos económico, político y de la sociedad, y hacen preciso ampliar el espectro con el que se analiza y proyecta sobre el tema del desarrollo en América latina. Refleja a su vez la necesidad de ampliar el discurso como paso fundamental de la materialización de los propuestos por las nuevas visiones de desarrollo y que han sido demostrados a través de los discursos y revisión histórica como evidencia que queda superada la estructura de pensamiento heredado del siglo XX.

## **8. Conclusiones**

Tal como ha señalado recientemente José Antonio Ocampo, “Una historia de los “paradigmas” del desarrollo debe comenzar (...) reconociendo que esta historia no se presta a simplificaciones, que a veces confunden más de lo que aclaran, y que es necesario visualizar la heterogeneidad y la complejidad de cada etapa de desarrollo y las formas cambiantes del concepto mismo de desarrollo (Ocampo, 2008:1)”.

En coincidencia con lo que sugiere Ocampo, es cierto que es preciso ahondar en el análisis cualitativo de los discursos dentro de cada paradigma, considerando también los contextos socio-históricos, para poder definitivamente identificar un hilo conductor del pensamiento. La heterogeneidad es una vez más una cuestión angular de las investigaciones que se refieren a la región y es eso mismo lo que también implica una complejidad superior a la hora de determinar cuestiones como estas.

De todas formas, el objetivo del trabajo se cumple en la medida que queda comprobada la evolución y el cambio de los discursos de desarrollo, donde la connotación del término fluctúa en la medida que el pensamiento se va acoplando a los vaivenes de las corrientes internacionales y regionales. Los ejes de la economía, política y la sociedad acompañan a los discursos durante el siglo XX, pero un serio replanteamiento de los

objetivos del desarrollo posicionan a las cuestiones de igualdad de género, medio ambiente e indigenismo como nuevos ejes temáticos, dando lugar a la emergencia de un nuevo paradigma para América Latina.

En conclusión, este análisis representa un avance en la materia de la evolución del pensamiento y los discursos del desarrollo en varios sentidos. Por un lado, existe un cambio en el significado de desarrollo propuesto en los discursos del siglo XX que queda comprobado a partir del proceso de transición basado en los ejes temáticos mencionados de la política, la economía y la sociedad. Consiguientemente, el marco conceptual propuesto para este período de análisis resulta insuficiente para el paradigma emergente, puesto que los ejes temáticos varían circunstancialmente hacia temas de igualdad e indigenismo en América Latina. De esta forma, resulta indispensable crear un nuevo marco para los discursos contemporáneos, a tal efecto, el presente análisis propone al término de *transdesarrollo* para explorar más en profundidad su adecuación tanto al tema como al contexto regional.

En este contexto, la propuesta de análisis futuro radica en una investigación de discursos elaborados por pensadores de la generación Millennial para sustentar con mayor precisión su estrecha relación tanto con la emergencia del nuevo paradigma como con el contenido de los discursos en sí. Queda reafirmada la necesidad de un discurso propio y a la vez heterogéneo, reflejo indiscutido de las particularidades anteriormente mencionadas, a la vez que incorporan visiones de nuevos pensadores.

En este contexto, la investigación presenta una primera mirada al rol de las nuevas generaciones en la elaboración de los discursos que probablemente marquen el camino a seguir en los años por venir. En la medida en que ocurra una expansión del conocimiento sobre lo que significa el desarrollo, como sugiere este análisis, habrá un motor de motivación suficiente para los mismos en cuanto se sientan identificados y reconozcan en los mismos sus propios anhelos y la idea de la región en donde quieren vivir. De lo contrario, encontraremos en Latinoamérica recursos que siguen estancados

en modelos obsoletos, mientras se amplía la brecha con los países que sí comprenden las implicancias del desarrollo del nuevo milenio.

## 9. Bibliografía

Allami, C. (2015). Actualidad del pensamiento de Ruy Mauro Marini. *REBELA-Revista Brasileira de Estudos Latino-Americanos* , (4) 3.

Bello, B. M. (2004). *Etnicidad y ciudadanía en América Latina: la acción colectiva de los pueblos indígenas* (Vol. Vol. 79). (CEPAL, Ed.) Santiago de Chile: United Nations Publications.

Bielschowsky, R. (2006). Vigencia de los aportes de Celso Furtado al estructuralismo. *Revista de la CEPAL* (88), 7.

Borón, A. (2004). La izquierda latinoamericana a comienzos del siglo XXI: nuevas realidades y urgentes desafíos. *OSAL* , (5) 13.

Bretón Solo de Zaldívar, V. (2013). Etnicidad, desarrollo y ‘Buen Vivir’: Reflexiones críticas en perspectiva histórica. *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe* (95), 71-95.

Bulmer-Thomas, V. (2003). *Economic History of Latin America since Independence, Second Edition*. New York: Cambridge University Press.

Bulmer-Thomas, V., Coatsworth, J. H., & Cortés, R. C. (2008). *Economic History of Latin America, The Long Twentieth Century* (Vol. II). New York: Cambridge University Press.

Calsamiglia Blancafort, H., & Tusón Vals, A. (2001). *Las cosas del decir: Manual de análisis de discurso*. Barcelona: Editorial Ariel.

Cardoso, F. H. (2013). Globalización y Democracia. *América Latina y el Cambio Global* . (U. D. Portales, Ed.) Santiago de Chile;Universidad Diego Portales (UDP).

Cardoso, F., & Faletto, E. (1994). *Dependencia y Desarrollo en América Latina*. Madrid: Siglo Veintiuno Editores.

Carreras-Marín, A., Badía-Miró, M., & Perez Cajías, J. (2013). *Intraregional Trade in South America, 1912–1950: The Cases of Argentina, Bolivia, Brazil, Chile and Peru*. Londres: Routledge.

Castellano, R. N. (2011). Los falsos giros de América Latina. Dinámicas electorales de la región (2008-2010). *Revista Electrónica Iberoamericana* , (5) 1.

CEPAL. (1951). *Estudio Económico de América Latina 1949*. Secretaría de la Comisión Económica para América Latina. Nueva York: Publicaciones de las Naciones Unidas.

----- 1998). *Cincuenta años de pensamiento en la CEPAL* (Vol. I). Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.

------(2013). *Desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe, Seguimiento de la agenda de las Naciones Unidas para el desarrollo post-2015 y Río+20*. Bogotá: Naciones Unidas.

------(2016a). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Recuperado el 18 de agosto de 2016, de CEPAL- Naciones Unidas: [www.cepal.org](http://www.cepal.org)

------(2016b). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Recuperado el 23 de agosto de 2016, de Comisión Económica para América Latina y el Caribe: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/40159-horizontes-2030-la-igualdad-centro-desarrollo-sostenible>

------(2016c). *Horizontes 2030: la igualdad en el centro del desarrollo sostenible*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

------(2016d).. *América Latina es la región más desigual del mundo, ¿cómo solucionarlo?*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. Consultable en: <http://www.cepal.org/es/articulos/2016-america-latina-caribe-es-la-region-mas-desigual-mundo-como-solucionarlo>. Consultado el 11 de agosto de 2016.

Di Filippo, A. (Octubre de 1998). La visión Centro-Periferia hoy. *Revista CEPAL* , 175.

Díaz-Fuentes, D., & Revuelta, J. (2011). ¿Hacia qué Estado de Bienestar en América Latina? Medio siglo de camino. *XIII REUNION DE ECONOMIA MUNDIAL* (1-30). San Sebastián: XIII REM.Informe no publicado. Consultable en [xiiiirem.ehu.es/entry/content/216/cod\\_067.pdf](http://xiiiirem.ehu.es/entry/content/216/cod_067.pdf), consultado el 10 de agosto de 2016.

FLACSO. (2011). *América Latina y El Caribe: Perspectivas de desarrollo y coincidencias para la transformación del estado*. Ciudad: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO.

Furtado, C. (1971). Desarrollo y Subdesarrollo. En 50 años del pensamiento de la CEPAL. (Vol. I), *Capítulo IV* (Séptima edición ed., 163-177). Buenos Aires:

EUDEBA.

Furtado, C. (1974). El mito del desarrollo y el futuro del Tercer Mundo. En C. Furtado, *El mito del desarrollo y el futuro del Tercer Mundo* (16-36). Buenos Aires, Argentina: Ediciones Periferia SRL.

Furtado, C. (2007). Los desafíos de la nueva generación. En G. Vidal, & A. R. Guillén, coords., *Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización. Homenaje a Celso Furtado* (23-27). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Garavito, C. A., Chavez, D., & Barret, P. (2005). *La nueva izquierda en América Latina: sus orígenes y trayectoria futura*. Colombia: Editorial Norma.

Gudynas, E., & Acosta, A. (2011). La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, (16) 53.

Hidalgo-Capitán, A. L. (2015). El trans-desarrollo como manifestación de la trans-modernidad: más allá de la subsistencia, el desarrollo y el post-desarrollo. *Revista de Economía Mundial*, 41.

Kay, C. (1989). *Latin American Theories of Development and Underdevelopment*. New York: Routledge library Editiones.

Kay, C. (1991). Teorías Latinoamericanas del Desarrollo. *Nueva sociedad* (113).

Levitt, S., & Dubner, S. (2010). *Superfreakonomics: Enfriamiento global, prostitutas patrióticas y por qué los terroristas suicidas deberían contratar un seguro de vida*. New York: Vintage Español.

Marini, R. M. (1973). Dialéctica de la dependencia: la economía exportadora. En R. Stavenhagen, E. Laclau, & R. Marini, coords., *Tres ensayos sobre América Latina* (91-135). Barcelona: Editorial Anagrama.

Martins, C. E. (2008). Ruy Mauro Marini: Marco del pensamiento contemporáneo. En C. E. Martins, coord., *América Latina, dependencia y globalización*. (9-22). Buenos Aires y Bogotá: CLACSO - Consejo latinoamericano de Ciencias Sociales/Siglo del Hombre Editores.

Meadows, D. H. (1972). *The limits to growth*. New York: Universe Books.

Millennials: Los jóvenes que vienen a resetear el mundo. (2011). [www.ethic.es](http://www.ethic.es). Consultable en La vanguardia de la sostenibilidad: <http://ethic.es/>, consultado el 30 de julio de 2016.

Ocampo, J. A. (2008). *Los paradigmas del desarrollo en la historia latinoamericana*. Santiago de Chile: Cepal-Secretaría General Iberoamericana,.

Ortega, I. (2014). *Millennials: Inventa tu empleo*. La Rioja: Universidad Internacional de La Rioja.

Pinto, A. (1973). *Heterogeneidad estructural y modelo de desarrollo reciente de la América Latina*. CEPAL. México D.F: Lecturas del Fondo de Cultura Económica.

Pinto, A. (2008). Notas sobre los estilos de desarrollo en América Latina. *Revista CEPAL* 96, 73-94.

Pinto, A., & Di Filippo, A. (1979). Desarrollo y Pobreza en América Latina: un enfoque histórico-estructural. *Fondo de Cultura Económica* , 46 (183).

Prebisch, R. (1963). *Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano* . Mar del Plata: Comisión Económica para América Latina.

Prebisch, R. (1984). Five stages in my thinking of development. *Pioneers in Development*, Gerlad Maier y Dudley Seers, eds., Washington D.C: Banco Mundial.

Rodríguez, O. (1998). Heterogeneidad estructural y empleo. *Revista CEPAL* , número extraordinario, LC/G.2037-P, 315-321.

Rosenthal, G. (1993). Reflexiones sobre el pensamiento económico de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). *Pensamiento Iberoamericano* (24-25).

Salazar, C. C. (2009). La "nueva" izquierda latinoamericana: Características y retos futuros. *Reflexiones* (88) 1.

Spicker , P., Alvarez Leguizamón, S., & Gordon, D. (2009). *Pobreza: un glosario internacional*. Buenos Aires: Colección CLACSO-CROP.

Sunkel, O. (2011). Neoestructuralismo y política económica: Entrevista a Osvaldo Sunkel. (J. Fernández, Entrevistador) *RedSeca Revista de Actualidad Política, Social y Cultural*. Consultado en <http://www.redseca.cl/?p=2015>. Consultado el 16 de junio de 2016.

Sunkel, O. (Enero de 2007). En busca del desarrollo perdido. *Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización. Homenaje a Celso Furtado*. Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe de la Red CLACSO.

Sunkel, O., & Paz, P. (1970). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. México D.F: Siglo veintiuno editores SA.

Sunkel, O., Pérez Caldentey, E., & Torres Olivios, M. (2012). *Raúl Prebisch 1901-1986, Un recorrido por las etapas de su pensamiento sobre el desarrollo económico*. Santiago de Chile. Naciones Unidas.

Telefónica. (2014). *Latin American Millennials - Empowered by technology, motivated to succeed and to make a local difference*. Madrid. Telefónica Global Millennial Survey.

United Nations. (1989). *Our common future: Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future*. London. United Nations Development Programme.

## **10. Fuentes**

Bértola, L. (Escritor), & CEPAL (Dirección). (2013). *Prebisch y los desafíos del desarrollo del S. XXI* [Película]. Consultable en <https://www.youtube.com/watch?v=PIcz0oXZRr0>. Consultado el 10 de julio de 2016.

Real Academia Española. (2016). *Diccionario de la Lengua Española*: Real Academia Española. Consultado el agosto de 23 de 2016, de Sitio de la Real Academia Española: [www.rae.es](http://www.rae.es)

## 11. Anexos

### Anexo I. Descripción de ubicación de los discursos por puntajes

|                                                        |                                                                                 |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Autor                                                  | Celso Furtado                                                                   |
| Título                                                 | El mito del desarrollo y el futuro del Tercer Mundo                             |
| Año                                                    | 1974                                                                            |
| Política- Sociedad/Economía                            | 5                                                                               |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 6                                                                               |
| Autor                                                  | Celso Furtado                                                                   |
| Título                                                 | Los desafíos de la nueva generación                                             |
| Año                                                    | 2004                                                                            |
| Política- Sociedad/Economía                            | 3                                                                               |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 4                                                                               |
| Autor                                                  | Fernando Henrique Cardoso/Enzo Faletto                                          |
| Título                                                 | Dependencia y Desarrollo en América Latina                                      |
| Año                                                    | 1969                                                                            |
| Política- Sociedad/Economía                            | 3                                                                               |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 4                                                                               |
| Autor                                                  | Fernando Henrique Cardoso                                                       |
| Título                                                 | Más allá de la economía: interacciones de la política y el desarrollo económico |
| Año                                                    | 2013                                                                            |
| Política- Sociedad/Economía                            | 2                                                                               |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 4                                                                               |
| Autor                                                  | Osvaldo Sunkel/Pedro Paz                                                        |
| Título                                                 | El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo                     |
| Año                                                    | 1970                                                                            |
| Política- Sociedad/Economía                            | 5                                                                               |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 5                                                                               |
| Autor                                                  | Osvaldo Sunkel                                                                  |
| Título                                                 | En busca del desarrollo perdido                                                 |
| Año                                                    | 2007                                                                            |
| Política- Sociedad/Economía                            | 3                                                                               |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 5                                                                               |
| Autor                                                  | Ruy Mauro Marini                                                                |
| Título                                                 | Dialéctica de la dependencia                                                    |
| Año                                                    | 1973                                                                            |



|                                                        |                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Política- Sociedad/Economía                            | 3                                                                                                                                                                                         |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 1                                                                                                                                                                                         |
| Autor                                                  | Ruy Mauro Marini/Márgara Millán                                                                                                                                                           |
| Título                                                 | La crisis del desarrollismo                                                                                                                                                               |
| Año                                                    | 1994                                                                                                                                                                                      |
| Política- Sociedad/Economía                            | 4                                                                                                                                                                                         |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 1                                                                                                                                                                                         |
| Autor                                                  | Aníbal Pinto                                                                                                                                                                              |
| Título                                                 | Heterogeneidad estructural y modelo de desarrollo reciente de la América Latina                                                                                                           |
| Año                                                    | 1970                                                                                                                                                                                      |
| Política- Sociedad/Economía                            | 5                                                                                                                                                                                         |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 6                                                                                                                                                                                         |
| Autor                                                  | Aníbal Pinto                                                                                                                                                                              |
| Título                                                 | Notas sobre los estilos de desarrollo en América Latina                                                                                                                                   |
| Año                                                    | 1976                                                                                                                                                                                      |
| Política- Sociedad/Economía                            | 3                                                                                                                                                                                         |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 5                                                                                                                                                                                         |
| Autor                                                  | Raúl Prebisch                                                                                                                                                                             |
| Título                                                 | Las cinco etapas de mi pensamiento sobre el desarrollo económico                                                                                                                          |
| Año                                                    | 1983                                                                                                                                                                                      |
| Política- Sociedad/Economía                            | 6                                                                                                                                                                                         |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 5                                                                                                                                                                                         |
| Autor                                                  | Raúl Prebisch, Norberto González, United Nations. Economic Commission for Latin America and the Caribbean, Biblioteca Conjunta CEPAL/ILPES.                                               |
| Título                                                 | Raúl Prebisch: un aporte al estudio de su pensamiento : las cinco etapas de su pensamiento sobre el desarrollo, su última intervención pública, bibliografía de su obra entre 1920 y 1986 |
| Año                                                    | 1987                                                                                                                                                                                      |
| Política- Sociedad/Economía                            | 4                                                                                                                                                                                         |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 5                                                                                                                                                                                         |
| Autor                                                  | CEPAL                                                                                                                                                                                     |
| Título                                                 | Estudio Económico de América Latina                                                                                                                                                       |
| Año                                                    | 1949 (1951)                                                                                                                                                                               |
| Política- Sociedad/Economía                            | 6                                                                                                                                                                                         |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 5                                                                                                                                                                                         |

|                                                        |                                                                     |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Autor                                                  | CEPAL                                                               |
| Título                                                 | Horizontes 2030: La igualdad en el centro del desarrollo sostenible |
| Año                                                    | 2013                                                                |
| Política- Sociedad/Economía                            | 2                                                                   |
| Marxista-revolucionario/<br>Reformista-Estructuralista | 5                                                                   |

Anexo II. Palabras clave identificadas por período<sup>33</sup>

| Período        | 1950 - 1970                     | 1971 - 2000               | 2001-2016                |
|----------------|---------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Palabras Clave | América Latina                  | CEPAL                     | CEPAL                    |
|                | Burguesía                       | Club de Roma              | Centro-periferia         |
|                | Burocrático-autoritario         | Concentración del ingreso | América Latina           |
|                | Capitalista                     | Distribución del ingreso  | Consumo                  |
|                | Corporativismo                  | Economía de escala        | Crisis de 1929           |
|                | Dependencia                     | Expansión                 | Distribución del ingreso |
|                | Crisis de 1929                  | Nuevos productos          | Economía de escala       |
|                | Empresas multinacionales        | Países periféricos        | Estructura <sup>34</sup> |
|                | Industrialización <sup>35</sup> | Patrones de consumo       | Expansión                |
|                | Mercado interno                 | Progreso técnico          | Necesidad                |
|                | Economía                        | Tercer mundo              | Inversiones              |
|                | Oligarquía                      | Pensamiento               | Mano de obra             |
|                | Oligopólica                     | Prebisch                  | Nivel económico          |
|                | OPEP                            | Furtado                   | Producción               |
|                | Sistema productivo              | Progreso                  | Progreso tecnológico     |
|                | Subdesarrollo                   | Teoría                    | Social                   |
|                | Periferia                       | Desarrollismo             | Subdesarrollo            |
|                | Alianza                         | Revolucionario            | Democracia               |
|                | Análisis económico              | Capital constante         | Desarrollo               |
|                | Primera guerra mundial          | Mercado mundial           | Política                 |
|                | Plusvalía                       | Marx                      | Economía                 |
|                | Keynes                          | Productividad del trabajo | Prebisch                 |
|                | Economía neoclásica             | Brasil                    | Interacciones            |
|                | Distribución del ingreso        | Explotación del trabajo   | Procesos                 |
|                | Capital constante <sup>36</sup> | Economía exportadora      | Derechos                 |
|                | Actividad exportadora           | Fuerza de trabajo         | Economía internacional   |
|                | Guerra Fría                     | Países en Desarrollo      | Perspectivas nacionales  |
|                | Ingreso                         | Análisis económico        | Globalización            |
|                | Librecambistas                  | Modelos de desarrollo     | Asuntos públicos         |
|                | Marxistas                       | Capitalistas              | Celso Furtado            |
|                | Términos de intercambio         | Subdesarrolladas          | Equidad                  |

<sup>33</sup> Se han considerado todas las palabras clave recabadas de la investigación para todos los discursos seleccionados. Se han omitido aquellas palabras como “países”, “informe”, “factores” o “argentino” que no se considera de relevancia su repetición en los textos en materia de contenido.

<sup>34</sup> Converte con: cambio estructural.

<sup>35</sup> Converte con: revolución industrial.

<sup>36</sup> Converte con: capital variable.

|  |                   |                         |                                                |
|--|-------------------|-------------------------|------------------------------------------------|
|  | Densidad          | Medio                   | Igualdad                                       |
|  | Salarios          | Problemas               | Desarrollo Sostenible                          |
|  | Inflación         | Estructuras             | Desarrollo Inclusivo                           |
|  | Agricultura       | Socialistas             | Derechos sociales                              |
|  | Balanza de pagos  | Inflación               | Rol del Estado <sup>37</sup>                   |
|  | Comercio exterior | Mercado                 | Transversalización de la perspectiva de género |
|  | Divisas           | Sistema                 | Políticas                                      |
|  | Minería           | Acumulación             | Ambiental                                      |
|  |                   | Fuerza                  | Desarrollo                                     |
|  |                   | Política                | Tecnología                                     |
|  |                   | Excedente               | Regionalismo                                   |
|  |                   | Ingreso                 | Capacidades                                    |
|  |                   | Crédito                 | Servicio                                       |
|  |                   | Términos de Intercambio | Cambio                                         |
|  |                   | Monetarismo             | Economía                                       |
|  |                   | keynesiano              | Comercio                                       |
|  |                   | Trimestre económico     |                                                |
|  |                   | Patrón oro              |                                                |
|  |                   | Comercio                |                                                |

- Figura en algún período anterior
- Figura por primera vez
- Se repite en más de un discurso del mismo período
- Se repite en otro período

<sup>37</sup> El rol del estado, si bien no figura en dentro de las palabras clave seleccionadas, sí está comprobado que es un elemento importante del discurso tal como lo indica el cuerpo de la investigación.