

HAPPY FAMILY DREAMS

SUBVERTIR EL FAMILIARISMO

Mar Sánchez Durán
2024

Tutor
Dr. Tjasa Kancler

Máster en producción e investigación artística
Especialidad de Arte y Tecnología de la Imagen



UNIVERSITAT DE
BARCELONA



Este trabajo se comparte bajo una licencia
Reconocimiento - NoComercial - CompartirIgual
4.0. International de Creative Commons.

Quiero agradecer a mi tutor, Tjasa,
por todo su apoyo y sabiduría, así como por sus palabras
que me han alentado en momentos de duda.

Quiero agradecer también,
a todxs mis compañerxs del Máster,
por el bonito grupo de amor y cuidados que hemos formado.

Y finalmente a Xavi,
por cuidarme y escucharme
durante todo el proceso de escritura.

Resumen

Happy Family Dreams: Subvertir el familiarismo es una investigación artística que pone en duda la familia como institución. El proyecto consta de dos piezas videoinstalativas: un cortometraje multicanal de cuatro pantallas hecho en *Los Sims 3* que performa una serie de dinámicas familiares problemáticas como la alienación y un video que lanza una serie de preguntas cuyo objetivo es cuestionar el ideal de la familia como el núcleo del amor incondicional. Ambas se complementan para cuestionar el realismo doméstico y dar pie a una posible subversión de la familia.

La familia no es natural, sino que es naturalizada: a través de imágenes, leyes y arquitecturas se nos presenta como única manera de relacionarnos y organizarnos socialmente. Esta se constituye y es constituida a través de la colonialidad del poder y la hegemonía epistemológica euro-centrista de clases. Este trabajo pretende primeramente cuestionar la familia como institución a través del arte y, por otro lado, crear un espacio para visibilizar otras estructuras sociales que emergen desde la disidencia y que luchan por la desprivatización de los cuidados en pro de una colectivización.

Palabras clave: Videojuegos, Realismo Doméstico, Investigación Activista-Feminista, Videoinstalación.

ABSTRACT

Happy Family Dreams: Subverting Familialism is an artistic investigation that questions the family as an institution. The project consists of two video installation pieces: a four-screen multichannel short film made in *The Sims 3* that performs a series of problematic family dynamics such as alienation and a video that launches a series of questions whose objective is to question the ideal of the family as the core of unconditional love. Both complement each other to question domestic realism and give rise to a possible subversion of the family.

The family is not natural, but rather naturalized: through images, laws and architectures it is presented to us as the only way to relate and organize ourselves socially. It is constituted through the coloniality of power and the eurocentric epistemological hegemony of classes. This work first aims to question the family as an institution through art and, on the other hand, create a space to make visible other social structures that emerge from dissidence and that fight for the deprivatization of care in favor of collectivization.

Keywords: Video games, Domestic Realism, Activist-Feminist Research, Video installation.

ÍNDICE

Introducción	7
Objetivos	9
Metodologías	10
Marco teórico: Transfeminismo marxista y la (De) Construcción de la familia	12
Propiedad privada, familia privada	13
Una construcción colonial	16
De la burguesía y de la propiedad privada	19
Es necesariamente cis-heteropatriarcal	23
La alternativa existe en la disidencia	29
De los <i>Falansterios</i> a una verdadera práctica colectiva de cuidados	30
Maternidades subversivas	32
(Anti) Familiarismo	35
Las estrategias familiaristas	36
Game Art: por una subversión de la cultura familiarista	39
Memoria del Proyecto: <i>Happy family dreams</i>	46
Descripción	47
Obras previas	48
¿Y si la familia no es amor?	50
<i>Happy Family Dreams</i>	51
Conclusiones	56
Fuentes Documentales	57

INTRODUCCIÓN

Abolir la familia significa alliberar la nostra capacitat de cuidar-nos els uns als altres [Abolir la familia significa liberar nuestra capacidad de cuidarnos los unos a los otros] (O'Brien, p. 74).

Este proyecto investiga la intersección entre los videojuegos comerciales y la familia como institución a través del arte. Partiendo de la posición de que los videojuegos comerciales tienen una gran influencia en la construcción y perpetuación de subjetividades / intersubjetividades (Rolnik, 2019), haremos uso de la serie de entregas *Los Sims* para cuestionar las dinámicas familiares que se generan en el contexto de una familia privatizada, así como también proponer una reflexión y posible subversión de la familia a un público que no está familiarizado con la idea de *Abolición de la familia*.

Si bien para unxs la familia ha sido la promesa de fuente de amor y cuidados, la realidad es que muchxs son víctimas de esta. La familia urbana nuclear (monógama *racis-heteropatriarcal*) es el modelo en el que se configura la población occidental europea y que tiene su origen e instauración en la sociedad capitalista de clases cristiana (Casas, 2024). Es transmitida e impuesta como arquetipo a seguir a través de imágenes, leyes y arquitecturas. También, opera a través de las mecánicas y patrones que hemos adaptado cada unx de nuestra educación y experiencia familiar (hooks, 2020). Según bell hooks (2020) este modelo familiar capitalista *racis-heteropatriarcal* invisibiliza y silencia un sinfín de violencia doméstica, abusos, maltratos, explotaciones y manipulaciones, desarrollando relaciones familiares alienadas, subordinadas y disfuncionales (pp. 8-9), contraponiéndose esta realidad a la idea de la familia como hogar de cuidados y compasión. Este conflicto nos lleva a la pregunta central de la investigación artística: ¿Cómo des-configurar las mecánicas impuestas del sistema e imaginar nuevas relaciones familiares? Si bien existe un entramado estratégico para solo mostrar una forma de vivir, como es la *familiarización* y el *familiarismo*, también existen voces que luchan para poder imaginar otras maneras de relacionarnos y organizarnos socialmente.

Desmontaremos primeramente, la idea de que la familia es algo natural, inherente al ser humano, entendiendo su origen y construcción inevitablemente arraigada a un contexto socioeconómico concreto y explicaremos el largo movimiento abolicionista de la

familia, el cual empezó junto con Marx y Engels, se amplió con un sector del feminismo de los 70 y ahora es actualizado por revolucionarixs trans*¹ como Ira Hybris, Sophie Lewis, Holly Lewis, M. E. O'Brien, Christo Casas... entre muchxs otrxs. Esta actualización se posiciona en la denuncia a la familia como aquella institución que castiga y abandona a la población disidente y no normativa; como aquella institución clasista que ahoga al proletariado; como aquella gran institución antisocial; como aquella institución que se sustenta de trabajo invisibilizado y no remunerado; como aquella institución que, de ser abolida, marcará el final del clasismo, el racismo, la cisheternomatividad y el sistema patriarcal supremacista europeo blanco. Y a la vez, en sus luchas contra la opresión encontraremos las semillas de nuevos imaginarios subversivos que apuestan por la comunidad, la pluriversidad y la liberación de las curas.

Ubicaremos las estrategias *familiaristas* en el contexto actual, entendiendo cómo las leyes, la arquitectura y los medios se inscriben en ella, y por ende nos construimos todxs en ella. Nos adentraremos en lo que Paul B. Preciado (2008) entiende como dispositivos que construyen y reproducen identidades, y nos detendremos en la problemática de los videojuegos de simulación como dispositivos moldeadores. Finalmente, revisaremos y analizaremos una serie de piezas de *Game Art* que proponen la disrupción de la ideología desde el propio medio en el que se inscribe y nos inscribe. De esta manera se propondrá un espacio de reflexión acerca del realismo doméstico usando los propios entornos contruidos, en este caso el videojuego, siguiendo como dice Hester (2023): "...es importante que entendamos el entorno construido y sus infraestructuras no solo como medios de inscripción y consolidación de las posiciones políticas dominantes, sino también como sitios potenciales de intervención y como territorios de protesta" (p178).

1 Como hace Trujillo (2020), uso el asterisco para referirme a personas transexuales y transgénero como fórmula inclusiva.

OBJETIVOS

Los objetivos principales de este proyecto son, primeramente investigar la construcción de la familia desde un punto de vista crítico transfeminista, queer y decolonial y, en segundo lugar, generar una o varias piezas que pongan en cuestión la familia, que generen conflicto con lo inamovible y que generen espacios de reflexión y reimaginación sobre todo a aquellas personas que no estén familiarizadas con estas propuestas.

Así pues, pretendo hacerlo mediante la exploración y visibilización de distintas formas de vivir socialmente, posicionando a su vez el arte como medio a través del cual subvertir la realidad de la privatización de los cuidados.

METODOLOGÍAS

Siguiendo el conocimiento situado de Haraway (1995) me posiciono en contra de una idea de producción de conocimiento basada en una supuesta neutralidad y objetividad, dado que parto de mi situación particular y experiencia personal subjetiva situada en una familia múltiple (de múltiples adopciones internacionales) capitalista *cis-heteropatriarcal* de clase media de la cual pretendo desconectar los patrones opresores que he adoptado. Entonces, creo necesario brevemente explicar la motivación de este proyecto. Soy racializada y he sufrido las consecuencias de una diferenciación física durante mi infancia, adolescencia y adultez, sin embargo, no es mi intención en este proyecto investigar acerca de la interseccionalidad entre la adopción y la familia como institución colonial *racis-heteropatriarcal*. Esta investigación es mi primer paso: desnaturalizar la familia, adentrándome en la genealogía de la abolición de la familia y encontrando otras maneras de socializar.

Las estrategias de investigación de este proyecto conectan con la ampliada visión de Barbara Biglia (2005) sobre la investigación-acción. Primeramente, este proyecto tiene un objetivo muy claro: pretende formar parte de un cambio social que rompa la naturalización de la familia. Para ello pretendo *queerizar*² la idea de la familia occidental europea a través de miradas y posicionamientos queer, transfeministas radicales y antirracistas, que pone en crisis la *cis-heteropatriarcal* blanca. Entre estas miradas se encuentran principalmente Maria Lugones, bell hooks, Amaia Pérez Orozco, Christo Casas, Ira Hybris, Holly Lewis, Sophie Lewis, María Llopis, Gracia Trujillo y Audre Lorde.

Situando la capacidad transformadora de prácticas artísticas, la tesina se apoyará en todo momento de obras que formalizan y/o preceden aquella teoría que es atravesada por eventos históricos y personales. Así pues, veremos a medida que conectemos los conceptos teóricos, obras que reflexionan y cuestionan aquella normatividad instaurada, permitiéndonos revisar de nuevo nuestra realidad desde otro prisma más abierto y consciente.

En cuanto a la toma de decisiones de construcción de la tesis, primero de todo, este trabajo hace uso de la "x" para cuestionar en todo momento la imposición del

2 Entendiendo el término queerizar como explica Trujillo (2022) como sinónimo de atravesar de contaminar o cuestionar.

binarismo (masculino / femenino) que excluye e invisibiliza todxs aquellxs que habitan en la frontera (Kancler, 2013) y perpetua las dinámicas abusivas de poder patriarcal. Los títulos de obras o conceptos se mostrarán en formato cursivo y se hará un uso de las comillas para denotar un desacuerdo o cuestionamiento de otros términos problemáticos. También, se ha modificado el formato de citado de APA-7 para así visibilizar los nombres de lxs autorxs implicadxs en este trabajo. Y finalmente, me posiciono en pro de un conocimiento colectivo y pretendo difundir este proyecto de investigación bajo la Licencia Creative Commons.

MARCO TEÓRICO

TRANSFEMINISMO MARXISTA Y LA (DE) CONSTRUCCIÓN DE LA FAMILIA

**PROPIEDAD
PRIVADA**

**FAMILIA
PRIVADA**

- ¡Esta familia no tiene secretos!

Así empieza la obra literaria de Sara Mesa *La Familia* (2023). En su afán de control, el padre ordena e impone a Martina, la protagonista, una prohibición sobre cómo funciona la familia y cómo deben relacionarse. Muy en sintonía con la frase preferida de mi madre: "La familia es lo primero". En esta obra hay un claro mensaje por parte de la autora sobre cómo es de compleja y construida esta estructura social. La familia no es siempre lazos de amor, apoyo y cuidados. Muchas veces es una obligación, una imposición, una cohibición o una discriminación. Como dice hooks (2020) si bien para algunxs ha podido ser esa fuente de amor, para la gran mayoría, incluso para lxs que defienden a muerte la familia, ha sido causa de traumas, violencia y subyugación. El amor incondicional no es la norma en el centro de las familias, aunque así nos lo vendan.

La familia no es natural, sino naturalizada. Es una institución más, como la policía, la cárcel, el colegio o el gobierno, y a causa de su naturalización es la más reconocida y protegida dando lugar a un *realismo doméstico* (Hester, 2023). Esta se basa en la privatización de los cuidados y está pensada para ser un molde poco flexible en el que no podamos fluir sino encajarnos con nuestros cuerpos y pensamientos. También es donde se reproduce el *racis-heteropatriarcado* (Hybris, 2023) y donde ocurre la marca o imposición de género, empezando incluso antes de salir del vientre, con celebraciones como el *baby shower*. Como apunta Melinda Cooper (2022) hay una relación establecida y perjudicial entre la familia, el neoliberalismo y el control socioeconómico. No se equivocan los más conservadores cuando afirman que "la familia es el centro de la sociedad", obviamente estando a favor de esta problemática institución en el aspecto más tradicional. Y no es casualidad que las personas más perjudicadas sean personas discapacitadas, personas queer y del colectivo LGTBI, personas racializadas, mujeres solteras o mujeres racializadas solteras³.

¿Pero de qué familia estamos hablando? Si bien hoy día las tipologías de las familias se han diversificado hasta tal punto en el que la familia tradicional (padre, madre, hijx) no es la norma en España (Moreno, Ortega, Gamero-Burón, 2016), venimos de esta última y seguimos inscribiéndonos en un contexto en el que, tanto en el aspecto institucional-legislativo como los valores acerca de las necesidades que debería responder, conectan con la tradicional. Para esta primera parte de la tesina, veo necesario

3 Explicíto entre personas racializadas o mujeres solteras a mujeres racializadas solteras en pro de no invisibilizar un grupo que por el sistema categórico colonial y de género no es representado como explica Maria Lugones en su teoría *Colonialidad y género* 2008.

determinar una definición del término *familia* para una mejor comprensión de la teoría en la que nos adentraremos. De manera que, cada vez que se use el término *familia* se estará haciendo referencia a: aquella organización social, la cual se entiende como natural en el humano, que separa la población según unidades económicas y proporciona los cuidados y curas esenciales.

Para entender la problemática de la familia como institución social desequilibrada y discriminatoria hablaremos sobre el origen de la familia tradicional, sus valores y bases, y su intersección con el contexto socioeconómico. Así pues, trabajaremos alrededor de una serie de conceptos que explican su estructura y desarrollo (*colonialismo, cisheteropatriarcado, propiedad privada, reproducción social, privatización e invisibilización de los cuidados* y de la *reproducción emocional*), y los iremos conectando con objetivo de entender el término completo de *Familia colonial burguesa cisheteropatriarcal*.

UNA CONSTRUCCIÓN COLONIAL

Porque como decía una compañera ecuatoriana: «Lo que muchos llaman desarrollo, nosotras lo llamamos violencia» (Federici, 2018, p.21)

Es conveniente y necesario ubicar el nacimiento de la familia y su instauración para no ignorar sus bases coloniales y racistas. Hoy día aún podemos percibir múltiples formas de discriminación hacia comunidades marginadas y leyes *familiaristas* -que apoyan la familia- como por ejemplo, el hecho de que a través de un matrimonio consigas los papeles de nacionalidad al cumplir el año viviendo en el territorio español y por otros medios requiera de sacrificios grandes o esté muy difícil debido a las oportunidades de la oferta de trabajo. El matrimonio y la pareja forman parte de la institución familiar y se elevan en un marco legislativo por encima de cualquier otra amistad que podamos tener. Como explica Marina Subirats (2023) la idea de la infancia y de la maternidad cambió de la época del Renacimiento a la Ilustración, dando lugar a este constructo moderno de control. Es de este contexto del que parte el desarrollo de la familia moderna: cuando se instaure la razón ilustrada y la ciencia como verdad absoluta, y se usan estos dogmas como discursos justificadores de los procesos colonizadores. Para explicarlo, quiero introducir a Christo Casas, un periodista, antropólogo y activista LGTBI que investiga y reivindica una construcción de un futuro por la abolición del trabajo y la familia: el trabajo entendido como aquel sacrificio que estamos obligados a hacer para tener las necesidades básicas para vivir y la familia como aquella institución colonial racis-heteropatriarcal que nos separa. Ha estado de ponente en varias sesiones del reciente curso *Familiaritzar-se amb l'abisme: Gramàtiques sobre l'abolició de la família*⁴, y en estas ha establecido esta relación colonial y de clases con el origen de la familia.

En la primera sesión Christo Casas (2024) explica que, entre el siglo XIX y principios del XX, la idea de familia se usó como parte del proceso colonizador para justificar que la sociedad europea era superior a otras sociedades y, por ende, con derecho de ir e imponerles este modelo para "civilizarlos", ya que otros modelos de organización social no eran válidos en su visión blanca racionalizada y, por tanto, "superior". Está profundamente conectada a una época histórica en la que se instauró la ciencia como verdad absoluta (Subirats, 2023) y al ser humano como centro del universo.

4 <https://www.instituthumanitats.org/ca/cursos/familiaritzar-se-amb-l-abisme-presencial>

Es decir, desde su discurso racista se justificaban para imponer a otras poblaciones diversas, mediante procesos de *familiarización*, la idea de que la organización natural del humano era la de la familia tradicional formada por padre (hombre representante), madre, e hijxs consaguínexs. Un proceso de *familiarización*, explica Christo Casas (2024), es un proceso colonial violento en el que el colonizador despoja la identidad de la población colonizada mediante la educación y violencia para "corregir" a las poblaciones "inferiores" y hacerlas a su imagen y semejanza a través de la implantación de la estructura familiar occidental. El ejemplo que nombra es la colonización que sufrió el pueblo Cherokee por parte del Reino Unido en el s.XIX. Este pueblo, el cual era una sociedad matriarcal y colectiva, fue familiarizado a través de la creación de 24 colegios para internar a todas las niñas menores de 12 años, separándolas de su cultura y educándolas para que se transformaran en amas de casa como las británicas. Luego a algunas (consideradas las más guapas según una visión de belleza occidental europea) las casaron con hombres británicos de la casta más baja, y las otras las casaban con hombres Cherokees para que formaran familias como Reino Unido mandaba. La familia monógama nuclear *racis-heteropatriarcal* nace de la clase burguesa cristiana europea y de la imposición colonizadora de esta como único método para traspasar las riquezas y el linaje, pues como dice Linda Tuhiwáí (2008) acerca del colonialismo, éste no se trataba únicamente de imponer un sistema de control legislativo y militar para su explotación:

"By the nineteenth century colonialism not only meant the imposition of Western authority over indigenous lands, indigenous modes of production and indigenous law and government, but the imposition of Western authority over all aspects of indigenous knowledges, languages and cultures."
(Tuhiwáí, 2008, p. 64)⁵

Hoy día es muy presente en muchos ámbitos una opresión cultural a través de la imposición de la mirada blanca occidental europea. El sujeto colonial moderno cae repetidamente en las prácticas reproductivas del sistema, de manera que inconscientemente aplica su visión epistemológica en otras culturas. Como explica Rolnik (2019):

5 En el siglo XIX el colonialismo no solo significaba la imposición de la autoridad occidental sobre las tierras indígenas, los modos de producción indígenas y la ley indígena gobierno árido, sino la imposición de la autoridad occidental sobre todos los aspectos de los conocimientos, lenguas y culturas indígenas. (Tuhiwáí, 2008, p.64) [La traducción es mía]

El sujeto colonial moderno es un zombi que utiliza la mayor parte de su energía pulsional para producir su identidad normativa: angustia, violencia, disociación, opacidad, repetición... no son sino los costes que la subjetividad colonial-capitalística paga para poder mantener su hegemonía (Rolnik, p.11).

Un caso que ejemplifica esto es el trabajo de Peter Menzel, *Material World: A Global Family Portrait* (1994). El proyecto, el cual es bastante ambicioso, documenta las posesiones materiales de familias promedio en 30 países alrededor del mundo. Es una serie de fotografías en las que se ven tres elementos: la casa, los objetos, y los familiares. Establece esta visión de la familia blanca capitalista ligada totalmente a las posesiones, es decir, a su poder adquisitivo, a través de sus lentes, independientemente de dónde son las personas que retrata. Y al poner a todas las familias de distintas culturas bajo el mismo prisma epistemológico eurooccidental, está homogeneizando la pluriversidad con la que tuvo contacto, como dice su título "*A Global Family Portrait*". Si bien sus fotografías tienen un interés por visibilizar la pluriversidad, hay una falta de ética metodológica que acaba reafirmando lo que venimos apuntalando: de nuevo la imposición de la mirada blanca colonial sobre la idea de familia a otras culturas.

DE LA BURGUESÍA Y DE LA PROPIEDAD PRIVADA

Apuntado el origen colonial de la familia tradicional, conectaremos ahora con su estrecha relación con el contexto económico. En el contexto europeo, contemporáneo a la colonización, se estaba desarrollando a gran velocidad el capitalismo. La clase proletaria, explotada tras la migración forzada a las ciudades donde se ubicaban las fábricas, se hunde en un sinfín de injusticias tales como enfermedades, accidentes laborales, alta mortalidad infantil, hambre o hacinamiento (M. E. O'brien, 2023). En el recorrido del movimiento abolicionista de la familia es clave el trabajo de Friedrich Engels, *El origen de la Familia, la propiedad privada y el Estado* publicado en 1884, por establecer la relación entre la familia y el desarrollo capitalista, así como por identificar la familia como aquella otra pata que, junto con el Estado y el Mercado, mantiene en funcionamiento y flujo constante la sociedad para crear la base de la producción, es decir, las personas.

A continuación introduzco dos conceptos clave. En primer lugar la *fuerza de trabajo*, se trata del tiempo que intercambiamos por el salario y que se transforma en mercancía. En segundo lugar, la *reproducción de la fuerza del trabajo*, que es la base para conseguir la primera. En esta *reproducción de la fuerza de trabajo* es necesaria, para el sistema, la renovación y reproducción constante. Es decir, para el funcionamiento de la rueda del sistema capitalista se necesita de la *fuerza de trabajo*, y para la *reproducción de la fuerza de trabajo* se necesita de una institución que asegure, crie, cuide, eduque y forme la futura *fuerza de trabajo*. Visibilizaron un entramado de relaciones socioeconómicas para entender que la estructura de la familia era su núcleo como reproductora del sistema capitalista. Y la entendieron como aquella que permite la perpetuación de la sociedad de clases, como observa M. E. O' Brien (2023):

Alhora que el capitalisme industrial destruïa algunes formes de família, també en consolidava una de nova: la família burgesa. [...] La base principal d'aquest nou model de família, tal com sosté Engels a l'Origen de la familia, la propietat privada i l'estat, és l'acumulació i l'expansió de la riquesa privada (M. E O'brien, 2023).⁶

6 A la vez que el capitalismo industrial destruía algunas formas de familia, también consolidaba una de nueva: la familia burguesa. [...] La base principal de este nuevo modelo de familia, tal como sostiene Engels en su origen de la familia, la propiedad privada y el estado, es la acumulación y la expansión de la riqueza privada (p. 90).

La llamaron la forma de alienación humana, pues nos separa a toda la población en pequeñas unidades económicas y no permite la unión, y por ende, tampoco la revolución del proletariado. Reconociendo estas conexiones, exigieron la *Abolición de la familia*, la cual hoy día hace estremecer hasta lxs más liberales.

Esta estructura social permite el traspaso de aquellas acumulaciones materiales y expansiones de la riqueza privatizada, se establece la herencia. Como bien se reflejaba en la proyección de la mirada del autor en su obra *Material World: A Global Portrait Family* (1994) hoy partimos y entendemos la familia como esa base para organizar los bienes privados. Pongamos un ejemplo: si tus figuras progenitoras tienen una casa, esta será tuya por ley en cuanto ellxs mueran, a no ser que en su testamento se explicita lo contrario o, en caso de que no haya descendencia, se buscará a unx hermanx o cualquier otrx familiar en el orden de grado de proximidad. El lazo sanguíneo tiene mucho poder en la esfera legislativa, pues es la forma de mantener el capital privado.

Introduzco ahora, una observación de Hester (2023) acerca del desarrollo de la familia tradicional y su conexión económica, con una importante visión interseccional entre la "raza" y la "clase"⁷. Como explica Hester (2023) la situación de la familia proletaria blanca, a medida que el s. XIX llegaba a su fin, consiguió mejores condiciones dentro de aquella separación de trabajo: "los salarios de los hombres aumentaban, el uso de la mano de obra infantil disminuía y era más difícil para las mujeres generar ingresos no salariales" (p. 140). Esto se traducía a una instauración del jefe de familia, como apuntan lxs autorxs, en las comunidades proletarias blancas de manera que reforzaba esa idea familiar tradicional con el hombre proveedor, aunque no siempre era posible: "para muchos hogares, el doble empleo no era una simple cuestión de preferencias -una ruptura con el ideal del hombre como jefe de familia-, sino que respondía en gran parte a las condiciones económicas." (Hester y Srnicek, p.151). Esta familia proletaria blanca contrastaba con otras familias racializadas en las cuales la estructura tradicional no existía, sino que se trataba sobre todo de "parejas de hecho de carácter temporario y transitorio, familias extendidas y mujeres jefes de familia" (Hester y Srnicek p. 141), pero estas estuvieron invisibilizadas sistemáticamente. Esta observación nos recuerda que, el modelo de familia que se estaba instaurando marcaba muchas veces la diferenciación de la clase social y racial: "...la ideología doméstica se posicionó precisamente como un indicador de raza, clase y distinción de estatus" (Hester, p. 141). Entendemos pues, a la

⁷ Siguiendo la crítica de Aníbal Quijano, "raza" y "clase" estarán en todo momento durante el texto entre comillas, ya que la entendemos como aquella imposición de la mirada euro-occidental hacia todo el mundo y en beneficio de estos primeros.

familia como aquella división de la población según el poder adquisitivo perpetuador de una sociedad de clases, en palabras de Hester (2023): "La familia, sugerimos, no es una formación natural o inmutable, sino en parte una respuesta adaptativa al sistema económico en el que se enmarca" (p.22-23).

El caso de la propiedad de la vivienda es un claro ejemplo de la posición de desventaja a la que se enfrenta una familia no normativa o de clase baja. En palabras de M. E O'brien (2023): "...les institucions de la societat de classes com la família es basen en una història material de les relacions socials alienades de la societat de classes." [las instituciones de la sociedad de clases como la familia se basan en una historia material de las relaciones sociales alienadas de la sociedad de clases] (p. 81). Y en este sentido, nos encontramos que la vivienda hoy no es más que propiedad privada a través de la cual explotar las necesidades básicas para ganar dinero, en palabras de Hester (2023):

La vivienda se ha convertido hoy antes que nada en un activo financiero, cuya función guarda escasa o incluso ninguna relación con su capacidad de funcionar como una vivienda, tan poca relación como la del valor de un coche de colección con su utilidad como medio de transporte para ir a hacer las compras (p. 220).

Christo Casas (2023) en su libro *Maricas Malas* habla sobre cómo se ha naturalizado el trabajo como única manera de vivir válida: "Lo hemos naturalizado incluso cuando, en muchos casos, trabajar ni siquiera garantiza el techo, la comida o la dignidad, porque los precios ascienden muy por encima de lo que aumentan los salarios..." (p. 14). Al grito de *No vas a tener una casa en la puta vida* (2006) y *Sí se puede pero no quieren* (2013), y con la acción de *Dicen que no caben pero las vamos a meter #Las5dePAH* (2015) el colectivo Enmedio ha trabajado para colectivizar aquel malestar junto con la PAH (Plataforma de Afectados por la Hipoteca) y crear un movimiento en contra del desahucio y en pro de la protección de la vivienda como necesidad básica. A través de la práctica artística articularon una red de apoyo mutuo que unió a una cantidad fascinante de personas alrededor de España en una lucha de clases.

No es sorpresa que, con el auge de la derecha y el fascismo en los tiempos que corren, se use la idea de familia como aquello que defender, alegando ser el centro de la sociedad que preservar y proteger. El partido político VOX, por ejemplo, en su reciente

discurso en Washington⁸ (Abascal, segundo 58), nombra "la fe de nuestros padres", "la familia" y "la propiedad" (en este específico orden) entre los grandes valores y la cultura de "las naciones fuertes". Usan la familia como razón honorable por la cual vivir y trabajar. Pero no es más que una trampa moral, de naturalización del chantaje laboral, para que sigamos trabajando, aunque no nos proporcione nuestras necesidades básicas, como apuntaba Christo Casas (2023). Como explica Lewis (2022) la familia es presentada como "el motivo por el que se supone que queremos ir a trabajar, el motivo por que tenemos que ir a trabajar y el motivo por el que *podemos* ir a trabajar" (p.18).

Magaret Thatcher (1987) en la revista *Woman's Own* dijo: "La sociedad no existe, existen hombres y mujeres individuales y existen las familias". Si antes del neoliberalismo la familia era la organización alienante, después de esta declaración de Thatcher, estableció el siguiente nivel, como concluye Lewis (2022) : "la gran institución antisocial", totalmente individualista, donde el "otro" es tu vecinx o tu compañerx de trabajo al que debes enfrentarte en un campo de competición permanente para conseguir tus objetivos "personales" que te benefician únicamente a ti y a tu familia. Nos mantiene alejadxs y alienadxs, de manera que, en el s. XIX, no permitía la revolución del proletariado y, ahora, no permite la imaginación de otra comunidad posible.

8 <https://www.youtube.com/watch?v=u4w7kvQR4v4>

ES NECESARIAMENTE CIS-HETEROPATRIARCAL



Fig. 1. Red Women's Workshop. Disponible en: <https://www.adg-fad.org/ca/news/see-red-womens-workshop>

La familia, como organización estructural de la sociedad, hemos visto que funciona como aquella identidad del capital privatizado, que se ha impuesto como forma natural de organización del humano a través de procesos colonizadores y que, además, es el seno de la reproducción de la fuerza. Hemos conectado los dos primeros apellidos del término *Familia colonial burguesa cisheteropatriarcal*. Ahora bien, debemos detenernos para explicar este último aspecto crucial en la que está basada la familia tradicional. Para entender la intersección entre la familia y el sistema *cisheteropatriarcal* capitalista, debemos entender cómo el capitalismo no es únicamente un sistema económico, sino un sistema socioeconómico que abarca todas las esferas de nuestra vida, empezando por la imposición de la ideología binaria y racial *cis-heterosexual*.

Hay un público ensimismado y en el centro, Faith Wilding. Está balanceándose, se entusiasma, se enfada, se irrita, se marchita... Está esperando de manera perpetua. En 1972 performó su más famosa obra *Waiting*; representante de muchas de las denuncias de la segunda ola feminista en los años 70. Esperar, para vivir. En aquella época las posibilidades de trabajar codo a codo con un hombre eran impensables. Como bien se

narra en la obra performativa, la vida de la mujer blanca en sociedad eurooccidental aspiraba solo a encontrar un marido que la mantuviera, que hubiera "amor", aunque muchas veces no era así, reproducirse, y seguir esperando hasta la muerte.

La familia como propiedad privada significa una serie de estructuras jerárquicas influenciadas por las nociones de posesión y control, reflejando dinámicas de poder similares a las de la propiedad material entre los familiares y las relaciones materno-paterno-filial. Veamos la estructura de la familia tradicional: primeramente, un padre proveedor del dinero (símbolo masculino) de la autoridad que goza del poder de decisión por encima de todos los demás en la familia; una madre (símbolo femenino) que hace el trabajo no remunerado de cuidados, curas y reproducción; y los niños que quedan en una posición de persona "dependiente" bajo custodia los cuales serán educados bajo esta misma transmisión de papeles. Se trata pues, de una sucesión de papeles que se organizan en una estructura jerárquica en la que quien trae el dinero (el padre) es quien tiene más poder, en palabras de Silvia Federici (2018): " el varón tiene el poder del salario y se convierte en el supervisor del trabajo no pagado de la mujer" (p.17). Esta división sexual del trabajo, está inscrita en una base binaria del discurso biológico del género, enmarcando así, que la posición de cuidados y curas es "naturalmente" femenino, como apunta María Ruído en su obra *Mater Amatísima / Imaginarios y discursos sobre la maternidad en tiempos de cambio* (2017): "la maternidad mítica diseñada por el sistema patriarcal es naturalizada como impulso propio de las hembras humanas" (min. 16:29). Kay Gabriel en el género como una estrategia de acumulación capitalista, publicado originalmente en el volumen 1 del *Invert Journal*, que ha sido traducido por Ricardo Galiano y Lucas Román y publicado por segunda vez en las *Degeneradas trans acaban con la familia* (2022) explica que:

Para el capital, el género asume la forma de una estrategia de acumulación, un andamiaje ideológico que sostiene la división desigual del trabajo, que moldea las prácticas de desposesión y depredación y que condiciona ciertas formas de explotación, especialmente en forma de trabajo reproductivo son sueldos de miseria o, directamente, no remunerado. (Gabriel, p.57)

El género como estrategia de acumulación sigue la lógica patriarcal donde la figura masculina tiene el poder en la mayoría de decisiones importantes y así se refleja en el ámbito doméstico. Según hooks (2020) el patriarcado se define como:

"...un sistema político y social que insiste en que todo lo masculino es de forma natural dominante, superior a todo. Todo el mundo es considerado como débil, especialmente las mujeres, y por lo tanto tiene el derecho de dominar y gobernar sobre los débiles y mantener ese dominio a través de diversas formas de terrorismo psicológico y violencia." (p.2)

En este sistema se nos encaja en esta asfixiante división de género: al hombre se le da todo el poder y se le pide que sea un tullido emocional (hooks, 2020), y a la mujer una fuente de amor incondicional y servicios. Podrían argumentar algunxs que, esta realidad patriarcal que relata hooks (2020), ya no es cierta, puesto que muchas "mujeres" ya gozan de los privilegios de poder equitativamente con los hombres o que las personas son más libres al definirse y vivir como quieren, pero esto se desmonta al chocar con una realidad de fenómenos como el "gender dissatisfaction"⁹ y las violencias que reciben diariamente las comunidades marginadas, queer y trans*. No debemos interpretar el patriarcado desde una posición de lucha dicotómica de género. La palabra patriarcado, tal y como la usamos en muchos frentes feministas, no es una lucha para la liberación de la mujer, es una lucha para la liberación de todxs de un sistema que nos encasilla y nos imposibilita el acceso a nuestra libertad y voluntad. Es por eso que no es el objetivo caer en la polarización de un discurso esencialista del género, sino en una propuesta por encontrar el verdadero problema y ponerle nombre. La cuestión no está en una punta del iceberg acerca de la igualdad de género, sino en la base estructural que organiza según la "raza" y el "género" a toda la población mundial. En el prólogo de las *Degeneradas trans acaban con la familia*, Holly Lewis (2022) declara: "El capitalismo necesita familias funcionales, mas no requiere familias felices y descansadas. Fundamentar estas divisiones de género en el orden natural sirve para naturalizar el propio capitalismo" (p.23).

Cuando decimos que la familia es necesariamente cis-heteronormativa, no estamos apuntando a un problema con las relaciones heterosexuales, sino con su imposición como norma alegando que es lo natural. Desde la crítica queer, Gracia Trujillo (2022) explica que "el problema no radica en la heterosexualidad como conjunto de prácticas sexuales, sino en la heterosexualidad como régimen político (Rich, 1980) y en la cis-

9 El "gender dissatisfaction", en español, decepción de género, es un sentimiento de tristeza que experimentan los padres cuando su hijx no es del sexo deseado.

heteronormatividad como marco cultural" (p. 22). Detengámonos en el "gender dissapointmet". Este es resultado de una práctica que está en auge desde hace unos años a través de las redes sociales por parejas cis-heterosexuales. El "Baby Shower" es una fiesta que se originó en EEUU en la que una pareja que está gestando un hijx, decide celebrar un encuentro para revelar el género que tendrá el bebé según su sexo antes de nacer, (el cual se ha visto en la ecografía o ha sido entendida a través de un estudio cromosómico, es decir, bajo el discurso de "la verdad absoluta de la ciencia"). El "gender dissapointment", ocurre cuando algún miembro de la pareja que quería una niña, le crea una decepción escuchar que su hijx "es" el cromosoma XY. Se le cae abajo toda la proyección romántica de la crianza de una niña que se había imaginado. Este fenómeno es un ejemplo de cómo está volviendo y es más presente que nunca los discursos biológicos de género normativo que proyectan al hijx incluso antes de nacer. Hay que cuestionar los supuestos epistemológicos de la dicotomía del género que se nos impone en nombre de la razón y el progreso.

Marx y Engels dieron un primer paso apuntando a la familia como centro de *(re)producción de la fuerza* de trabajo pero, por otro lado, no es hasta mucho después y gracias a las luchas de tantos colectivos feministas, transfeministas y queer que se ha llegado a ponerle nombre y apellidos al gran conflicto que afecta a todxs. Como dice Amaia Pérez Orozco en el curso *Desmontando el poder corporativo* en OMAL:

Cuando la vida y satisfacer necesidades de la vida es un medio para un fin distinto que es la acumulación de capital, la vida siempre está amenazada. Porque siempre está el riesgo de que el negocio no se haga en base a sostener vida sino en base a depredarla; porque siempre hay dimensiones de la vida que escapan de la lógica de la rentabilidad (y que al proceso de acumulación lo que le viene bien es depredarlas y explotarlas) y porque siempre hay vidas que escapan. Entonces hay un conflicto estructural e irresoluble en garantizar el buen proceso de acumulación de capital y garantizar el proceso de sostenibilidad de la vida. (OMAL, 2017, 6min47s)

El problema está, como dice Amaia (2017), en la sostenibilidad de un único modelo de vida, la del BBVA (Blanco, Burgués, Varón, Adulto, también hetero y del norte urbano): "imponiendo que ésta es la única que merece ser sostenida a costa del conjunto de lo vivo" (OMAL, 2017, 8min10s). Se sostiene de los cuidados, las curas, la atención, los

trabajos domésticos, como la limpieza, la lavandería y la comida, de la reproducción emocional (Gotby, 2023) y, por otro lado, de la explotación de la tierra en su objetivo de "producir"¹⁰. Y no se visibilizan ni se toman en cuenta estos trabajos, generalmente asignados femeninos, porque es de ahí de donde sacan la plusvalía para mantener la vida del BBVA: es necesario mantenerlo devaluado y no remunerado para que así se mantenga el sistema. La familia cumple la función estratégica de sostener todas las vidas del BBVA bajo el cuento del amor incondicional y a perpetuarlas a modo de *reproducción social*¹¹. Todo esto, además, se refuerza con el mito neoliberal de que las personas somos independientes y autosuficientes ¿Cómo podemos pasar por alto la red de apoyo que sustenta nuestra vida al nacer? Como explican varixs autorxs como Sara Ahmed (2004) o Alva Gotby (2023), hay que romper con esta idea que invisibiliza el trabajo de los cuidados dando la importancia que tienen y así luchar por un mundo donde la base no sea la explotación de la vida sino, como dice Amaia (2017), se trate de sostener vida, no de depredarla. Alva Gotby en su libro *Ellos lo llaman amor* (2023) va más allá de la revelación de la base interdependiente y añade el trabajo de la reproducción emocional, que ya hemos comentado previamente, y que se trata del apoyo emocional a lxs hijxs y familiares creando y manteniendo las condiciones para sustentar la vida social y económica. Este trabajo emocional se ha visto como una extensión de las responsabilidades domésticas, pero no se ha quedado únicamente en este ámbito, sino que se ha mercantilizado y se espera en muchos trabajos, como por ejemplo en el sector de los servicios (Gotby, 2023).

Los trabajos domésticos no sólo han sido invisibilizados, sino que han sido devaluados a través de la precarización y externalización de estos. Obras como *La otra* (2001) de Natalia Iguñiz visibilizan el trabajo doméstico que sostiene la vida explotando y relegando a comunidades racializadas, señalando el trasfondo colonial y de clases que se refleja. Somos seres dependientes, necesitamos cuidados y apoyos para sobrevivir, y la familia es aquella estructura que permite la desvalorización de estas faenas devaluadas e invisibilizadas según una ideología *racis-heteropatriarcal* de manera injusta y opresora. Parece ser, que la familia como institución pretende ser un cuerpo completo, un cuerpo que niega tanto el espacio donde se inscribe como la capacidad de apoyarse en otrxs. En el discurso de la abolición de la familia, como eplica Holly Lewis (2022):

10 El cual, especifica Amaia (2017) que es otra ilusión, ya que de la explotación de material no creamos sino que transformamos.

11 Entendiendo a la reproducción social como aquello que describe Ira Hybris (2021): "... la reproducción de las estructuras que determinan un modo de producción" (p.3).

...no es un llamamiento a abolir los lazos entre las personas que se aman. Es la llamada a acabar con la capacidad de la clase capitalista de manipular y sacar provecho cínicamente de nuestra capacidad de reproducirnos, enriquecernos y apoyarnos mutuamente. Es la llamada a acabar con la capacidad de los jefes y los propietarios de controlar cómo nos relacionamos entre nosotres y con nuestros cuerpos. (p.23)

LA ALTERNATIVA

**EXISTE EN LA
DISIDENCIA**

DE LOS *FALANSTERIOS* A UNA VERDADERA PRÁCTICA COLECTIVA DE CUIDADOS

A contraposición de todas estas realidades injustas que vivimos como resultado del marco *familiarista* en el que nos encontramos, existen alternativas, propuestas, ejemplos y vivencias que sí que forman aquel primer paso hacia una nueva manera de vivir de una manera más comunitaria y menos propietaria, y a pesar de que han funcionado se han visto abatidas constantemente por un sistema que lo rechaza.

Durante la vida del francés burgués utopista Charles Fourier (1772-1837) tuvo bastante tiempo para imaginar aquello que llamó *Falansterios*; la utopía comunista donde "todxs" podríamos gozar y vivir de manera igualitaria (hombres y mujeres). Si bien fue precursor de ideales comunistas donde la guerra no existe y se comunizan en una propuesta rotativa las faenas domésticas, por otro lado, muy en sintonía con su contexto contemporáneo, tenía su base en la epistemología de la razón ilustrada y del discurso biológico. Estas propuestas han ido pereciendo en intentos frustrados por el contexto socioeconómico donde se intentaban hacer paso, y no han sido personas cis-heterosexuales normativas sino las personas disidentes de ésta quienes han conseguido algunos de sus sueños colaborativos y afectivos. Christo Casas durante la primera sesión de *Familiaritzar-se amb l'Abisme* (2024) puso un ejemplo muy esclarecedor así como una atención intencionada a aquello que ya existe y que ha existido pero que se ha negado e invisibilizado. Lo introduce con la obra de John S. Boskovich *Electric Fan [Feel It Motherfuckers]: Only unclaimed Item from Stephen Earabino Estate* (1997). Earabino, la pareja de Boskovich, murió por el VIH ese año, y este ventilador es el único objeto que dejaron los familiares de Earabino en el piso donde vivían ambos. La familia no aceptó nunca que su hijo fuera gay. En cuanto Earabino enfermó y estuvo en el hospital, lxs unicxs que podían verle por ley eran aquellos familiares y en cuanto pereció, éstos fueron al piso, rompieron el contrato (ya que estaba a nombre de Earabino) y lo vaciaron dejando únicamente el ventilador. Boskovich presenta el aparato dentro de un metacrilato que tiene orificios, de manera que puedes sentir el aire que atraviesa, pero no puedes tocarlo. La obra contiene una denuncia contra el *familiarismo* que no reconoce sistemática y socialmente a las personas disidentes afectivo-sexuales de la norma heterosexual, donde el poder de decisión lo goza antes la familia que te ha podido despreciar, que las

personas con las que de verdad has creado un vínculo afectivo verdadero. Este caso sirve de puente para visibilizar que el ideal de la familia, como aquellxs que siempre van a querer lo mejor para ti y te van a cuidar, se rompe en contraposición a una posible red de apoyo fuera de la familia consanguínea. Y, por otro lado, marca una alternativa a la familia que podría satisfacer algunos de los sueños de Fourier; que es lo que se le ha llamado *familia elegidas queer*. En palabras de Ira Hybris (2021): "denominadas *creché*, son una unidad reproductiva que surge desde los márgenes de la familia monogámica, y que, en cierto modo, suponen una semilla del futuro en la tumba del pasado capitalista" (p.10). Sin embargo, aunque significan redes vitales para sobrevivir a las opresiones del sistema capitalista, siguen obedeciendo a la red privada de circulación de los bienes y la riqueza (Lewis, 2022). Pero, aun sin tener el carácter revolucionario para abolir la familia, sí que permite imaginar "formas comunizadas de crianza que se articulen desde la solidaridad y no desde la producción de la plusvalía" (Hybris, 2021, p.10). Un ejemplo pionero de la *familia elegida queer* es la organización *Street Transvestite Action Revolutionaries (STAR)* fundada en 1970 por las *drag queens* Sylvia Rivera y Marsha P. Johnson en Nueva York para dar apoyo, luchar por y educar a las comunidades LGTBI en un contexto extremadamente agresivo y violento para las personas disidentes. En su inevitable realidad del capitalismo, llegaron a alquilar un edificio para ofrecer un hogar y apoyo, construyendo solidaridad y juntándose para crear protección. Esta organización significa una de las primeras y verdaderas prácticas de cuidados colectivos así como "un precedente de los proyectos queer insurreccionales" (Ehn Nothing, 2014).

Es en este sentido que queremos enfocar la importancia de visibilizar lo que las personas disidentes aportan y han aportado al panorama de la decadente institución familiar establecida: la solaridad, el apoyo mutuo y la importancia de los cuidados lejos de las lógicas de lo privado. Otro ejemplo es lo que Audre Lorde nos explica en su libro *Sister Outsider* (1984) acerca de la importancia de crear solidaridad y comunidad entre las mujeres negras lesbianas y otros grupos marginalizados para combatir las múltiples formas de opresión del sistema que son el racismo, el sexismo y la homofobia, enfatizando en la interconexión de estas para entenderlas y combatirlas. Explica como ejemplo para alentar a la unión de las minorías la historia de las mujeres negras que ha estado marcada por la unión y el poder compartido. Entre ellas están la Hermandad de la Buena Muerte de Brasil, quienes después de escapar de la esclavitud, ayudaron a escapar a otras mujeres esclavizadas, ofreciéndoles refugio, ahora viven conjuntamente cuidándose lxs unxs a lxs otrxs. (Lorde, 1984).

MATERNIDADES SUBVERSIVAS

Significa que trabajamos desde la conciencia clara de que para que lleguen a existir las relaciones comunistas -ni que decir que para que sobrevivan- se necesita de una ruptura sin precedentes del modelo de crianza. Significa que vemos en el rol de la familia actual una procesión de capital y privilegios. (Joanne Glesson, p.47)

Por otro lado, existen voces que ponen en cuestión a la construcción de la maternidad y la crianza, dos dispositivos que moldean un ideal a través del amor incondicional y la naturalización del sacrificio maternal. Estas exigen una revisión de cómo es entendida y sus posibilidades más allá de la familia nuclear. La maternidad es construida y normalizada a través de reproducciones sociales de los ideales así como también, de la transmisión intersubjetiva de estos, como apunta Marina Subirats en *De mares a filles: La transmissió de la feminitat* (2023) ubicando a la vez, como también hace hooks (2020), la posición de la mujer como perpetuadora del sistema. Explica cómo la madre patriarcal ha tenido un juego importante en traspasar todas las lógicas de subyugación hacia la hija, moldeándola al ideal que le han impuesto a ella misma, pero efectivamente con contradicciones, puesto que ella también lo ha sufrido. Es paradójica, cómo la imposición y mutilación que se ejerce de madre a hija es además conducida por una fallida autoemancipación por parte de la madre del sistema donde se inscribe, pues como explica Subirats (2023) muchas veces la razón por la cual seguir reproduciendo aquellos patrones opresores, es para asegurar que la hija tenga un futuro en la sociedad.

Partiendo de la obra videográfica de María Ruido que hemos mencionado brevemente en el capítulo anterior, *Mater Amatísima* (2017), la artista abre el terreno para cuestionar la difícil y agri dulce relación materno-filial así como su naturalización adornada de rosa que nos hace creer que es el sistema capitalista patriarcal a través de tantas representaciones creadas por el "hombre" repetidamente en pinturas, esculturas y películas. Afiladamente, pone en tensión, a través de la teoría crítica y experiencias personales, la posición de tener unx hijx pero odiar ser madre; separando así el amor y la relación afectiva de la imagen materna con todas sus responsabilidades y restricciones guiadas por la reproducción social del sistema *racis-heteropatriarcal*. Asimismo abre, junto con Maria Llopis en su conjunto de entrevistas *Maternidades Subversivas* (2023), las

puertas a reimaginar cómo podría ser y cómo es para algunxs la vivencia de la maternidad.

Hay un montón de personas viviendo la maternidad de una forma plural, más allá de las limitaciones que impone la construcción social de género. Más allá de las limitaciones de un tipo de sociedad heteronormativa, más allá de las limitaciones de la sexualidad coitocentrista. Más allá de cómo el patriarcado capitalista ignora los cuidados, que son la base de la supervivencia de la sociedad. (Llopis, 2022)

En el libro de Llopis se habla de la maternidad como estadio sexual, lactancia compartida, y sexualidad a través de Sarri Wilde, Madison Young, Bárbara Iserte y Helena Torres; de la maternidad como motor de creación con la obra de Ana Álvarez-Errecalde; de la maternidad como trabajo remunerado de la mano de Alicia Murillo; de la maternidad y la crianza lejos de la imposición binaria abogando por el género fluido con Del Lagrace Volcano; de la paternidad trans* junto con Erik Huma; sobre la crianza compartida y queer que vive Mad Kate; de la sexualidad en la infancia como libertad por desarrollar sin miedo la sexualidad de cada unx con Poussy Draama; de los saberes y conocimientos ancestrales acerca de la partería tradicional como explica Pabla Pérez; de la maternidad subversiva transhackfeminista que pone en cuestión los orígenes de la obstetricia, la ginecología y la uroginecología, de la voz de Klau Kinki; del lactivismo de Ester Massó Guijarro; del matriactivismo que lucha en contra de la violencia obstétrica y la visibilización de los procesos físicos del cuerpo que se embaraza, que pare, que menstrúa, que siente placer y que experimenta la menopausia, acompañadxs de Jesusa Ricoy Olariaga; de la maternidad como revolución feminista; de la maternidad, de-colonialismo y eco-sexualidad con Fannie Sosa; de la existencia de sociedades matriarcales alrededor del mundo de la mano de Annne Ionoff; y, finalmente de la ecosexualidad y ecofeminismo junto con Annie Spinkle y Beth Stephens.

Este libro es una condensación de sabiduría que se contrapone a lo que Subirats (2023) concluía con una visión un tanto pesimista sobre la falta de diversidad acerca de sociedades matriarcales y maternidades distintas. Existe la diversidad, pero no corre en un plano visibilizado, ni tampoco académico, sino en un plano del día a día, de la cotidianidad y la realidad pluriversal subjetiva de cada unx. Me he extendido en esta larga

menção para fazer corpo visual y conceptual acerca de todas las alternativas que existen, para visibilizarlas e invitar a conocerlas. Habiendo introducido la maternidad y la crianza, acabo este capítulo con una reflexión de Llopis (2022) que desnaturaliza el sistema e invita a liberar nuestras capacidades para sentir:

Tenemos tantas reglas y normas sobre que deben sentir nuestros cuerpos que ya no sentimos, y menos gozamos, ni de la maternidad, ni de la vida ni de nada (p.18).

[ANTI]

FAMILIARISMO

En estas pasadas décadas la familia tradicional (monógama y nuclear, conformada por padre, madre e hijos), se ha visto eclipsada por múltiples relaciones sociales distintas. Como explica Marta Gili (2005) hay una relación entre este hecho y que las administraciones públicas eviten usar la categorización de "familia" por "unidad de convivencia" para designar las características físicas, terrenales y relacionales que se ha de tener para optar a ciertas ayudas económicas. Si bien vivimos en organizaciones que van más allá de la estructura de la familia tradicional y practicamos formas distintas de vivir la maternidad, seguimos obedeciendo las lógicas *familiaristas* de propiedad privada e invisibilización del trabajo (re)productivo y de cuidados.

LAS ESTRATEGIAS FAMILIARISTAS

Martha Rosler en *Semiotics of the Kitchen* (1975), Eulàlia Grau con *Aspiradora (Etnografia)* (1973), Faith Wilding con *Waiting* (1974), Cindy Sherman con *Untitled Film Stills* (1977-1980)... un sinfín de obras feministas de los años 70-80 criticaban aquel rol doméstico en el que se encerraba a la mujer en el contexto del hogar y su arquitectura. Parece sin embargo, que pasados los años y como apunta Dolores Hayden en *Grand domestic Revolution: History of Feminist Designs* (1996) muchas feministas han aceptado el: "spatial design of the isolated home, which [requires] an inordinate amount of human time and energy to sustain, as an inevitable part of domestic life" [diseño espacial de la casa aislada, que [requiere] una cantidad excesiva de tiempo y energía humanos para su mantenimiento, como parte inevitable de la vida doméstica] (p.294). Conectando con el concepto de Mark Fisher *realismo capitalista* (2009) en el que designaba el sentimiento compartido de imaginar antes del fin del mundo que el fin del capitalismo, Hester en su artículo *Promethean Labors and Domestic Realism* (2017) acuñó el concepto *realismo doméstico* para designar:

El fenómeno por el cual la vivienda aislada (y la concomitante privatización del trabajo doméstico) pasa a estar tan aceptada y se vuelve un lugar tan común que resulta casi imposible imaginar que la vida se pueda organizar de cualquier otra forma (Hester y Srnicek, 2023, p.177-178).

Conectando con lo que Christo Casas explicó en la conferencia *La familia: una Gàbia Invisible* (2024) existe lo que podríamos llamar estrategias *familiaristas*. Dispositivos a través de los cuales se fomenta este *realismo doméstico* que explica Hester (2017), fomentando esta como única organización social. La instauración de la familia como modelo a seguir es extremadamente fuerte, pues como explica Jules Joanne Glesson en *La infame proposición* (2020), originalmente publicada en New Socialist en 2017 y traducida al español por Ricardo Galiano y publicado por segunda vez en el libro *Las degeneradas trans acaban con la familia*: "Hoy en día, incluso teniendo el apoyo de un puñado de comunistas, contamos las difamaciones y las muestras de rechazos a montones" (p.47).

¿Cómo se naturaliza la familia? Si miramos a nuestro alrededor, nos daremos cuenta de que está en los cimientos de todo lo construido que habitamos. Empezando desde la dimensión arquitectónica, como hemos visto, en la que la cocina así como la lavadora suelen tener su espacio, privatizando estas faenas a una unidad familiar. Otra dimensión es la legislativa, como ya hemos comentado anteriormente con el ejemplo de conseguir los papeles de nacionalidad a través del matrimonio. Vemos que el matrimonio a ojos del estado es más valorizado que nueve años de trabajo. La unión familiar es más importante que la contribución en forma de trabajo. Esto es lo que Núria Güell en su proyecto *Ayuda humanitaria* (2008-2013) intenta evidenciar a través de una romantización cuestionable de la difícil situación que se vivía en Cuba, donde muchxs cubanxs enamoraba a lxs turistas para poder casarse con ellxs y así deslizarse entre los barrotes de la prisión legislativa. Otro caso es el de la bonificación para familias numerosas, independientemente del dinero que se obtiene, dando lugar a que familias ricas (como las del Opus Dei que tienen la tradición de tener muchxs hijxs) también gocen de ello, como explicaba Christo Casas (2024). Esto nos revela que no se trata de un intento por equilibrar y disminuir la brecha de la sociedad de clases, sino que el objetivo es fomentar la (re)producción. El *familiarismo* legislativo daría para una tesis entera donde investigarlo y desentramarlo, pero en esta tesina nos adentraremos en otro *familiarismo*, uno igual o más difícil de percibir: el que se nos transmite a través de las tecnologías de la información las comunicaciones (TIC).

Vivimos en un contexto donde somos bombardeados con contenido constantemente. Con la llegada de Internet comercial nos han enganchado a consumir contenido descontextualizado y extremista (Peirano, 2021, pp. 46-47), donde se

reproducen con predominancia imágenes y discursos misóginos, transfobos, sexistas y racistas, es decir, de extrema derecha (*The persuadables*, 6min). Este contenido pasa desapercibido como aparentemente neutral, pero como explica Disnovation.org, a través de su proyecto *Online Cultural Wars*, los memes, así como las imágenes y vídeos, transmiten una posición política concreta, la posición de quien la ha creado. No debemos despolitizar la constante lluvia de imágenes. En *Videodrome* (1983) David Cronenberg nos advertía de que había un dispositivo que tenía la capacidad de controlarnos. Que nos decía qué hacer y cómo hacerlo. La imagen, seducía al protagonista hasta moldear su percepción de la realidad. Si conectamos con la teoría de Paul B. Preciado de la *Producción farmacopornográfica de la subjetividad* (2008) y revisamos de nuevo la película de Cronenberg, podemos ver el funcionamiento de aquella producción de la subjetividad a través de la imagen (el dispositivo) que nos explica Preciado (2008). La imagen, como tecnología de poder, configura y regula cuerpos y deseos. Lejos de ser imparcial y meramente representativa de la realidad, moldea nuestras percepciones y comportamientos (Preciado, 2008). La cultura industrial es una vorágine de imágenes partícipes de la creación de nuestra subjetividad. Consumimos estas imágenes que se nos presentan en varias formas a través de los medios mediáticos: memes, videos publicitarios, imágenes publicitarias, películas, series, videojuegos... y la mayoría de ellas contribuyen implícitamente a un *realismo doméstico*, pues reproducen las lógicas de la familia privada. Son ejemplo un sinfín de representaciones románticas del amor y del matrimonio, en películas y series comerciales que inundan nuestras pantallas; así como influencers que, como hemos comentado antes, retoman prácticas que se basan en el discurso biológico, promoviendo también modelos de género como la mujer tradicional (tradwife) y el hombre proveedor a través de sus vídeos de no más de 10 segundos de TikTok¹².

12 Para más información: https://www.clarin.com/viste/mujer-cumplio-sueno-vida-duramente-criticada-siempre-quisie-ama-casa-_0_7FHsM4sVWl.html

GAME ART: POR UNA SUBVERSIÓN DE LA CULTURA FAMILIARISTA

De todos estos dispositivos, me interesa detenerme en el caso de los videojuegos debido a su presencia cada vez mayor en el día a día de muchas personas, y por su dimensión performativa e interactiva. Este producto cultural es el que mejor responde a una lógica de comercialización capitalista, como dice Luca Carruba (2018), ya que convierte la propia experiencia de juego, y el ocio en general, en un acto de consumo. En el mundo de los videojuegos comerciales, está la categoría de *videojuegos de simulación social*. Videojuegos como *Los Sims*, el simulador de la vida del sueño americano; *Cooking Mama*, donde el personaje principal "mama" te enseña a cocinar mediante minijuegos; o *Virtual Families* el juego más descargado de simulación en las appstores, donde el objetivo es siempre formar una familia tradicional... ¿Cómo afectan este tipo de videojuegos al realismo doméstico? En sus representaciones hegemónicas blancas y binarias del género, así como en las mecánicas de juego que simulan la realidad contemporánea de los países occidentales, nos permiten simular única e inevitablemente las dinámicas capitalistas *racis-heteropatriarcales*. Al jugar a estos juegos de simulación, desde una edad temprana, performamos y nos construimos en dichos patrones *familiaristas* moldeando nuestra manera de relacionarnos en la vida real. Pues como dice Kay Gabriel, en el *Género como estrategia capitalista* (2022): "Los significantes secundarios del género, junto a otros códigos sociales, modulan constantemente las relaciones sociales" (p. 55). Retomando la propuesta de Hester (2023) que se ha comentado en la introducción, acerca de la potencialidad de cambio en los entornos contruidos y sus infraestructuras y, habiendo conectado con esta problemática naturalización sistemática llegamos a la pregunta principal: ¿Cómo podemos desnaturalizar aquello que nos moldea, si ni siquiera nos damos cuenta qué lo hace?

Zizek, en el documental *The Pervert's Guide to Ideology* (2012), de Sophie Fiennes, nos explica cómo la ideología opera en una capa subliminal, la cual está implícita en ciertos dispositivos (como la música o la publicidad). Nos advierte, además, que no nos damos cuenta porque estamos contruidos en ella. Solo chocando con otra ideología podemos salir de ella, ya que es ahí cuando se produce un extrañamiento con la base que nos conforma. Esto cumple con lo que Leslie Feinberg declaraba acerca de la

visibilización de la disidencia en los años 90 como estrategia para desafiar la naturaleza de todo lo construido socialmente:

Estamos desafiando todo aquello que se nos dijo que era parte de la naturaleza y, cuanto más lo desafiamos, cada vez más gente tendrá que mirar a su alrededor y decir «¿de dónde saqué esas ideas? ¿quién me las enseñó?» y, sobre todo, «¿por qué? (Feinberg, 2022, p. 43)

Paralelamente, existe una práctica artística que también se cuestiona lo construido mediante la creación de espacios de reflexión dentro de la producción constante de imágenes: el apropiacionismo. Esta se sitúa en el centro de esta producción mediática y la subvierte, a través de métodos variados de manipulación, desvelando aquella ideología subyacente y permitiendo reconocerla. En la reinterpretación constante de significantes que presenta se desvela un horizonte donde abrir preguntas acerca de lo ya construido. Martin Arnold por ejemplo, en su obra *Passage À l'acte* (1993) se apropia e interviene en una icónica escena de la clásica película *Matar a un Ruiseñor* (1962). La escena es la siguiente: están el padre, la madre, la hija y el hijo sentados en la mesa, almorzando la comida que les ha preparado su sirvienta racializada; el hijo, con la ansia del primer día del colegio, salta de la silla y sale corriendo hacia la puerta, a lo que el padre le grita y ordena que vuelva a sentarse, pues aún queda media hora para que empiece el colegio; el hijo vuelve y se sienta, y nada más sentarse dirige su nerviosismo hacia su hermana, exigiéndole que se dé prisa en comer; la hija, que está incómoda en su primer día con el uniforme del colegio (el vestido) accede y se marchan; la hija vuelve para darle un beso al padre y se acaba la escena. Todo esto ocurre en el transcurso 34 segundos. En la obra de Arnold, sin embargo, se extiende hasta 11 minutos y 34 segundos. Si bien la propia obra *Matar a un Ruiseñor* (1962) significó una puesta en escena de la desigualdad racial, a través de la obra de Arnold podemos, además, cuestionar la estructura de la familia burguesa. A través del corte, el loop y la extensión temporal genera una discontinuidad narrativa que crea un gran extrañamiento de la cotidiana escena de los años 1930. En un intercambio de sonidos indescifrables y la fragmentación temporal de la imagen nos permite el espacio para cuestionar aquella representación: una familia tradicional, donde la madre no dice nada en ningún momento, representando a la mujer florero; quien tiene más importancia, son el padre y el hijo, puesto que son los únicos que habla e interactúan de manera impetuosa, y la hija obedece también a ambos; los gestos, las caras, las

posiciones de cada personaje así como el papel que desempeñan... La reformulación de la escena lleva al extrañamiento, desnaturalizando la estructura familiar que fluía desapercibida como una estructura normal y natural en el breve lapso de la película.

Conectando la industria del videojuego y la práctica apropiacionista, surge el *Game Art*; una práctica artística que subvierte y trabaja desde el producto cultural de los videojuegos. Como explica Laura Baigorri (2004), el *Game Art* se puede entender de la siguiente forma: "La apropiación y deconstrucción del software de cualquier videojuego - **ingeniería inversa**- es en sí mismo un acto subversivo que implica una doble intencionalidad: crítica (de revisión) y creativa (de regeneración)". Y ampliando un poco más en la práctica no solamente se trata de la apropiación y deconstrucción del software, sino que también se puede incluir en su concepto la modificación y apropiación de la estética del videojuego dando lugar a formatos como la pintura, la escultura, la videocreación... como explica Lara Sánchez Coterón acerca de la ampliada visión de Axel Stockburguer (2006):

...el creador e investigador Axel Stockburguer amplía el espectro y propone otros parámetros para dividir las producciones de Game Art. Él categoriza y posiciona este tipo de piezas dentro de tres modos de hacer diferentes: apropiación, modificación y producción (Sánchez Coterón, 2006, p. 228)

Para explicar las estrategias de subversión del *Game Art* veremos primeramente *Brandon* (1998) de Shu Lea Cheang, que si bien es *net.art* en su totalidad, tiene una profundidad crítica subversiva a través de la interactividad y precede a los siguientes que veremos: el proyecto de Velvet Strike (2002), un trabajo de Annemarie Schleiner, Joan Leandre y Brody Condon; Joseph DeLappe con *dead-in-iraq* (2006-2011); Harun Farocki con *Serious Games* (2009); varios proyectos del colectivo Molleindustria; y algunas de las intervenciones videojuegos de Angela Washko. Todxs han trabajado tanto en la apropiación, como la modificación, como la producción de videojuegos.

Brandon (1998) explica la historia de Brandon Teena, un hombre trans de Nebraska que fue violado y asesinado en 1993. La pieza es extremadamente política y crítica acerca el control y el castigo hacia el género y la sexualidad sobre todo hacia personas disidentes de la normativa cis-heterosexual. La estética visual es acorde con la violenta historia y la formidable crítica. A través de varias interfaces (bigdoll, roadtrip, mooplay, panopticon y theatrum anatomicum) la artista explora una mecánica interactiva profunda que sitúa al

usuarix en una posici3n inc3moda, por la presentaci3n reveladora y a la vez escurridiza en la que se explica todo, saca partido de la interactividad y del morbo de seguir descubriendo lo que significa la aceptaci3n de un patriarcado heteronormativo, transfobo, homofobo y racista.



Fig. 2. Captura de Brandon. Disponible en:
<https://rhizome.org/editorial/2012/may/10/shu-lea-cheang-on-brandon/>

El proyecto de Velvet-Strike es una declaraci3n en contra de una pol3tica de guerra justo despu3s del atentado del 9/11. En un contexto donde el odio creci3 desmesuradamente entre los estadounidenses en contra de Osama Bin Laden, Anne-Marie Schleiner (2002) explica que hubo una comunidad de jugadores norteamericanos que empezaron a generar mods (modificaciones para juegos) para descargar el odio hacia esta figura asesinandolo en videojuegos de disparos como Quake. En esta situaci3n en la que el videojuego se vuelve hiperpol3tico, los artistas decidieron crear un mod descargable para el shooter en primera persona Counter-strike. El mod es una intervenci3n cambiando texturas de graffitis preestablecidas, por graffittis que critican el machismo y la violencia impl3cita en el videojuego y los consumidores de este, as3 como tambi3n graffittis

antiguerra. La comunidad de jugadores respondieron con feroces mensajes de odio y burla hacia la pieza, llamándoles de izquierdas de manera despectiva¹³. Este proyecto establece aquello que hemos observado antes: que los videojuegos como producto cultural, no son para nada neutrales, sino que llevan implícitamente ideologías (en este caso militares). Por otro lado, hace el uso de la modificación del videojuego para subvertir esa ideología subyacente al contraponerla con el mensaje de paz. Muy en sintonía está la obra *dead-in-iraq* en el que DeLappe hizo una performance en el juego *America's Army*: usó el chat del juego para enviar información real de los soldados que murieron en la Guerra de Iraq, enfrentando el mundo "ficcional" de los videojuegos de *shooters* con la realidad. Finalmente y también en relación a toda esta conexión militar con aparentes videojuegos inofensivos está, la obra de Harun Farocki *Serious Games* (2009). En este caso no es una intervención, sino un documental acerca de cómo se usan los videojuegos en los entrenamientos militares para el aprendizaje y la posterior misión real.

Molleindustria¹⁴, por otro lado, es un colectivo de desarrolladores de videojuegos independientes fundado en 2003 por Paolo Pedercini. Su intención es crear videojuegos que sirvan como herramientas de crítica social y política, desafiando las convenciones de la industria del entretenimiento. Entre sus proyectos tocan temáticas como el trabajo y la alienación, la religión, teorías jugables y *agitprop* (propaganda de agitación en forma de videojuego). Son juegos simples, cortos y cargados de crítica. Usan las mecánicas del videojuego para enviar un mensaje concreto, a diferencia de la industria cultural que es sólo para el entretenimiento y adicción (Peirano, pp. 38-40). *Operation: Pedopriest* (2007) se trata de un juego en el que asumes el papel de un sacerdote encargado de encubrir los abusos cometidos por otros sacerdotes, trasladándolos de una parroquia a otra y gestionando las relaciones públicas para minimizar el daño a la reputación de la Iglesia. Como explican en su página web¹⁵, el videojuego lo crearon en respuesta a la decisión de la Televisión Nacional Italiana de no transmitir el documental *Sex Crimes and the Vatican* (2006). Otro proyecto es *Phone Story* (2012), un juego preparado para móvil. Como dice el título te explica la historia de una preocupante cadena de suministramiento, desde la extracción de materiales y explotación de las tierras, hasta los trabajos subcontratados y los desechos que luego generan. Se trata de un juego para concienciar, de las problemáticas que implica la producción del dispositivo a través del cual estás jugando.

13 Ver "CS IS MY WAY OUT AFTER 911" en <https://www.Opensorcery.net/velvet-strike/mailgallery.html>

14 Los videojuegos están disponibles en su web: <https://molleindustria.org/>

15 Ver: <https://molleindustria.org/en/operation-pedopriest/>

Finalmente, Angela Washko es una artista, activista, feminista, escritora y curadora estadounidense. En su trabajo investiga los medios que consumimos a través de una variedad de prácticas artísticas, incluyendo performances, videos, instalaciones y *Game Art*. Tiene varios proyectos en los que se apropia de juegos como el *World of Warcraft* y *Los Sims*. En su proyecto *The Council on Gender Sensitivity and Behavioral Awareness in World of Warcraft* (2012-13) se adentra en el mundo de este videojuego de rol online, dedicando el tiempo suficiente para poder llegar a entrar en una comunidad dentro de este. Washko (2012) explica que en estas comunidades tan difíciles de conocer por el tiempo que tienes que dedicar, se despliega un abanico de discriminación, homofobia y sexismo extremo el cual apunta a que no es debido a los creadores del juego, sino de los jugadores que se esconden detrás de los avatares. Su intervención es crear un consejo dentro de aquella comunidad donde ha llegado para concienciar sobre la gravedad de todas estas discriminaciones y abusos, de manera que tiene una serie de videos donde se muestran las reuniones, así como fotogramas clave donde se destacan ciertos comentarios extremadamente preocupantes como el que podemos ver en el cuadro de texto negro de la figura 3.



Fig. 3. Captura de *The Council on Gender Sensitivity and Behavioral Awareness*. Disponible en: <https://angelawashko.com/section/302651-Images%20from%20Project.html>

Por otro lado, *Free Will Mode* (2013-14) es una serie de metrajes grabados en el videojuego de ordenador de finales del s.XX *Los Sims*, el videojuego de simulación social

más conocido de todos. En el modo de *libre albedrío*¹⁶ de los sims, la artista visibiliza una predisposición de estos personajes por cumplir todas sus necesidades, excepto en la dimensión arquitectónica, aunque eso los mate. A modo de paralelismo, podemos interpretar un guiño a cómo las personas aceptan los espacios donde habitan, como el caso que Dolores Hayden (1996) explicaba y que dio paso al concepto *realismo doméstico* de Helen Hester (2017).

El *Game Art* como práctica artística crítica genera mucha polémica, pues al politizar aquello que se nos muestra como neutro se obliga a posicionar al jugador/consumidor políticamente, desvelando unos intereses subyacentes. Habiendo establecido la relación entre ciertos videojuegos comerciales *familiaristas* y la gran capacidad subversiva del *Game art* doy paso a la propuesta artística de esta tesina, la cual pretende desnaturalizar la familia subvirtiendo el *familiarismo* de Los Sims.

16 En *Los Sims* puedes configurar el nivel de autonomía, de manera que si lo pones en libre albedrío, juegan automáticamente.

HAPPY FAMILY DREAMS

DESCRIPCIÓN

La abolición del género precede a la abolición de la familia. Al igual que Judith Butler escribía en su libro *El género en disputa* (1990) sobre su empeño obstinado por desnaturalizar el género a raíz del intenso deseo de contrarrestar la violencia normativa (p,24), es necesario el mismo empeño por desnaturalizar la familia y así contrarrestar la violencia normativa. Las propuestas artísticas de este proyecto parten de este sentimiento impetuoso por desnaturalizarla, por cuestionarla y, sobre todo, transgredirla. Porque es el primer paso para salir de su prisión. Porque para poder llegar a imaginar otra posible organización social, necesitamos reflexionar y cuestionar nuestras bases ideológicas y los valores que nos conforman. Y es así el proceso que he sufrido durante la investigación y la práctica el que me ha empujado a des-aprender aquellos patrones opresivos, y por otro lado, me ha permitido cultivar, en su lugar, la importancia de las curas y el cuidado.

A continuación explicaremos dos antecedentes que han propulsado la investigación teórico-artística: *Simbología de un pasillo* (2021), y *Vine lluna, vine lluna* (2023). Y después explicaremos las dos piezas realizadas durante este trabajo a la par que la investigación teórica: *¿Y si la familia no es amor?* y *Happy Family Dreams*. Ambas obras funcionan de manera conjunta en una videoinstalación, y pretenden crear ese espacio para reflexionar, invitando a pensar en la familia y en la experiencia personal familiar a través de la pregunta, subvirtiendo a la vez el imaginario de la familia ideal que nos venden a través de las estrategias *familiaristas*.

OBRAS PREVIAS

En una retrospectiva artística personal, puedo ver cómo este interés por la familia se ha ido formando a lo largo de unos cuantos años. Pues repetidamente he tocado aquellas cuestiones que ahora resuenan en este trabajo con una profundidad teórica acerca de esta organización social.

En primer lugar, en 2022 trabajé en *El que veu un passadís [Lo que ve un pasillo]* donde me enfrenté por primera vez a la realidad que representa mi familia: la alienación. En la estructura hermética y antisocial de una casa corriente, el pasillo es el punto intermedio, el punto de encuentro que conecta las habitaciones y desde donde se puede observar la separación emocional de los familiares. Es así como transporté la simbología de aquel pasillo en forma de sillas a la instalación, posicionando en el centro neutro al espectador, en un vaivén de escenas cotidianas de mi hogar sin diálogo, con un desenlace de enfrentamiento entre mis familiares y yo.



Fig. 4. Fotografía de la instalación *El que veu un passadís* (2022). Disponible en: <https://marusanchez.com/el-que-veu-un-passadis/>

Por otro lado, el proyecto *Vine lluna Vine lluna* (2023) explora la estrecha y complicada relación entre los antidepresivos y mi madre. Este proyecto partió de una incomodidad con mi madre, de una conversación con ella y finalmente acabó materializándose en la cajita de pastillas antidepresivas. Se trata de una autopublicación que replica la caja del *Seroxat* (Paroxetina 8 mg), donde dentro, en vez de tener las pastillas, se encuentra un prospecto que alberga la historia de mi madre en forma de pensamientos, reflexiones, alegrías y tristezas.



Fig. 5. Fotografía de la caja. Disponible en: <https://marusanchez.com/vine-lluna-vine-lluna/>

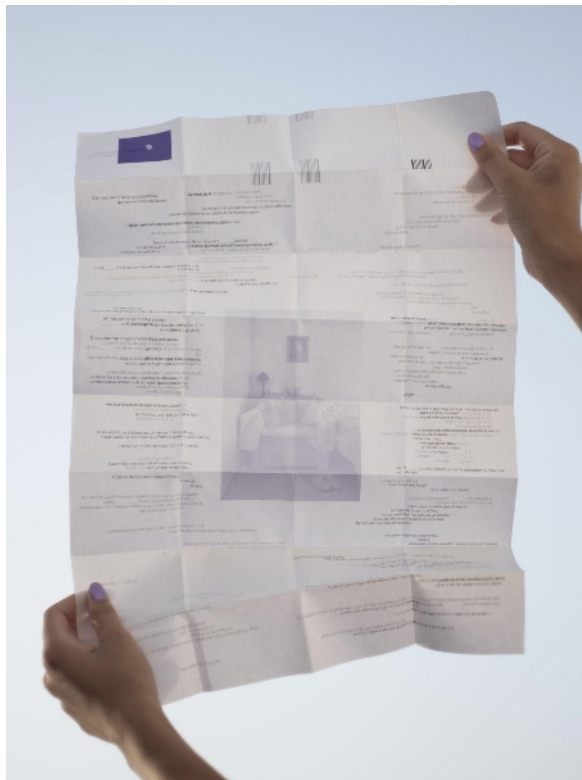


Fig. 6. Fotografía del prospecto. Disponible en: <https://marusanchez.com/vine-lluna-vine-lluna/>

PONER EN DUDA LA FAMILIA



Fig. 7. Frame del vídeo. *¿Y si la familia no es amor?* (2024)

¿Y si la familia no es amor?

2024

Vídeo monocanal

Loop, 2' 8", sin audio

En la pantalla negra, aparecen una sucesión de preguntas. Todas empiezan por "*¿Y si la familia...*", y terminan con contraposiciones a la idea romántica de la familia: "no es amor"; "es explotación"; "es cohibición"; "es separación"; "no es apoyo"; "es soledad"; "es dolor"; "es discriminación"; "es una obligación"; "es violencia"... Entre pregunta y pregunta, existen unos segundos de silencio. Un silencio un tanto aterrador, pues permite a cada subjetividad, pensar acerca de su experiencia personal familiar.

Esta obra es un interludio para la siguiente, por esta razón, se ha materializado en un simple video donde la única atención recae en estas preguntas que lanzo al espectador; para así abrir las puertas a cuestionarla.

HAPPY FAMILY DREAMS



Fig. 8. Frame del vídeo. *Happy Family Dreams*.

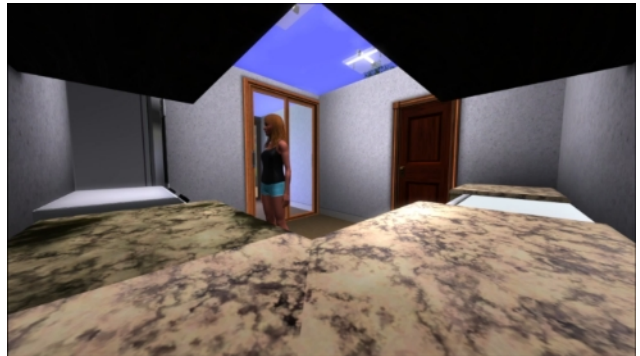


Fig. 9. Frame del vídeo. *Happy Family Dreams*.



Fig. 10. Frame del vídeo. *Happy Family Dreams*.



Fig. 11. Frame del vídeo. *Happy Family Dreams*.

Happy Family Dreams

2024

Videoinstalación multicanal

Loop, 6' 3", HD, sin audio

Vemos cuatro monitores de pantalla, elevados a diferentes alturas por unas peanas. En la más alta, está el padre, quien primero se levanta y se esconde en su cueva todo el día; en la siguiente, la madre, quien trabaja en el mantenimiento del hogar y la comida; en la siguiente, una hija, que se levanta tarde y se queda delante de la pantalla hasta tarde; y en la última, otra hija, que se prepara para pasar todo el día fuera. Cada pantalla mira a una dirección distinta, de manera que, algunas, incluso se dan la espalda entre ellas. En cada pantalla hay un personaje distinto, pero podemos intuir que, a través del espacio que nos permite ver los planos, viven en la misma casa. El techo del hogar es un cielo que nos permite ver el paso del tiempo. Cada uno tiene su rutina. No se encuentran, es más, pareciera que se evaden. Vuelven a dormir, y su rutina vuelve a empezar.

JUSTIFICACIÓN

En esta pieza he proyectado y performado la rutina de mis familiares y la mía. A contraposición del título *Happy Family Dreams*, y de la idea del hogar donde compartir, celebrar y crecer, aparece una de las tantas realidades que forman parte de muchas familias: la alienación, el peso del trabajo doméstico encima de la madre y la jerarquización familiar. Debo aclarar que se trata de una exageración intencionada, pues si bien nos reímos y nos juntamos algunas veces, he entendido durante el proceso que la norma que define nuestra familia es la que hemos enumerado antes. Me cuestiono así, las posiciones familiares y las dinámicas de poder que se reflejan, las de una familia *racis-heteropatriarcal* en la que he crecido.

No ha sido aleatorio escoger *Los Sims 3* como espacio donde generar la obra. Durante el proceso de trabajo, me acordé de este videojuego que marcó mi infancia y mi manera de ver la vida familiar. Este videojuego tiene mucha carga *familiarista* que moldea a todxs aquellxs que de pequeñxs jugaron a alguna versión de esta saga en la Wii o en el ordenador. *Los sims* es un videojuego de simulación donde hacer una segunda vida basada en la capitalista: donde tener una casa, una familia y un trabajo. Fue pensado para ser la versión contemporánea virtual de la casa de muñecas, pero más ambiciosa. De hecho, el primer nombre de la saga de juegos fue "The Dollhouse", pero para poder llegar a un público "masculino" decidieron llamarlo "The Sims" que es la abreviatura de "simulación" en inglés. Es interesante, conectar el origen de este videojuego con la casa de muñecas para entender los patrones *racis-heteropatriarcales* que se reproducen. En nuestra contemporaneidad las casas de muñecas han sido juguetes dirigidos para un público "femenino" joven, pero en su origen su uso y accesibilidad era otro más escueto. Dependiendo del lugar, el uso variaba: en Holanda e Inglaterra se trataba de una mirada coleccionista con una proyección de espejo donde replicar sus estilos de vida; en España su uso era principalmente para el diseño arquitectónico; en Alemania, en cambio, se usaba como un *serious game* (un juego pensado para enseñar objetivos concretos), adoctrinando a las hijas a ser buenas amas de casa. En este último uso, encontramos la idea de propiedad que los padres tenían hacia sus hijxs, programando su vida y destino según el género que se le había impuesto a la persona. No fue hasta la revolución industrial donde se abarataron los costes de producción cuando se comercializaron las casas de muñecas como hoy las entendemos: juguetes para niñxs. Una vez ubicada la

genealogía podremos entender que *Los Sims*, al igual que las casas de muñecas, se trata de un producto que reproduce y perpetua la ideología subyacente del sistema capitalista *racis-heteropatriarcal*. Como las muñecas Barbie, hay un diseño visual y (como videojuego) un diseño de programación de personajes específicos que siguen y reproducen las ideas y objetivos del sistema en el que se inscribe: la familia, la propiedad privada y el trabajo. Es un ejemplo el limitado menú de sueños que atribuyes a un personaje, el cual tiene que escoger entre: estrella del rock, cirujano de fama mundial, nadar en dinero... Funciona como aquel dispositivo que nos conforma y en el que nos inscribimos. Es por esto que, inspirada de las estrategias de las obras del *Game Art*, me he ubicado dentro de este terreno, para subvertir el familiarismo subyacente que contiene e invitar a revisar de nuevo aquel videojuego de la infancia aparentemente neutral. Aparte de los trabajos que hemos visto anteriormente, también me han acompañado *Reenactments* (2007-10) de Eva y Franco Mattes donde performativizan en directo y dentro del videojuego *Second Life* performances históricas como *Shoot* de Chris Burden o *A minute of Silence* de Marina Abramóvic. Y, por otro lado, *Kool-Aid Man* (2008-11) de John Rafmann quien, también en *Second Life*, ha generado una película aprovechando las capacidades del medio de este videojuego explorando, a través del personaje publicitario, la comunidad que se desarrolla en él. Ambos proyectos fueron claves para pensar el espacio del videojuego como lugar de intervención donde desestabilizar lo instaurado (Hester y Srnicek, 2023). Apartándome de las mecánicas por las cuales está primeramente pensado, he querido simplificar sus capacidades haciendo videos que son repetitivos y extraños, como Martin Arnold hizo en *Passage a l'Acte* (1993). Y a través de la materialización multipantalla a diferentes alturas apuntando a diferentes posiciones, incapacito al espectador a la paradoja de tener que ver la espalda de un monitor (personaje) cuando está viendo otro.

PROCESO DE TRABAJO

El primer paso fue pedirles a mis familiares que me escribieran sus rutinas, de la manera más honesta posible. Me sorprendió la honestidad y los detalles con los que me compartieron su rutina, pero por su privacidad no voy a compartir más que lo necesario acordado entre nosotrxs. De las rutinas se confirmaba mi sentimiento alienante, en ninguno de los textos se hablaba de actividades colectivas. Omitieron todxs la comida conjunta, a pesar de que comemos juntxs mi padre, mi hermana y yo siempre (es costumbre que mi madre coma antes y durante la comida empiece a fregar los platos. No le gusta comer con todxs, a no ser que sea una comida familiar, con invitadx). Leyendo las rutinas, cada unx por su lado, con sus intereses, con sus actividades, pareciera que no fueran familia. Cada cual tiene su papel y no interfiere en el de otrx. Fue entonces cuando recordé cómo jugaba a *Los Sims* de pequeña. Recuerdo jugar a solas, en el sótano, delante del televisor, mientras mi familia estaba arriba. Desde pequeña ya representaba a mis familiares, y les hacía parecerse lo más posible a ellxs en la realidad virtual para copiar exactamente lo que hacían en aquel tiempo; de manera que mi padre, que aún no estaba jubilado, se iba el primero y no volvía hasta la noche; mi hermana y yo pasábamos casi todo el día en el colegio; y de mi madre, como no sabía que hacía, me lo imaginaba. En realidad jugaba solo con el personaje de mi madre, ya que en *Los Sims* mientras los personajes están en el trabajo o el colegio no puedes jugar con ellos. Tristemente, con el personaje de mi madre no hacía nada más que cosas del hogar, pues el juego se desarrolla dentro de los límites de la casa. A partir de este recuerdo, quise volver a aquel sitio que tan inocente me parecía en aquel momento, y volver a hacer lo que hacía de pequeña, pero con una intención más allá del juego.

Escogí dentro de todas las entregas *Los Sims 3* debido a su compatibilidad a día de hoy. Ya dentro del juego, experimenté sus limitaciones y capacidades, ampliando acerca de las posibilidades que me permitía usar los *cheats* (trucos) dentro del juego. A continuación adjunto una imagen para explicar el proceso técnico y las herramientas usadas dentro del videojuego.



Fig. 12. Captura de pantalla de la interfaz de *Los Sims 3*.

Haciendo el comando `ctrl+shift+c` se abre el menú que se ve arriba a la izquierda, se trata del menú para *cheats* (trucos). Dentro de ese menú, he usado los siguientes *cheats*: *testingcheatsenabled true*, para habilitar todos los trucos; *Moviemakercheatsenabled true*, para poder grabar como si de una cámara de grabación se tratase, permitiéndome poner varios planos fijos y jugar con el ángulo de visión; *Hideheadlineeffects on*, para que no aparezcan las animaciones encima de cada personaje particular del videojuego; *Maptags off*, para que no aparezca tampoco el símbolo encima de la cabeza del personaje que tienes seleccionado; y, finalmente, *Moveobjects on*, para poder mover los objetos y personajes sin limitaciones. Una vez habilitados todos los trucos, sólo quedaba ir al buzón y hacer estáticas las necesidades de todos los sims, así como ir al menú y quitar el modo *libre albedrío* para así controlarlos totalmente. Todos estos pasos se tienen que hacer cada vez que se enciende el videojuego, puesto que no es algo que se guarde para la mecánica principal. Así pues, hice una versión de mi casa, adaptada y simplificada, y también creé los personajes a semejanza de mis familiares, dentro de lo que me permite el videojuego y empecé a grabar las rutinas simplificadas con cada personaje.

CONCLUSIONES

A lo largo de la tesina hemos podido ver cómo la familia, lejos de ser una organización natural, se trata de un constructo instaurado. Que las bases que la conforma, y que por ende nos conforma, son coloniales *racis-heteropatriarcales* y que es el núcleo desde donde empiezan todas las normativas que nos encierran y no nos permiten sentir o ver de otra forma. Así pues, hemos visto cómo existen otras formas de relacionarnos, lejos de las dinámicas de poder económico y de la privatización de los cuidados, y también nos ha permitido ampliar la visión acerca de cómo no hay solo una manera de entender la maternidad y la crianza. A través de varixs autorxs y artistas transfeministas y antirracistas se ha entendido el objetivo y las luchas en contra de esta institución. Pasando desde la problemática exclusión hacia comunidades no normativas hasta lo que ocurre dentro del terreno del hogar. Entendemos que, con una visión comunista y colectiva, debemos abrirnos para imaginar otra manera de relacionarnos y, a través de ella, cambiar nuestra realidad. Se trata de liberar los cuidados y el amor.

Se ha ubicado también los agentes que contribuyen a la naturalización para entenderlos y subvertirlos. Y así se ha producido la obra, con el objetivo de desnaturalizarla, invitando a reflexionar acerca de la alienación que supone así como muchas otras realidades violentas que es capaz de recoger el hogar.

De esta manera este proyecto forma parte de aquel primer paso para llegar a la superación de este modo de vivir, empezando por su cuestionamiento. Pero entendemos que es un camino muy largo, como dice M. E. O'Brien, y esta investigación a conciencia no ha cerrado nada, sino que ha preparado el terreno para seguir abriendo más cuestiones acerca de la familia como por ejemplo: ¿De qué manera se desarrollan todas estas bases en las relaciones de poder en las relaciones familiares a un nivel emocional?; ¿Cómo podemos repensar las instituciones (familiar, legislativa, educacional...) para desprenderlas de los patrones opresores?; y finalmente en una ampliación muy necesaria, cierro con las preguntas que han ido formándose durante el camino para el siguiente proyecto: ¿Qué ocurre en los casos familiares internacionales, en lo que la adopción y la migración significan una contradicción dentro de los estándares de la familia? ¿Cómo afecta emocionalmente a la persona adoptada el rechazo sistemático? ¿Qué papel juega la institución familiar en todo esto?

FUENTES DOCUMENTALES

BIBLIOGRAFÍA

- Ahmed, Sara (2015). *La política cultural de las emociones*. Programa universitario de Estudios de Género. Universidad Nacional Autónoma de México.
https://www.puees.unam.mx/curso2021/materiales/Sesion14/Ahmed2015_LaPoliticaCulturalDeLasEmociones.pdf [PDF]
- Biglia, Bárbara (2007). Desde la investigación-acción hacia la investigación activista feminista. En J. R. (coord.), *Perspectivas y retrospectivas de la psicología social en los albores del siglo XXI*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Butler, Judith (2007). *El género en disputa*. Paidós.
https://www.stunam.org.mx/17accion/cideg/biliotecadig/08el_genero_en_disputa.pdf [PDF]
- Carruba, Luca (2019). *Los juegos posibles: La creación de videojuegos alternativos entre arte, mercado y cultura de masas*. Tesis Doctoral. Barcelona: Universidad de Barcelona. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/140502>
- Casas, Christo (2023). *Maricas Malas*. Paidós.
- Cooper, Melinda (2022). *Los valores de la familia. Entre el neoliberalismo y el nuevo social-conservadurismo*. Traficantes de sueños.
- Engels, Friedrich (2017). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. Marxists.org.
https://www.marxists.org/espanol/m-e/1880s/origen/el_origen_de_la_familia.pdf [PDF]
- Federici, Silvia (2018). *El Patriarcado del Salario*. Traficantes de sueños.
https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/TDS_map49_federici_web.pdf [pdf]
- Feinberg, Leslie (2022). "Fragmentos de una entrevista con Leslie Feinberg: Vida y época de una disidente de género". Hybris, Ira (Ed.). *Las Degeneradas trans acaban con la familia*. Kaotica Libros.
- Gabriel, Kay (2022). "El género como una estrategia de acumulación capitalista". Hybris, Ira (Ed.). *Las Degeneradas trans acaban con la familia*. Kaotica Libros.
- Gotby, Alva (2023). *Ellos lo llaman amor. Una política de las emociones*. Verso Libros.
- Halberstam, Jack (2008). Metodologías queer. En J. Halberstam, *Masculinidad Femenina*. Eagles.

- Haraway, Donna (1995). Conocimientos situados: la cuestión científica, en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial en Donna Haraway, *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reivindicación de la naturaleza*. Cátedra, Universitat de València, Madrid 2011. <https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Nuevos%20feminismos-TdS> [PDF]
- Hester, Helen (2017). *Promethean Labors and Domestic Realism*. e-flux Architecture. https://editor.e-flux-systems.com/files/140680_e-flux-architecture-promethean-labors-and-domestic-realism.pdf [PDF]
- Hester y Srnicek, Helen y Nick (2023). *Después del trabajo: una historia del hogar y la lucha por el tiempo libre*. Caja Negra editora.
- hooks, bell. (2021). *Todo sobre el amor*. Paidós.
- hooks, bell. (2020). *Entendiendo el patriarcado*. Piedra papel libros.
- Hybris, Ira. (s.f). *Trans/formalo todo: Notas degeneradas para la abolición del género*. https://transreads.org/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21_60f7d7dcb1ece_Trans_formarlotodo.pdf [PDF]
- Joanne Glesson, Jules (2022). *"La infame proposición"*. Hybris, Ira (Ed.). *Las Degeneradas trans acaban con la familia*. Kaotica Libros.
- Kancler, Tjasa (2013). *Arte, Política y Resistencia en la Era Postmedia*. Tesis Doctoral. Barcelona: Universidad de Barcelona. https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/55343/1/KANCLER_TESIS.pdf [PDF]
- Lewis, Holly (2022). *"Prólogo"*. Hybris, Ira (Ed.). *Las Degeneradas trans acaban con la familia*. Kaotica Libros.
- Lewis, Sophie (2023). *Abolir la familia: un manifiesto por los cuidados y la liberación*. Traficantes de Sueños. https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/TDS_map79_abolir_web.pdf [PDF]
- Lorde, Audre (1984). *La Hermana, La Extranjera*. <https://www.pnitas.es/wp-content/uploads/2019/05/Audre-Lorde.-La-hermana-la-extranjera.pdf> [PDF]
- Llopis, María (2022). *Maternidades Subversivas*. Txalaparta.
- Mesa, Sara (2022). *La familia*. Anagrama.
- Moreno, Ortega y Gamero-Burón, Almudena, Marta y Carlos (2017). *Los modelos familiares en España reflexionando sobre la ambivalencia familiar desde una aproximación teórica*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6554543> [PDF]
- Nothing, Ehn (2014). *"Introducción: Reinas contra la sociedad"*. Distribuidora Peligrosidad Social (Ed.). *Street Transvestite Action Revolutionaries: Supervivencia, Revuelta y Lucha Queer Antagonista*.

<https://distribuidorapeligrosidadsocial.wordpress.com/wp-content/uploads/2011/11/star.pdf> [PDF]

O'Brien, M. E. (2023). *L'abolició de la família*. Tigre de Paper.

Peirano, Marta. (2021). *El Enemigo conoce el sistema. Manipulación de ideas, personas e influencias después de la economía de la atención*. Debate.

Preciado, Paul B. (2023). *Testo yonqui*. Anagrama argumentos.

Rolnik, Suely (2019). *Esferas de la insurrección*. Tinta limón.
<https://www.bibliotecafragmentada.org/wp-content/uploads/2019/09/405478879-SUELY-ROLNIK-Esferas-de-la-insurreccio-n-pdf.pdf> [PDF]

Sánchez Coterón, Lara (2012). *Arte y videojuegos: mecánicas, estéticas y diseño de juegos en prácticas de creación contemporánea*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
<https://docta.ucm.es/entities/publication/885ea106-ed74-4d24-8e5a-0b32c5ddc480>

Subirats, Marina. (2023). *De mares a filles*. Edicions 62.

Tuhiwái, Linda (2008). *Decolonizing Methodologies: Research and Indigenous Peoples*. Zed Books Ltd.
<https://nycstandswithstandingrock.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/10/linda-tuhiwai-smith-decolonizing-methodologies-research-and-indigenous-peoples.pdf> [PDF]

Trujillo, Gracia (2022). *El feminismo queer es para todo el mundo*. Catarata.

WEBGRAFÍA

Angela Washko. (s.f.). *Images from project*. <https://angelawashko.com/section/302651-Images%20from%20Project.html>

Attlee, E. (2024, 3 mayo). Waging war: pay for domestic labour - Architectural Review. Architectural Review. <https://www.architectural-review.com/essays/waging-war-pay-for-domestic-labour>

Artishock (2023, 20 julio). *Natalia Iguñiz: Arte, Activismo, Feminismo (1994-2018)*. Artishock Revista. <https://artishockrevista.com/2018/03/21/natalia-iguiniz/>

Disnovation.org, Maria Roszkowska, Nicolas Maigret, Baruch Gottlieb, Jerome Saint-Clair. (s.f.). THE PERSUADABLES. <https://disnovation.org/persuadables.php>

El Colegio de México A.C. (2015, 23 marzo). «¿Por qué importa Judith Butler?» por Gabriela Cano [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=2eE3h-QhOFU>

- Fajardo, F. E. (s. f.). Engels (1847): Principios del comunismo.
<https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/47-princi.htm>
- GAME as CRITIC as ART 2.0. Laura Baigorri (s.f).
<https://www.interzona.org/baigorri/textos/GAME.html>
- Holobionte. (2022, 27 marzo). *SHU LEA CHEAN, PIONERA DEL CIBERFEMINISMO*.
 Holobionte ediciones. <https://edicionesholobionte.com/shu-lea-cheang-pionera-del-ciberfeminismo/>
- La utopía de Fourier: del sueño a la práctica. (2018, 25 noviembre). El Salto
<https://www.elsaltodiario.com/la-utopia-en-actos/la-utopia-de-fourier-del-sueno-a-la-practica>
- NET ART ANTHOLOGY: Velvet-Strike. (2016, 27 octubre). *Net art anthology: Velvet-Strike*. <https://anthology.rhizome.org/velvet-strike>
- OMAL Observatorio de Multinacionales en América Latina. (2017, 11 octubre). *Subversión feminista de la economía (Amaia Pérez Orozco, 4 de octubre de 2017)* [Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=vFw_Po0bVcQ
- ProyectoECOS. (2014, 17 septiembre). Silvia Federici: Mujeres, cuerpo y acumulación originaria. Calibán y la Bruja. [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=64bHlmg-DKQ>
- Rafman, Jon (s.f.). *Kool-Aid man in second life (2008-2011)*
<http://koolaidmaninsecondlife.com/>
- Ruido, María. (2024, 26 febrero). MATER AMATÍSIMA / Imaginarios y discursos sobre la maternidad en tiempos de cambio_2017 (subt. español) [Vídeo]. Vimeo.
<https://vimeo.com/197504682>
- Sánchez, Mar. (2023). *Vine lluna, Vine lluna*. <https://marusanchez.com/vine-lluna-vine-lluna/>
- Sánchez, Mar. (2021). *El que veu un passadís*. <https://marusanchez.com/el-que-veu-un-passadis/>
- Tzul Tzul, Gladys (2015, 29 abril). *El Patriarcado del Salario: <Lo que llaman amor, nosotras lo llamamos trabajo no pagado>*- Rebelion. <https://rebelion.org/el-patriarcado-del-salario-lo-que-llaman-amor-nosotras-lo-llamamos-trabajo-no-pagado/>
- VOX España. (2024, 23 de febrero). *Discurso completo de Santiago Abascal en la CPAC en Washington*. [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=u4w7kvQR4v4>

