



Discurso de odio y desinformación

El estatus real o el trato de las mujeres en contextos socialistas

Este recurso educativo abierto (REA) ofrece una perspectiva histórica sobre las fachadas invisibles del totalitarismo y el papel de las mujeres en su interior. Su objetivo es fomentar la reflexión crítica sobre el poder del discurso de odio, la desinformación y la información errónea como herramientas de propaganda utilizadas para moldear la ideología y suprimir la disidencia.

Audiencias destinatarias: 🇪🇺 Personal de bibliotecas, 🧑🏫 Profesorado, 🎓 Estudiantado

1. CONCEPTOS CLAVE (DEFINICIONES)

- El discurso de odio, la desinformación y la información errónea son formas distintas de comunicación dañina.
- No existen definiciones universalmente aceptadas para estos términos.
- Las definiciones varían según los contextos legal, académico y de políticas públicas.

Discurso de odio

Cualquier tipo de comunicación, ya sea verbal, escrita o mediante comportamiento, que ataque o utilice un lenguaje peyorativo o discriminatorio en referencia a una persona o grupo, basado en quiénes son — es decir, en su religión, etnia, nacionalidad, raza, color, ascendencia, género u otro factor de identidad.

Desinformación vs. información errónea

La información errónea se refiere a la difusión involuntaria de información falsa o engañosa, mientras que la desinformación es la creación y difusión deliberada de falsedades con la intención de causar daño.

2. EJEMPLOS DE DISCURSO DE ODIO Y DESINFORMACIÓN DE GÉNERO:

Igualdad en las palabras, desigualdad en la práctica

Discurso de odio (según lo implicado por el marco ideológico)

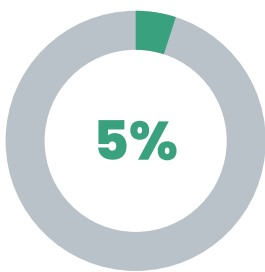
- Etiquetado ideológico → “Feminismo burgués” usado para desacreditar las demandas feministas como anti-socialistas.
- Deshumanización de las mujeres → Las mujeres reducidas a roles (trabajadora, madre, ciudadana); se borra la individualidad.
- Ejemplo: “Mujer” definida como una categoría funcional.
 - Coerción nacionalista → La maternidad presentada como un deber hacia el Estado.
 - Lema: “Más hijos para cada familia búlgara...”

Información errónea y desinformación (como mecanismos de control):

- La “cuestión de la mujer resuelta” → Propagación de la falsa afirmación de que la igualdad de género se había alcanzado completamente después de 1944, ocultando problemas persistentes.
- Negación de los problemas → La ideología oficial se niega a reconocer la “segunda jornada” y los conflictos reales entre los roles públicos y privados de las mujeres.
- Retórica funcionalista → Redefinición de la maternidad como una “función social” para servir a los objetivos del Estado, ocultando la carga real sobre las mujeres.
- Supresión de datos → Control de la investigación y del discurso público para ocultar la magnitud de los problemas sociales, como la crisis demográfica.
- Cooptación del lenguaje → Uso de términos como “democratización” y “enfoque científico” para legitimar políticas que mantenían un estricto control del partido.

Liderazgo y poder político

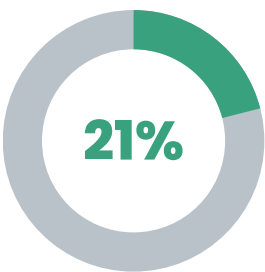
ESTADÍSTICAS



Academia:

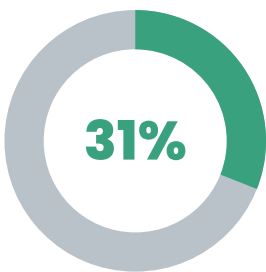
- Catedráticas: 5 % mujeres (principios de los años 70)
- Profesoras asistentes: 29 % mujeres
- Profesoras asociadas: 10 % mujeres

(Todorov, 1962, p. 5)



Parlamento Nacional:

- Década de 1960: 20 % de mujeres en el Parlamento búlgaro
- Década de 1980: 21 % de mujeres



Cargos de gestión:

- 1989: Las mujeres ocupaban el 31 % de los puestos directivos

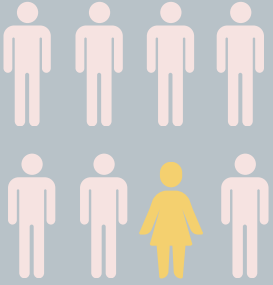
(Anachkova, 1995, p. 5)

Periodismo:

15%

1962: El 15 % de los miembros del sindicato de periodistas eran mujeres

POLITBURÓ: SOLO 1 MIEMBRO MUJER
(Staar, 1982, p. 5)



Preguntas para el debate

- ¿Era genuina la promesa de igualdad de género en los sistemas socialistas o se usaba como propaganda para legitimar el régimen?
- ¿Qué mitos sobre la igualdad de género socialista aún moldean la memoria pública?
- ¿Es peligrosa la propaganda porque miente o porque decide qué se considera verdad?

Referencias

Sharkova, Savina. *The Socialist Woman Between the Public and the Private (1967-1973): Visions, Contradictions and Political Actions during the Socialism in Bulgaria*. URL: <http://hdl.handle.net/10506/474>

Sternadori, Miglena. *Heroines Under Control: Unexpected Portrayals of Women in the Organ of the Bulgarian Communist Party, 1944–1989*. 2013. DOI: [10.1080/07491409.2013.795510](https://doi.org/10.1080/07491409.2013.795510)

UNESCO. 2025. Global Education Monitoring Report: Gender report – Women lead for learning. DOI: [10.54676/DEOD4878](https://doi.org/10.54676/DEOD4878)

Wardle, Claire. A Conceptual Analysis of the Overlaps and Differences between Hate Speech, Misinformation and Disinformation. 2024. URL: <https://share.google/amg1Tn1Qd71hNgC3H>

Contexto del proyecto GEDIS

Este recurso forma parte del proyecto europeo GEDIS (Gender Diversity in Information Science), que promueve herramientas educativas abiertas para abordar las desigualdades de género en la educación superior, con especial énfasis en las disciplinas relacionadas con la Información y la Documentación. Este material educativo se ha desarrollado en el marco de la Summer School Barcelona, dentro del proyecto GEDIS.