

Rúbrica per a l'avaluació del disseny d'un projecte de recerca socioeducativa

Aquesta rúbrica està dissenyada com a eina d'avaluació de l'activitat (i també com a instrument per a l'autoavaluació).

Dimensió	No assolit	Suficient	Notable	Excel·lent
Presentació formal del treball (portada, índex, paginació...)	La presentació formal és incompleta o inadequada, amb absència d'elements essencials (portada, índex, estructura, etc.) o amb desordre evident.	La presentació formal inclou els elements bàsics, tot i que hi ha algunes mancances o errors en la forma, l'estructura o la coherència visual.	La presentació formal és correcta i ben organitzada. Inclou gairebé tots els elements obligatoris, amb errades mínimes que no dificulten la comprensió.	La presentació formal inclou tots els elements obligatoris ben estructurats, coherents i sense errors. Mostra cura en els detalls i respecte per les convencions acadèmiques.
Estructura del treball (les parts estan clarament identificades)	Les parts del treball no estan clarament identificades o l'estructura és desorganitzada, dificultant la comprensió global.	Les parts principals estan identificades, però l'estructura presenta confusions o incoherències que afecten la claredat del treball.	La majoria de parts estan ben identificades i l'estructura és coherent. El treball es pot seguir amb facilitat, tot i que hi ha marge de millora en l'organització.	Totes les parts del treball estan clarament identificades i ben organitzades. L'estructura facilita la lectura, la comprensió i la coherència argumentativa.
Identificació del tema, el problema i les preguntes d'investigació (en relació amb els àmbits de l'educació social)	El tema, el problema i les preguntes d'investigació no estan clarament identificats o són inexistents. No es fa cap referència als ODS relacionats.	El tema, el problema i les preguntes d'investigació són identificables, però poc desenvolupats o formulats amb poca claredat. Es menciona algun ODS, però sense justificació ni connexió clara amb el treball.	El tema, el problema i les preguntes d'investigació estan ben definits. Es fa una identificació i justificació bàsica dels ODS vinculats, tot i que la reflexió podria ser més profunda.	El tema, el problema i les preguntes d'investigació estan clarament definits i ben justificats. Els ODS vinculats s'identifiquen amb claredat, es justifiquen adequadament i s'integren de manera crítica en el plantejament del tema.
Formulació dels objectius	Els objectius no estan formulats, són poc rellevants per a la recerca, o no estan redactats amb verbs d'acció. No aporten direcció ni claredat al treball.	Els objectius són generals i poc detallats, però mantenen una certa relació amb el tema. La redacció es ambigua o poc precisa.	Els objectius són clars i pertinents. Estan redactats amb verbs d'acció, tot i que podrien ser més específics o millor alineats amb el problema d'investigació.	Els objectius estan formulats de manera clara, específica i estructurada. Estan alineats amb el problema d'investigació i orienten adequadament el desenvolupament del treball.
Marc teòric (diferents apartats, fonamentat amb documents de qualitat...)	El marc teòric és incomplet, superficial o no té fonament acadèmic. No aporta context ni suport conceptual al treball.	El marc teòric cobreix els aspectes bàsics, però amb poca profunditat. Les fonts utilitzades són limitades o poc rellevants.	El marc teòric és coherent i utilitza fonts fiables. Està ben estructurat, tot i que podria aprofundir més en la diversitat de perspectives o en la justificació teòrica.	El marc teòric és complet, ben estructurat i fonamentat amb fonts acadèmiques de qualitat. Integra diverses perspectives de manera crítica i contextualitza adequadament el problema d'investigació.

Dimensió	No assolit	Suficient	Notable	Excel·lent
Metodologia (coherent amb la finalitat de la proposta d'estudi, i justificada)	La metodologia no és coherent amb els objectius del treball, no està justificada o manca informació essencial sobre el paradigma de recerca, i l'enfocament metodològic.	La metodologia està relacionada amb la proposta d'estudi, però és poc detallada. El paradigma, i l'enfocament s'esmenten de manera superficial o amb justificacions febles.	La metodologia és adequada i està justificada. Inclou el paradigma, l'enfocament i els mètodes de recerca, tot i que algun d'aquests aspectes podria estar més desenvolupat o explicat amb més claredat.	La metodologia és coherent amb la finalitat del treball, està ben detallada i justificada amb arguments sòlids. Explica clarament el paradigma, l'enfocament metodològic i els mètodes, mostrant una comprensió profunda i crítica del plantejament metodològic.
Instruments de recollida de la informació	Els instruments no són coherents amb la metodologia proposada, no s'ajusten als objectius de l'estudi o no estan explicats adequadament.	Els instruments són rellevants per l'estudi, però es presenten de manera bàsica i amb poca explicació o justificació.	Els instruments són adequats, justificats i explicats, tot i que es podrien millorar en alguns aspectes.	Els instruments són totalment coherents amb la metodologia emprada i pertinents per a l'estudi. A més, estan detalladament explicats i justificats.
Descripció de la mostra/participants (criteris d'inclusió i mostreig)	No es descriu adequadament la mostra ni els criteris d'inclusió ni el tipus de mostreig.	La mostra està descrita de manera bàsica i els criteris d'inclusió són poc detallats. Es menciona el tipus de mostreig encara que no es justifica adequadament.	La mostra està ben descrita i els criteris d'inclusió són clars, tot i que es pot ampliar. Es justifica el tipus de mostreig encara que amb aspectes a millorar.	La descripció de la mostra i els criteris d'inclusió estan detallats i ben justificats. Es descriu i justifica correctament el tipus de mostreig seleccionat.
Criteris ètics i criteris de rigor científic (referenciats i amb criteris de compliment clars, full de consentiment informat)	No es fa cap referència ni explicació sobre criteris ètics ni de rigor científic. No hi ha full de consentiment informat.	Es fa una menció bàsica als criteris ètics i els de rigor científic, però sense explicar com s'aplicaran. El consentiment informat és incomplet.	Els criteris ètics i els de rigor científic són adequats i s'esmenta parcialment la seva aplicació. El consentiment informat està present, però millorable.	Els criteris ètics i els de rigor científic estan ben explicats i aplicats. El consentiment informat és complet i justificat.
Anàlisi de la informació	L'explicació de l'anàlisi de la informació és insuficient o no es presenta.	L'explicació de l'anàlisi de la informació és bàsica i poc detallada, però entenedora.	L'explicació de l'anàlisi de la informació és clara i ben presentada, amb alguna millora possible en profunditat o argumentació.	L'explicació de l'anàlisi de la informació es detallada, clara i ben argumentada.
Conclusions	Les conclusions del treball són insuficients o no estan relacionades amb el treball realitzat.	Les conclusions són generals i poc detallades, però mantenen una relació amb el treball.	Les conclusions són clares i pertinents, relacionades amb el treball, tot i que podrien aprofundir més en les implicacions o limitacions.	Les conclusions del treball són clares, ben fonamentades i detallades. Inclouen una reflexió crítica sobre les implicacions o limitacions del projecte d'estudi.

Dimensió	No assolit	Suficient	Notable	Excel·lent
Bibliografia (normativa APA + perspectiva de gènere)	La bibliografia no segueix la normativa APA 7a edició ni inclou perspectiva de gènere.	La bibliografia és bàsica, amb errors de format o manca de perspectiva de gènere.	La bibliografia segueix la normativa APA 7a edició, amb alguna petita errada, i considera la perspectiva de gènere parcialment.	La bibliografia segueix la normativa APA 7a edició i inclou una perspectiva de gènere adequada.
Annexos (4 activitats, full de consentiment informat, qüestionari/guio entrevista o grup de discussió/instrument d'observació)	Els annexos requerits no estan inclosos o no són identificables.	Els annexos són incomplets o poc clars, però es poden identificar.	Els annexos requerits estan presents, amb alguna petita mancança de presentació.	Tots els annexos requerits estan complets, ben presentats i fàcilment identificables.
Ús de la intel·ligència artificial (IA)	Fa ús de la IA sense criteri ètic, sense citar-ne l'ús, o vulnerant els principis d'honestedat acadèmica (plagi, dependència total, etc.).	Utilitza la IA amb poca reflexió sobre les implicacions ètiques. No en cita l'ús o ho fa de manera parcial o poc clara.	Fa un ús adequat i responsable de la IA. Cita l'ús de la IA quan és pertinent, tot i que la reflexió crítica sobre aquest ús podria ser més profunda.	Fa un ús crític, reflexiu i ètic de la IA. Es cita l'ús de manera clara i transparent, evita la dependència excessiva i respecta plenament els principis d'honestedat acadèmica.



Rodríguez-Rodríguez, Julio; Vancea, Mihaela; Folgueiras, Pilar i Matta, Amanda (2025). *Rúbrica per a l'avaluació (i l'autoavaluació) de l'activitat formativa "Disseny d'un projecte de recerca"*. Dipòsit Digital. Universitat de Barcelona.