

# EPIGRAFÍA ANFÓRICA DE MAS CASTELLAR-PONTÓS: ÁNFORAS GRECOITÁLICAS Y MASALIOTAS<sup>1</sup>

MANEL GARCÍA SÁNCHEZ

*Grupo CEIPAC, Departament de Prehistòria, Història Antiga i Arqueologia.  
Universitat de Barcelona*

**E**l trabajo que a continuación presentamos no es más que una breve noticia sobre un conjunto de inscripciones impresas sobre ánforas grecoitálicas y masaliotas aparecidas en las excavaciones del yacimiento de Mas Castellar de Pontós.

La exposición estará dividida en tres apartados. Primero una descripción del yacimiento, así como de los hallazgos más importantes aparecidos en las sucesivas campañas de excavación. Una segunda parte consistirá en ofrecer una breve información sobre el estado actual por lo que respecta a las ánforas grecoitálicas y masaliotas y, en especial, a la epigrafía anfórica de las mismas. Finalmente, presentaremos un corpus con los dibujos de los sellos y grafitos hallados sobre dichas ánforas.

## EL YACIMIENTO DE MAS CASTELLAR DE PONTÓS

El yacimiento de Mas Castellar-Pontós (Alt Empordà, Girona) se halla situado sobre una peque-

<sup>1</sup> No quisiéramos comenzar sin agradecer previamente a la Dra. Enriqueta Pons i Brun la gentileza de facilitarnos los sellos y los dibujos de los mismos para su presentación en esta revista. Agradezco también al profesor Dr. José Remesal Rodríguez, director del C.E.I.P.A.C. (Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica), el haberme ofrecido la posibilidad de escribir esta noticia, así como la ayuda prestada y sus sugerencias para la realización de la misma. Asimismo, expreso también mi agradecimiento a la profesora Dra. Rosa-Araceli Santiago Álvarez (U.A.B.) por su valioso y desinteresado asesoramiento epigráfico. Finalmente, este trabajo ha sido realizado gracias a la ayuda de la Generalitat de Catalunya (Grup de Recerca de Qualitat 1995 SGR 00200) y PB-96-218. E-mail: <http://www.ub.es/CEIPAC/ceipac.html>.

**PYRENAE**

Núm. 28, any 1997, pàg. 257-269

ña elevación entre 140 y 160 metros sobre el nivel del mar. Su ubicación privilegiada en un punto elevado entre la riera Alguema y el río Fluvià lo convierten en un yacimiento que goza de excelente visibilidad y, por tanto, fácilmente defendible. Asimismo, su posición equidistante a unos 20 Km de *Empórium* y *Rhode* convierte al yacimiento, *destacado centro geopolítico, en un importante documento para el estudio de la iberización en el Ampurdán* (Adroher, Pons y Ruiz de Arbulo 1993: 32).

El yacimiento se conoce desde el año 1966, cuando el propietario del Mas Castellar comunica al Dr. M. Oliva la existencia de cerámica y otros materiales arqueológicos. Este último, acompañado por el profesor Maluquer, lo visita ese mismo año y da la noticia el año 1968 tipificándolo como un yacimiento prerromano (Oliva 1968). No obstante, habrá que esperar a 1975 para que el Centre d'Investigacions Arqueològiques de Girona, bajo la dirección de M<sup>a</sup>.A. Martín, intervenga arqueológicamente y publique los resultados (Martín 1976, 1977, 1979, 1982; Martín y Llavaneras 1980). A partir de estos trabajos el lugar es definido como un campo de silos correspondiente a un yacimiento ibérico con una abundante presencia de importaciones griegas. M<sup>a</sup>.A. Martín destacó en su día la enorme capacidad de almacenamiento de estos silos –entre 6 y 8 metros cúbicos– (Martín 1977: 55), así como los materiales de colmatación que se hallaron en ellos: campaniense A, terracotas con cabeza de Deméter (Martín y Llavaneras 1980), un *óstrakon* discoidal con cuatro líneas en alfabeto ibérico (Martín 1979) y lo que la autora calificó como ánforas masaliotas (Martín 1976, 1977 y 1982). También se encontró material cerámico hecho a mano datable entre el final de la edad del Bronce y la primera edad del Hierro –finales del siglo VII a.C.– (Pons 1984: 52). No obstante, aún no se asocian en dicho momento los silos con estructuras de hábitat.

Será a partir de 1989 cuando el Centre d'Investigacions Arqueològiques de Girona encargue a la Dra. Enriqueta Pons y a l'Equip de Pontós reiniciar las excavaciones. En 1989 se inician los trabajos de prospección y es en 1991 y 1992 cuando se llevan a cabo los sondeos estratigráficos que proporcionarán información sobre importantes construcciones datables en un amplio intervalo de tiempo comprendido entre el siglo V y el II a.C.: un poblado ibérico amurallado con importantes elementos griegos destruido y obliterado a finales del siglo V o principios del IV a.C.; localización de un nuevo campo de silos relacionados con prácticas votivas en torno al culto de Deméter-Core-Perséfone (Adroher, Pons y Ruiz de Arbulo 1993) y un edificio excepcional de carácter económico-religioso con un capitel y la base de un ara de mármol pentélico datable en torno al 200-175 a.C., etc (Pons *et alii* 1993). Las campañas de excavación de los años 1991 y 1992 proporcionaron hallazgos que denotaban la existencia de, al menos, tres yacimientos sobre el Mas Castellar de Pontós, a saber: un poblado ibérico amurallado, un poblado más reciente al que correspondería el edificio sagrado datable a finales del siglo III a.C. y un campo de silos de volumen y funcionalidad diversa datables entre el siglo VI y el II a.C. De lo que no cabía duda alguna era del impacto producido en la población indígena por el contacto con el mundo griego a finales del siglo V y principios del IV a.C. y la intuición de que el yacimiento jugaba un papel destacado en las relaciones económicas y políticas indicetampuritanas (Pons *et alii* 1993: 333; Adroher, Pons y Ruiz de Arbulo 1993).

En relación con las ánforas grecoitalicas resulta de una gran importancia el estudio de los silos, los cuales no han estado exentos de la polémica. Para A. Domínguez Monedero, se trataba de silos en los cuales se remojava el lino con agua para trabajarlo. No obstante, fue J. Ruiz de Arbulo (Ruiz de Arbulo 1992) quien, corroborando una hipótesis formulada por E. Sanmartí (1982: 293), valoró los silos como una prueba del comercio cerealístico ocasionado por el auge económico de *Empóron* y *Rhode* en el siglo IV a.C. y que perduraría hasta el siglo II a.C., a mediados del cual el yacimiento sería abandonado coincidiendo con la romanización del territorio (Adroher, Pons y Ruiz de Arbulo 1993: 34-36). Asimismo, el autor destacó la importancia del poblado de Mas Castellar de Pontós como un punto clave para entender las relaciones entre indicetes y los habitantes de las colonias griegas. Especialmente revelador es el silo SJ 101, UE 416-410 (200-175 a.C.), tipificado como un *bóthros*, en el cual aparecieron, entre numerosos hallazgos como broncees, herramientas de hierro, un *kálathos* pintado, etc, ocho ánforas grecoitalicas enteras, tres de ellas con

sellos, una con una marca griega interpretada como una H y una inscripción latina incisa *ante cocturam* sobre la espalda antes de la inflexión con el cuerpo –MAR.RVLIO– y otra sellada en ambas asas con un nombre en griego (Pons *et alii* 1993, Pons 1993; Adroher, Pons y Ruiz de Arbulo 1993; Pons 1996). Las ánforas fueron depositadas enteras y vaciadas de sus contenidos, productos que se habrían consumido posiblemente durante el banquete sagrado (Adroher, Pons y Ruiz de Arbulo 1993: 55).

No obstante, el yacimiento de Mas Castellar de Pontós ha proporcionado más material anfórico grecoitalico en la unidad estratigráfica 129 del edificio de la zona 1 (1/2 s.II a.C.), en los silos 25 (250-200 a.C.) y 26 (300-150 a.C.) y en la zona del horno de la estancia siete de las estructuras urbanísticas situadas en la parte oriental de la calle principal –ca. 200 a.C.– (Martín 1977 y 1979; Pons 1993; Adroher, Pons y Ruiz de Arbulo 1993). Asimismo, en las campañas de los años 1994 y 1995 han aparecido nuevos sellos y grafitos.

## LA EPIGRAFÍA DE LAS ÁNFORAS GRECOITALICAS Y MASALIAS

En un momento en el que la anforología griega ha realizado progresos significativos, no deja de resultar sorprendente que las ánforas grecoitalicas sean todavía mal conocidas. Si bien es cierto que en el ámbito colonial griego se han realizado avances significativos en zonas como el Mar Negro, Egipto o Masalia, no podemos afirmar lo mismo de la Magna Grecia o Sicilia y mucho menos antes de los trabajos de Christian Vandermersch (1986 y 1994). Si además nos referimos a ánforas vinarias el vacío existente es todavía más pasmoso (Vandermersch 1994: 15 y 185). Los motivos de un tal desconocimiento son varios: por un lado, no sabemos con precisión los tipos anfóricos producidos por las diferentes *póleis*; por el otro, los sellos anfóricos en pocos casos nos ofrecen información sobre la ciudad de procedencia y hasta el momento no se ha prestado la debida atención a los centros de producción. Ante una situación tal los arqueólogos a menudo han caído en el mal vicio de agrupar las ánforas de la Italia meridional junto a las grandes familias de ánforas de los siglos IV y III a.C. Asimismo, se ha abusado de la denominación sumamente vaga introducida en los años cincuenta de *ánfora grecoitalica* (Benoit 1954, 1957, 1958, 1961; *apud* Vandermersch 1994: 60, nota 11 y 12; *apud* Martín Camino 1996: 11 y 12), denominación que ha servido ya durante demasiado tiempo para agrupar bajo tal

epígrafe un conjunto de materiales heteróclitos, considerados por algunos autores como una evolución en Italia de imitaciones de algunos tipos anfóricos griegos producidos entre finales del siglo IV a.C. y el 130 a.C., cercanas morfológicamente las producciones más antiguas a las ánforas corintias B y las jonio-masaliotas, y que en su evolución darían lugar a las Dressel 1 con las que existen bastantes semejanzas y que, a veces, son difíciles de diferenciar sobre todo cuando aparecen muy fragmentadas (Will 1982, *apud* Peacock & Williams 1986: 23-24 y Martín Camino 1996: 13 y 14; Vandermersch 1986: 571; Hesnard *et alii* 1989; Manacorda, 1989; Nolla y Nieto 1989: 381; Martín Camino 1996: 12 y 13). Todo ello ha conducido a algunos autores a considerar que la apelación *grecoitalica* ha cumplido ya su *ciclo vital* (Manacorda 1986: 586). Finalmente, el estudio de la epigrafía anfórica de los tipos que nos ocupan aún no ha merecido la atención necesaria que permita profundizar en los estudios sobre procesos macroeconómicos en la antigüedad.

Todo ello es lo que llevó a Christian Vandermersch a crear una nueva denominación en la cual se pusiese el acento sobre el origen magnogriego o siciliota de algunos de los tipos anfóricos que nos ocupan (1994: 59 y ss.). Para el autor se debía distinguir en el conjunto de todas aquellas ánforas denominadas tradicionalmente como grecoitalicas entre las producidas con anterioridad y posterioridad a la primera guerra púnica. El resultado ha consistido en establecer una nueva denominación tipológica que engloba seis tipos anfóricos vinarios (MGS I-VI) datables entre la segunda mitad del siglo V y principios del siglo II a.C. y cuya producción, en concreto la de las MGS V y VI, verosíblemente se habría extendido a zonas grecopúnicas de Sicilia occidental. Asimismo, el autor ha establecido un corpus de sellos ordenado alfabéticamente. No obstante, como él mismo reconoce (1994: 61) no siempre es fácil extraer informaciones precisas de ellos como consecuencia de los problemas dialectales y onomásticos de una zona en donde se usan tres lenguas (griego, osco y latín) y en donde los movimientos de población – alfareros incluidos – han sido constantes a lo largo del tiempo.

La distribución de los sellos nos proporciona una valiosísima información sobre la circulación de dichas ánforas y de los productos en ellas almacenados (*cf.* Hesnard *et alii* 1989: 30-34), en el caso de las ánforas de Magna Grecia y Sicilia vino, uvas, aceitunas y conservas (Vandermersch 1986 y 1994: 64 y ss.). Así los sellos ANΔΡΩΝΟΣ, ΒΙΩ/ΒΙΩΤΩ, ΕΥΞΕΝΟΥ, ΛΕΙΤΙΝΑ, TR.LOISIO, entre otros, han aparecido en diferentes *empória* itálicos, siciliotas o púnicos. Los sellos indican una difusión

entre puntos mediterráneos tan distantes como Mallorca y Alejandría. Sin ninguna duda, la publicación atenta de los sellos anfóricos permitirá establecer hasta qué puntos llegaron los vinos grecoitalicos.

No obstante, como se ha señalado refiriéndose al siglo III a.C. (Vandermersch 1994: 133), no resulta fácil evaluar para la Península Ibérica las llegadas de este tipo de ánforas, sobre todo si tenemos en cuenta que existen imitaciones que por su pasta parecen provenir de Masalia (Bats 1990: 290; Passetac, Rancoule et Solier 1990: 142) o que incluso se produjeron copias de ánforas grecoitalicas en la zona de Cádiz (Martín Camino 1996: 13, nota 5). Sin embargo, la situación ha cambiado sustancialmente tras la aparición en Cartagena de asas con los sellos ΒΙΩ, ΔΙΩ, [Ι]ΕΡΩ, pertenecientes probablemente a MGS V (Martín Camino 1996: 15 y ss.), y asas con los sellos ANΔΡΩΝΟΣ, C. ARISTO y TR. LOISIO (Martín Camino 1996: 11, en donde se anuncia su próxima publicación). Asimismo la presencia del sello ANΔΡΩΝΟΣ y otros más en Mas Castellar-Pontós, así como los estudios realizados sobre la importación de ánforas grecoitalicas en Cataluña (Nolla y Nieto 1989; Asensio 1996: 57 y ss.) o los trabajos en otras zonas de la geografía peninsular que, al igual que el citado de Nolla y Nieto centrado en el período tardo-republicano, intentan trazar la frontera entre las ánforas grecoitalicas y las Dressel 1 (Sanmartí 1985) apuntan hacia un cambio esperanzador en el estudio de la distribución de los productos de Magna Grecia y Sicilia en la Península Ibérica.

Por lo que respecta a los sellos es raro que hagan referencia ya sea por el nombre de una ciudad, de un vino o de un *parásemon* a una ciudad de la Magna Grecia o de Sicilia. Es por ello que el origen de un sello, siempre circunscrito a una amplia zona, debe establecerse a partir del contexto de descubrimiento, de la onomástica y de las características dialectales (Masson 1986) o de la forma del contenedor. Muchos de los nombres, nunca acompañados de preposición, están abreviados y a veces tan solo contamos con una sola letra. Asimismo, también aparecen sellos anepigráficos como un racimo, un pulpo, un toro o un ánfora. Tan solo cuatro sellos hacen referencia a un vino o a un étnico: ΕΛΩ –étnico de la ciudad siciliota de Heloros– o ΜΑΜ/tridente/ΜΕΣΣ –étnico y nombre de vino de ΜΕΣΣΗΝΙΟΙ y ΜΑΜΕΠΤΙΝΟΙ–. También cabe destacar la existencia de un sello de la segunda mitad del siglo III a.C. con caracteres griegos y latinos: ΓΑΙΟC ΑΠΙCΤΩΝ / C. ARISTO (Vandermersch 1994: 159 y ss.), el cual podría ser, como se ha dicho, un indicador de la presencia de personajes itálicos o romanos que desarrollan su

actividad en un ambiente grecoparlante (Manacorda 1986: 584; 1989: 445).

La situación es muy distinta en lo que respecta a las ánforas masaliotas. Los estudios para establecer tipologías y líneas de evolución son múltiples: desde los pioneros de Benoit (1955) o Villard (1960 y 1965), hasta los de Py (1972, 1978 y 1987), Liou (1974), Joncheray (1976) o Bertucchi (1990 y 1992), entre otros (cf. Bertucchi 1992: 21 y ss.; Bats 1990). Asimismo, su difusión en la Península Ibérica ha sido ampliamente estudiada (Martín 1990; Sanmartí, Castanyer y Tremoleda 1990; Sanmartí 1990; Rouillard 1990 y Ramon 1990).

Por lo que respecta a la epigrafía de las ánforas masaliotas, desde un principio se le prestó la atención debida, siendo una buena prueba de ello los trabajos de Benoit (1965), Lagrand (1959 y 1978), Coupry (1971), Py (1987), Long (1990) o Passelac, Rancoule y Solier (1990), entre muchos otros (cf. Bertucchi 1992: 153 y ss.; Bats 1990). La existencia de dichos *corpora* epigráficos puede servirnos, sin duda, de guía en algunas de las lecturas de las inscripciones de las ánforas masaliotas aparecidas en Mas Castellar de Pontós.

## CORPUS DE SELLOS Y GRAFITOS DE LAS ÁNFORAS DE MAS CASTELLAR-PONTÓS

Para la publicación del corpus de sellos y grafitos sigo las normas de vaciado epigráfico establecidas por el grupo C.E.I.P.A.C. El corpus de sellos y grafitos está ordenado alfabéticamente, colocándose al final los de lectura parcial, incierta o dudosa.

### a) Corpus de sellos griegos

#### 1. [A] ΝΑΡΩΝΟΣ (Fig. 1)

Tipología: ánfora grecoitalica

Posición: *in ansa*

Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, silo 101, U.E. 416, 1 (V), (1992).

Lugar de Conservación: Escoles de Pontós (Museu d'Arqueologia de Catalunya).

Datación: 200-175 a.C.

Lectura: [A] ΝΑΡΩΝΟΣ

Conservación: [A]ΝΑΡΩΝΟΣ



Comentario: ANAPΩNOΣ es el genitivo singular de ANAPΩN, antropónimo conocido en Sicilia y Magna Grecia. Su presencia ha sido constatada en S.Fratello (IG XIV, 359), Centúripas (Cic., *Verr.*, II, ii, 64, 156), Camarina (IGDS n° 126, l.10), Catana (Athen., *Deipn.*, I 22c), Tauromenion (IG XIV, 421 a 12, 16 y 20), Siracusa (Rizzo 1974: 77), Rhegion (IG XIV, 613) y Praeneste (IG XIV, 2408.3) –(cf. Vanderersch 1994: 161-162).

Todos los sellos que se conocen con este antropónimo están impresos, como en nuestro caso, sobre asas de ánforas. Han sido hallados fragmentos de asa con dicho sello, entre otros lugares, en Rhegion (Di Lorenzo 1883 354 = IG XIV 2393.77d), Tarento (Viola 1885.277, n° 148 = IG XIV 2393.77b) y en Pech-Maho (Hesnard *et alii* 1989: 65, nota 89), un fragmento de asa que Vanderersch (1994: 162) considera perteneciente a un ánfora MGS VI cuyo *terminus ante quem* sitúa en el 210 a.C. En la Península Ibérica ha aparecido en Cartagena (Martín Camino 1996: 11).

Por la morfología del ánfora podría tratarse, siguiendo la tipología establecida por Vanderersch (1994: 59-92), de una MGS VI, algunos de cuyos ejemplares están sellados en un asa con el antropónimo ANAPΩNOΣ y cuya cronología se extiende entre finales del siglo III y principios del II a.C., habiendo fijado el autor como punto de afianzamiento *ca.* 220-210 a.C. (1994: 83). Si bien los lugares de producción de las MGS VI son múltiples –Metapontion, Naxos, Tarento, etc. (cf. Vanderersch 1994: 85-86)–, MGS VI con el sello ANAPΩNOΣ han aparecido por lo que respecta a Sicilia en el puerto púnico de Erice, en la zona del actual puerto de Licata y en Akrai, mientras que en Magna Grecia su presencia ha sido constatada en Tarento y Rhegion (cf. Vanderersch 1994: 129). En relación al contenido de estos tipos anfóricos acostumbraba a ser mayoritariamente vino, si bien a veces podrían contener algún tipo de conservas.

En este caso se trata de un ánfora entera con el sello impreso en las dos asas (*bis repetitur*). Las letras del sello son en relieve (*litteris stantibus*), la posición es vertical siguiendo la longitud del asa y la lectura es de derecha a izquierda (lectura retro). El sello está comprendido en el interior de una cartela simple con los lados arqueados y sin

atributo, si bien el alfarero al aplicar la matriz sobre el asa del ánfora no apretó lo suficiente como para que la *alfa* quedase bien impresa –sólo se ve el trazo izquierdo y una sección del derecho–, lo cual es bastante normal ante la dificultad de estampar un sello con un nombre tan largo sobre la superficie de un asa. El trazo de las letras es el habitual, salvo la *omega* que no posee apéndices. La letra final, proviniendo el ánfora de una zona mayoritariamente doria, debe ser una *san*. La conservación de las letras es buena.

Por lo que respecta al alfabeto hemos de tener presente que los sellos ANΔΡΩΝΟΣ han aparecido en zonas de dialecto jonio (Rhegion, colonia eubea, alfabeto eubeo) y de dialecto dorio (Akrai, colonia siracusana, alfabeto siracusano; Tarento, colonia espartana, alfabeto espartano y la zona de la actual Licata) (cf. Guarducci 1987: 34 y ss.; Jeffery 1990: 235 y ss).

## 2. [A] ΝΑΡΩΝΟΣ (Fig. 1)

Tipología: ánfora grecoitalica

Posición: *in ansa*

Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, silo 101, U.E. 416, 1 (V), (1992).

Lugar de Conservación: Escoles de Pontós (Museu d' Arqueologia de Catalunya).

Datación: 200-175 a.C.

Lectura: [A] ΝΑΡΩΝΟΣ

Conservación: [A] ΝΑΡΩΝΟΣ



Comentario: para los paralelos *cf. supra*.

Este sello pertenece a la misma ánfora que el anterior. Las letras del sello son en relieve (*litteris stantibus*), la posición es vertical siguiendo la longitud del asa y la lectura es de derecha a izquierda (lectura retro). Este sello está peor conservado que el anterior como consecuencia de la rotura del asa en dos fragmentos. El trazado de la rotura de la parte superior del asa parece haber quebrado la *alfa* inicial del antropónimo. El sello está comprendido en el interior de una cartela simple con los lados arqueados y sin atributo. El trazo de las letras es el habitual, salvo la *omega* que no posee apéndices. La letra final, proviniendo el ánfora de una zona mayoritariamente doria, debe ser una *san*. La conservación de las letras no es tan buena como en el sello anterior.

Desconocemos la significación que pueda tener en este caso el sellar un ánfora en ambas asas

con el mismo antropónimo –recordemos que en Rodas un asa la sella el magistrado epónimo y la otra el fabricante. No conocemos paralelos al respecto y, por tanto, creemos que hemos de ser prudentes en el momento de formular hipótesis, al menos hasta que aparezcan nuevos hallazgos. El sellado de ambas asas podría responder en nuestro caso tan solo a un capricho del alfarero.

## 3. ΔΙΩ

Tipología: dudosa

Posición: *in ansa*

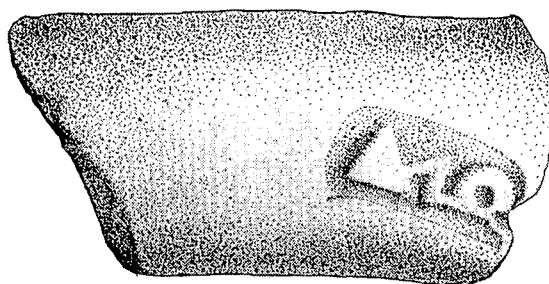
Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, superficial, (1975).

Lugar de Conservación: desaparecido.

Datación: dudosa

Lectura: ΔΙΩ

Conservación: ΔΙΩ



Comentario: Se trata de un fragmento de asa, hoy en día desaparecido, que fue tipificado originalmente como masaliota y datado en el siglo IV a.C. Nosotros pensamos que se trataría probablemente de una MGS V, entre otras cosas porque este sello ha sido constatado en ánforas de Lípari, Cartago y Erice (cf. Vanderersch 1994: 165) y porque poseemos un paralelo idéntico aparecido en Cartagena correspondiente a una MGS V (Martín Camino 1996: 17, 35 y 36). Por ello podría ser datada hacia el primer cuarto del siglo III a.C.

El sello se trata de un antropónimo abreviado, posiblemente ΔΙΩΝ, con las letras en relieve (*litteris stantibus*), en posición vertical siguiendo la longitud del asa y siendo la lectura de izquierda a derecha (lectura directa). El sello está comprendido en el interior de una cartela simple con los lados arqueados y sin atributo. Las letras aparecen ligadas entre sí.

No obstante hay que ser prudentes en relación a la tipología ya que han aparecido sellos con el antropónimo ΔΙΩΝ en ánforas de forma no determinada (cf. Vanderersch 1994: 165).

4. Θ(Fig. 2)

Tipología: ánfora grecoitalica

Posición: *in ansa*

Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, casa 2, zona 12-1, 8, 12028, (1994).

Lugar de Conservación: Escoles de Pontós (Museu d'Arqueologia de Catalunya).

Datación: 225-200 a.C.

Lectura: Θ o O

Conservación: Θ



Comentario: El sello sólo es una letra en relieve (*litteris stantibus*) en buen estado de conservación. La lectura de la misma es incierta ya que en los alfabetos de la zona puede tratarse de una *zeta* inscrita en una cartela circular o de una *omicrón* con un punto en el centro e inscrita en una cartela circular posible en el alfabeto de las colonias eubeas de Magna Grecia y Sicilia. A pesar de que Gela y Akragas son colonias de origen cretorrodio y de que el puerto de Licata, en donde han aparecido sellos, se halle en esa zona, es improbable que la letra pueda tratarse de una *omega* del tipo cretense. Asimismo, la *omega* de los sellos hallados en dicha zona es la típica con dos apéndices: Ω (cf. Guarducci 1987: *allegato* 1 y 2; Vandermersch 1994: 184). No disponemos de paralelos en Sicilia y Magna Grecia. Puede tratarse de la primera inicial de un nombre o de algún tipo de numeración de una serie anual, como ocurre con las ánforas masaliotas (cf. Bertucchi 1992: 167 y 171).

5. ΜΟ [- - -] (Fig. 2)

Tipología: ánfora grecoitalica

Posición: *in ansa*

Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, casa 1, sector 8, 10, 10204, (1995).

Lugar de Conservación: Escoles de Pontós (Museu d'Arqueologia de Catalunya).

Datación: 200-175 a.C.

Lectura: ΜΟ [- - -], [- - -]ΟΜ, ΣΟ[- - -],[ - - -] ΟΣ

Conservación: ΜΟ [- - -]



Comentario: Se trata de un fragmento del cuello y de las dos asas de un ánfora que, comparándola

con las aparecidas enteras, podría ser también una MGS VI. Las letras del sello son en relieve (*litteris stantibus*), la posición es vertical siguiendo la longitud del asa y la lectura es incierta. Sólo poseemos dos letras ya que la rotura del asa ha ocasionado la desaparición de una parte del sello. Siendo ánforas que proceden de una zona de dialecto mayoritariamente dorio podemos leer ΜΟ[- - -] o ΣΟ[- - -], estando la *san* orientada hacia abajo. Si leemos [- - -]ΟΣ podría tratarse de las dos últimas letras del sello [ΑΝΔΡΩΝ]ΟΣ con la *san* hacia abajo. Parece que el sello estaría comprendido en el interior de una cartela simple con los lados arqueados y sin atributo. Si se tratase de un antropónimo que empieza por ΜΟ existe un paralelo incierto de la polis de Gela de un sello de tres letras que Vandermersch (1994: 171) publica como ΜΟΩ (?), correspondiente a un asa de forma no determinada, quizás una MGS IV anterior al 282 a.C., cronología ésta que no se corresponde en nuestro caso con la datación arqueológica, si bien cabe la posibilidad que fuese un asa de una MGS IV correspondiente a un ánfora que fue conservada durante muchos años o que se tratase de un material residual. Pensemos que no es imposible la llegada de estos tipos anfóricos al Ampurdán ya que en el pecio de El Sec, en Mallorca, han sido rescatadas ánforas grecoitalicas que Vandermersch tipifica como MGS IV (1994: 132). Asimismo, en Alalia ha sido también hallada en una tumba datada ca. 300-275 a.C. una MGS IV entera con el sello ΑΝΔΡ, abreviatura de ΑΝΔΡΩΝΟΣ, inscrito en una cartela rectangular (cf. Vandermersch 1994: 161). No existen hasta ahora paralelos conocidos en Sicilia y Magna Grecia de antropónimos en ánforas que empiecen por ΣΟ.

6. Μ[.]ΟΣΟΥ (Fig. 2)

Tipología: ánfora grecoitalica

Posición: *in ansa*

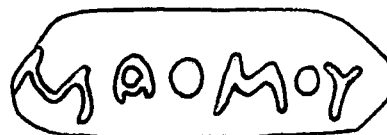
Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, casa 1, sector 3, 12, 10032, (1994)

Lugar de Conservación: Escoles de Pontós (Museu d'Arqueologia de Catalunya).

Datación: 200-175 a.C.

Lectura: Μ[.]ΟΣΟΥ

Conservación: Μ[.]ΟΣΟΥ



Comentario: Sólo poseemos el asa del ánfora, por la morfología probablemente una MGS V o VI, con las letras del sello en relieve (*litteris stantibus*), la posición es vertical siguiendo la longitud del asa

y la lectura podría ser de izquierda a derecha (lectura directa). Parece que el sello estaría comprendido en el interior de una cartela simple con los lados arqueados y sin atributo. Se trata de un nombre en genitivo singular con la *san* invertida hacia abajo, aunque siendo ánforas que proceden de una zona de dialecto mayoritariamente dorio podemos leer M o Σ, siendo entonces la lectura M[.]OMOY. En el museo de Empúries hay una asa de un ánfora –sin especificar el tipo– hallada en la muralla sur de la necrópolis en un vertedero del siglo II a.C. con el sello [...] ΩΠΠΟΥ (Martín Almagro 1952: 46). No conocemos paralelos en Magna Grecia y Sicilia. La forma de la *my* es cursiva y las *omicrón* son más pequeñas, fenómeno este último característico desde el siglo IV a.C. hasta la época helenística (cf. Guarducci 1987: 81-82). La segunda letra por la izquierda podría tratarse de algún tipo de ligatura.

7. [Φ]

Tipología: ánfora masaliota

Posición: *in collo*

Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, muralla ibérica, MC-3120, (1975).

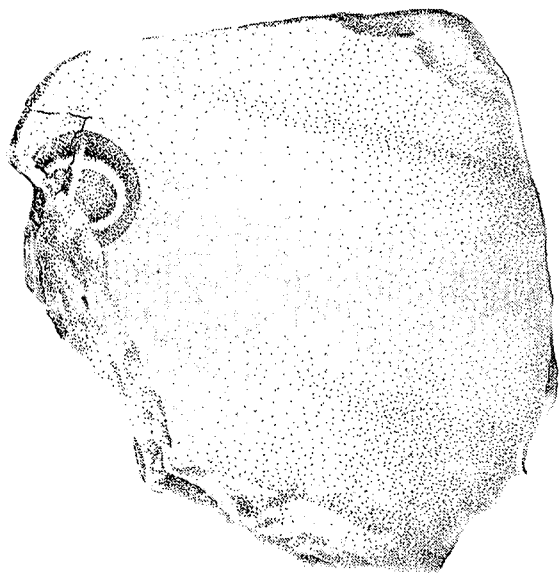
Lugar de Conservación: Museu d'Arqueologia de Catalunya. Secció Territorial de Girona. Centre d'Investigacions Arqueològiques.

Datación: f.S.V a.C.

Bibliografía: (Martín 1976,1982).

Lectura: [Φ]

Conservación: [Φ]



Comentario: Se trata de un sello en relieve (*litteris stantibus*), de una sola letra truncada por la parte inferior izquierda, inscrito en una cartela circular. Este tipo de marcas son frecuentes en las

ánforas masaliotas y podrían corresponder según Coupry (*apud* Bertucchi 1992: 167, nota 279) a algún sistema de numeración alfabética que quizás indicaría el año (cf. Bertucchi 1992: 167 y 171).

8. [- -] ΔΙΠΠΟΥ (Fig. 2)

Tipología: ánfora grecoitalica

Posición: *in ansa*

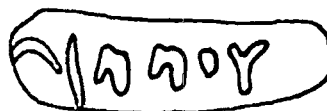
Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, casa 2, zona 11-4, 4, 11052, (1994).

Lugar de Conservación: Escoles de Pontós (Museu d'Arqueologia de Catalunya).

Datación: 200-175 a.C.

Lectura: [- -]ΔΙΠΠΟΥ

Conservación: [- -]ΔΙΠΠΟΥ



Comentario: Las letras del sello son en relieve (*litteris stantibus*), la posición es vertical siguiendo la longitud del asa y la lectura podría ser de izquierda a derecha (lectura directa), estando el sello fragmentado por la izquierda. Parece que el sello estaría comprendido en el interior de una cartela simple con los lados arqueados y sin atributo. Podría corresponder a un genitivo singular de un antropónimo como por ejemplo ΦΙΑΙΠΠΟΥ. En el museo de Empúries hay probablemente un paralelo en una asa de un ánfora –sin especificar el tipo– hallada en la muralla sur de la necrópolis en un vertedero del siglo II a.C. con el sello publicado como [...] ΩΠΠΟΥ (Martín Almagro 1952:46), aunque desconocemos porque el autor no leyó la *iota* que hay entre la *omega* y la *pi*. Cabe la posibilidad en nuestro caso que la restituida *lambda* sea una *omega* sin apéndices como la del sello ANΔΡΩΝΟΣ (cf. dibujo). No conocemos paralelos en Magna Grecia y Sicilia. La forma de las letras es normal con la *omicrón* más pequeña, lo cual es característico desde el siglo IV a.C. hasta la época helenística (cf. Guarducci 1987: 81-82).

9. [H] (Fig. 3)

Tipología: ánfora grecoitalica

Posición: *in radice ansae*

Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, silo 101, U.E. 414, 5 (IX), (1992).

Lugar de Conservación: Escoles de Pontós (Museu d'Arqueologia de Catalunya).

Datación: 200-175 a.C.

Bibliografía: (Adoher, Pons y Ruiz de Arbulo 1993; Pons, Mayer i Rodà 1996).

Lectura: [H]

Conservación: [H]



Comentario: Por la morfología del ánfora podría tratarse, siguiendo la tipología establecida por Vanderersch (1994: 59-92), de una MGS VI (Martín Camino 1996: 23). El sello estaría formado por una sola letra de lectura incierta que los responsables de la excavación publicaron en su día como una *eta*. Si realmente se trata de una *eta* existe un paralelo, quizás de una MGS IV anterior al 282 a.C. hallada en Gela (cf. Vanderersch 1994: 167). Asimismo, el ánfora posee también dos grafitos: una inscripción latina incisa *ante cocturam* sobre la espalda antes de la inflexión con el cuerpo -MAR.RVLIQ- y una posible palmeta estilizada incisa *ante cocturam* debajo del labio que serán comentados *infra*.

#### 10. ÇE (Fig. 1)

Tipología: ánfora grecoitalica

Posición: *in ansa*

Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, silo 101, U.E. 414, 4 (III), (1992).

Lugar de Conservación: Escoles de Pontós (Museu d'Arqueologia de Catalunya).

Datación: 200-175 a.C.

Lectura: ÇE

Conservación: ÇE



Comentario: Las letras del sello son en relieve (*litteris stantibus*), la posición es vertical siguiendo la longitud del asa y la lectura es de izquierda a derecha (lectura directa). Parece que no hay cartela. Por la morfología del ánfora podría tratarse, siguiendo la tipología establecida por Vanderersch (1994: 59-92), de una MGS VI. No obstante, no se conocen paralelos de este sello en Sicilia y Magna Grecia.

Por lo que respecta a la lectura del sello es incierta ya que la primera letra tanto podría ser en los alfabetos de Sicilia y Magna Grecia una *gamma* o una *dígamma*, esta última posibilidad en el alfabeto de las colonias eubeas (cf. Guarducci 1987: 34 y ss.; Jeffery

1990: 235 y ss). La posibilidad de que fuese una *sigma* lunar parece poco probable ya que acostumbran a ser más arqueadas. Puede tratarse de un nombre abreviado o quizás, como en el caso de las ánforas masaliotas de la numeración de una serie anual (cf. Bertucchi 1992: 167 y 171).

### b) Corpus de sellos latinos

#### 1. L. VA[L]JERI[.] (Fig.4)

Tipología: ánfora grecoitalica

Posición: indeterminada.

Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, silo 25, U.E. II, (1976).

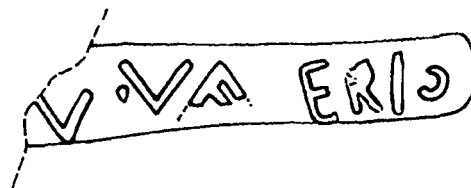
Lugar de Conservación: Museu d'Arqueologia de Catalunya. Secció Territorial de Girona. Centre d'Investigacions Arqueològiques.

Datación: 225-200 a.C.

Bibliografía: (Martín 1977).

Lectura: L. VA[L]JERI[.]

Conservación: L. VA[L]JERI[.]



Comentario: Las letras del sello son en relieve (*litteris stantibus*), la dirección del mismo sería horizontal directa y la lectura es de izquierda a derecha (lectura directa). El sello está fragmentado por la izquierda y comprendido en el interior de una cartela simple con los lados arqueados y sin atributo. La L está ladeada hacia la izquierda formando un ángulo agudo y la A y la R están rotas. La L comprendida entre la A y la E ha desaparecido y el signo adosado a la I podría tratarse de un punto.

### c) Corpus de grafitos

#### 1. MAR . RVLIQ (Fig.3)

Tipología: ánfora grecoitalica

Posición: *prope collum*

Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, silo 101, U.E. 410-416, (1992).

Lugar de Conservación: Escoles de Pontós (Museu d'Arqueologia de Catalunya).

Datación: 200-175 a.C.

Bibliografía: (Adoher, Pons y Ruiz de Arbulo 1993; Pons, Mayer i Rodà 1996).



Lectura: MAR . RVLIO  
Conservación: MAR . RVLIO

MAR·RVLIO

Comentario: Por la morfología del ánfora podría tratarse, siguiendo la tipología establecida por Vanderersch (1994: 59-92), de una MGS VI. Se trata de un grafito realizado antes de la cocción (*ante cocturam*) y quien lo realizó lo escribió desde la boca del ánfora ya que las letras están hacia abajo. La lectura desde el cuello es de izquierda a derecha. Para el comentario *cf.* bibliografía *supra*. Esta misma ánfora posee una marca giega H en la raíz del asa –comentada *supra*– y un grafito más que podría ser una palmeta estilizada situada debajo del labio –*cf. infra*. Desconocemos la significación del trazo bajo la O.

## 2. NAN (tridente ?)

Tipología: ánfora grecoitalica  
Posición: *prope collum* (en el arranque del cuello)  
Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, casa 2, zona 11-4, (1994).  
Lugar de Conservación: Escoles de Pontós (Museu d'Arqueologia de Catalunya).  
Datación: 200-175 a.C.  
Lectura: incierta  
Conservación: buena

Comentario: Por la morfología del ánfora podría tratarse, siguiendo la tipología establecida por Vanderersch (1994: 59-92), de una MGS VI. El grafito ha sido hecho *ante cocturam*. La lectura es incierta ya que tanto puede ser un escrito en griego como en latín: NAN o NLN. La marca de la derecha puede tratarse de un tridente sin el trazo horizontal o una Ψ mal trazada.

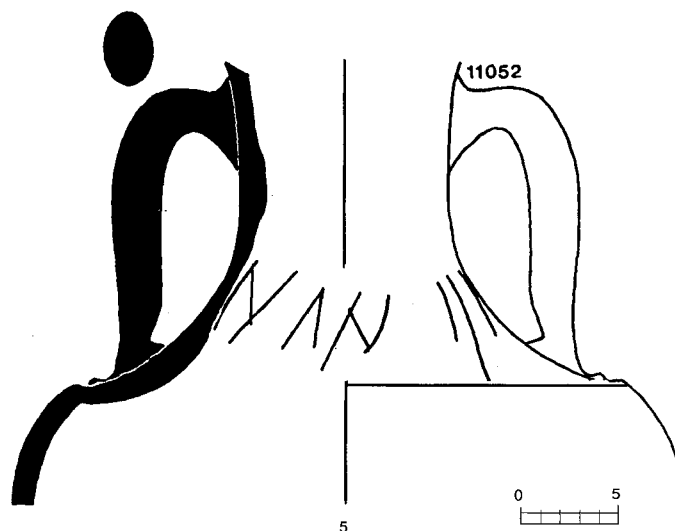
## 3. Símbolo (palmeta)(Fig.3)

Tipología: ánfora grecoitalica  
Posición: *infra labrum*  
Lugar de Hallazgo: Mas Castellar Pontós, silo 101, U.E. 410-416, (1992).  
Lugar de Conservación: Escoles de Pontós (Museu d'Arqueologia de Catalunya).  
Datación: 200-175 a.C.  
Lectura: palmeta estilizada.



Conservación: buena.

Comentario: Se trata de la misma ánfora comentada en 2 (*cf. supra*) Se trata de un grafito realizado antes de la cocción (*ante cocturam*) con una punta seca redondeada y puede ser una palmeta estilizada.



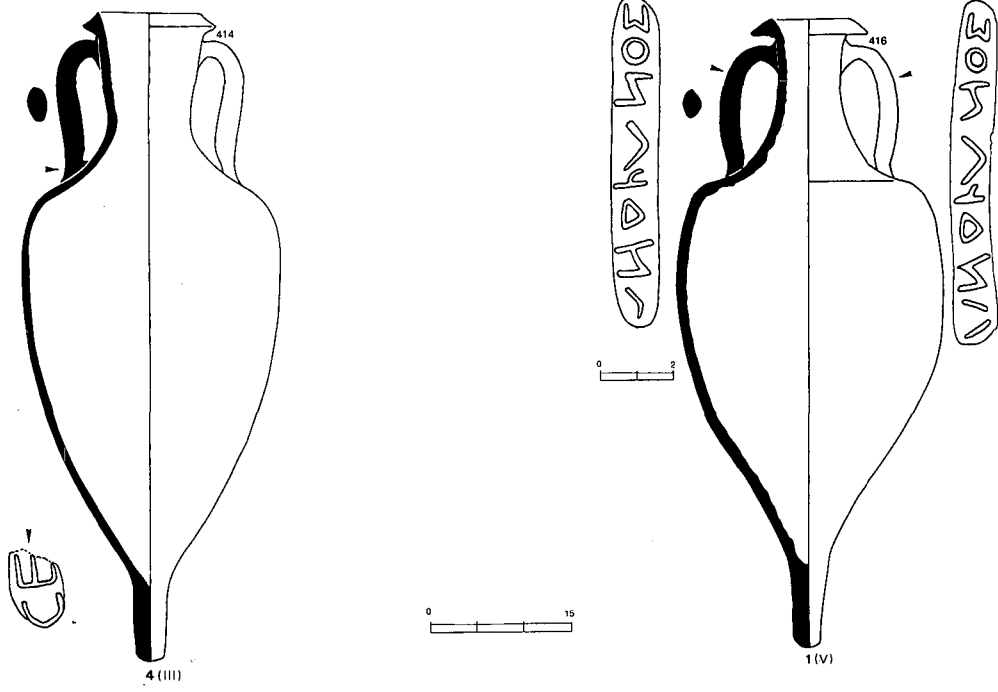


FIGURA 1

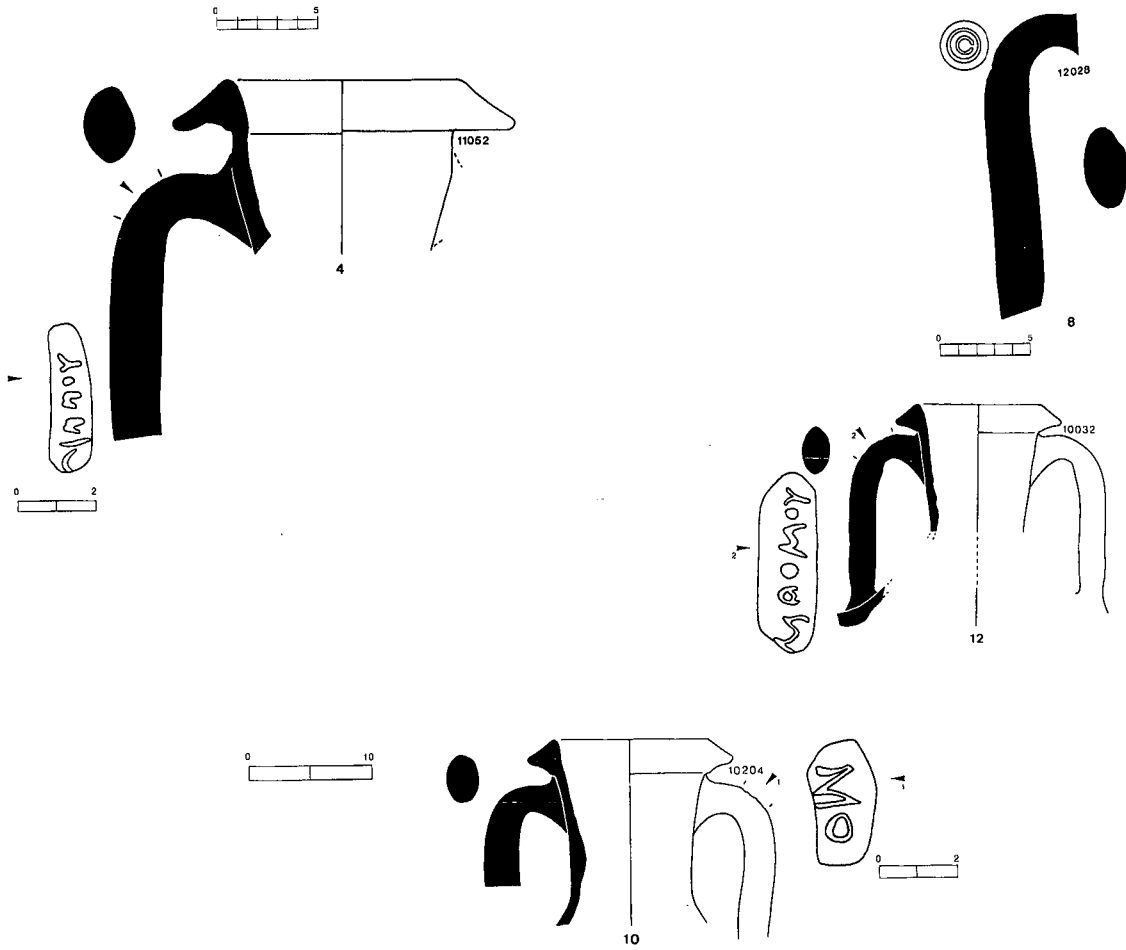


FIGURA 2

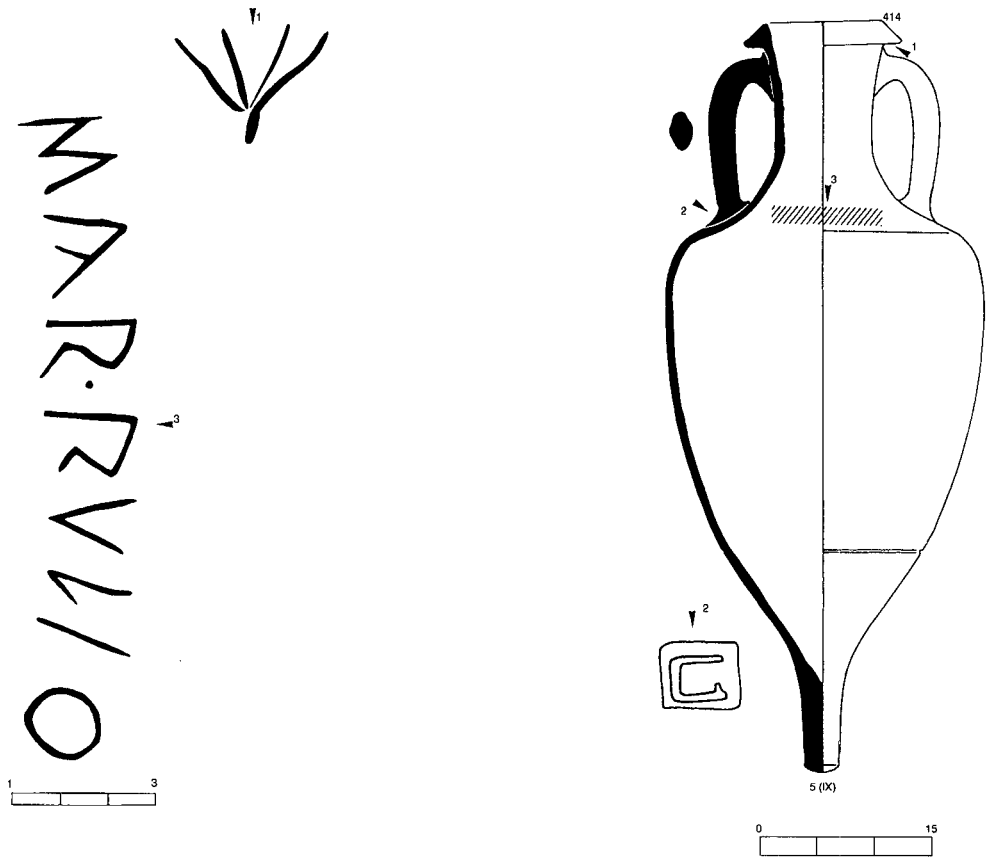


FIGURA 3

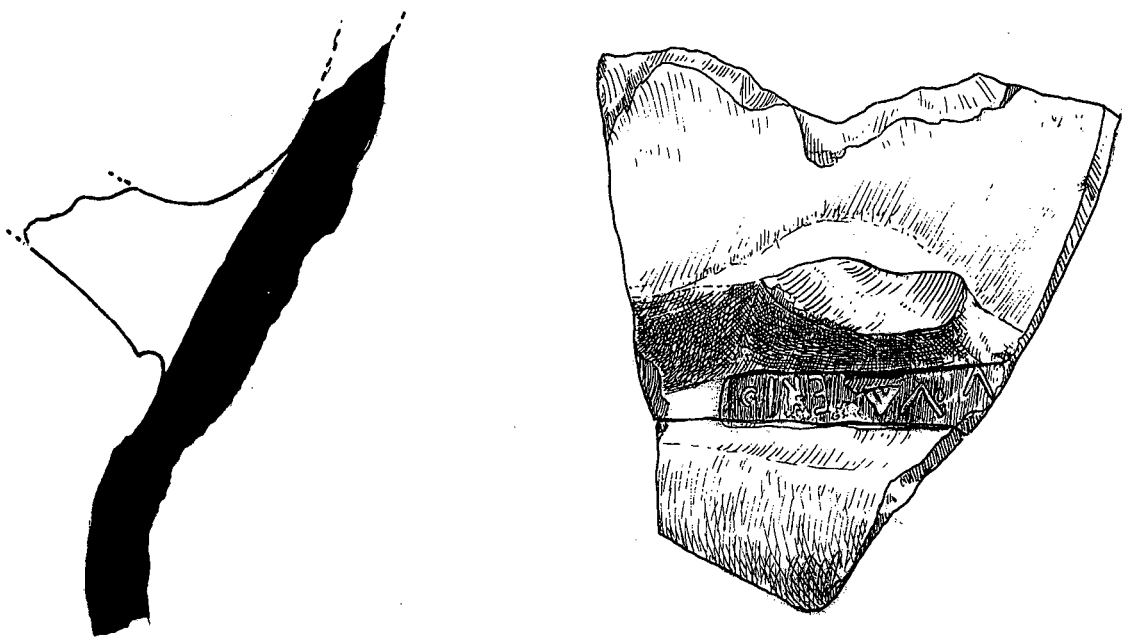


FIGURA 4

## BIBLIOGRAFÍA

- ADROHER, A.Mª.; PONS, E. y RUIZ DE ARBULO, J. (1993), "El yacimiento de Mas Castellar de Pontós y el comercio del cereal ibérico en la zona de Emporion y Rhode (ss.IV-II a.C.)", *Archivo Español de Arqueología*, 66, Madrid, pp. 31-70.
- ALMAGRO, M. (1952), *Las inscripciones ampuritanas griegas, ibéricas y latinas*. Monografías ampuritanas, II, C.S.I.C, Barcelona.
- ASENSIO, D. (1996), "Les àmfors d'importació de la ciutatella ibèrica d'Alorda Park o Les Toixoneres (Calafell, Baix Penedès, Tarragona)", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 6, pp. 35-79.
- BATS, M. (Dir) (1990), *Les amphores de Marseille grecque. Chronologie et diffusion (VIe-Ier s.av.J.C.)*. Actes de la table-ronde de Lattes (11 mars 1989). Études massaliètes, 2. A.D.A.M. éditions et Université de Provence, Lattes et Aix-en-Provence.
- BERTUCCHI, G. (1990), "Les amphores massaliètes à Marseille: les différents productions". *Les amphores de Marseille grecque. Chronologie et diffusion (VIe-Ier s.av.J.C.)*. Actes de la table-ronde de Lattes (11 mars 1989). Études massaliètes, 2. A.D.A.M. éditions et Université de Provence, Lattes et Aix-en-Provence, pp. 15-20.
- BERTUCCHI, G. (1992), *Les amphores et le vin de Marseille. VIe s. avant J.-C. - IIe s. après J.-C.* Presses du CNRS, Paris.
- GUARDUCCI, M. (1987), *L'epigrafia greca dalle origini al tardo impero*. Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato. Libreria dello Stato, Roma.
- HESNARD, A.; RICQ, M.; ARTHUR, P.; PICO, M. et TCHERNIA, A. (1989), "Aires de production des gréco-italiques et des Dr.1". *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherches. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*. Collection de l'École Française de Rome, 114. Paris et Rome, pp. 21-65.
- JEFFERY, L.H. (1990), *The local scripts of archaic Greece. A study of the greek alphabet and its development from the eighth to the fifth centuries B.C.* Revised edition with a supplement by A.W.Johston. Clarendon Press, Oxford.
- LONG, L. (1990), "Amphores massaliètes: objets isolés et gisements sous-marins du littoral français méditerranéen". Cf. Bats, M. (Dir) (1990), *Les amphores de Marseille grecque. Chronologie et diffusion (VIe-Ier s.av.J.C.)*. Actes de la table-ronde de Lattes (11 mars 1989). Études massaliètes, 2. A.D.A.M. éditions et Université de Provence, Lattes et Aix-en-Provence, pp. 27-70.
- MANACORDA, D. (1986), "A proposito delle anfore cosidette 'greco-italiche': una breve nota". *Recherches sur les amphores grecques*. Édité par J.-Y. Empereur et Y. Garlan. Bulletin de Correspondance Hellénique. Supplément XIII. École Française d'Athènes-Diffusion de Boccard, Paris, pp. 581-586.
- MANACORDA, D. (1989), "Le anfore dell'Italia repubblicana: aspetti economici e sociale". *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherches. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*. Collection de l'École Française de Rome, 114. Paris et Rome, pp. 443-467.
- MARTÍN, Mª.A. (1976), "Memoria de la primera campaña de excavaciones realizadas en el yacimiento de Puig Castellar, Pontós (Gerona) en 1975". *Revista de Gerona*, 74, Girona, pp. 11-20.
- MARTÍN, Mª.A. (1977), "Memoria de la segunda campaña de excavaciones efectuadas en el yacimiento de Mas Castellà de Pontós.(Alt Empordà, Girona 1976)". *Revista de Gerona*, 78, pp. 49-55.
- MARTÍN, Mª.A. (1979), "El yacimiento indígena prerromano de Mas Castellar de Pontós". *Congreso Nacional de Arqueología* 15. Lugo, 1977. Zaragoza, pp. 677-690.
- MARTÍN, Mª.A. y LLAVANERAS, N. (1980), "Un conjunt de timateris amb representació de Deméter procedent del Mas Castellar de Pontós". *Cypsela*, 3, pp. 153-161.
- MARTÍN, Mª.A. (1982), "Aportacions de les excavacions de Roses a l'estudi del comerç massaliota a l'Alt Empordà en el segle IV-III a.C.". *Cypsela*, 4, pp. 113-122.
- MARTÍN, A. (1990), "Difusión de las ánforas masaliotas en la zona nordeste de Catalunya". Cf. Bats, M. (Dir) (1990), *Les amphores de Marseille grecque. Chronologie et diffusion (VIe-Ier s.av.J.C.)*. Actes de la table-ronde de Lattes (11 mars 1989). Études massaliètes, 2. A.D.A.M. éditions et Université de Provence, Lattes et Aix-en-Provence, pp. 161-164.
- MARTÍN CAMINO, M. (1996), "Relaciones entre la Cartagena prebárquica y la Magna Grecia y Sicilia antes de la primera guerra púnica. Consideraciones a partir de algunas marcas en ánforas (I)". *C.A.M.*, 4, pp. 11-37.
- MASSON, O. (1986), "Les anses d'amphores et l'anthroponymie grecque". *Recherches sur les amphores grecques*. Édité par J.-Y. Empereur et Y. Garlan. Bulletin de Correspondance Hellénique. Supplément XIII. École Française d'Athènes-Diffusion de Boccard, Paris, pp. 37-44.
- NOLLA, J.M et NIETO, F.J. (1989), "La importación de ánforas romanas en Cataluña durante el periodo tardo-republicano". *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherches. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986)*. Collection de l'École Française de Rome, 114. Paris et Rome, pp. 367-387.
- OLIVA, M. (1968), "Nuevo importante yacimiento prerromano en el Ampurdán: el poblado de Puig Castellar (Pontós, Gerona)". *Pyrenae*, 4, pp.171-173.
- PASSELAC, M.; RANCOULE, G. et SOLIER, Y. (1990), "La diffusion des amphores massaliètes en Languedoc occidental et sur l'axe Aude-Garonne et ses abords". Cf. Bats, M. (Dir) (1990), *Les amphores de Marseille grecque. Chronologie et diffusion (VIe-Ier s.av.J.C.)*. Actes de la table-ronde de Lattes

- (11 mars 1989). Études massaliètes, 2. A.D.A.M. éditions et Université de Provence, Lattes et Aix-en-Provence, pp. 131-152.
- PEACOCK, D.P.S. & WILLIAMS, D.F. (1986&1991), *Amphorae and the roman economy. An introductory guide*. Longman, London & New York.
- PONS, E. (1984), *L'Empordà, de l'edat del Bronze a l'edat del Ferro, 1100-600 a.C.* Sèrie monogràfica 4, Centre d'Investigacions Arqueològiques de Girona, Girona.
- PONS, E. (1993), "L'expansió septentrional del món ibèric: nuclis especialitzats: Mas Castellar de Pontós". *Seminari sobre l'iberisme a Catalunya*. 25 i 26 de març, Mataró, 1993. *Laietana*, 8, pp. 105-128.
- PONS, E. et alii (Equip Pontós) (1993), "El jaciment protohistòric de Mas Castellar-Pontós (Alt Empordà). Resultats de les campanyes 1990-1992". *Annals de l'Institut d'Estudis Empordanesos*, vol. 26, Figueres, pp. 312-335.
- PONS, E.; MAYER, M. i RODÀ, I. (1996), "Una inscripció d'origen llatí sobre l'espalla d'una àmfora greco-itàlica, trobada a Mas Castellar-Pontós (Alt Empordà). *Fonaments*, 9, pp. 341-347.
- RAMON, J. (1990), "Ánforas masaliotas en el archipiélago Pitiuso-Balear". Cf. Bats, M. (Dir) (1990), *Les amphores de Marseille grecque. Chronologie et diffusion (VIe-Ier s.av.J.C.)*. *Actes de la table-ronde de Lattes (11 mars 1989)*. Études massaliètes, 2. A.D.A.M. éditions et Université de Provence, Lattes et Aix-en-Provence, pp. 183-188.
- ROUILLARD, P. (1990), "Les amphores massaliètes de l'embouchure de l'Ebre à l'Andalousie". Cf. Bats, M. (Dir) (1990), *Les amphores de Marseille grecque. Chronologie et diffusion (VIe-Ier s.av.J.C.)*. *Actes de la table-ronde de Lattes (11 mars 1989)*. Études massaliètes, 2. A.D.A.M. éditions et Université de Provence, Lattes et Aix-en-Provence, pp. 179-181.
- RUIZ DE ARBULO, J. (1992), "Emporion. Ciudad y territorio (s. VI-I a.C.). Algunas reflexiones preliminares", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 2, pp. 59-74.
- SANMARTÍ, E. (1982), "Les influences méditerranéennes au nord-est de la Catalogne a l'époque archaïque et la réponse indigène". *I Focei dall'Anatolia all'Oceano* (Napoli, 1981). *La Parola del Passato*, 1982, CCIV-CCVII, pp. 281-303.
- SANMARTÍ, E. (1985), "Las ánforas romanas del campamento numantino de Peña Redonda (Garray, Soria)". *Ampurias*, 47, pp. 130-161.
- SANMARTÍ, E.; CASTANYER, P. et TREMOLEDA, J. (1990), "Les amphores massaliètes d'Emporion, du milieu du VIe au milieu du IVe s. av. J.-C.". Cf. Bats, M. (Dir) (1990), *Les amphores de Marseille grecque. Chronologie et diffusion (VIe-Ier s.av.J.C.)*. *Actes de la table-ronde de Lattes (11 mars 1989)*. Études massaliètes, 2. A.D.A.M. éditions et Université de Provence, Lattes et Aix-en-Provence, pp. 165-170.
- SANMARTÍ, J. (1990), "La diffusion des amphores massaliètes sur la côte centrale de Catalogne". Cf. Bats, M. (Dir) (1990), *Les amphores de Marseille grecque. Chronologie et diffusion (VIe-Ier s.av.J.C.)*. *Actes de la table-ronde de Lattes (11 mars 1989)*. Études massaliètes, 2. A.D.A.M. éditions et Université de Provence, Lattes et Aix-en-Provence, pp. 171-178.
- TABERNERO, E; VALLEJO, V.R. y PONS, E. (1991), "Indicadores analíticos de suelos como método de prospección: El yacimiento protohistórico de Mas Castellar, Pontós (Alt Empordà)". *VIII Reunión Nacional sobre el Cuaternario*, Valencia, Septiembre, pp. 207-215.
- VANDERMERSCH, Ch. (1986), "Productions Magno-Grecques et Siciliotes du IVe s. avant J.-C.". *Recherches sur les amphores grecques*. Édité par J.-Y. Empereur et Y. Garlan. Bulletin de Correspondance Hellénique. Supplément XIII. École Française d'Athènes-Diffusion de Boccard, Paris, pp. 567-580.
- VANDERMERSCH, Ch. (1994), *Vins et amphores de Grande Grèce et de Sicile IVe-IIIe s. avant J.-C.* Études I, Centre Jean Bérard, Naples.