

1974, de Cazorla precisamente. Como punto de arranque, por el temor de que tal $2n = 28$ pudiese deberse a la existencia de una mal comprendida entidad taxonómica bético-magrebí, hemos procurado con el máximo interés que se nos hiciesen recuentos en plantas de las regiones en cuestión. El Prof. Blanca, en primer término, se hizo con ejemplares de la Sierra de Huétor-Santillán y del Trevenque—de donde habíamos visto algo, umbrícola, bastante folioso—, los que dieron a nuestro viejo amigo granadino M. Ruiz Rejón los números $2n = 42$ y $n = 21$. Eso vino a tranquilizarnos bastante. Después, J. J. Aldasoro, C. Navarro y F. Muñoz Garmendia, tras afanosa búsqueda, consiguieron localizar en Valdeazores la sin duda mismísima colonia de siempre, casi aniquilada por los últimos que les precedieron, cuyo número cromosómico no fue posible determinar ahora. En el próximo collado de los Jardines—a poco mayor altitud y en sitio menos favorecido—se vio en la misma fecha una planta que se diría típica—más baja y menos foliosa—, pero que se ha desarrollado muchísimo en cultivo. Surge la sorpresa de que tal planta es dodecaploide ($2n = 84$). Caso idéntico el de la que al día siguiente se colectó en la Sierra de Cazorla y que asimismo se ha cultivado en Madrid—cf. ALDASORO & MUÑOZ GARMENDIA, *Anales Jard. Bot. Madrid* 53(2): 233. 1995.

Don Rufino Nieto Ojeda nos envió a continuación tiestos ulteriores de tres localidades cazorlenses. Una—el arroyo Maillar—es la exacta de Löve y compañía. ¡Todos los recuentos volvieron a dar $2n = 84$! Se nos dice, por añadidura, que son bastantes los errores en que incurrió el tan activo islandés por ocasionales defectos de procedimiento, con la máxima evidencia: *Ophioglossum*, *Amelanchier*, *Potentilla*...

Fernández Casas nos trajo una planta de África, fructífera, típica en su aspecto; pero no viva, para nuestra gran desesperación. Allí, según vemos en los herbarios, también pueden las hojas desarrollarse bastante. Nadie parece haber hecho un recuento.

De lo dicho tenemos que deducir hoy que nos hallamos ante una especie con dos niveles de ploidía, los que no resultan siempre distinguibles y sobre cuya distribución geográfica parece poco lo sabido. Es deseabilísimo, claro está, que se lleven adelante recuentos y observaciones o estudios más minuciosos; pero en “Flora iberica” se impone dar *G. atlanticum* Desf. por mero sinónimo de *G. sylvaticum* Pourr.

Manuel LAÍN Z, S. J. Apartado 425. E-33280 Gijón (Asturias).

TAXONOMÍA DEL GRUPO DE *ANTHYLLIS HENONIANA* COSS. (*LEGUMINOSAE*): *A. LAGASCANA*, *NOM. NOV.*

Con motivo de la síntesis de *Anthyllis* para *Flora iberica* ha sido necesario revisar la nomenclatura y la taxonomía del agregado de *Anthyllis henoniana*, en el que se han incluido las *Anthyllis* sufruticosas inermes con glomérulos paucifloros (4-7 flores), hojas subdísticas y folíolos pulvinulados. En este grupo se han reunido dos especies (*A. henoniana* Coss. y *A. subsimplex* Pomel) descritas de las estepas desérticas argelinas, junto a otra (*A. sericea* Lag.) descrita de los matorrales pedregoso-calcareos de Albacete. Los tres nombres han recibido diversos tratamientos taxonómicos, desde ser considerados como coespecíficos (JAFRI & EL-GADI, *Fl. Lybia* 86: 114. 1980), hasta como tres entidades específicas independientes [BATTANDIER in BATTANDIER & TRABUT, *Fl. Algérie (Dicot.)* 1: 250. 1889], o como dos especies distintas (GREUTER & al., *Med-Checklist* 4: 6-7. 1989).

Después del estudio morfobiométrico (tabla 1) de abundante material ibérico (de BC, BCC, BCF, JACA, MA, MAF, GDA, SEV) y norafriicano (de MPU), y de la tipificación de los nombres concer-

nidos, concluimos en que hay que distinguir dos entidades a nivel específico. En primer lugar, las poblaciones ibéricas (*A. sericea* Lag., nom. illeg.) son idénticas a las de los espartales de la meseta argelina, como ya acertadamente señaló MAIRE (cf. *Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N.* 22: 42. 1931). Éstas son, sin embargo, diferentes de las poblacio-

TABLA 1
CARACTERES COMPARADOS
DE *ANTHYLLIS LAGASCANA* Y *A. HENONIANA*

<i>A. lagascana</i>	<i>A. henoniana</i>
hojas con 3-5 folíolos	hojas con (1)3 folíolos
folíolo terminal subsésil o con peciólulo de 0,5-2(3) mm	folíolo terminal con peciólulo de 5-10 mm
cáliz de 6-8 mm	cáliz de 8-11 mm
indumento calicinal erecto-patente, con pelos de c. 1 mm	indumento calicinal patente, con pelos de c. 3 mm
estándarte que sobrepasa c. 3 mm a las alas	estándarte que sobrepasa 1-1,5 mm a las alas

nes de las estepas saharianas (desde Argelia hasta el oeste de Libia), a las que hay que referir los nombres *A. subsimplex* y *A. henoniana*.

Para denominar las plantas ibéricas y parte de las argelinas proponemos el nombre nuevo *A. lagascana*, al no poder utilizar el binomen lagascano (*A. sericea*), al ser ilegítimo, por ser homónimo del superfluo propuesto por Willdenow (*Anthyllis sericea* Willd., 1802), basado en el también superfluo (*Hedysarum sericeum* Vahl, 1791) que Vahl utilizó para designar la *Ebenus pinnata* Aiton, *Hort. Kew.* 3: 27 (1789). Su distribución en la Península Ibérica se limita al sudeste (Ab Mu V), y en general se admite (cf. MATEO & FIGUEROA, *Fl. Anal. Valencia*: 192. 1987; BOLÒS & VIGO, *Fl. Països Catalans* 1: 626. 1984) que las poblaciones murciano-albaceteñas son diferentes de las valencianas (montes de La Cañada, Paterna), para las que ESTEVE (*Ars Pharm.* 10: 70. 1969) propuso inválidamente el trinomen *A. sericea* subsp. *valentina* Esteve. La explicación de la supuesta diferencia hay que buscarla en la comparación que se hizo de ejemplares valencianos en plena floración con otros albaceteños (los del tipo lagascano) ya fructificados. El cáliz, persistente en el fruto, pierde parte del indumento en la fructificación a la vez que el pedúnculo de los glomérulos se alarga. Por otro lado, conviene dejar claro que las poblaciones valencianas no tienen las flores purpúreas, sino que, como las murciano-albaceteñas, son versicolores, y viran del blanco crema al rosa más o menos intenso o púrpura, amarilleando en la desecación; este es el motivo por el que CULLEN [*in* TUTIN & al. (eds.), *Fl. Eur.* 2: 178. 1968] describiera indebidamente las flores como amarillas.

La autoría de *A. henoniana* se ha venido atribuyendo (cf. CULLEN, *l.c.*; GREUTER & al., *l.c.*, etc.) a "Coss. ex Batt. in Batt. & Trabut, *Fl. Algérie (Dicot.)*: 250 (1889)", y se ha supuesto que *A. subsimplex* Pomel, *Nouv. Mat. Fl. Atlant.*: 320 (1875) sería prioritario. Sin embargo—de manera inadvertida hasta ahora—, Cosson publicó válidamente su nombre en las etiquetas que acompañaron a los exsiccata "*Plantae Algeriensis selectae*" distribuidos en 1858 por Kralik, por lo que dicha publicación es anterior a la de Pomel y, por tanto, el nombre cossoniano es de uso obligado.

Finalmente, subrayaremos la semejanza entre los caracteres del grupo de *A. henoniana* y los del grupo de *A. hermanniae*, que incluye sufrutices mediterráneos espinosos más o menos pulviniformes. Opinamos que ambos grupos deben ser reunidos en una misma sección, para la que el nombre correcto sería sect. *Saroma* Griseb., *Spic. Fl. Rumel.* 1: 14 (1843).

Anthyllis lagascana Benedí, nom. nov.

≡ *A. sericea* Lag., *Elench. Pl.*: [22] (1816), nom. illeg. [syn. subst.], non *A. sericea* Willd., *Sp. Pl.* 3: 1014 (1802), nom. superfl. [≡ *Hedysarum sericeum* Vahl., *Symb. Bot.* 2: 83. 1791, nom. superfl.]; ≡ *Ebenus pinnata* Aiton, *Hort. Kew.* 3: 27 (1789)]

≡ *A. sericea* Lag. subsp. *eu-sericea* Maire in *Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N.* 22: 42 (1931), nom. inval.

= *A. sericea* subsp. *valentina* Esteve, *Ars Pharm.* 10: 70 (1969), nom. inval.; *A. henoniana* subsp. *valentina* O. Bolòs & Vigo, *Fl. Països Catalans* 1: 626 (1984), nom. inval.

– *A. henoniana* sensu Cullen in *Tutin & al. (eds.), Fl. Eur.* 2: 178 (1968), non Coss.

– *A. subsimplex* sensu Greuter & al., *Med-Checklist* 4: 6-7 (1989), non Pomel

Ind. loc.: "Hab. in locis argillosis, cretaceis, juxta vias à Chinchilla ad Albacete oppidum eundo, alibique in Murciae Regno".

Lectotypus: Designado aquí, MA 151155 (integra el pliego un solo fragmento casi fructificado).

Anthyllis henoniana Coss. in *Kralik, Pl. Algeriensis*, n.º 34 (1858), in sched.; Coss. ex Batt. in *Batt. & Trab., Fl. Algérie (Dicot.)*: 250 (1889)

≡ *A. sericea* subsp. *henoniana* (Coss.) Maire in *Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique N.* 22: 42 (1931)

= *A. subsimplex* Pomel, *Nouv. Mat. Fl. Atlant.*: 320-321 (1875) [*Lectotypus*: Designado aquí, MPU (Afrique du Nord), ex herb. Pomel, fragmento central]

Ind. loc.: "In collibus humilibus argillo-gypsaceis ad lacum salsum aestati exsiccatum Chott Melrir, Mguebra inter Oum el Chiou, 9 Maii".

Lectotypus: Designado aquí, en MPU (Afrique du Nord), ex herb. Trabut, *Kralik* 34, integra el pliego un solo fragmento fructificado.

Relacionamos a continuación una selección representativa del material estudiado.

Anthyllis lagascana

ARGELIA. MIDIYA: Pr. Djelfa, flanc S du Jebel Senalba, 1300 m, 3-IV-1937, *Dubuis*, MPU-Dubuis. Oued Seddeur, au S de Djelfa, roc. calcaires, 1200-1300 m, 14-V-1921, MPU. Bou-Saada à Aïn-Kich, 1000 m, à 35 km au S de Bou-Saada, 25-IV-1938, *Dubuis*, MPU-Dubuis. Kef El Maïs, steppes, NE Djelfa, 25-IV-1938, *Maire*, MPU.

ESPAÑA. ALBACETE: Hellín, inter Cancárix et Cieza, 380 m, sol. calc., 12-V-1976, *T. M. Palomeque & J. Fdez. Piqueras*, MA 412264. Entre Cancárix y Agramón, 500 m, in dumosis, 6-VI-1994, *C. Benedí & J. Vicens*,

BCF 39087. La Gila, Sierra de la Caballa, salviares, 15-V-1984, *Peris*, GDA 16219. MURCIA: Puerto de la Mala Mujer, pr. Cieza, suelo calizo, 400 m, 12-IV-1981, *F. Alcaraz*, MA 259774. Puerto de Jumilla, 21-III-1964, *B. Casaseca & al.*, SEV 1629. Jumilla, La Celia, 16-VI-1964, *E. F. Galiano & J. Novo*, SEV 1627. VALENCIA: Dehesa del Mardor, La Cañada, IV-1945, *J. Borja*, MA 169151. Pinedas de la Cañada, Moncada, 6-IV-1928, *E. Moroder*, MA 65218. La Puebla de Vallbona, Pla del Bou, III-1921, *F. Beltrán*, BC 86193.

Anthyllis henoniana

ARGELIA. AURÈS: Inter Ghardaia et El-Golea, ad orientem Hadadna, loc. dict. Garet Chambâa, 10-IV-1904, *L. Chevalier*, MPU. Steppe désertique gypseux au N de Dzioua, 28-III-1965, *Faure*, MPU. Steppe désertique en-

tre Dzioua et Touggourt, 7-IV-1964, *Dubuis*, MPU. M'Rara, sables à l'ouest de Djamra, 19-IV-1933, *Faure*, MPU. Sahara algérien, entre Biskra et Ouargla, s.f., *Chevalier*, MPU.

LIBIA. TRABULUS: Bou Geilan, in pasquis aridis ad montium Bou-Nefousa, sol. calc., 300 m, 1-V-1938, *Maire & Weiller*, MPU. Gharian hills, before Garian, 28-XI-1975, *Jafri 6240*, MPU.

TUNICIA. GABÉS: Monts de Matmata, au S de Gabés, IV-1909, *J. A. Battandier*, MPU. Djebel Sidi-Toui, III-1906, *C. J. Pittard*, MPU. Kebira, Matmata, IV-1909, *C. J. Pittard*, MPU.

Carles BENEDÍ GONZÁLEZ. Laboratorio de Botánica, Facultad de Farmacia. Avda. Joan XXIII, s/n. E-28028 Barcelona.

PHYLLODOCE CAERULEA (L.) BAB. (ERICACEAE) EN EL VALLE DE ARÁN*

Este arbustillo es de las pocas especies circumboreales que desde los países nórdicos presentan un hiato hasta el Pirineo central, donde alcanzan su límite meridional europeo, sin que se conozca de otras localidades continentales. Su presencia en nuestra cordillera fronteriza siempre se ha interpretado como relicta de una época glaciaria.

Al editar en 1993 la familia *Ericaceae*, incluimos este género (cf. *Fl. Iber.* 4: 512) con dudas,

pero no llegó a dibujarse, pues no habíamos encontrado pliego alguno que refrendase la única cita bibliográfica recogida. Nos complace ahora dar cuenta del hallazgo de una magnífica población en la cima del Montludé (LÉRIDA: Valle de Arán, Lés, 2400-2500 m, 31TCH1639), al este del río Garona, no muy lejos de la ya referida en el Pic Sacroux (Haute-Garonne, Francia).

Un lector espontáneo de nuestra *Flora* residente

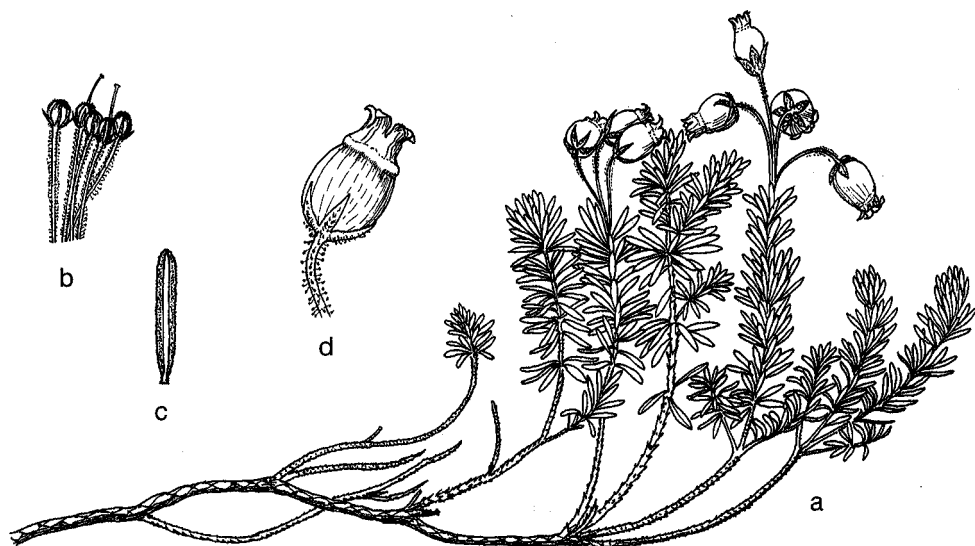


Fig. 1.—*Phyllodoce caerulea*, Col de Pinata-Pic Sacroux, Luchon, Haute-Garonne, Francia (JACA 659095): a, hábito; b, frutos; c, hoja; d, flor.

* Trabajo financiado por el proyecto "Flora iberica 4" (DGICYT, Ministerio de Educación y Ciencia, España).