# COLLECTANEA BOTANICA Vol. 13 (2): 911 - 918 IV Simposi de Botànica Criptogàmica Barcelona 1982

# SOBRE UNA RODOFÍCEA PARÁSITA DE GELIDIÁCEAS

Juan A. Seoane-Camba
Departament de Botànica
Facultat de Farmàcia
Universitat de Barcelona
Barcelona-28

#### RESUMEN

En este trabajo se hace un estudio de una Rodofícea parásita, encontrada sobre <u>Gelidium cantabricum</u> Seoane-Camba y <u>Gelidium sesquipedale</u> (Clemente) Thuret.

Por sus características generales atribuímos esta planta al género <u>Gelidiocolax</u>, descrito por Gardner en 1927 para un parásito de <u>Gelidium pulchrum</u> Gardner de las costas americanas del Pacífico.

De las especies de <u>Gelidiocolax</u> conocidas (<u>G. microsphaerica</u> Gardner; <u>G. mammillata</u> Fan & Papenfuss; <u>G. suhriae</u> (Martin & Pocock) Fan & Papenfuss; <u>G. margaritoides</u> (Martin & Pocock) Fan & Papenfuss; <u>G. christianae</u> J. & G. Feldmann; <u>G. desikachariae</u> Ganesan), nuestra planta recuerda especialmente a <u>G. microsphaerica</u> Gardner; pero las dimensiones de su aparato reproductor, tetrasporifero y verruciforme, son menores: 100-150 um. (máximo 200 um.) de diámetro; su superficie no es mamelonada, aunque a veces algo rugosa; las tetrasporas maduras son generalmente mayores; 26,9-37,2 x 16,5-20,7 um., por término medio; y, por último, su presencia va siempre acompañada de una proliferación y ramificación exagerada de las pinnulas del <u>Gelidium</u> que la contienen, dándoles un aspecto glomerular. Por todo ello, creemos que se trata de una especie nueva de <u>Gelidiocolax</u>, para la que proponemos el nombre de <u>Gelidiocolax</u> deformans nov. sp.

## SUMMARY

In this work a study of a Red Alga, parasite on <u>Gelidium</u> <u>cantabricum</u> Seoane-Camba and <u>Gelidium sesquipedale</u> (Clem.) Thuret, is made.

By the general caracteristics of the plant it should be placed in <u>Gelidiocolax</u> genus, described by Gardner in 1927 for a

parasite of  $\underline{\text{Gelidium pulchrum}}$  Gardner from the Pacific Costs of America.

By the comparative study of our plant and the descriptions of the differents species of <u>Gelidiocolax</u> (<u>G. microsphaerica</u> Gardner; <u>G. mammillata</u> Fan & Papenfuss; <u>G. suhriae</u> (Martin & Pocock) Fan & Papenfuss; <u>G. margaritoides</u> (Martin & Pocock) Fan & Papenfuss; <u>G. christianae</u> J. & G. Feldmann, <u>G. desikachariae</u> Ganesan), we conclude that mentioned plant is similar to <u>G. microsphaerica</u> Gardner; but the structures of the fructification body are smaller; 100-150 um (not more of 200 um), the surface is not mammillated, sometines rugose, the ripe tetrasporangia are generally bigger; 26,9-37,2 x 16,6-20,7 um., and finally, the presence of the parasite is always accompanied by the exaggerating proliferation of the host's pinnulas. For allthese considerations we think it is a new species of <u>Gelidiocolax</u>, and we propose for it the name <u>Gelidiocolax deformans</u> nov. sp.

#### DIAGNOSE

Gelidiocolax deformans nov. sp.

Tallus parasiticus în frondibus specierum Gelidium cantabricum Seoane-Camba et Gelidium sesquipedale (Clemente) Thuret ad oram Peninsulae Ibericae. Pustulae non mammillatae, verruculae similis, ad 100-150 um. (maximus 200 um.) latae, plerumque pallidae, filamentis parasiti compositae, în ramulis pinnularum formatae. Tetrasporangia ad 26,9-37,2 x 16,5-20,7 um. lata, anteridia et cistocarpia ignota.

### INTRODUCCION 1908 see se dalmans a seaso da desagna sees

Con el estudio de ciertos ejemplares de Gelidium cantabricum Seoane-Camba, recogidos en las costas de Llanes (Asturias)
el 16 de setiembre de 1978, hemos encontrado unas estructuras
un tanto extrañas, que consisten en unos brotes muy ramificados,
con ramificación densa y pinnada, de dimensiones que pueden alcanzar los 2 cm en los ejemplares observados, y que a simple vis
ta presentan una apariencia glomerular (Fotos 1 y 2).

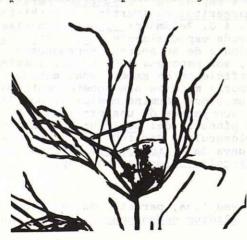


Foto 1.- Formaciones glomerulares, por proliferación de las pinnulas, en Gelidium cantabricum Seoa ne-Camba.



Foto 2.- Formaciones glomerulares, por proliferación de las pinnulas, en <u>Geli-</u> <u>dium sesquipedale</u> (Clemente) Thuret.

Al microscopio se observa que estas estructuras glomerulares tienen su origen en las pinnulas del <u>Gelidium</u> que se han ramificado exageradamente, y su estructura interna así como sus
células superficiales son prácticamente identicas a las de la
planta madre. Las proliferaciones de último orden de dichos glomérulos contienen normalmente unas formaciones verrucosas, de un
diámetro aproximado de 90 á 150 um por término medio (Foto 3),
que parecen surgir del interior de los brotes que las contienen.



Foto 3.- Estructuras tetrasporíferas, verruciformes e incoloras del parásito.

Las células superificiales de las mencionadas formaciones verruciformes son de diferentes dimensiones, morfología y color que las células superficiales de <u>Gelidium</u>, y por lo tanto de los brotes del glomérulo. (Fig. 1).

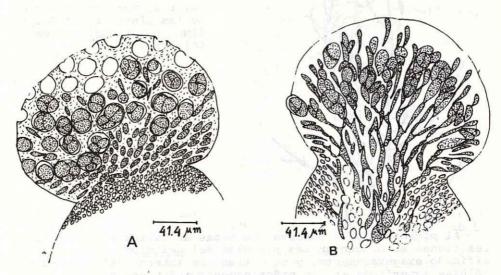


Fig. 1.- Estructura tetrasporifera verruciforme del parasito; A.entera; B.en sección transversal

En agosto de 1979 he encontrado formaciones similares en gran cantidad de <u>Gelidium sesquipedale</u> (Clemente) Thuret, recogido a 10-15 m de profundidad en las costas de San Vicente de la Barquera (Santander), y en noviembre del mismo año he encontrado, igualmente, estas formaciones en <u>Gelidium sesquipedale</u> (Clemente) Thuret recogido en el nivel inferior de la zona litoral en

la ría de Vigo.

Todas las formaciones verruciformes maduras que he encontrado sobre pinnulas anormalmente ramificadas producian tetrasporas de alrededor de 26,9-37,2 x 16,5-20,7 um, tanto si se encontraban sobre plantas de <u>Gelidium</u> cistocarpicas como sobre plantas tetraspóricas. Por otra parte he observado con gran nitidez que las referidas formaciones verruciformes son practicamente incoloras. Estas observaciones, y en especial la existencia de tetrasporas, nos ponen en evidencia de que se trata de una Rodoficea incolora, parásita de las pinnulas de <u>Gelidium cantabricum</u> Seoane-Camba y <u>Gelidium sesquipedale</u> (Clemente) Thuret; y dicho parásito produciría deformaciones de las mencionadas pinnulas, consistentes en una ramificación exagerada de tipo pinnado.

#### MATERIAL Y METODOS

Como se ha señalado anteriormente, el material utilizado en este estudio procede de los ejemplares de Gelidium cantabricum Seoane-Camba recogido en Asturias, y también del Gelidium sesquipedale (Clemente) Thuret recogido en 1979 en las costas de Santander y Galicia.

La mayor parte del material recogido se ha secado y prepara do para herbario, mientras una cierta cantidad se ha fijado en formol al 8%, con el fin de intentar el estudio histológico del

parásito y de los brotes parasitados.

En este segundo caso el material se ha mantenido en el mencionado fijador durante una semana como mínimo, y posteriormente se han utilizado para su estudio dos métodos histológicos: 1°) el de hematoxilina férrica (técnica que normalmente se usa para el estudio de las estructuras del talo) y 2°) la técnica del azul algodón en lactofenol, debido a que este colorante se considera idóneo para teñir las hifas de hongos endoparásitos de tejidos vegetales, y por si la Rodoffcea parásita presentaba algun tipo de afinidad hacia este colorante. Los resultados de ambas técnicas han sido igualmente negativos, al menos para consequir una tinción diferencial manifiesta entre parásito y huesped (hay que tener en cuenta que estas especies de Gelidium poseen en sus talos, además de las células normales, unas células alargadas, estrechas, de paredes celulares gruesas, que se conocen con el nombre de rizinas, y que podrían confundirse con las posibles hifas del parásito que correría por los espacios intercelulares).

En vista de esto, y basándonos en el hecho de que el ácido láctico es utilizado con profusión como líquido adecuado para el estudio de aquellas células de talos y tejidos deformados por la desecación, debido a que producen una turgescencia en dichas células que les devuelven la forma adecuada; y sin perder de vista lo dicho anteriormente sobre la afinidad del azul algodón hacia las hifas de hongos parásitos, procedimos a utilizar el azul algodón en lactofenol como líquido hidratante de ejemplares de Gelidium parasitados y de herbario, es decir, secos. Mediante este método se ha podido detectar con toda claridad el parásito, puesto que las hifas de la Rodoficea parásita presenta una clara afinidad hacia el colorante, por supuesto mayor que las células del huesped, tal como se esperaba. De esta manera se ha podido ver, no solo el recorrido del parásito dentro de un huesped, sino incluso la relación entre las células del parásito y las del huesped (Foto 4).

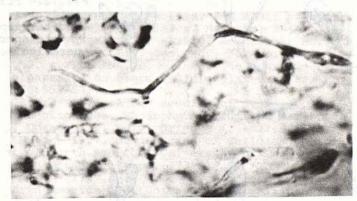


Foto 4.- Filamento del parasito en los espacios intercelulares del huésped.

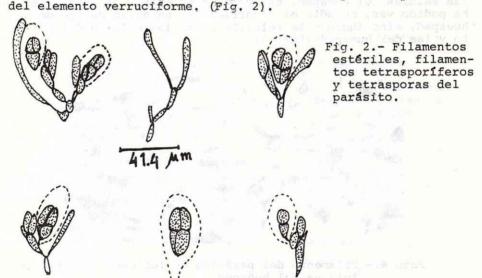
De los estudios sobre la histología de las partes de <u>Gelidium cantabricum</u> y <u>Gelidium sesquipedale</u> afectados por las mencionadas deformaciones en sus pínnulas, se ha podido comprobar que el parásito recorre los espacios intercelulares del huesped mediante unos filamentos irregulares en su forma y en su ramificación. Las células que constituyen tales filamentos son multiformes y con tabiques manifiestos entre ellas. Estas células se tiñen completamente mediante el método del azul algodón en lactofenol, después de haber sido deshidratadas, lo cual impide ver su contenido interno. Por otra parte, establecen contactos que semejan discos o sinapsis parciales, en el sentido de que el parásito establece una formación similar a una sinapsis, mientras la pared de la célula huesped en su contacto carece de estructura diferencial observable al microscopio óptico.

No hemos observado filamento alguno del parasito en otras partes del talo del huesped fuera de las pinnas deformadas; en cambio, siempre que se ha analizado cualquiera de estas pinnas se han encontrado estructuras internas como las descritas, que atribuímos al parasito. Esto nos hace suponer que dicho parasi-

to es el causante de las deformaciones indicadas.

Hemos analizado más de un centenar de pinnas deformadas en <u>Gelidium sesquipedale</u> y siempre hemos encontrado los mismos tipos de estructuras verruciformes en distintos grados de maduración; y las maduras siempre con tetrasporas, tanto si se encontraban sobre plantas de <u>Gelidium</u> tetrasporiferas, como sobre plantas de <u>Gelidium</u> cistocárpicas; es decir, que todos los parásitos observados son parásitos tetraspóricos.

Las tetrásporas del parásito parecen formarse a partir de una célula basal de un filamento estéril más o menos largo y arqueado. De esta célula basal se forman, al parecer, grupos de tetrasporas de diferentes tamaños que quedan en el interior en una especie de cráteres que se disponen hacia la parte superficial



No hemos encontrado plantas cistocárpicas, o gametofíticas masculinas ni femeninas.

Estudiando comparativamente las características de esta plan ta y las descripciones de Rodoficeas parásitas, encontradas has ta la actualidad sobre <u>Gelidium</u> y otras algas, los caracteres señalados parecen corresponder con bastante exactitud con la descripción de <u>Gelidiocolax</u> Gardner, descrito por este autor en 1927, y en especial con <u>G. microsphaerica</u> Gardner, citada sobre <u>G. pulchrum (G. purpurascens)</u> de California, y descrito también posteriormente sobre <u>G. robustum</u> del Pacífico americano, sobre <u>G. coulteri</u>, sobre <u>G. nudifrons</u> igualmente de California, Méjico y Senegal, en el oeste de Africa.

Nuestra planta difiere, sin embargo, de Gelidiocolax microsphaerica por una serie de caracteres como son: las dimensiones de su aparato reproductor, tetrasporífero, verruciforme, que son menores: 100-150 um (máximo 200 um) de diámetro; su superficie no es mamelonada, aunque a veces algo rugosa; las tetrasporas maduras son generalmente mayores: 26,9-37,2 x 16,5-20,7 um por término medio; y, por último, porque su presencia va siempre acompañada de una proliferación y ramificación exagerada de las pínnulas del Gelidium que la contiene, dándoles un aspecto glomerular. También resulta de interés el hecho de haberla encontrado siempre en fase tetrasporífera, lo que indica que las formas sexuales deben ser poco abundantes.

#### BIBLIOGRAFIA

- ABBOT, I.A. & HOLLENBERG, G.J. 1976. Marine Algae of California. Stanford University Press.
- DANGEARD, P. 1952, Algues de la presqu'île du Cap Vert (Dakar) et de ses environs. Botaniste 36 pp. 195-329.
- EVANS, L.V.; CALLOW, J.A. & CALLOW, M.E. 1978. 5/Parasitic Red Algae: An Appraisal. Sistematics Association Special volume n°10. "Modern Approaches to the Taxonomy of Red and Brown Algae", edited by D.E.G. Irvine and J.H. Price, pp. 87-109. Academic Press.
- FAN, K. Ch. 1961. Studies on <a href="Hypneocolax">Hypneocolax</a> with a discussion on the origen of parasitic red algae. <a href="Nowa Hewidgia">Nowa Hewidgia</a> 3:119-128.
- FAN, K. Ch & PAPENFUSS, G. 1959. Red Algal parasites occurring on members of the Gelidiales. Madroño. 15:pp. 33-64.
- FELDMANN, J. & FELDMANN, G. 1958. Recherches sur quelques floridées parasites. Rev. Gen. Bot. 65: pp. 49-127.
- FELDMANN, J. & FELDMANN, G. 1963. Une nouvelle espece de Floridée parasite du genre <u>Gelidiocolax</u> Gardner. <u>Revue Gen.</u>
  <u>Bot.</u> 70:557-571.
- GANESAN, E.K. 1970. A new species of <u>Gelidiocolax</u> Gardner (Choreocolacaceae, Rhodophyta) from the Caribbean Sea. <u>Bot. Inst. Oceanograf. Univ. Oriente</u> (1 & 2):93-102.
- GARDNER, N.L. 1927. New species of <u>Gelidium</u> on the Pacific coast of North America. <u>University of California Publications in Botany</u>, 13: pp. 273-318.
- GARDNER, N.L. 1927. New Rhodophyceae from the Pacific coast of North America III. <u>University of California Publications in Botany</u>. 13: pp. 333-368.
- KYLIN, H. 1956. Die Gattungen der Rhodophyceen. Lund.
- MARTIN, M.T. & POCCOCK, M.A. 1953. South African parasitic Florideae and their hosts. 2 Some South African parasitic

Florideae. Jour. Linn. Soc. London (Bot.) 55:48-64.

POCCOCK, M.A. - 1953. Four member of the Rhodomelaceae which act as hosts for parasitic Florideae. <u>Jour. Linn. Soc. London</u> (Bot.) 55:34-47.

SEOANE-CAMBA, J.A. - 1979. Sobre algunas Gelidiáceas nuevas o poco conocidas de las costas españolas. Acta Botánica Mala-

The second secon

citana 5:99-112.