



59 Via Julia y escultura "Les altres catalanes"

HACIA LA COHESIÓN URBANA

“la ciudad es hoy un conjunto de espacios de geometría variable y de territorios fragmentados (física y administrativamente) difusos y privatizados. El espacio público es una de las condiciones básicas para la justicia urbana, un factor de redistribución social, ordenador del urbanismo vocacionalmente igualitario e integrador. Todas las zonas de la ciudad deben estar articuladas por un sistema de espacio público y dotadas de elementos de monumentalidad que les den visibilidad e identidad. Ser visto y reconocido por los otros es una condición de ciudadanía.” (Borja, J. 2010 pág. 219)



COHESIÓN URBANA A TRAVÉS DE ESPACIOS DE CALIDAD.

Los espacios públicos desempeñan funciones esenciales en la ciudad, lugares de urbanidad y uso colectivo para la convivencia. La creación dentro de la ciudad de espacios de encuentro, convivencia y juego debe asegurar el confort de los ciudadanos. (Capel, 2009).

Las tres categorías de actividades (Gehl, 1971) que la gente desarrolla en el espacio público⁹ necesitan de una buena ciudad y buen diseño para ofrecer un amplio espectro de actividades. Las actividades opcionales y sociales son la llave para la calidad de la ciudad, son sensitivas a la calidad y solo ocurren cuando la calidad es alta. De esta manera la buena ciudad se reconoce por el tiempo que destinan los usuarios en ella, por cuanto a su oferta de multitud de actividades. Autores como Jordi Borja (2010) indican que la calidad del espacio público no es un lujo sino justicia, y en este sentido en cuanto mayor sea el contenido social del espacio público, más importante es su forma y calidad.

Si la organización interna del espacio público-urbano facilita la cohesión socio-cultural, se logra esta buena ciudad, para una ciudadanía que es pluridimensional y requiere de integraciones colectivas múltiples (Borja & Muxí, 2003). El espacio entonces se utiliza de manera colectiva debido a esta capacidad de facilitar la apropiación de los usuarios.

Si entendemos el espacio público como un indicador de calidad de vida urbana y un instrumento para hacer ciudad, entonces lo

entendemos también en su dimensión de calificar a aquellos territorios periféricos para acercarlos al tejido urbano, haciendo suturas y produciendo nuevas centralidades. Si este tejido es complejo, esto permite la diversidad de usos y la convivencia de diferentes tipos de personas que como se ha discutido es la esencia de la buena ciudad.

Uno de los rasgos fundamentales del urbanismo democrático del Modelo Barcelona, es hacer ciudad a partir del espacio público. Esta estrategia de espacio público en todas las escalas, es reflejo de la confianza técnica y política que a través de la implementación de las reivindicaciones, se tenía del impacto positivo en el entorno.

La trama urbana se vive por los usuarios como un hecho natural a seguir. De esta manera el territorio necesita ejes que expliquen su continuidad, hitos que marquen sus lugares, espacios para el encuentro social. La vitalidad del ambiente urbano es un factor que facilita estas lecturas y el uso del espacio público, por cuanto logra atracción y genera una capacidad de integración necesaria para el buen funcionamiento de la ciudad.

La polivalencia del espacio público exige su capacidad de adecuarse a los distintos usuarios, por lo que requiere necesariamente de discusión, debate público y participación ciudadana en los procesos de concepción, producción y gestión.

Los espacios públicos deben planearse y diseñarse como una red sistémica, en donde formen parte de otro sistema mayor que es la ciudad, en donde ellos establecen relaciones de complementariedad e interdependencia (Pinto, Ana Júlia; Remesar, Antoni; Brandão, Pedro; Nunes da Silva, Fernando, 2010)

9. Según Jan Gehl (1971) hay tres tipos de actividades que se desarrollan en el espacio público: Actividades necesarias, aquellas actividades obligatorias que ocurren independientemente de la calidad del espacio (ir al trabajo, escuela, compra, espera de transporte etc). Actividades opcionales, aquellas que la gente tiende a hacer cuando las condiciones climáticas y el entorno y el espacio invitan y son atractivos. Se generan aquí actividades sensitivas a la cualidad y calidad. Actividades sociales, aquellas que ocurren cuando la gente se mueve en los mismos espacios (mirar, escuchar, interactuar con otros) con actuación pasiva y activa.

Espacio extensión de la vía Julia y conector a la plaza Angel Pestanya



Estos espacios continuos y diversos son los ordenadores de núcleos medios como barrios y fungen a su vez como articuladores de núcleos mayores como la ciudad. Así y como expresión colectiva de la vida urbana comunal, el espacio público logra ser el escenario del intercambio cotidiano.

La ciudad se vive desde las experiencias individuales y personales y las colectivas. El espacio público como referente urbanístico manifiesta así la cultura, la historia y se convierte en un coadyuvante simbólico para la identidad colectiva. Esta identidad se hace visible entonces en el espacio público. Las relaciones entre habitantes, entre poder y ciudadanía, se materializan y expresan en el espacio público: calles, plazas, parques, lugares de encuentro ciudadano, monumentos. (Borja & Muxi, 2003)

“La percepción de identidad forma parte de la propia noción de identidad urbana -transmitida a través de la educación y de la comunicación- y permite el reconocimiento del carácter de un lugar no tanto en un sentido constante como en un sentido de coherencia consigo mismo. Individualmente, la identidad es percibida por el sentimiento de pertenencia a través de una coherencia entre narrativas y experiencias personales (individuales o sociales) del lugar” (Brandão, 2011, pág 21)

La ciudad entendida como sistema de redes o de conjunto de elementos hace que la pertenencia a un barrio se expanda a la del territorio urbano.

Entonces y entendiendo que el barrio se convierte en un campo de identidad social del individuo (Milgram, 1984) y la identidad social urbana implica la apropiación espacial –sentirlo suyo- como mecanismo fundamental para asumir valores simbólicos propios, desde distintas dimensiones: territorial, psicosocial, temporal, conductual, social e ideológica, derivamos que la identidad social urbana a nivel simbólico, presenta al espacio público urbano como un conjunto de características que definen como pertenecientes a un grupo, a los habitantes. Y estas características los diferencian de otros grupos.



Vía Julia desde plaza
Francesc Layret

62

El uso y el tiempo invertido en el espacio público es también una idea asociada a la identidad. La apropiación de espacios se muestra con las interacciones cotidianas. La oferta de multiplicidad de funciones del espacio fortalece esa apropiación: estar, pasear, encuentro social. La identidad es un proceso de construcción que se va gestando conforme los nuevos significados, es así como el rechazo y aceptación de intervenciones en el espacio público son parte de estos procesos de identidad colectiva plasmada en el ámbito público. De esta manera, las características morfológicas y tipológicas de esos espacios públicos transmiten información simbólica. (Brandão, 2011). Los valores de identidad deben estar compuestos al menos de alguna legibilidad, alguna estructura –las relaciones observador objeto- y significado –aquello que lo hace distintivo-. Estos valores pueden ser intrínsecos y relativos o intangibles –la carga anímica que se les impone de manera individual o colectiva-.

Si la ciudad es un espacio de producción social (Lefebvre, 1970), el espacio público es un producto de uso social con tres dimensiones: identidad –los valores que le otorgan sus usuarios tanto los permanentes como los temporales-; urbanidad – las condiciones físicas y de red propuestas a nivel urbano-; e interactividad –el uso e interacciones que provoca y facilita-.(Brandão, 2011)

Así, la intervención en la ciudad en busca de la promoción de la inclusión social o la formalización de territorios segregados, tiene un fuerte componente físico para lograr esa identificación y continuidad deseadas, para que los espacios sean accesibles, permeables y apropiables.

Entendiendo las aportaciones de autores como Wirth (1938), quien plantea que el análisis del urbanismo como estilo de vida debe enfocarse desde la estructura física, desde el sistema de organización social y desde el conjunto de actitudes y la constelación de comportamiento colectivo, y Stokols y Shumaker (1981) quienes indican que el análisis de un conjunto de significados socialmente elaborados sobre un determinado espacio, debe hacerse en función de cinco aspectos: el contenido y la atribución de significados, la claridad y la cantidad de sujetos que consideran simbólico un determinado espacio, la complejidad y la riqueza simbólica asociada, la distorsión y las discrepancias entre significados atribuidos y prácticas sociales y por último la contradicción y la naturaleza simbólica en contraposición de las preferencias de los usuarios, una red consolidada y de buena calidad de espacios público puede ser claro coadyuvante de estos procesos y el contribuyente principal de cohesión urbana.

Este planeamiento de red de espacios públicos que contribuyen a la cohesión urbana, puede basarse en cuatro tipos de indicadores (Pinto, Ana Julia [et al], 2010) que además de su capacidad de valoración de las características de la red, es la base para el desarrollo de la misma:

- Movilidad accesibilidad y conectividad: creación de condiciones de movilidad y accesibilidad que generen espacios urbanos con cohesión conectando los distintos espacios públicos y haciendo posible un fácil acceso a toda la población. Promoción de la continuidad



Parc Central de Nou Barris.



Passeig Valldaura

- Uso del suelo y actividades: promoción de la multifuncionalidad en la red de EP desde actividades comerciales y de servicio hasta espacios para recreación y entretenimiento. Diversidad en la proximidad. Desarrollo de dinámicas socioeconómicas a través de la creación de nuevos usos de suelo y actividades que contribuyan a regenerar el espacio.
- Dinámicas sociales: generación de dinámicas sociales a través de la complementariedad de espacios públicos y las actividades ofertadas. Estas dinámicas promueven la aparición de experiencias urbanas capaces de regenerar lugar e incluso reducir la exclusión social y los fenómenos de marginalización
- Confort y seguridad: promover la seguridad y confort en los movimientos en la red urbana, en todo tipo de movilidad y confort.

Las actuaciones en el espacio público que generan lugares con dimensión de centralidad, deben ser claras en cuanto al compromiso que implica la continuidad y la diferenciación¹⁰. Según Borja & Muxi (2003), la monumentalidad y la identidad de cada tejido urbano es una exigencia social, por ende debe ser característica.

La propuesta del Modelo Barcelona de hacer ciudad sobre la ciudad y centros sobre centros, para crear nuevas centralidades y ejes articuladores que deriven continuidad física y simbólica, favorece la mezcla social y funcional. Esta centralidad debe ser accesible y simbólica y sobre todo segura (Capel, 2009). En estos nuevos espacios se es reconocido por los otros y a través de la red, el conjunto social adquiere visibilidad en la ciudad.

10. Según Borja & Muxi (2003) la integración no es homogeneidad ni la diferencia sinónimo de excepción. Se basan en esta premisa para plantear las fórmulas de intervención de espacios públicos en sectores urbanos fragmentados y con segregación social, para la generación de nuevos centros en la red de la ciudad.

El reconocimiento del derecho de todos a la ciudad, combate la desigualdad social, introduce la calidad urbana en todos los ámbitos del territorio y genera mixtura social en ellos.

Esta continuidad y mixtura, así como la vitalidad de los espacios para aportar a los procesos de identidad, apropiación y cohesión sociales, se logra a través de una red con mucha calidad. Como se ha ido discutiendo, varios autores analizan esta calidad del espacio público a través de su capacidad de continuidad, atracción, cualidades espaciales, de confort, de seguridad, de adecuación cultural, de versatilidad y capacidad de multiplicar actividades.

A partir de los criterios y parámetros que desarrolla Brandão (2011), sobre la calidad del espacio público: identidad, continuidad y permeabilidad, seguridad, confort y agrado, accesibilidad y movilidad, diversidad y adaptabilidad y sostenibilidad, el estudio: *Towards Urban Cohesion: Planning Public Space Networks* de Ana Júlia Pinto, Antoni Remesar, Pedro Brandão, y Fernando Nunes da Silva, (2010), resume la valoración de la calidad en cuatro grandes aspectos: movilidad, accesibilidad y conectividad, uso del suelo y actividades, dinámicas sociales y confort y seguridad.

Asimismo, Jan Gehl (2004) en su lista de palabras clave para la calidad del espacio público, plantea la valoración de los espacios en términos de su calidad en tres grandes ámbitos que contienen a su vez varios valores. Protección: analiza la capacidad del espacio de proteger contra el tráfico, el ruido, las amenazas de seguridad. Confort: analiza la capacidad de espacio de permitir todo tipo de actividades. Disfrute: que analiza la capacidad del espacio de proveer un buen ambiente en términos climatológico, ambientales y estéticos.

Plaza Sóller y su ocupación en todos sus ámbitos



Protección:

Tráfico: factor dominante, si es excesivo, el entorno se deteriora principalmente debido a la contaminación y a la desproporción entre área de rodaje y área peatonal.

Seguridad: la ausencia de viviendas y actividades con horarios variados en los centros urbanos, crea desiertos urbanos nocturnos con sus consecuencias

Confort:

Caminar: condiciones pobres para caminar, dificultan la conectividad y los paseos de los usuarios. Falta de visibilidad, señalización generan disconfort y distorsión a los peatones

Estar: cuando las posibilidades de descanso en lugares que inviten a sentarse no están presentes, el ambiente público se convierte en una zona de paso. Esto conlleva a ambientes urbanos pobres sin vida.

Ver, hablar, escuchar: forman parte de las interacciones sociales. Cuando es imposible conversar por el ruido ambiental, la gente no se comunica eliminando otro de los aspectos del disfrute urbano. Disfrutar buenas vistas cuando se camina o se está en la ciudad es parte de la experiencia y reduce la percepción del tiempo utilizado en ésta.

Actividades e interacción: otras actividades en la ciudad deben considerarse, como patinar, correr, actividades para grupos y edades específicas, tanto de día como de noche y en todas las condiciones de clima.

Disfrute:

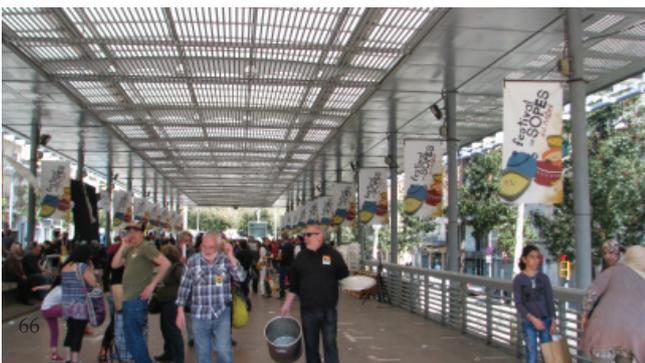
Clima: la capacidad de disfrute al aire libre en buen clima es otro de los aspectos a considerar en la calidad del espacio público.

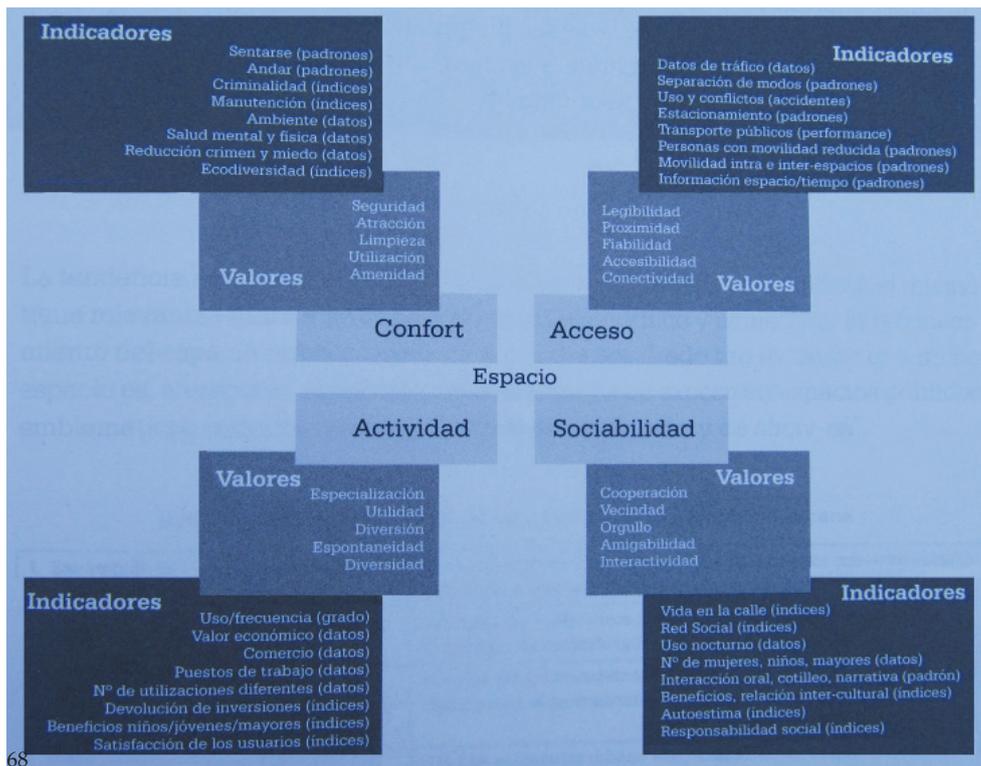
Calidad estética: las características estéticas son parte de la percepción que tenemos de la calidad de la ciudad. Basura, mal mantenimiento, baja calidad del mobiliario, mala iluminación, indican poco cuidado con la ciudad.

Se puede concluir entonces que este grupo de autores entiende la calidad del espacio público desde los factores del entorno, desde sus propias características morfológicas y tipológicas y desde su proyección interpretativa.

En el cuadro de indicadores de cohesión urbana basado en los conceptos desarrollados por Pedro Brandão (2011) y utilizados en la investigación sobre cohesión urbana de CRPolis (Pinto, Ana Julia [et al], 2010), se puede observar como estos grandes indicadores que valoran y guían la producción de espacio público para la activación del ámbito urbano, se basan en cuatro valores que a su vez tienen una serie de indicadores que los generan.

A partir de este diagrama relacional y la lista de palabras clave para la calidad urbana (Gehl 2004), se ha desarrollado una tabla valorativa de los espacios-ejemplo que considera este estudio en los barrios de Porta, Prosperitat, Guineueta y Verdun





Se puede considerar que las valoraciones que desarrolla Jan Gehl en su lista de palabras clave están consideradas en los indicadores del cuadro de valores e indicadores de Brandão (2011).

El confort, se considera respecto de factores ambientales vinculados a la amenidad en cuanto a confort en términos de seguridad, de contaminación ambiental, de diversidad ecológica. Además de éstos, se considera también respecto al atractivo que tenga en términos de su capacidad para ofertar lugares para quedarse, sentarse, etc.

El acceso se valora respecto de su posicionamiento en cuanto a las conexiones con los sistemas de transporte y las prácticas de tráfico rodado, a la proximidad de los puntos estratégicos. También se refiere a elementos intrínsecos como el diseño accesible, la legibilidad (que es también promovida por el diseño), pero que tienen un porcentaje de codependencia del entorno urbano inmediato -la accesibilidad debe ser continua hasta los espacios privados y la legibilidad tiene distintas escalas-.

La actividad se valora por elementos específicos y por otros valores que permiten versatilidad. El entorno y su función es importante también en este aspecto. Así, los valores están vinculados a conceptos concretos como tipos de uso o especialización así como aspectos más intangibles

como disfrute, satisfacción y espontaneidad.

Los aspectos de sociabilidad se valoran a través de interacción social y construcción de red social. Conceptos como vecindad, orgullo, cooperación y amigabilidad, son los guía de indicadores de la vida cotidiana en la calle, la autoestima, las interacciones orales y las redes sociales. Otro valor más tangible es la interactividad que tiene indicadores de uso en distintos tiempos, cantidad y diferenciación de usuarios por edad y género.

Como se ha mencionado, y basada en estos tres documentos, el cuadro de valores e indicadores para evaluar el valor identitario de los espacios públicos, la tabla de criterios y parámetros de la calidad del espacio público (Brandão, 2011) y la lista de palabras clave para el calidad de espacios (Gehl, 2004) he desarrollado una tabla síntesis para la evaluación de calidad de espacio público para la cohesión urbana. En esta tabla mantengo los cuatro atributos de acceso y movilidad, dinámicas sociales, función y uso y confort y seguridad. Estos cuatro atributos contienen cuatro valores con una serie de indicadores cada uno que intentan, basándose en los trabajos y tablas previos, evaluar la calidad del espacio para generar esa cohesión urbana que tiene vinculación con los procesos de identidad y apropiación necesarios para la consolidación de los territorios.

Criterios y parámetros de calidad de espacio público según BRANDÃO (2011)	
Identidad.	<p>Promueve carácter formal y los significados reconocibles.</p> <p>Promueve los patrones característicos de la cultura y del desarrollo local.</p> <p>Promueve la creación de nuevos elementos de diferenciación</p>
Continuidad y permeabilidad	<p>Proporciona una buena integración en la trama urbana</p> <p>Posibilita el reconocimiento diurno y nocturno de marcos de orientación</p> <p>Establece unas delimitaciones clarificadoras entre el espacio público y privado</p>
Seguridad, confort, agrado	<p>Promueve la seguridad de las personas y bienes, además de facilitar una relación segura entre peatones y tráfico.</p> <p>Ofrece calidad visual y una relación agradable con el entorno.</p> <p>Incorpora criterios de confort, de utilidad y de ergonomía para los usuarios</p>
Accesibilidad y movilidad	<p>Ofrece facilidad de movimientos, y /o facilidad de "travesía" y /o de conectividad.</p> <p>Promueve la interconexión de los patrones de movimientos (modos y recorridos).</p> <p>Presta atención a las expectativas y necesidades de uso del espacio, sin exclusiones</p>
Diversidad y adaptabilidad	<p>Flexibilidad para la adaptación a usos diversos y a posibles cambios.</p> <p>Compatibilidad con la elección de diferentes servicios o equipamientos.</p> <p>Promueve la diversidad formal (natural/artificial) y las alternativas en la vivencia</p>
Sostenibilidad	<p>Económica: viable en el tiempo, produce un valor superior al consumidor.</p> <p>Ambiental: con poco impacto ecológico en la construcción y el mantenimiento.</p> <p>Social: satisface equitativamente las aspiraciones y necesidades.</p> <p>Cultural: claridad y consistencia de los significados</p>

Fuente: Criterios y parámetros de la calidad del espacio público desarrollados en el libro La Imagen de la Ciudad. Estrategias de identidad y Comunicación de Pedro Brandão

LISTA PALABRAS CLAVE PARA LA CALIDAD URBANA		
PROTECCION	Tráfico	Seguridad
	Protección contra accidentes	Habitado / utilizado
	Contaminación, gases, ruido	Vida en la calle
	Visibilidad	Vigilantes de la calle
		Funciones yuxtapuestas en espacio y tiempo
CONFORT	Caminar	Quedarse
	Espacio para caminar confortablemente	Zonas para quedarse
	Diseño interesante de la calle	Buena posibilidad para sentarse, ver, descansar
	Fachadas interesantes	Buenos asientos
	Buenas superficies	Buen diseño climático
	Buena accesibilidad a puntos estratégicos	Bordes suaves, fachadas que invitan a descansar
	Sin obstáculos	Bancas para descanso
	Cruces convenientes	Puntos de soporte para información y aprendizaje
	Acceso universal	
	Ver, hablar, oír	Actividades e interacción
	Distancias razonables para ver	Invitación a actividades físicas, jugar,
	Vistas libres	esparcimiento y entretenimiento día y noche,
	Vistas interesantes	verano e invierno
	Iluminación adecuada (cuando hay oscuridad)	
Bajo nivel de ruido		
Organización de las bancas "zona de conversación"		
DISFRUTE	Clima	Calidad estética
	Protección contra	Buen diseño y buen detalle
	Viento/ ventisca	Puntos focales y vistas
	Lluvia / nieve	Arboles, plantas, vegetación, agua
	Calor / frío	Calles y plazas limpias
		Buena calidad de iluminación
	Buenos materiales	
	Escala de edificios dimensionada a la escala humana.	

Fuente: Tabla desarrollada por Jan Gehl en sus investigaciones sobre la vida pública y el espacio público y publicada en el estudio desarrollado por Gehl Architects para la ciudad de Londres (Transport for London & Central London Partnership): Towards a fine City for People. Public Spaces and Public Life-London, June 2004)

CALIDAD ESPACIAL PARA LA COHESION URBANA				
ACCESO Y MOVILIDAD	LEGIBILIDAD	ACCESIBILIDAD	CONECTIVIDAD	PROXIMIDAD
	Visión total, bordes con escala adecuada, fachadas atractivas	Acceso para todos, buenas superficies, confort al caminar	Tráfico y su proporción. Buenos cruces	Ubicación respecto del entorno. Promoción de la continuidad
DINAMICAS SOCIALES	APROPIACION	VECINDAD	INTERACCION	DIVERSIDAD
	Bancas para estar. Buenas vistas. Buen diseño y detalle.	Distancias razonables para hablar. Espacios adecuados para discusión de temas comunes	Invita a actividades físicas? Permite nuevas experiencias	Bordes para quedarse. Espacios complementarios. Variedad etaria. Oferta de actividades sociales y opcionales
FUNCION Y USO	DIVERSIDAD	UTILIZACION	MULTIFUNCION	OCIO
	Posibilidades múltiples de uso	Posibilidades de sentarse. Rol en el entorno y las dinámicas del barrio	Conexión con el comercio y los servicios	Espacio de entretenimiento. Recreación? Encuentro
CONFORT Y SEGURIDAD	SEGURIDAD	AMENIDAD	LIMPIEZA	ATRACTIVO
	Iluminación. Vida en la calle. Funciones yuxtapuestas en el tiempo y espacio. Capacidad de visión completa al horizonte	Protección climática: viento, sol, lluvia, calor	Mobiliario apto para control de limpieza	Contaminación visible? Ambiente agradable?

Fuente: Tabla de elaboración propia basada en los criterios de Brandão (2011) y Gehl (2004)



Fuente: google maps.

Imagen de los barrios de Porta, Prosperitat, Verdun y Guineuteta en donde se ubican los espacios estudiados

CONSOLIDACION DEL TERRITORIO A TRAVES DE ACTUACIONES DE ESPACIO PUBLICO



Esquema sin escala de la red de espacios públicos en estudio, ubicada en los barrios de:

Porta con plaza Sóller conectada con avenida Río de Janeiro a través del Passeig de la Ciutat de Mallorca y la carrer Piferrer. Además de su conexión con el Parc Central de Nou Barris a través de la carrer de Dejà.

Guineueta con el Parc Central de Nou Barris conectado con la Plaza Lluçmajor por el Passeig Verdun, y conectado con el Parc de la Guineueta por la vía Flavència. Este parque a su vez está conectado a la vía Julia y a la plaza Lluçmajor. Plaza Lluçmajor a su vez se conecta a través del Passeig Valldaura a la plaza Harry Walker.

Prosperitat con la plaza Angel Pestanya que se conecta con la vía Julia y con la plaza Harry Walker a través de la carrer d'Enric Cassanovas. La avenida Río de Janeiro es el tercer espacio en este barrio, que conecta con el Passeig Valldaura y la plaza Harry Walker.

Verdun con la plaza Francesc Layret, eje transversal de la vía Julia que conecta con la plaza Angel Pestanya.

La vía Julia pertenece a Verdun y Prosperitat y conecta la plaza Lluçmajor con la vía Flavència.

LA RED DE ESPACIOS EN LOS BARRIOS DE GUINEUETA, PORTA, VERDUN Y PROSPERITAT

Aquel territorio desordenado y fragmentado con clara segregación social, se logra intervenir en los últimos 40 años, fruto de los movimientos sociales y vecinales reivindicativos y la puesta en práctica de un modelo de regeneración urbana en una coyuntura ideal de transición política, entusiasmo de técnicos afines a las luchas sociales y apuestas económicas acertadas.

Las intervenciones de la Vía Julia, la Ronda Dalt, la Via Flavencia, la Plaza del Angel Pestaña, la Plaza Sóller, la Avenida Río de Janeiro, el Forum Nord, el Parque de Guineueta y el Parque Central de Nou Barris y otras, son espacios para la gente que responden a la construcción de una red, continua y legible, viva y apropiada para el territorio. El tratamiento del territorio a través de estas intervenciones espaciales comunica y genera una identificación de los usuarios con su entorno. Gracias a las reivindicaciones las vías rodadas son espacios agradables de uso colectivo que mejoran la accesibilidad (NAVARRO, F. 1997)

La Vía Julia es el paradigma de diseño de espacio público de su época logrando dar orden a un espacio residual que carecía de elementos para asir una continuidad. La intervención de la avenida Río de Janeiro aprende de ésta y desarrolla un proyecto adecuado para dotar de calidad ese espacio fragmentado. En síntesis, esos proyectos muestran la representación del cambio en la vida del barrio. El éxito se lee y logra la regeneración de los barrios.

Estas operaciones consiguen regenerar un territorio logrando equiparlo de lugares de paseo e intercambio y la formalización de la ciudad informal.

Estos espacios red, enorgullecen a los usuarios tanto por el valor formal que tienen como por el adquirido como significado social.

El dinamismo que se ha generado en todo el distrito se puede ver claramente en los cuatro barrios centrales: Guineueta, Verdun, Prosperitat y Porta en donde se ha logrado una continuidad del territorio a través de la red de espacio público con calidad espacial y apropiación clara por parte de los vecinos. Esta red está constituida por proyectos desarrollados en los últimos treinta y cinco años, a lo largo de las distintas etapas de la puesta en práctica del modelo Barcelona, fruto de reivindicaciones y luchas vecinales.

A continuación se presentan nueve espacios que pertenecen a esa red, se valorarán a partir de una tabla de evaluación desarrollada basada en los planteamientos de Brändao, Gehl y Pinto et al. La búsqueda de esta valoración es constatar que estos espacios funcionan tanto por su capacidad de ser referentes de la formalización y dignificación de estos barrios, como por sus capacidades intrínsecas de generar actividades y fungir como lugares de encuentro, fortaleciendo así tanto la cohesión social como la urbana.



Parque de la Guineueta. Sin escala
Elaboración propia

EVALUACION DE INTERVENCIONES

Parque de Guineueta

El origen del Parque de la Guineueta se vincula con el Plan de Enlaces (1917) desarrollado por Romeu y Porcel, que planteaba vías de enlace y el sistema de parques de la ciudad. Este proyecto desarrollaba la continuación del Plan de Jaussely (1905) e indicaba las vías principales de la zona (Meridiana, Valldaura, Vía Julia, Vía Flavencia), así como el parque Guineueta como frontera verde.

El Plan de Enlaces fue el marco del Plan Comarcal (1953) y el Plan Parcial de Guineueta (1956) preveé también el parque. En 1962 la comisión de urbanismo de la ciudad lanza a concurso el proyecto de parque y en 1968 abre sus puertas al público. Sin embargo y por el deterioro del entorno en que se circunscribía, en poco tiempo se deteriora y abandona.

En 1971 se reinaugura con el nombre de Parque de Puerto Rico, pero la comunidad exige de nuevo su nombre original Guineueta refiriéndose a la escultura La Guineu de J. Riu Serra (1970)

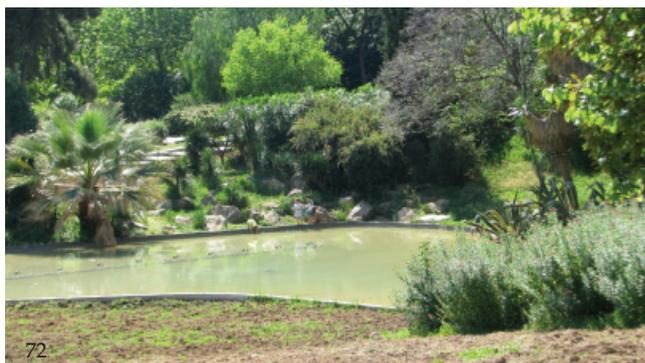
El Parque tiene 6,2 hectáreas, es el único de la época del alcalde Porciones que está integrado a la trama urbana y no en la zona montañosa. Nace prácticamente con la barriada. Se ubica sobre los antiguos causes del torrente de Canyelles, era un espacio residual en el que lanzaban los escombros de las construcciones de los polígonos. Su geomorfología es de un barranco que era atravesado por caminantes que provenían de Roquetes y Verdun.

A pesar de no pertenecer a las actuaciones bajo el Modelo Barcelona, el Parque de la Guineueta es un excelente ejemplo de la claridad con la que los movimientos urbanos y de vecinos entendían y exigían sus necesidades de espacio para recreación.

La distribución del parque incluye una zona jardín cerca de la Plaza de Lluçmajor y otra más forestal en la parte alta, considerada zona de transición, pues se planteaba la proyección de su continuidad al otro lado de la vía Flavencia. Dentro del predio se ubican el campo de fútbol de Guineueta y una escuela.

El uso del parque es intenso, tanto para adultos mayores que se concentran para jugar juegos de mesa como familias y niños. Hay una apropiación del parque a nivel cultural puesto que una de las asociaciones andaluzas ha aportado para su reapertura y mantenimiento.

El proyecto fue desarrollado por los arquitectos Casamor de Espuña y Riera Clavellé quienes partieron del uso social del parque y su integración en la trama urbana para el diseño. En éste se remarca la importancia del espacio central y la capacidad de acceso desde los conjuntos habitacionales





El Parque es sitio de ocio para los vecinos de Guineueta principalmente. Su diseño permite una amplia gama de actividades opcionales y sociales. Se concibe como el espacio entre los edificios del polígono de la Guineueta, su existencia gracias a las reivindicaciones de los vecinos así lo indica. Su uso es variado, con grupos de distintas edades. Se utiliza también para atravesar desde y hacia Canyelles. Es un parque cerrado con horario diurno (hasta la puesta de sol), de esta manera, el confort en términos de seguridad percibido por los usuarios -no vecinos- puede ser bajo. La dotación de espacio verde al complejo habitacional de Guineueta formaliza el barrio y lo dispone a la cohesión y conectividad urbana con el resto de los espacios público y la red de la ciudad.

CALIDAD ESPACIAL PARA LA COHESION URBANA				
PARC GUINEUETA				
ACCESO Y MOVILIDAD	LEGIBILIDAD	ACCESIBILIDAD	CONECTIVIDAD	PROXIMIDAD
	El parque tiene una presencia importante para los conjuntos habitacionales adyacentes. De igual manera es evidente desde la plaza Lucmajor.	Debe mejorar en materia de accesibilidad universal	El parque es interior, ninguna interacción tiene con el automóvil. A través de sendas peatonales conecta con el barrio	El parque es patio. El parque unifica un sector del barrio
DINAMICAS SOCIALES	APROPIACION	VECINDAD	INTERACCION	DIVERSIDAD
	El parque es centro recreativo del barrio. Hay visuales interesantes interiores. El diseño de sitio promociona las múltiples actividades. La asociación de andaluces tiene un monumento	Los espacios se prestan para ser el gran jardín de las viviendas aledañas. El parque tiene la capacidad de proyectar espacios relacionales	El parque es el gestor de actividad física y nuevas experiencias inagotables.	Los bordes del parque son diversos pero contundentes. El ambiente invita a todos los vecinos sin diferenciación de edad. Mientras niños tienen espacios específicos de juego, y los mayores se encuentran y juegan.
FUNCION Y USO	DIVERSIDAD	UTILIZACION	MULTIFUNCION	OCIO
	El parque a través de su diseño provoca diversidad, multiplicidad de actividades y usos	Hay muy buenas y diversas posibilidades de sentarse, tanto en las bancas como los conjuntos de mesas para juegos o en zonas verdes y de lago. Es un parque de barrio para esparcimiento por las tardes	Se conectas con varias zonas del barrio. Lo utilizan de forma emblemática ciertos grupos de diversos orígenes.	Es su objetivo
CONFORT Y SEGURIDAD	SEGURIDAD	AMENIDAD	LIMPIEZA	ATRACTIVO
	La iluminación del parque puede mejorarse. El diseño del parque permite una visibilidad por zonas. El parque se percibe cerrado con conexión al barrio pero cerrado. Algunos bordes del parque no permiten confort.	Las posibilidades de protección climática son buenas principalmente para sombra.	Hay deficiencias en limpieza del parque	Los distintos ambientes del parque fortalecen su capacidad de atracción a todos los vecinos. Provoca juegos de grandes y pequeños como principales actividades al aire libre
				