

Carpeta de aprendizaje

“Màster en Docència universitària
per a professorat novell”

Bienni 2010-2012

Alumno: Jordi Perdiguero García

Mentora: Rosa Nonell

Índice

- Presentación	5
- Taller 1: Carpeta docente	7
o Mapa conceptual	8
o Aplicación a mi actividad docente	9
- Taller 2: Docencia, aprendizaje y comunicación	11
o Mapa conceptual	12
o Aplicación a mi actividad docente	13
- Taller 3: Planificación de la docencia universitaria	15
o Mapa conceptual	16
o Aplicación a mi actividad docente	17
- Taller 4: Cómo aprenden los estudiantes	18
o Mapa conceptual	19
o Aplicación a mi actividad docente	20
- Taller 5: Estrategias de trabajo en el aula universitaria	21
o Mapa conceptual	22
o Aplicación a mi actividad docente	23
- Taller 6: Materiales y herramientas docentes	25
o Mapa conceptual	26
o Aplicación a mi actividad docente	27
- Taller 7: Evaluación de los aprendizajes	29
o Mapa conceptual	30
o Aplicación a mi actividad docente	31
- Taller 8: Apoyo y tutorización académica del estudiante	33
o Mapa conceptual	34
o Aplicación a mi actividad docente	35
- Taller 9: Trabajo en equipos docentes	37
o Mapa conceptual	38
o Aplicación a mi actividad docente	39

- Taller 10: Ètica y responsabilidad docente	41
o Mapa conceptual	42
o Aplicación a mi actividad docente	43
- Taller 11: Cómo afecta la propiedad intelectual al profesorado universitario en la elaboración de los materiales docentes y de investigación	44
o Mapa conceptual	45
o Aplicación a mi actividad docente	46
- Taller 12: Liderazgo y comunicación en el aula	47
o Mapa conceptual	48
o Aplicación a mi actividad docente	49
- Taller 13: Recursos docentes accesibles en la Universitat de Barcelona	51
o Mapa conceptual	52
o Aplicación a mi actividad docente	53
- Taller 14: Gestión del estrés	54
o Mapa conceptual	55
o Aplicación a mi actividad docente	56
- Taller 15: Observación de la práctica docente	57
o Mapa conceptual	58
o Aplicación a mi actividad docente	59
- Taller 16: Práctica docente: Presentación de la carpeta docente	61
o Mapa conceptual	62
o Aplicación a mi actividad docente	63
- Taller 17: Diseño de proyectos para la mejora e innovación docente	64
o Mapa conceptual	65
o Aplicación a mi actividad docente	66
- Taller 18: La tutoría de la carrera: Tutoría grupal e individual	67
o Mapa conceptual	68
o Aplicación a mi actividad docente	69
- Taller 19: El PAT en la UB y recursos accesibles para la tutoría	70
o Mapa conceptual	71
o Aplicación a mi actividad docente	72

- Taller 20: Docencia funcional. Diseño y elaboración de actividades de aprendizaje	75
o Mapa conceptual	76
o Aplicación a mi actividad docente	77
- Taller 21: Adquisición de competencias transversales en la universidad ¿Qué papel puede jugar la tutoría?	78
o Aplicación a mi actividad docente	79
- Mapa conceptual relacionando los diferentes talleres del máster	81
- Plan docente de la asignatura “Política industrial y tecnológica”	83
- Modificaciones al plan docente de la asignatura “Política industrial y tecnológica”	90
- Programa docente de la asignatura “Política industrial y tecnológica”	95
- Introducción de innovaciones docentes desde los diferentes talleres del máster a la asignatura “Política industrial y tecnológica”	107
- Resultados de las innovaciones docentes introducidas en la asignatura “Política industrial y tecnológica”	114
- Cronología de la asignatura “Política industrial y tecnológica”	119
- Cuestionario inicial de la asignatura “Política industrial y tecnológica”	123
- Resultados del cuestionario inicial de la asignatura “Política industrial y tecnológica”	126
- Anexo 1: Curriculum Vitae	132
- Anexo 2: Artículo “El debate como herramienta de adaptación al Espacio Europeo de Enseñanza Superior”	143
- Anexo 3: Ficha sobre la actividad de observación de la práctica docente durante la clase	157
- Anexo 4: Informe sobre el PAT en la Facultat d’Economia i Empresa	161
- Anexo 5: Fichas de las tutorías para la realización del ensayo en grupo dentro de la asignatura “Política Industrial y Tecnológica”	170

Presentación

En la presente carpeta de aprendizaje se recogen los mapas conceptuales y las posibles aplicaciones de cada uno de los talleres cursados en el máster. Igualmente se presenta el proyecto docente, el programa y las aplicaciones concretas a la asignatura “Política Industrial y Tecnológica”. He escogido esta asignatura debido a que poseo una experiencia prolongada en ella, el grupo es más reducido, y además se encuentra en los últimos años de la licenciatura, por lo que la madurez y los conocimientos de los alumnos son mayores. Todo ello considero que me permite implementar un mayor número de innovaciones desde los talleres al aula.

Pero antes de presentar los materiales me gustaría presentarme. Mi nombre Jordi Perdiguero y soy licenciados y doctor en Economía por la Universitat de Barcelona. Tras finalizar mi licenciatura en el 2002, comencé mis estudios de doctorado a través de una beca de investigación y docencia de la Universitat de Barcelona, vinculada al Departament de Política Econòmica i Estructura Econòmica Mundial. Desde el año 2002 llevo ejerciendo actividad docente con excepción de los años académicos 2006-2007 y 2007-2008 donde me encontraba formándome en el exterior. Dentro de mi actividad docente he pasado de ejercer actividades de asistencia, básicamente realizando actividades prácticas en la asignatura de Política Económica I, a coordinar asignaturas como Política Industrial y Tecnológica, u Organización Industrial.

Además de la actividad docente en el aula, pertenezco a dos grupos de innovación docente: el grupo “Impuls als equips docents en Economia del Sector Públic” de la Universitat de Barcelona dirigido por la profesora Rosa Nonell; y el grupo “Grupos de Innovación Educativa en Economía e Historia” de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria dirigido por el profesor Javier Campos. En este ámbito se han realizado actividades de difusión y discusión de metodologías docentes y de evaluación en el ámbito de trabajo de equipos docentes.

Igualmente he realizado tareas en la realización de materiales y artículos de investigación relacionados con la actividad docente. Destacan la realización de un manual sobre Política de defensa de la competencia para la Universitat Oberta de Catalunya; mientras que en el ámbito de la investigación he realizado tres artículos:

“Éxito académico, características personales y proceso de Bolonia: una aplicación econométrica” publicado en la Revista d’Innovación Docent Universitaria (RIDU) de la Universitat de Barcelona; el artículo *“Cómo (no)adaptar una asignatura al EEES: Lecciones desde la experiencia comparada en España”*; y el artículo *“El debate como herramienta de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior”*. Los dos últimos se encuentran en evaluación en diferentes revistas actualmente, y han sido presentados en congresos como las “Jornadas de Educación en Economía”.

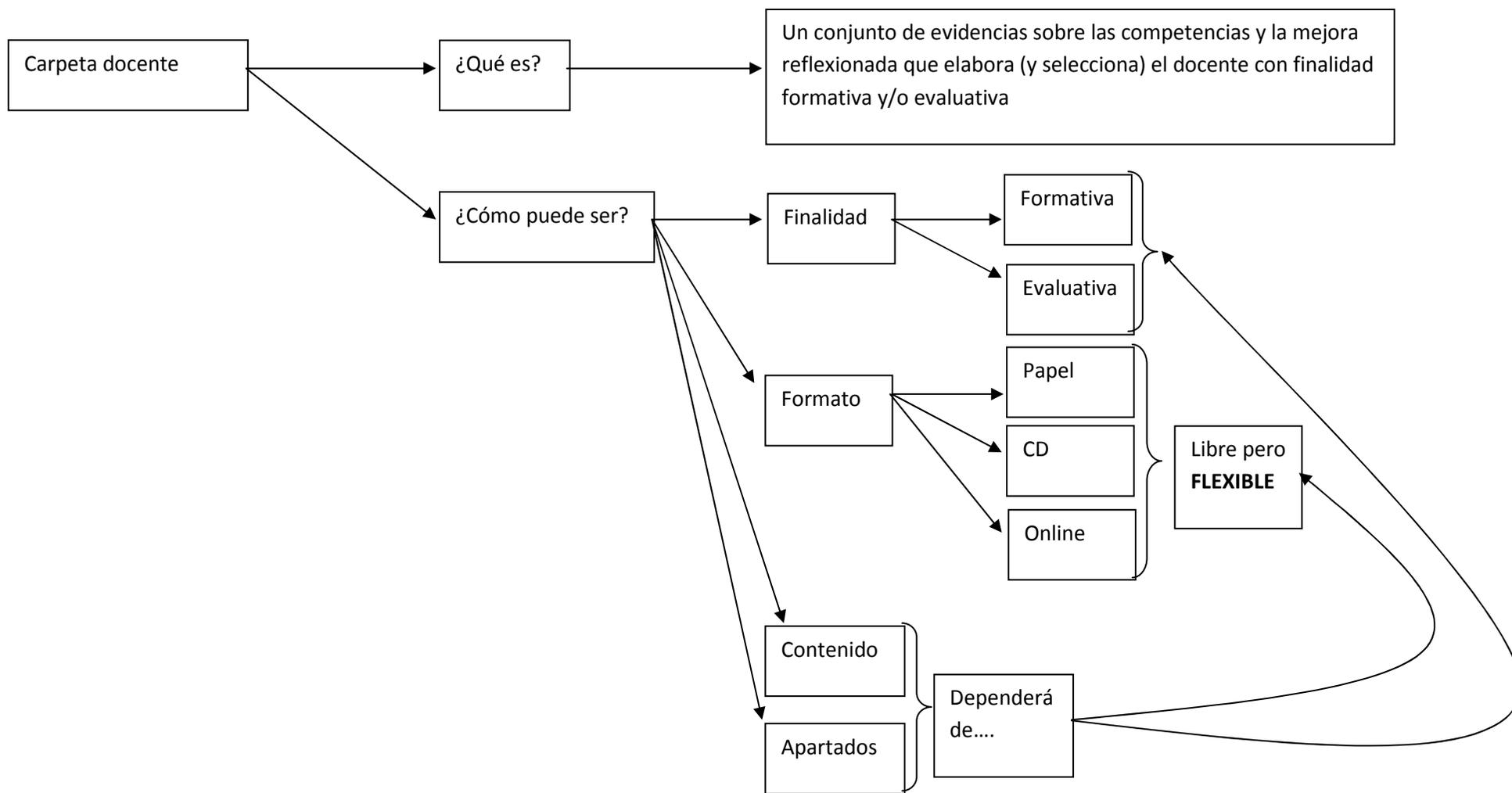
Con anterioridad a la realización del máster había cursado diferentes cursos del ICE como un curso de introducción al moodle o sobre la elaboración y aplicación de estudios de casos a la docencia. En el anexo 1 presento mi curriculum vitae donde se encuentra toda la información de mi actividad docente y de investigación.

Taller 1: Carpeta docente

Profesorado: Dra. Núria Giné

Créditos: 2.5

Sesiones presenciales: 28 y 29 de octubre de 2010; 12 de noviembre de 2010; 10 y 17 de marzo de 2011



Aplicación a mi actividad docente.

Considero que tanto la carpeta docente como la carpeta de aprendizaje son instrumentos muy poderosos para alcanzar los objetivos ya sean formativos o evaluativos. Debo señalar que ambos objetivos están íntimamente relacionados y considero positivo que los portafolios tengan tanto un objetivo formativo como evaluativo.

Respecto al objetivo formativo el portafolio es un instrumento esencial si se quiere realizar una enseñanza continuada que conlleve un verdadero aprendizaje por parte de los estudiantes y no sólo un conjunto de conocimientos reproducidos en un examen. Es ideal para que los alumnos con el trabajo diario alcancen las competencias, tanto específicas de una asignatura como alguna de las transversales del grado. Considero que el portafolio tiene innumerables ventajas sobre otros instrumentos para mejorar el aprendizaje de los estudiantes: 1) permite el trabajo autónomo de los estudiantes 2) les dota de un mayor grado de responsabilidad en la realización de su portafolio 3) permite el trabajo continuo, distribuyendo el esfuerzo a lo largo del curso 4) permite el trabajo individual o en grupo 5) facilita la adquisición de competencias transversales como la expresión escrita y/o oral, el trabajo en grupo, etc. Es cierto que existen otros instrumentos que se pueden implementar para trabajar estas competencias sin la necesidad de utilizar un portafolio (realización de reseñas, seminarios, resúmenes de prensa, etc), pero considero que el portafolio es ideal para agrupar el conjunto de actividades diseñadas y dar una visión de conjunto de la asignatura, y de las competencias adquiridas por los estudiantes.

Respecto al objetivo evaluativo de nuevo el portafolio presenta grandes ventajas respecto a las formas tradicionales de evaluación (principalmente a través de exámenes finales y/o parciales). El portafolio encaja perfectamente con la filosofía del Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES) que señala la evaluación continua como elemento esencial para mejorar el nivel de aprendizaje en los grados. El portafolio permite y facilita la evaluación continua dotando al docente de un conjunto de ítems para la evaluación y no sólo una observación al final del proceso de aprendizaje, cuando poca capacidad de reacción existe. La realización y el seguimiento de los

portafolios serviría para tener un conjunto de evidencias evaluativas a lo largo del proceso, mejorando la calidad de la información utilizada para realizar la evaluación, y permitiría corregir trayectorias de aprendizaje erróneas.

Como elementos negativos, por así decirlo, de la aplicación del portafolio destacan a mi parecer dos. En primer lugar, el incremento de la carga de trabajo para los docentes especialmente en grupos con elevados estudiantes. Diseñar y sobretodo supervisar y evaluar los portafolios en grupos de más de 50 estudiantes incrementa el número de horas de dedicación por parte de los docentes de forma exponencial. En segundo lugar, el incremento de carga de trabajo para los alumnos, lo requiere una mayor coordinación no sólo con el resto de profesores de la asignatura, sino también con el resto de profesores del grado. Si no existe esta coordinación, aspecto que parece difícil de conseguir en estos momentos, corremos el riesgo de sobrecargar de trabajo a los estudiantes, muchas veces con trabajos duplicados, pudiendo perjudicar a los alumnos que optan por la evaluación continuada y perjudicando su proceso de aprendizaje. Hemos visto posteriormente en el taller de evaluación continua como estos problemas tiene solución. La realización de portafolios en grupos o la evaluación entre iguales, nos pueden ayudar a superar el primer impedimento, mientras que una mayor coordinación y el trabajo a través de equipos docentes nos pueden ayudar a superar el segundo.

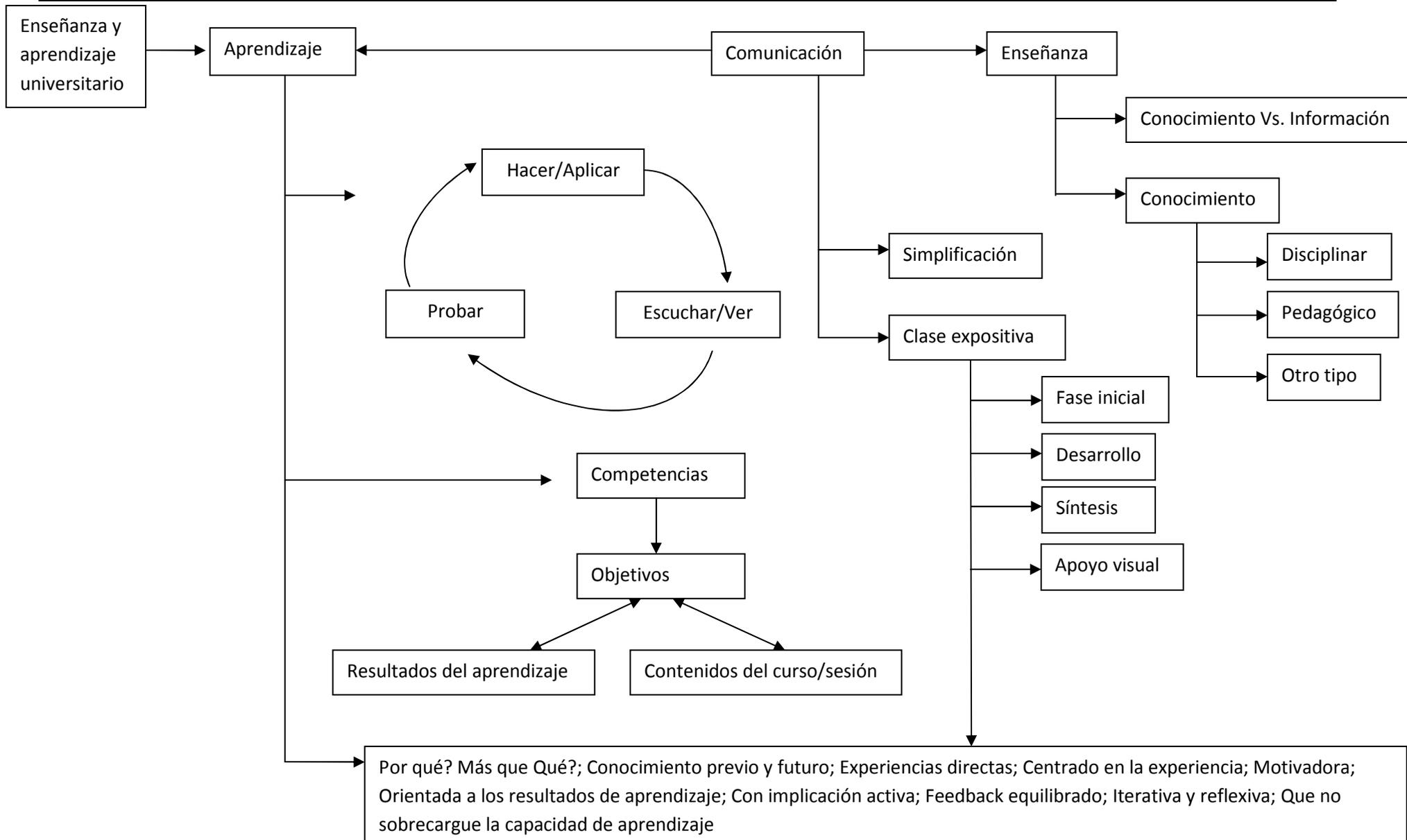
A pesar de que el portafolio me parece un mecanismo magnifico debo señalar que veo muy difícil su aplicación en mi actividad docente actual ya que superar las dos limitaciones señaladas anteriormente se me antoja complicado. Actualmente en los grupos de Economía del Sector Público, asignatura de los grados de Economía y Administración y Dirección de Empresas cuentan con 100 estudiantes por aula, número imposible de gestionar a través de una evaluación continua desarrollada a través de portafolios. Además el grado de coordinación dentro de la asignatura, pero sobretodo con el resto de asignaturas del grado, es bajo. Respecto a la coordinación de los profesores de la asignatura estamos avanzando de forma continua y significativa a través del Grup d'Innovació Docent en Economia del Sector Públic. Sin embargo, la coordinación con el resto de asignaturas del grado parece imposible en una facultad de las dimensiones de la Facultat d'Economia i Empresa.

Taller 2: Docència, aprenentatge i comunicació

Profesorado: Dr. Juan Antonio Amador y Dra. Eva González

Créditos: 3

Sesiones presenciales: 18 y 25 de noviembre de 2010; 3 de diciembre de 2010



Aplicación a mi actividad docente.

El segundo taller aborda un elemento esencial en la práctica docente como es la relación entre enseñanza y aprendizaje. Para convertir la enseñanza de los conocimientos en aprendizaje para los alumnos se requiere de una buena comunicación. El elemento de la comunicación es esencial, especialmente en las clases magistrales.

A pesar de que con la aplicación del proceso de Bolonia las clases magistrales deben ir perdiendo peso respecto a metodologías docentes más participativas y efectivas, lo cierto es que continúan teniendo un peso significativo en la docencia universitaria actual. En mi caso este peso es todavía más importante es varios grupos de 100 alumnos donde la aplicación de otras metodologías docentes, diferentes a la clase magistral, es todavía más difícil.

En los últimos tiempos las clases magistrales están gozando de muy mala fama, consideradas como un instrumento anticuado e inútil para el aprendizaje de los alumnos. Sin embargo, debo señalar que no estoy de acuerdo. Las clases magistrales, correctamente preparadas y desarrolladas, pueden ser un elemento muy útil para el aprendizaje de los alumnos. Lo que no podemos hacer es confundir las clases magistrales con la lectura de un libro de texto en público o como un monólogo sin sentido.

Las clases magistrales deben enganchar desde un principio a los alumnos, motivándolos para seguir a lo largo de la sesión. Esta es quizás la fase más importante, y más difícil de realizar. Por ello, considero importante buscar algún tipo de elemento introductorio que realmente interese a los alumnos y les motive, ya sean elementos visuales como un video o una imagen, como elementos más cercanos a los alumnos (vivencias personales) o elementos de la actualidad (noticias de prensa). Estos elementos los he utilizado en algunas ocasiones y me ha dado muy buen resultado.

Una vez realizada la introducción motivadora, otro elemento que me resulta muy efectivo es explicar de forma muy resumida, que vamos a ver durante la sesión, relacionándolo con elementos que ya han visto (en mi asignatura o en otras) y con lo

que van a ver (de nuevo en la asignatura o a lo largo de la carrera). Este hecho les ayuda a situarse y a relacionar los conceptos viéndolo como un todo, y no como pequeñas cápsulas individuales.

Respecto al desarrollo de la clase magistral, la explicación de los diferentes conocimientos, no debe ser excesivamente amplio, exponiendo un volumen de conocimientos adecuado, que pueda ser asimilado por los alumnos. La utilización de ejemplos ayuda en muchas ocasiones a entender y asimilar los diferentes conocimientos. Como vimos en el taller, la utilización de un lenguaje adecuado, un nivel de simplificación correcto y un buen tono de voz, resultan igualmente imprescindibles para el buen desarrollo de la clase magistral.

Por último, un elemento igualmente importante, y que debo confesar no utilizaba hasta ahora es la realización de un resumen final que condense y ordene los conocimientos tratados en la sesión. Si bien el resto de elemento ya los utilizaba anteriormente, este año he introducido el resumen de los conocimientos tratados en la sesión en mis clases magistrales.

La realización de las diferentes fases de la clase magistral en el tiempo disponible requiere de una preparación previa intensa. La preparación de cada una de las sesiones resulta esencial, tanto para diseñar la estructura y los tiempos de la sesión, como para escoger los instrumentos que mejor nos pueden ayudar a convertir los conocimientos en aprendizaje efectivo para los alumnos.

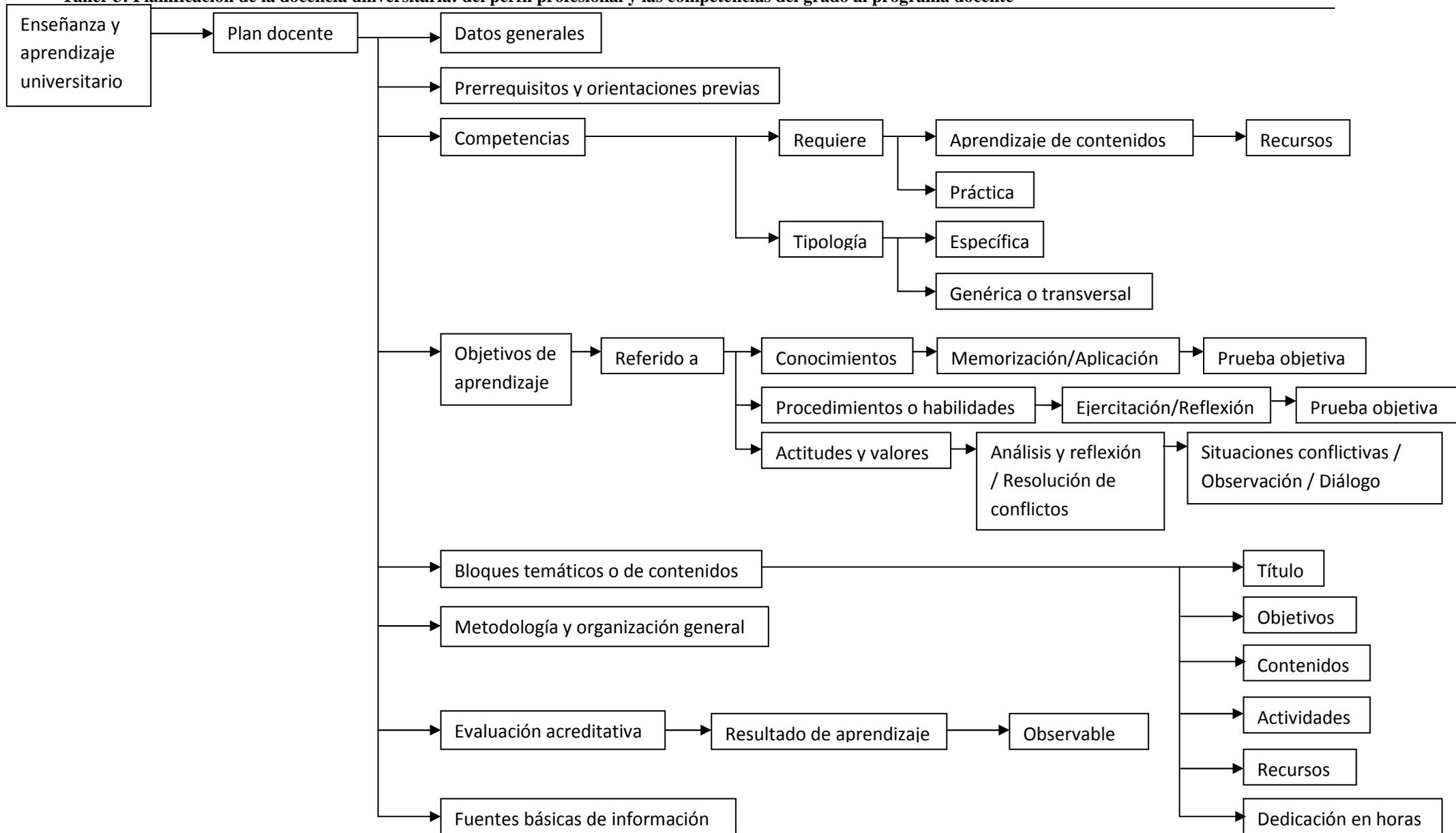
Como ya he indicado, en mi docencia cuento con varios grupos elevados (de 100 alumnos) y las clases magistrales son un elemento imprescindible para mi práctica docente. Por ello, los elementos abordados en este taller resultan especialmente útiles para mí.

Taller 3: Planificación de la docencia universitaria: del perfil profesional y las competencias del grado al programa docente

Profesorado: Dr. Artur Parcerisa

Créditos: 1

Sesiones presenciales: 2 y 16 de diciembre de 2010



Aplicación a mi actividad docente.

A pesar de no poder asistir al taller la lectura del documento “Planificar les assignatures en el marc de l’espai europeu d’educació superior” y el repaso de las transparencias disponibles en el campus virtual me han proporcionado los conocimientos para una correcta planificación de las asignaturas. Creo que los conocimientos adquiridos en este taller me permitirán realizar una planificación de mis asignaturas mucho más coherente a través del plan docente.

En el taller se muestra como el plan docente debe tener una estructura lógica en la que se incluyan todos los elementos relacionados con la asignatura, y donde se ponga en relevancia la relación existente entre las competencias que se desean obtener, el tipo de conocimiento que se debe adquirir, y para ello que metodología docente y tipo de evaluación son los más adecuados para adquirirlos.

Me parece de especial importancia insistir en que los diferentes tipos de aprendizaje que se desean obtener deben ir acompañados de diferentes metodologías docentes y en muchas ocasiones requieren de diferentes tipos de evaluación. En numerosas ocasiones se especifican competencias u objetivos de aprendizaje que posteriormente no reciben ningún tipo de evaluación, por lo que no hay forma de observar si realmente se han alcanzado las competencias deseadas.

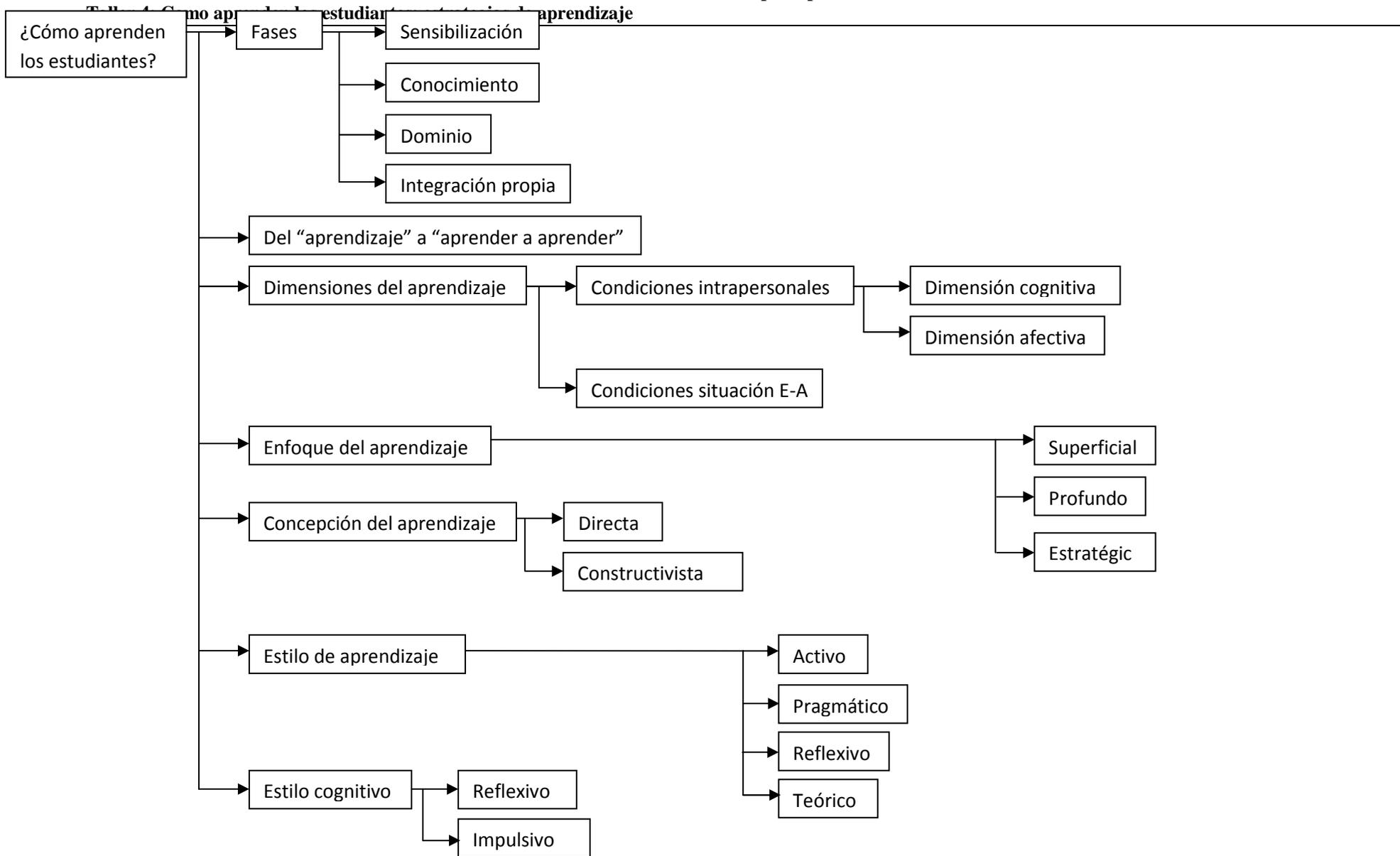
En las asignaturas del próximo año aplicaré el orden sugerido en el taller y buscando la coherencia entre las competencias a adquirir, el aprendizaje necesario, la metodología docente más adecuada y el tipo de evaluación que mejor se ajuste.

Taller 4: Como aprenden los estudiantes: estrategias de aprendizaje

Profesorado: Dra. Amèlia Tey

Créditos: 1

Sesiones presenciales: 11 y 13 de enero de 2011



Aplicación a mi actividad docente.

Este taller nos muestra las diferentes tipologías de estudiantes que nos podemos encontrar en las aulas. Los diferentes tipos de estudiantes se enfrentan de forma distinta al proceso de aprendizaje por lo que diferentes tipologías docentes pueden ayudar a su aprendizaje.

A pesar de que me parece muy interesante conocer las diferentes formas que tienen los diferentes estudiantes de afrontar los procesos de aprendizaje, en mi caso creo que su aplicación en mis asignaturas será complicada. En grupos de cien personas es complicado detectar que tipo de enfoque de aprendizaje tiene cada uno de los alumnos, pudiendo como mucho limitarnos a un grupo reducido de estudiantes. Además, el subgrupo de alumnos del que normalmente tenemos más información suele ser aquel que más se interesa por la asignatura, se sientan en las primeras filas, y tradicionalmente tiene un enfoque más profundo. Si sólo tenemos en cuenta a estos alumnos podemos caer en un sesgo utilizando metodologías docentes únicamente adecuadas para los estudiantes con un enfoque profundo. En grupos más pequeños resulta mucho más sencillo tener una visión completa de los diferentes tipos de alumnos y poder decidir así que metodologías pueden ayudar de forma más efectiva al aprendizaje de los alumnos.

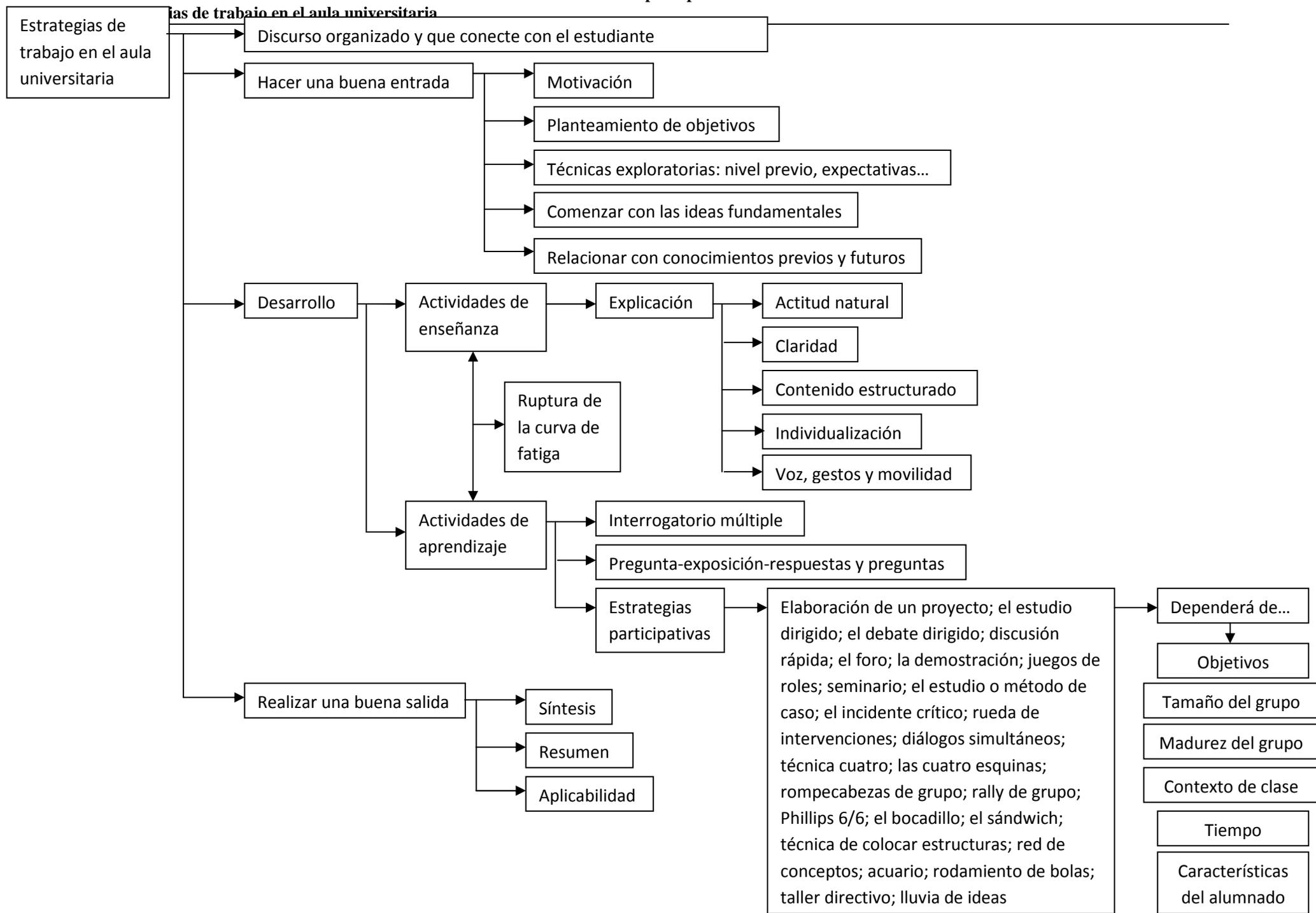
A pesar de considerar difícil la aplicación completa del taller en la mayoría de mis grupos, si que considero importante, y aplicable, el analizar si existe un grupo amplio de estudiantes con un enfoque estratégico o superficial. Lo considero importante porque estos estudiantes son los que necesitan unas estrategias docentes más pautadas y dirigidas si queremos que sigan un proceso de aprendizaje participativo y continuo. Estos grupos de estudiantes son los que necesitan por ejemplo fijarles fechas de entrega periódicas o teniendo en cuenta todas las actividades en la evaluación de la asignatura. En el pasado cometí el error de no analizar la tipología de estudiantes existente en el aula, proponiendo por ejemplo la realización de una wiki sin que tuviera repercusión en la evaluación de la asignatura, por lo que la mayoría de los estudiantes no participó.

Taller 5: Estratègies de treball en el aula universitària

Profesorado: Dr. Francesc Imbernon

Créditos: 2

Sesiones presenciales: 18, 20 y 25 de enero de 2011



Aplicación a mi actividad docente.

Este taller tiene una aplicación directa a los diferentes grupos en los que imparto docencia. Me parece muy importante estructurar cada una de las sesiones para que tenga su entrada, su desarrollo y su salida. Este tipo de estructura lógica ha sido repetida en varios talleres, e intentaré reproducirla en las diferentes sesiones de mis asignaturas.

Además de la estructura existen numerosos elementos de la clase magistral que me parecen muy interesantes y que fueron abordados en este taller, aunque muchos de ellos ya habían sido tratados en talleres anteriores (como el segundo “Docencia, aprendizaje y comunicación”). Elementos como la motivación en la introducción, el desarrollo claro y conciso, así como la finalización que recopile la sesión, resultan fundamentales para la elaboración de una buena clase magistral. Otro elemento esencial es la curva de fatiga, por lo que deberemos establecer elementos de ruptura cada 10-15 minutos, de forma que mantengamos la atención por parte de los alumnos. Ambos aspectos creo que pueden ser introducidas de forma sencilla en las diferentes sesiones de una asignatura.

A pesar de que los elementos anteriormente señalados me parecen muy importantes, lo que considero más novedoso de este taller son las estrategias participativas. La participación de los alumnos en clase es uno de los elementos más complicados en mi actividad docente, principalmente en los grupos de cien alumnos. Por ello, la introducción de estrategias de participación que puedan ayudar a fomentarla me parece muy interesante.

De hecho ya he aplicado en años anteriores algunas de estas actividades para fomentar la participación de los alumnos y mejorar su capacidad de aprendizaje con resultados muy positivos. En numerosas ocasiones he realizado estudios de casos, juegos de roles y debates en clase. En todos los casos la participación de los alumnos ha sido buena y los resultados de aprendizaje han mejora significativamente. Un ejemplo lo podemos ver en la aplicación de un debate en la asignatura de Organización Industrial II en la licenciatura de Economía de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, que implementamos conjuntamente con el profesor Juan Luis Jiménez. Ambos

diseñamos la introducción de un debate en la parte de regulación de la asignatura para mejora la participación y el aprendizaje por parte de los alumnos. En el artículo titulado “Debating as a classroom tool for adapting learning outcomes to the European Higher Education Area” presentamos los resultados de la aplicación de esta actividad participativa. Como se puede observar en el artículo (que adjunto en el anexo XX) la introducción del debate mejora los resultados de aprendizaje y mejora igualmente la motivación y la valoración por parte de los alumnos.

De la misma forma la realización de un curso del ICE sobre estudios de caso me ayudó a descubrir y utilizar este tipo de actividad de participación en algunos de mis grupos. Debo indicar que con ligeros ajustes año tras año, la introducción de este tipo de actividad ha mejorado significativamente el aprendizaje por parte de los alumnos, además de mejorar su motivación y su participación en el proceso de aprendizaje.

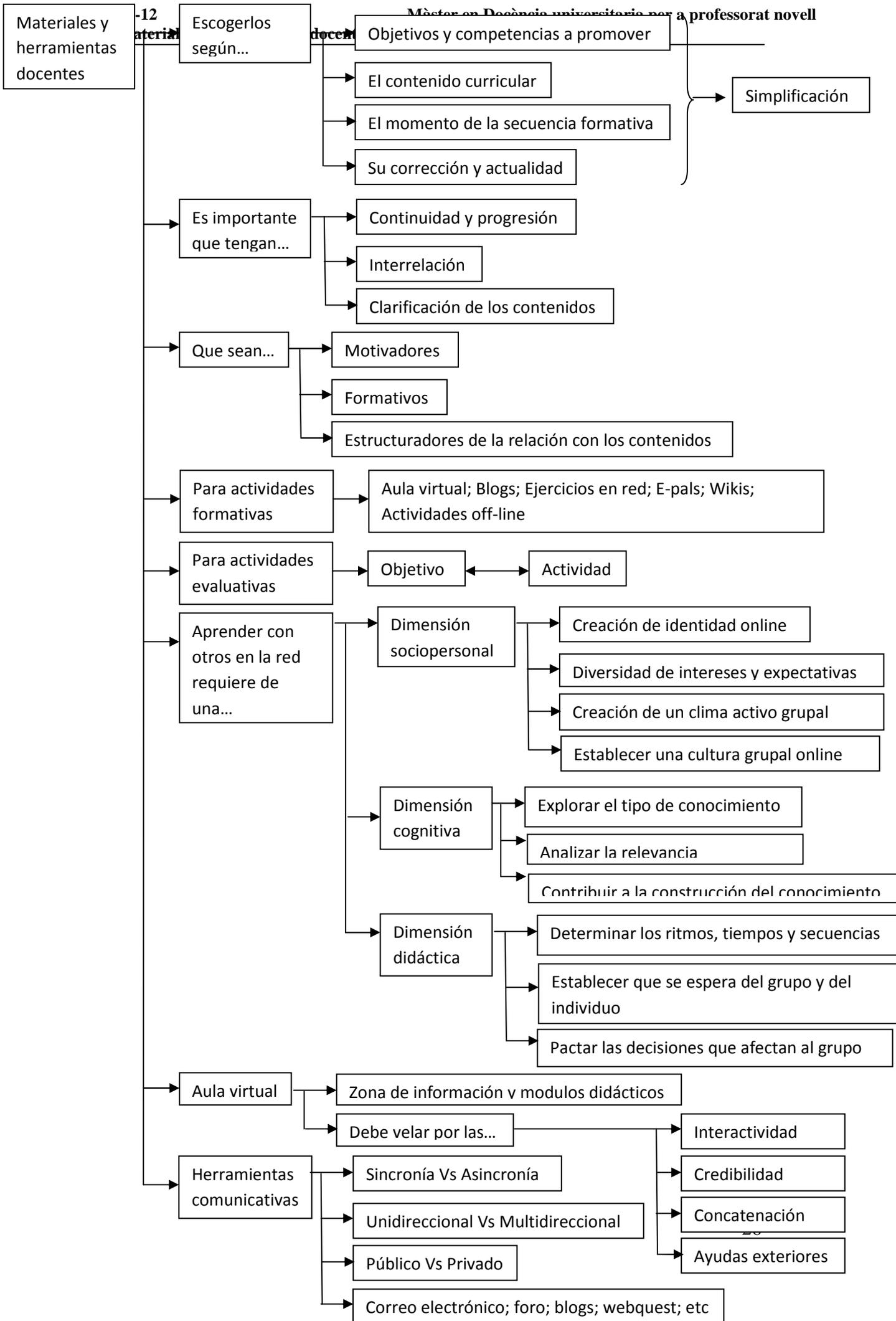
Sin embargo, debo añadir que la aplicación de actividades participativas como el debate, los juegos de roles o los estudios de casos, siempre se han realizado en el contexto de grupos reducidos, resultándome muy difícil su aplicación a los grupos de cien alumnos. En el taller hemos tratados algunas actividades que considero pueden ser aplicadas a grupos grandes (como puede ser el Phillips 6/6) que intentará aplicar en los grupos de cien alumnos. En los grupos reducidos, además de continuar aplicando las actividades implementadas en años anteriores, analizaré la posibilidad de introducir otras actividades (desconocidas anteriormente para mí) y que me pueden ayudar a obtener algunos de los objetivos de aprendizaje de la asignatura. Como bien se señala en el taller la elección de la actividad no sólo dependerá del objetivo y del tamaño de la asignatura, sino que otros elementos como la madurez de los alumnos o el tiempo disponible se deben tener en cuenta para elegir la actividad participativa más adecuada.

Taller 6: Materiales y herramientas docentes

Profesorado: Dra. Elena Cano y Dra. Anna Escofet

Créditos: 2

Sesiones presenciales: 27 de enero de 2011; 1, 3 y 8 de febrero de 2011



Aplicación a mi actividad docente.

Personalmente distingo dos partes en el presente taller: por un lado la realización y/o elección de los materiales docentes; y por otro lado, las diferentes herramientas docentes que podemos implementar en nuestras asignaturas, especialmente las relacionadas con las tecnologías de la información y la comunicación.

Respecto a la realización y/o elección de los materiales docentes, creo que los conocimientos mostrados en el taller pueden ser de inmediato traslado a las asignaturas del próximo año. Dos son los aspectos que considero más importantes respecto a los materiales docentes: en primer lugar, que los materiales cumplan con las funciones de motivación, formación y que estructure la relación con los contenidos; y en segundo lugar, tener muy en cuenta los diferentes criterios para seleccionar los materiales. Hasta el momento los materiales docentes, tanto los entregados a los alumnos como los de uso propio, siempre han intentado cumplir con las funciones de motivación, de formación y ser estructuradora de la relación con los contenidos. Igualmente, siempre he intentado que tengan una secuencia formativa lógica, con una fase inicial, un desarrollo y una síntesis. Especialmente por lo que se refiere a las presentaciones en “power point” preparadas para cada una de las sesiones, tanto las funciones como la secuencia formativa ha estado presente. Igualmente, los “power point” utilizados hasta ahora se ajustaban bastante bien a los criterios de realización que hemos visto en el taller: número de diapositivas ajustado, estructura clara, discurso sincronizado, utilización de colores claros y letra oscura, tamaño adecuado, etc.

Sin embargo, en lo que se refiere a las lecturas proporcionadas a los alumnos es cierto que en ocasiones no he seguido los criterios de elección, distribuyendo lecturas que en ocasiones no son las más adecuadas. El principal criterio no tenido en cuenta es el del conocimiento previo de los alumnos, imponiendo en ocasiones lecturas de excesiva dificultad. Por ello, me he planteado hacer el primer día de clase una pequeña encuesta para conocer los conocimientos previos de los alumnos, y poder así elegir materiales lo más adecuados posibles, o incluso diferenciar y proponer diferentes materiales en el caso de que exista una gran diversidad entre el alumnado.

Respecto a las diferentes herramientas docentes, y en especial a las relacionadas con las tecnologías de la información y la comunicación, debo señalar que mi experiencia no ha resultado positiva en el pasado. Hace dos años intenté introducir la realización de una Wiki como proceso de aprendizaje y el resultado no fue satisfactorio. La participación fue extremadamente reducida y no sirvió para mejorar el aprendizaje de los alumnos. Yo creo que el principal problema en su aplicación fue el no establecer una calificación a la actividad, sino que se propuso como una actividad optativa y libre. Este hecho hizo que el grupo de estudiantes con una aproximación más estratégica, que por lo visto era bastante amplio, no participara en la actividad y desanimó de forma importante al resto de alumnos que sí que comenzaron participando. Además de esta experiencia con la Wiki, únicamente he utilizado el Campus Virtual como mero repositorio de documentos o para la elaboración de tareas on-line. Nunca he utilizado herramientas como los blogs, los chats, etc. Creo que estas últimas herramientas, a pesar de poseer numerosas ventajas, resultan de difícil introducción en grupos numerosos. Controlar, contabilizar y evaluar la participación en un blog o chat en un grupo de cien personas se me antoja complicado, además de consumir muchísimo tiempo al profesor.

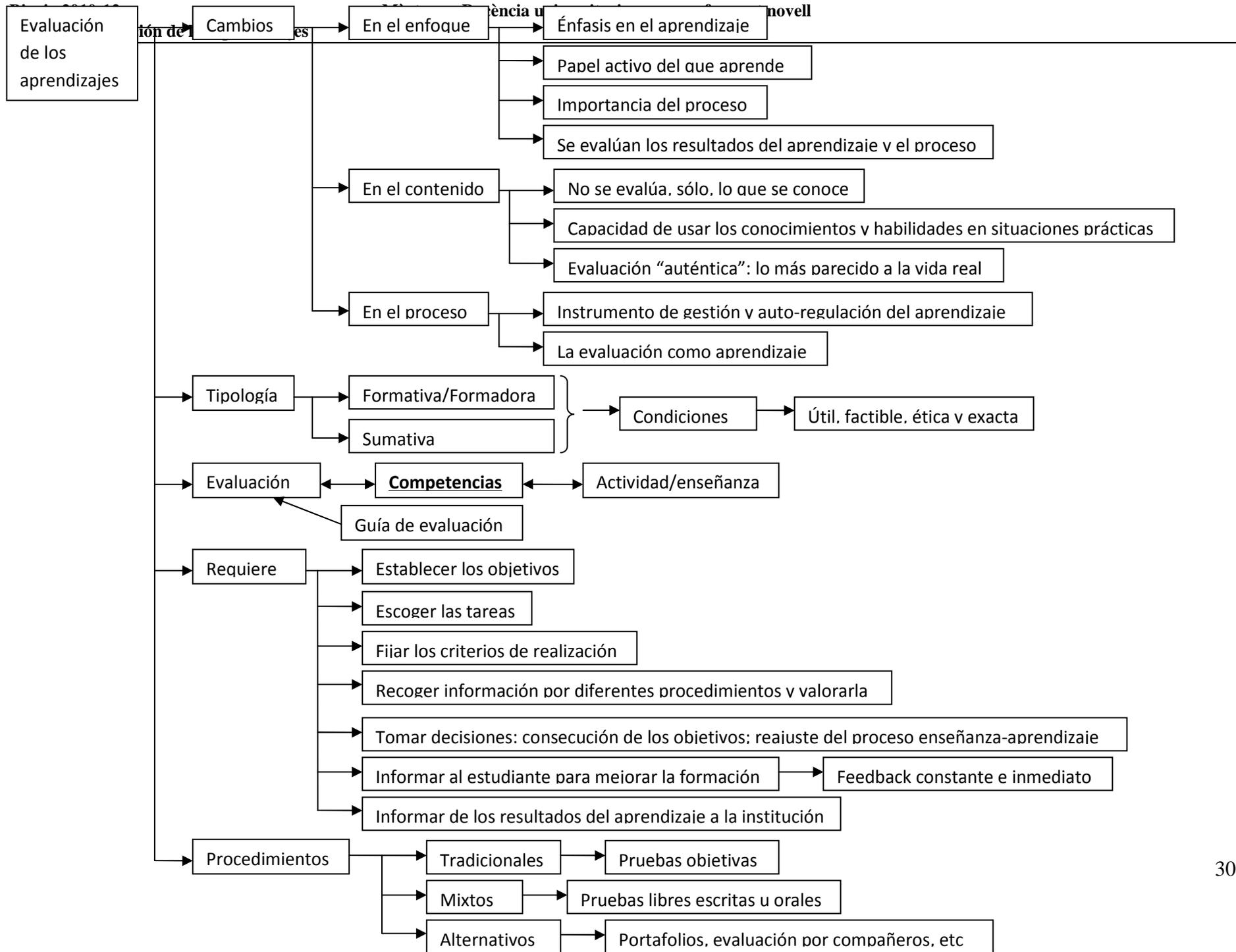
Por lo tanto, no considero la posibilidad de introducir herramientas como el chat o el blog en las asignaturas del próximo año. Lo que sí implementaré son las tareas online dentro de campus virtual, y es muy posible que vuelva a introducir la creación de una Wiki, pero fijándole una participación en la evaluación de la asignatura para incentivar a los alumnos a participar en la actividad.

Taller 7: Evaluación de los aprendizajes

Profesorado: Dr. Antonio Amador y Dra. Elena Cano

Créditos: 2

Sesiones presenciales: 10, 17 y 24 de febrero de 2011; 3 de marzo de 2011



Aplicación a mi actividad docente.

En el taller se hace un repaso exhaustivo de los diferentes procesos de evaluación existente, de las características que requieren y como la evaluación influye de forma decisiva el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Si deseamos que los alumnos adquieres una conjunto de aprendizajes que les lleve a obtener una cierta competencia, debemos evaluar, mediante el procedimiento más adecuado, dichos aprendizajes. A pesar de que pueda parece lógico, tanto la relación entre evaluación y competencias como la elección de los procedimientos más adecuados para ello, lo cierto es que en la mayoría de las ocasiones no se produce. No es extraño observar asignaturas que proponen la obtención de competencias que jamás serán evaluadas, o que pretenden ser evaluadas a través de procedimientos incorrectos. Por ejemplo, es típico en la mayoría de las asignaturas del grado de Economía propongan como competencia a adquirir la capacidad de exponer y defender oralmente sus argumentos en público. Sin embargo, en muy pocas de esas asignaturas se realiza alguna actividad de exposición o debate en público, por lo que resulta imposible evaluar la adquisición o no de dicha competencia. Por todo ello, una de los primeros aspectos que deseo introducir respecto a este taller es realizar un repaso de las competencias que según el proyecto docente de mis asignaturas deben adquirir los alumnos, para así diseñar las actividades docentes y los procedimientos de evaluación más adecuados.

Otro elemento que me gustaría destacar es la posibilidad de introducir el portafolio como procedimiento de evaluación. Debo indicar que este año hemos intentado introducir este procedimiento dentro de la evaluación en la asignatura "Economía del Sector Público" con un resultado no muy positivo. Al ser un grupo muy elevado, unos cien alumnos, se nos hizo muy complicado el seguir la evolución del portafolio, no reportando feedback inmediato. Este fue un aspecto que los alumnos nos comentaron cuando los profesores analizamos los resultados del proceso de enseñanza-evaluación. Considero que el portafolio tiene muchas ventajas, pero que es muy complicado aplicarlo en grupos tan amplios. Durante el taller pudimos ver la experiencia de algunos docentes que están aplicando procedimientos de evaluación continua, como

el portafolio, en algún caso en grupos elevados. La realización de portafolios en grupos puede ser una buena idea a valorar en el futuro.

Si bien la introducción del portafolio fue una experiencia con resultados no muy positivos, en otra asignatura (Política Industrial y Tecnológica) la introducción de la evaluación entre pares, supuso una mejora considerable en el aprendizaje por parte de los alumnos. El buen funcionamiento de este procedimiento de evaluación en el pasado hace que este año continuemos aplicándolo en la asignatura.

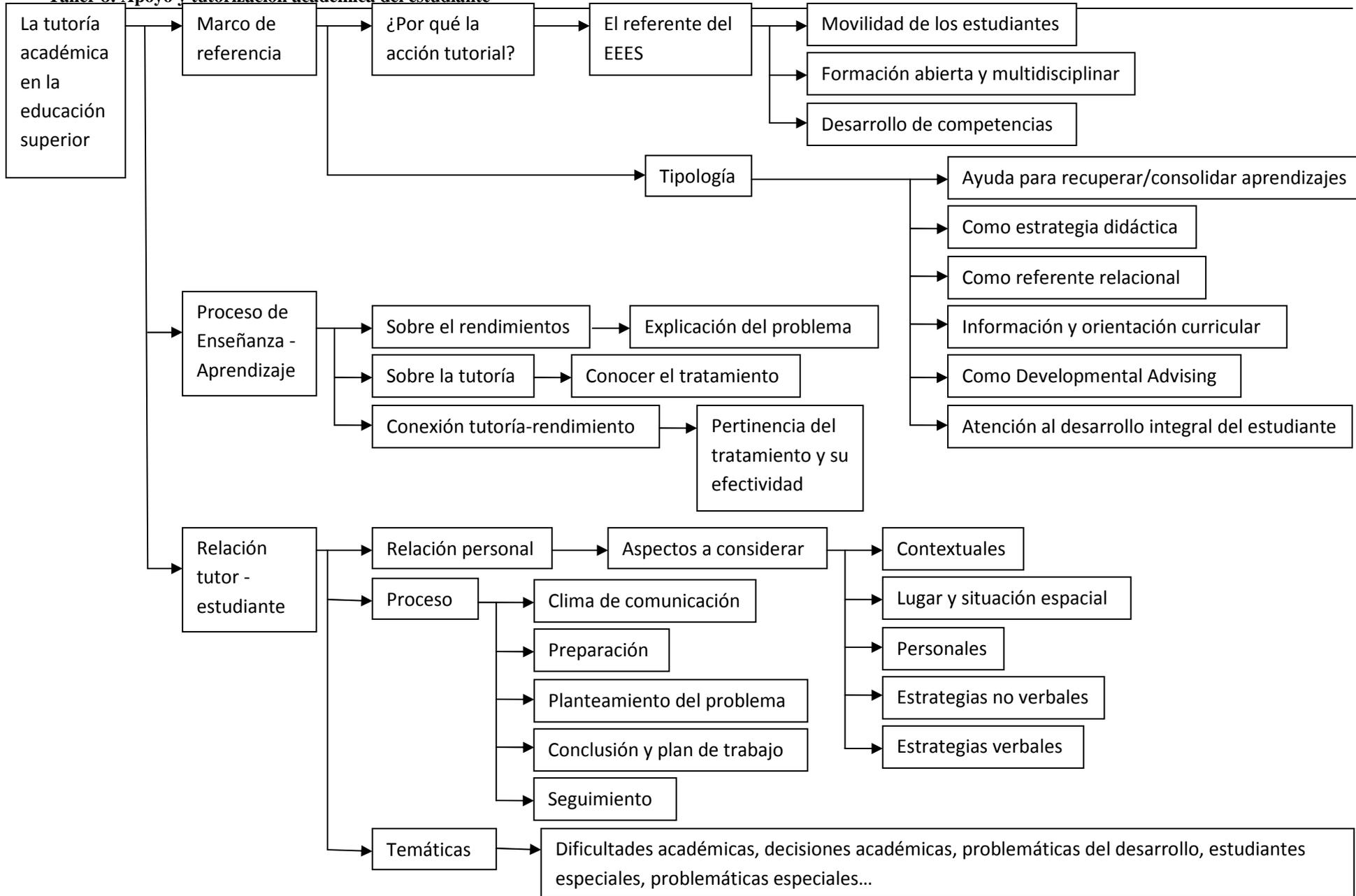
Taller 8: Apoyo y tutorización académica del estudiante

Profesorado: Dr. Sebastián Rodríguez

Créditos: 1

Sesiones presenciales: 24 y 31 de marzo de 2011; 7 de abril de 2011

Taller 8: Apoyo y tutorización académica del estudiante



Aplicación a mi actividad docente.

En este taller hemos hecho un repaso de las diferentes acciones tutoriales que se pueden llevar a cabo y posteriormente nos centramos en la tutoría enfocada en los alumnos de nuestra asignatura. Debo advertir que no tenía ningún tipo de conocimiento previo sobre la acción tutorial, por lo que me fue muy útil de cara a la relación con los alumnos. A pesar de no tener los conocimientos, muchos de los aspectos a considerar señalados en el taller ya los aplicaba con anterioridad.

Sin embargo debo indicar que la aplicación de la actividad tutorial propuesta en el taller creo que será sumamente complicada en mi actividad docente. En grupos numerosos, de cien alumnos, es complicado que tener una interacción fluida con los alumnos, por lo que tradicionalmente los alumnos no vienen a realizar acción tutorial. En mi caso los alumnos únicamente acuden los días antes del examen con dudas conceptuales, y el día de revisión del propio examen (y en este caso únicamente los que no han superado la evaluación). Creo que la experiencia del resto de compañeros del máster es parecida, ya que durante la actividad de simulación que realizamos los únicos temas que salían reflejados eran revisiones de examen.

Incluso en los casos de acción tutorial relacionados con la revisión de examen es complicado en muchas ocasiones aplicar todo el proceso señalado en el taller. El elemento del proceso que seguramente resulta más difícil de aplicar es el seguimiento. En la mayoría de las ocasiones aunque consigas plantear el problema de forma adecuada e intentes buscar una solución idónea, realizar un seguimiento para analizar la eficiencia de las medidas. Los alumnos tradicionalmente no vuelven a la tutoría y por lo tanto es difícil saber si las medidas aplicadas funcionan. Por ejemplo, este año durante la revisión de examen de la asignatura "Economía del Sector Público" individualmente analizamos que problemas tenían cada uno de ellos y aplicamos medidas individuales para solucionarlos. Sin embargo, únicamente una alumnos realizó las tareas y por lo tanto pudimos hacer el seguimiento del proceso, que por cierto fue muy positivo.

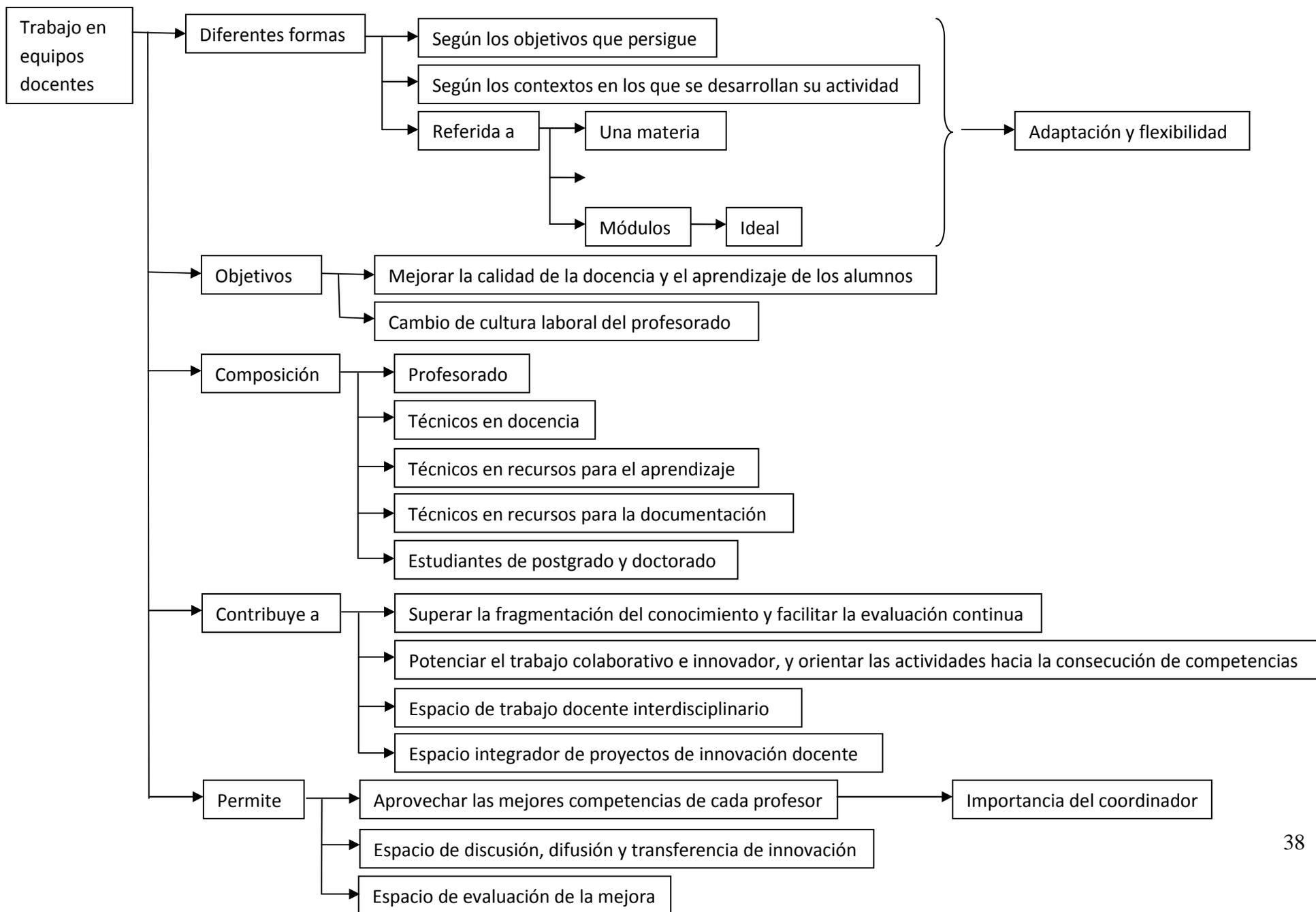
Lo que sí creo que puedo incorporar a mis prácticas tutoriales es tener un mayor conocimiento de las diferentes opciones institucionales de las que dispone la universidad y utilizarlas para solucionar los diferentes problemas de los alumnos.

Taller 9: Trabajo en equipos docentes

Profesorado: Sra. Rosa Sayós y Dra. Josefina Blasco

Créditos: 1

Sesiones presenciales: 14 y 28 de abril de 2011; 5 de mayo de 2011



Aplicación a mi actividad docente.

En primer lugar debo señalar que no pude asistir al taller y por lo tanto el cuadro anterior lo he realizado a través de las dos lecturas proporcionadas en el campus virtual. Los dos textos son “La superación del propio egocentrismo como competencia básica del profesor universitario” de Agustín de la Herrán Gascón, y “Reflexiones sobre aprendizaje y docencia en el actual contexto universitario. La promoción de equipos docentes” de Miquel Martínez Martín. Este segundo artículo me ha parecido extremadamente interesante y es sobre el que he construido mi cuadro.

Respecto a la aplicación, la realidad es que llevamos un año trabajando en equipo docente dentro del proyecto de innovación docente en Economía del Sector Público. Dentro de dicho proyecto un grupo de profesores nos reunimos de forma periódico e intentamos trabajar como un equipo docente. Dentro de las actividades que realizamos en el equipo docente destacan:

- Coordinación de un programa común, así como una bibliografía básica.
- Puesta en común de las principales actividades docentes implementadas en las asignaturas.
- Explicación de cómo implementar herramientas electrónicas: actividades on-line, evaluación entre pares, etc.
- Coordinación en el tipo de evaluación: peso del examen final y de las diferentes actividades realizadas a lo largo del año.

De hecho antes de comenzar el nuevo año los profesores del equipo docente que impartimos docencia en la asignatura “Economía del Sector Público” nos hemos reunido para: 1) Fijar un porcentaje de preguntas comunes para los exámenes de la asignatura 2) Intercambiar materiales para el aprendizaje activo (problemas, análisis de casos, etc.) 3) Convergencia en las tareas y actividades de evaluación continua (ritmo, tipo, etc.) 4) Comentar las técnicas pedagógicas que nos han dado mejor resultado.

Como se puede comprobar estamos trabajando en la dirección de funcionar como un equipo docente. A pesar de lo expuesto anteriormente se debe destacar que la formación de un equipo docente y el trabajo dentro de él no resulta sencillo.

Para comenzar no todos los profesores del departamento han querido participar y formar parte del equipo docente. La visión y perspectiva docente de muchos profesores no es precisamente coincidente y en muchas ocasiones es complicado llegar a acuerdos.

También se debe destacar que no disponemos de técnicos en recursos para el aprendizaje ni en técnicos en recursos para la documentación, aunque si incorporamos a una estudiante del último año de licenciatura y que nos aportaban una visión diferente sobre numerosos aspectos: motivación, técnicas docentes, actividades, etc.

Creo que uno de los principales problemas para la implementación de equipos docentes es precisamente el egocentrismo de algunos de los docentes, que mal-amparándose en muchas ocasiones en la libertad de cátedra, se niega a consensuar y ni siquiera discutir absolutamente ningún aspecto relacionado con su asignatura. Estos problemas que hemos vivido en nuestro propio equipo docente dentro de un pequeño departamento se multiplican si el equipo docente aglutina a docentes de diferentes asignaturas o departamentos.

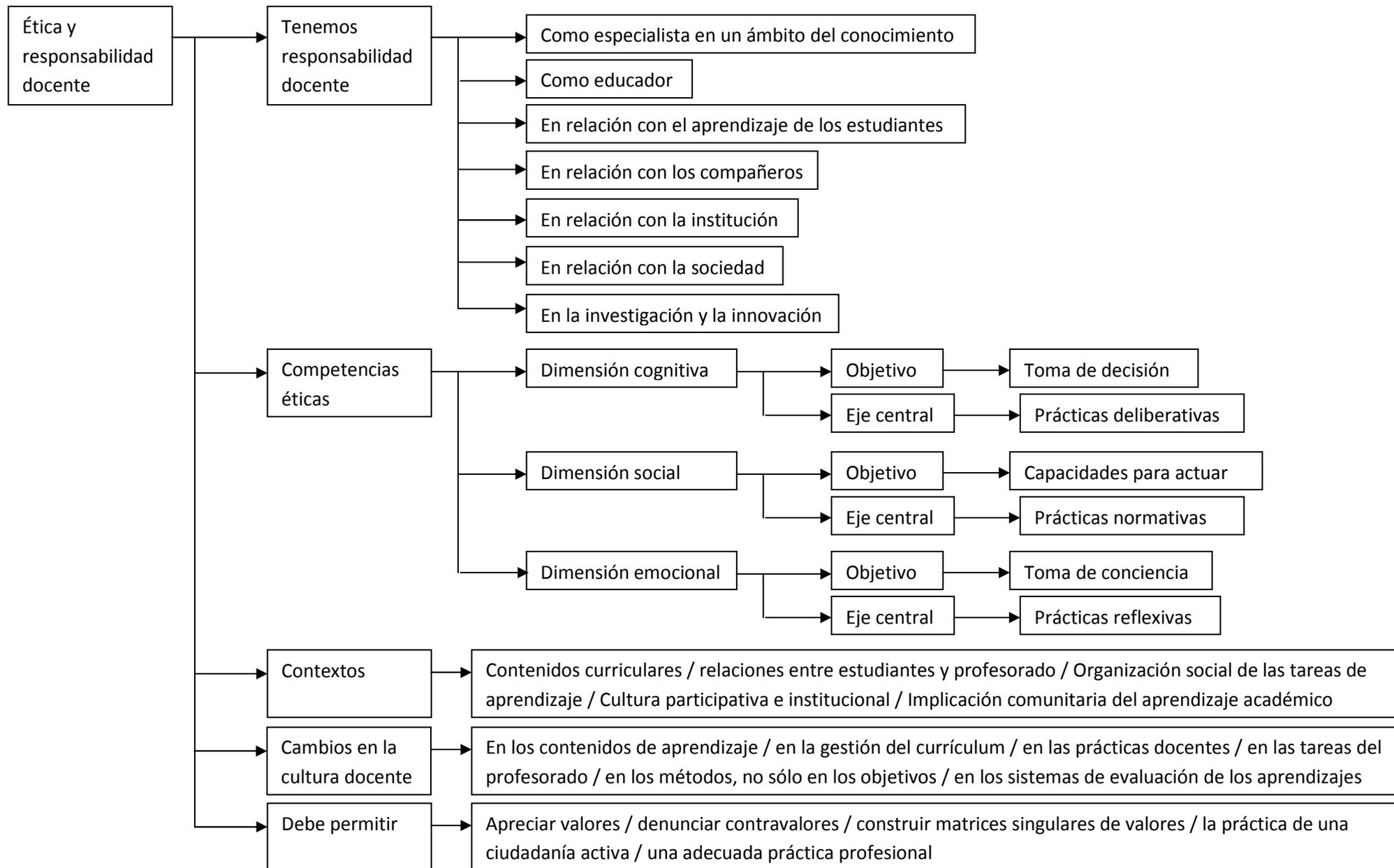
Por todo ello, considero que trabajar en equipos docentes no sólo resulta positivo para los alumnos sino también para los propios docentes. Sin embargo, su introducción la veo limitada a un grupo reducido de profesores, normalmente dentro de una misma asignatura, y con un cierto grado de confianza. La aplicación de equipos docentes más amplios, agrupados por competencias por ejemplo, lo veo realmente complicado.

Taller 10: Ètica y responsabilidad docente

Profesorado: Dr. Miquel Martínez y Dra. Amèlia Tey

Créditos: 1

Sesiones presenciales: 12 y 19 de mayo de 2011



Aplicación a mi actividad docente.

Debo advertir que no pude acudir al taller por lo que tanto el mapa conceptual como la presente aplicación a mi actividad docente los he realizado a partir de las transparencias de clase y la lectura de los documentos “Bloque 1: Una propuesta de educación en valores” de la Dra. Amèlia Tey y “Formación para la ciudadanía y educación superior” este último del Dr. Miquel Martínez Martín. Todos los documentos se encuentran en el campus virtual del máster.

Considero interesante introducir el componente ético y de responsabilidad docente dentro de la práctica habitual del profesorado. Considero, al menos es mi caso, que se trata de un ámbito de la actividad docente muy poco tratado, abandonado en la mayoría de los casos. Conseguir que los alumnos adquieran unas competencias éticas además de las competencias relacionadas con el conocimiento o habilidades técnicas. De hecho es una de las competencias generales fijadas en el grado de Economía:

“100001 Compromiso ético (capacidad crítica y autocrítica/capacidad de mostrar actitudes coherentes con las concepciones éticas y deontológicas)

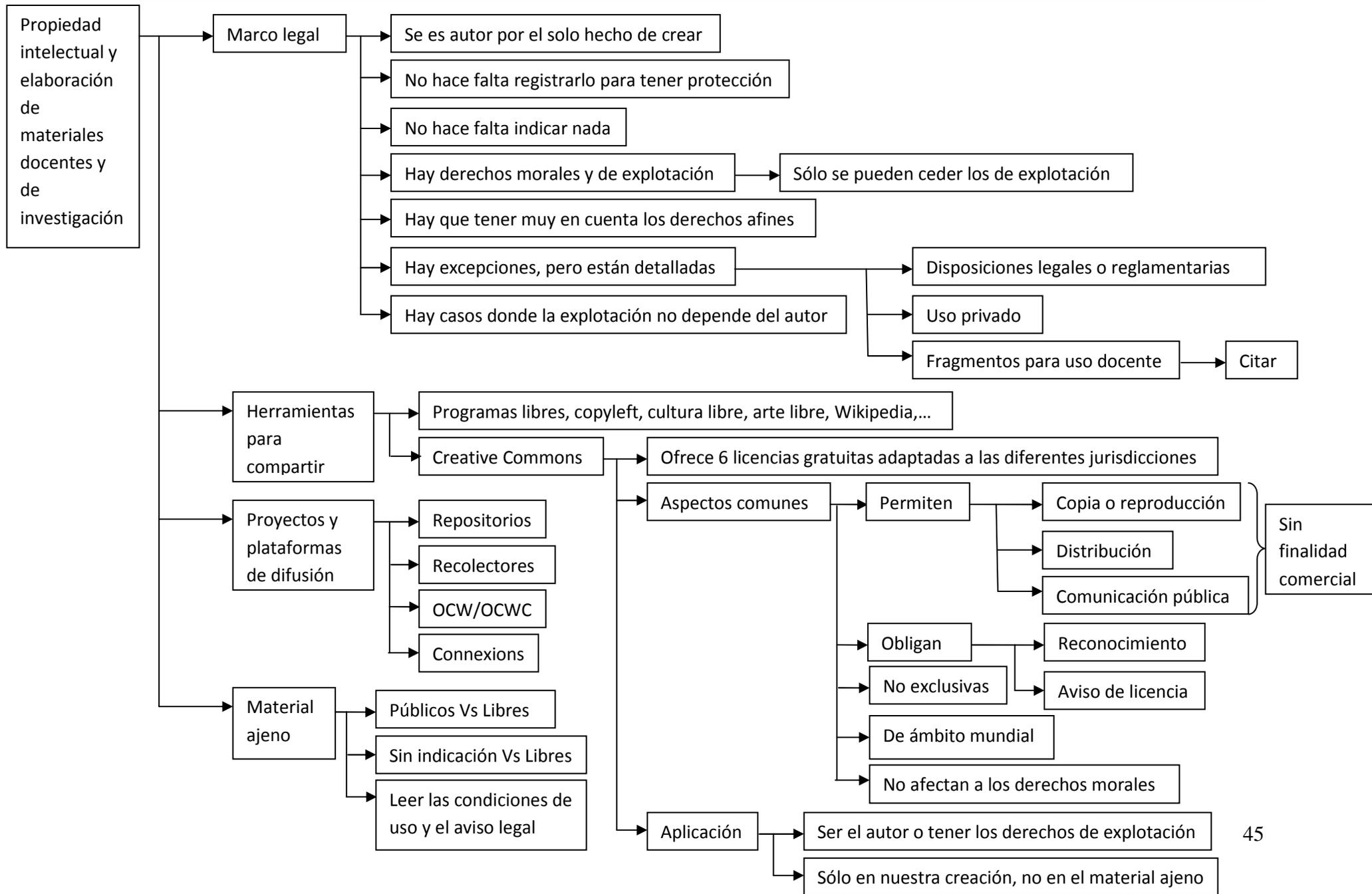
Lamentablemente no me parece sencillo conseguir evidencias de estas competencias éticas, ni tengo muy claro como evaluarlas. La dificultad en evaluar las competencias éticas y morales si no es el ejercicio práctico de la profesión, hace muy difícil la aplicación de los conocimientos del máster a mi práctica docente habitual.

Taller 11: Cómo afecta la propiedad intelectual al profesorado universitario en la elaboración de los materiales docentes y de investigación

Profesorado: Dr. Ignasi Labastida

Créditos: 1

Sesiones presenciales: 26 y 31 de mayo de 2011



Aplicación a mi actividad docente.

Este taller me pareció extremadamente interesante a nivel personal aunque la aplicación a la docencia en mis grupos me parece más limitada. Si creo que podré aplicar los conocimientos del taller en los documentos docentes que prepare en el futuro (presentaciones, manuales, etc.), así como en la posibilidad de preparar un “Open Course” en el futuro.

Dentro de las presentaciones en “power point” que utilizo en la actualidad realizaré una revisión para comprobar que los fragmentos ajenos utilizados sean correctamente citados. Respecto a los artículos recomendados a los alumnos modificaré mi estrategia y en lugar de colgar el artículo en el campus virtual, colgaré únicamente el enlace al artículo, tal y como nos indicaron en el taller.

Respecto a los materiales que prepararé en el futuro tendré muy en cuenta la utilización de las licencias de “Creative Commons” e igualmente colgarlo en el repositorio de la Universitat de Barcelona. En el ámbito de la investigación tengo también la intención de colgar en el repositorio todos aquellos artículos publicados y que las diferentes revistas y/o editoriales lo permitan.

Más a largo plazo, considero interesante el preparar la asignatura de “Economía del Sector Público” como un “Open Course”, aunque este hecho requerirá más tiempo y su elaboración de forma conjunta dentro del equipo docente que hemos formado.

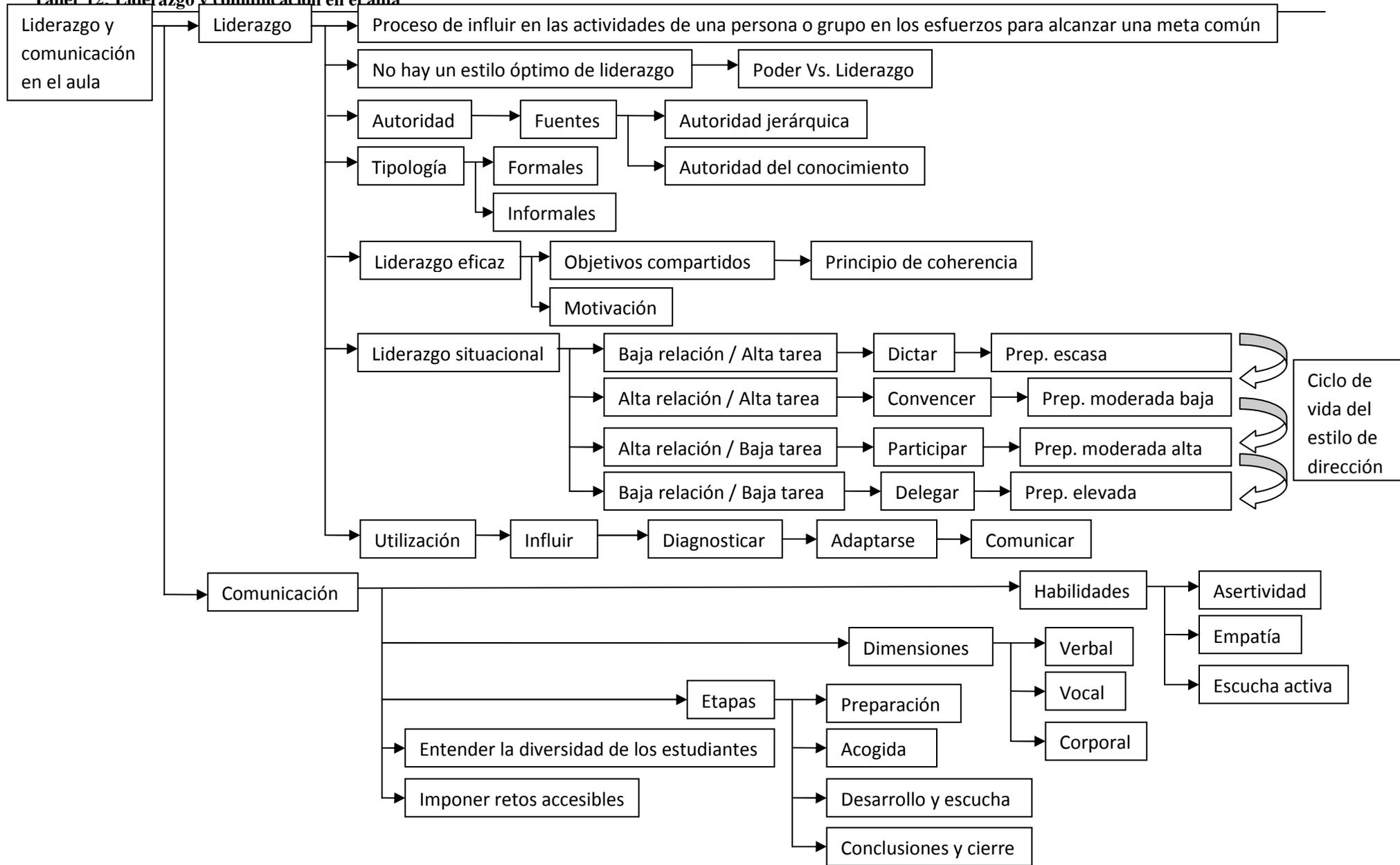
Taller 12: Liderazgo y comunicación en el aula

Profesorado: Dr. Ernesto de los Reyes

Créditos: 1.5

Sesiones presenciales: 7 y 9 de junio de 2011

Taller 12: Liderazgo y comunicación en el aula



Aplicación a mi actividad docente.

Respecto al taller sobre liderazgo y comunicación en el aula, me parece más interesante la primera parte del taller, es decir la del liderazgo en el aula. No es que la parte de comunicación me parezca poco interesante, pero la mayoría de los aspectos comentados sobre la comunicación ya habían sido tratados anteriormente en otros talleres como “Docencia, aprendizaje y comunicación” o “Estrategias de trabajo en el aula universitaria”. Por ello me voy a centrar en la aplicación de los conocimientos sobre liderazgo en el aula expuestos en el taller.

Un primer elemento a tener en cuenta es el hecho de que no existe un tipo de liderazgo óptimo sino que debe ser flexible y adaptarse a las diferentes condiciones del aula. En este sentido, el liderazgo situacional nos puede ayudar a elegir el tipo de liderazgo más conveniente en cada grupo. Esta metodología me parece muy interesante y que tras un correcto diagnóstico nos puede ayudar a liderar el grupo de forma eficiente. Como ya he indicado el diagnóstico es fundamental para escoger el tipo de liderazgo situacional adecuado. El tipo de liderazgo depende de muchos aspectos (situación de la asignatura dentro del grado, tamaño del grupo, si es un grupo de mañana o tarde, si se trata de una asignatura obligatoria u optativa, etc.) pero la madurez y el conocimiento previo de los alumnos me parece el de mayor importancia. Por ello, la realización de una evaluación inicial de los alumnos el primer día de clase me puede ser muy útil para diagnosticar el tipo de liderazgo óptimo.

Aunque el tipo de liderazgo depende del diagnóstico inicial del grupo, en el caso de la asignatura “Política Industrial y Tecnológica” considero que un tipo de liderazgo de alta relación y baja tarea, o baja relación y baja tarea, puede ser la óptima. Lo considero así porque es una asignatura del último año de la licenciatura, por lo que los alumnos son más maduros y tienen un mayor nivel de conocimiento. Además, se trata de una asignatura optativa, por lo que los alumnos tradicionalmente se encuentran más motivados, y el tamaño del grupo es reducido (unos 30 alumnos) por lo que relativamente menos costoso realizar un seguimiento del trabajo autónomo de los alumnos. En la otra asignatura que cursaré el próximo año “Organización Industrial” el tipo de liderazgo probablemente será muy diferente, situándose entre baja relación y

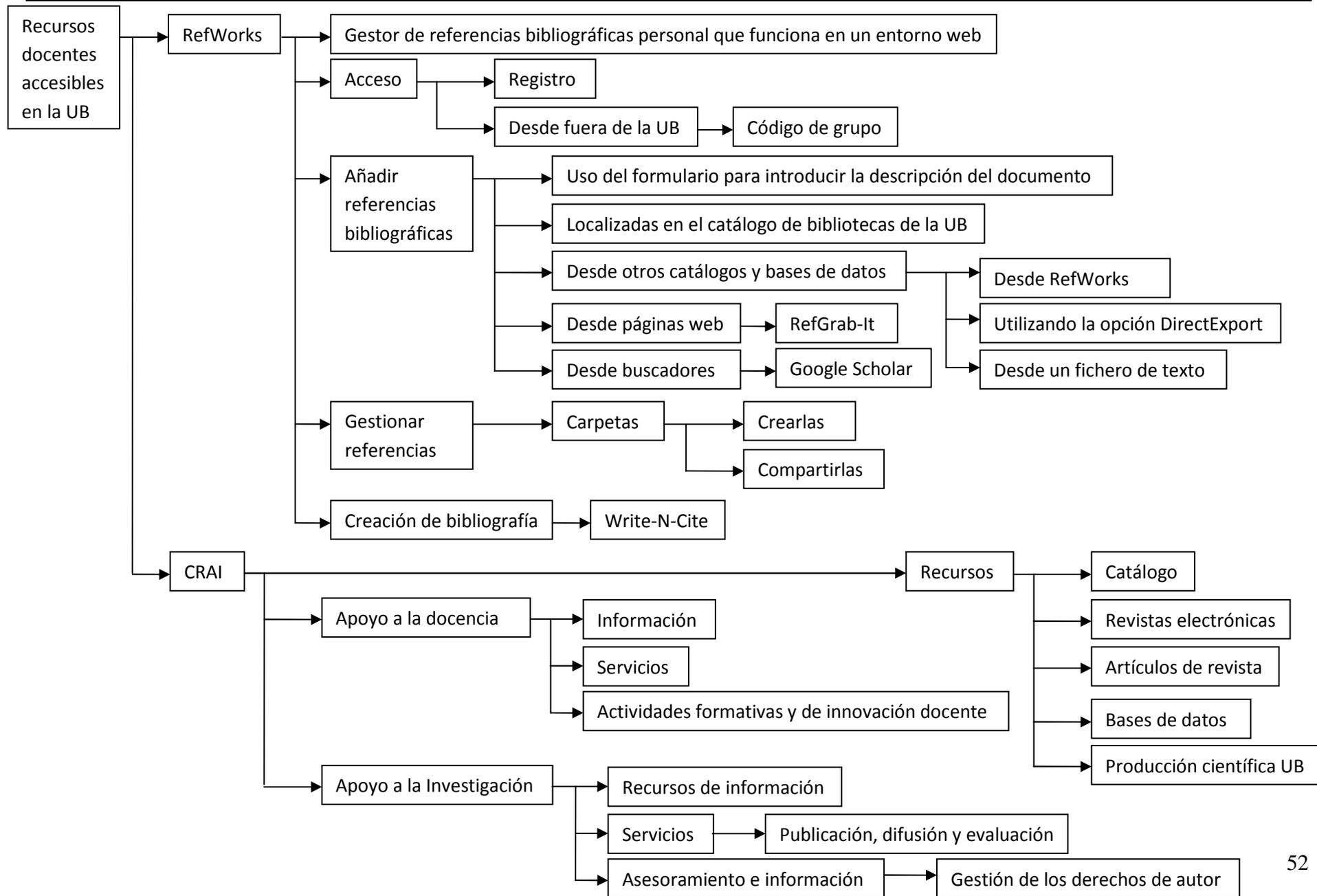
alta tarea, o alta relación y alta tarea. Lo creo así porque se trata de una asignatura de segundo año de grado, donde muchos de los alumnos no disponen de los conocimientos previos necesarios, lo que complica enormemente el trabajo autónomo de los alumnos. Además hay que tener en cuenta que se trata de una asignatura obligatoria dentro del grado de ADE, y la motivación de la mayoría de los alumnos es nula. Si a todos estos hechos le añadimos que son grupos numerosísimos, aproximadamente cien alumnos, la aplicación de algún otro tipo de liderazgo situacional resulta prácticamente imposible.

Taller 13: Recursos docents accessibles en la Universitat de Barcelona

Profesorado: Sra. Carme Alpàñez

Créditos: 1.5

Sesiones presenciales: 14, 16 y 21 de junio de 2011



Aplicación a mi actividad docente.

Lo cierto es que no encuentro una aplicación posible del taller a mis grupos docentes. No pongo en duda que el gestor de RefWorks sea una herramienta útil en el campo de la investigación, pero dudo que sea de gran utilidad para los alumnos, todavía menos para situados en los primeros años del grado. El tiempo disponible es un recurso extremadamente limitado y me parece imposible dedicar un conjunto de sesiones a explicar el funcionamiento del RefWorks. Además hay que tener en cuenta que la mayoría de los alumnos no realizarán un gran número de trabajos escritos, donde utilizarán un número reducido de referencias.

En el caso del CRAI mi opinión es similar. A pesar de que conocer los recursos disponibles en el CRAI me parece muy importante, no creo que disponga tiempo suficiente, ni que sea de gran utilidad para los alumnos de los primeros años del grado. Debo señalar que los recursos del CRAI si que puede tener interés para los alumnos del último año de grado, más teniendo en cuenta que deben realizar la tesina de final de grado.

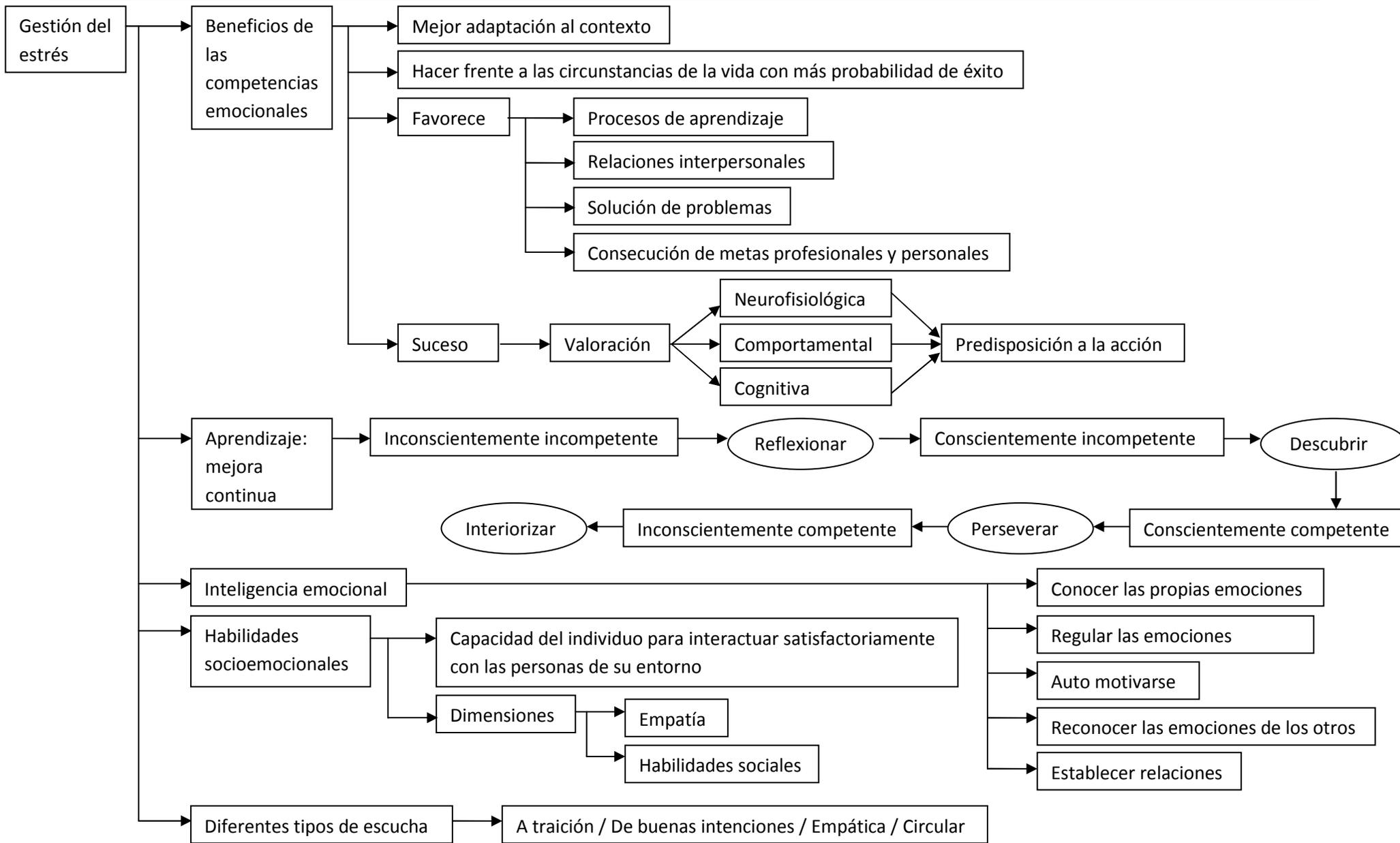
En mi opinión, y debido a que nos encontramos ante un conocimiento de carácter transversal, no se concentra en una asignatura en concreto, se deberían realizar cursos por parte del CRAI a los alumnos de final de grado, para que conozcan y dominen estas herramientas. Considero que es mucho más interesante conocer los recursos de que dispone el CRAI (bases de datos, revistas, etc) que no el gestor de referencias RefWorks, que no considero esencial. Por lo tanto, yo realizaría talleres especializados por parte del CRAI para los alumnos de último año del grado.

Taller 14: Gestión del estrés

Profesorado: Dra. Meritxell Obiols

Créditos: 1

Sesiones presenciales: 22 y 28 de junio de 2011



Aplicación a mi actividad docente.

Al igual que el taller anterior considero difícil aplicar los conocimientos a mi actual actividad docente. Sin embargo, si considero que puede ser de gran utilidad para mi salud mental como docente y como persona.

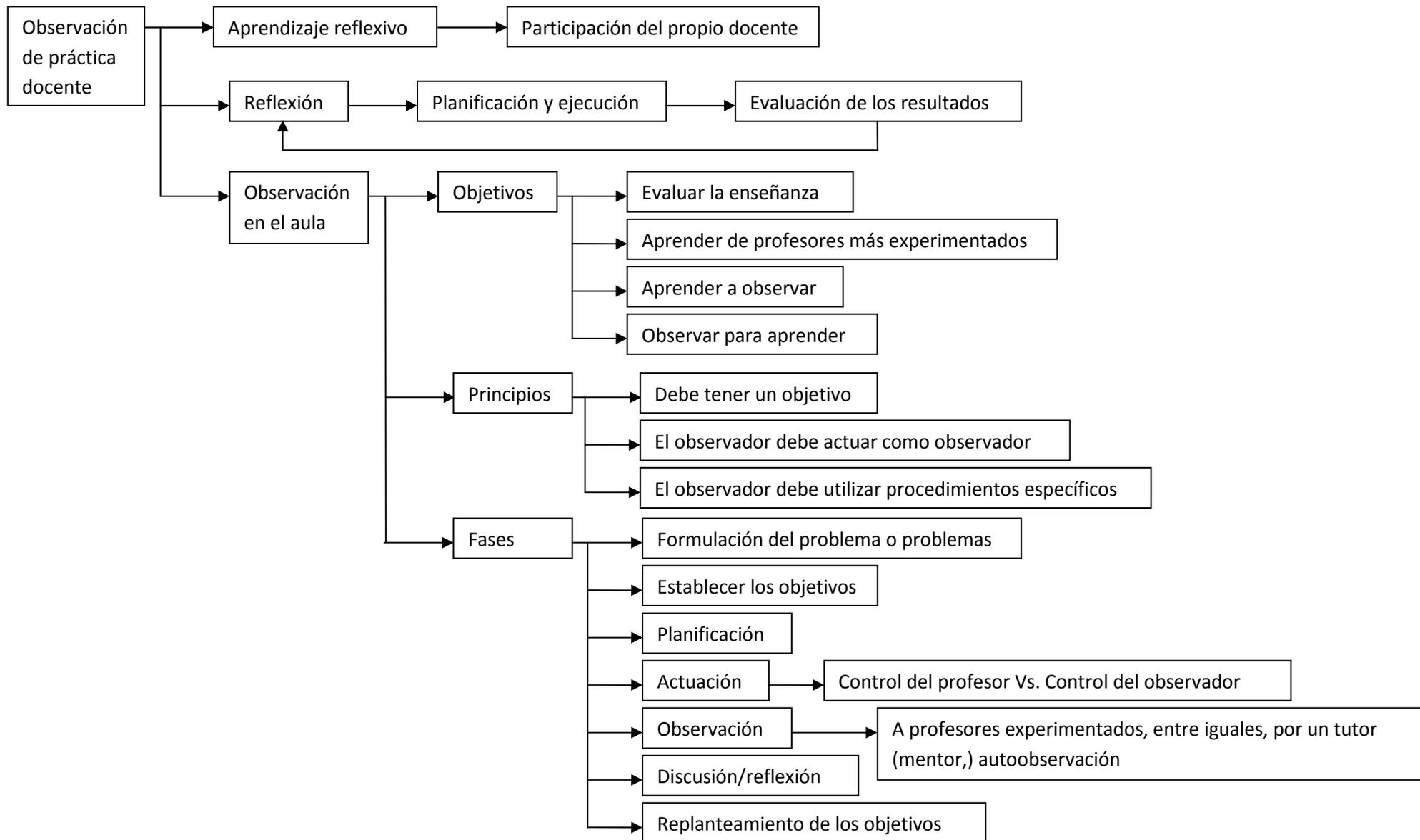
El saber afrontar las diferentes situaciones de la vida con inteligencia emocional es clave para el equilibrio mental. El entender las diferentes formas naturales de reaccionar ante diferentes situaciones y como actuar de forma sana mentalmente, puede ser muy útil en el futuro. El trasladar estos aspectos a los alumnos lo considero sumamente difícil. En los grupos amplios resulta muy difícil conocer la situación de cada uno de ellos y únicamente acabas conociendo la situación de aquellos alumnos que vienen a tutoría. Tal y como señalé en el taller 8 “Apoyo y tutorización académica del estudiante” creo que es mejor apoyarse en las instituciones de la universidad cuando algún alumno necesita alguna ayuda específica fuera del ámbito académico.

Igualmente me parece importante la adquisición de habilidades socioemocionales. A pesar de su importancia creo que es un tipo de habilidad mucho más valorada en el sector privado que dentro de la universidad. Lamentablemente la empatía y las habilidades sociales no son elementos tenidos en cuenta.

Quizás el tema de los diferentes tipos de escucha puede ser el de más inmediata aplicación dentro de la actividad docente. Creo que hay que tener en cuenta los diferentes tipos de escucha y aplicarlos en las tutorías de las diferentes asignaturas impartidas.

Taller 15: Observación de la práctica docente

Profesorado: Dra. Begoña Montmany



Aplicación a mi actividad docente.

La aplicación de este taller a mi actividad docente ha sido directa ya que era una de las actividades programadas en el master. La implementación de esta actividad se realizó en diferentes etapas.

En una primera etapa mantuvimos una reunión mi mentora y yo para clarificar los objetivos, la metodología y el tipo de evaluación que íbamos a seguir en el proceso de observación. Una vez definidos estos aspectos se fijó un día para realizar la actuación de observación.

En esta segunda etapa la mentora tomó nota en directo de los diferentes aspectos que contenía la ficha de observación. Adjunto la ficha en el anexo 3. La actividad de observación se realizó en la asignatura de Política Industrial y tecnológica, la misma asignatura sobre la que se han implementado el conjunto de innovaciones docentes de la presente carpeta.

En una tercera etapa la mentora y yo mantuvimos una reunión para comentar los resultados de la actuación de observación. A continuación comentaré los principales resultados. En general los diferentes aspectos reflejados en la ficha son calificados como “muy bien”, excepto algunos aspectos que son calificados como “adecuados”. Estos elementos a mejorar se centran principalmente en la imagen y visibilidad de las transparencias utilizadas en clase. Estoy totalmente de acuerdo ya que además el proyector de la clase no funcionaba correctamente por lo que había que hacer zoom continuamente para poder ver de forma correcta las transparencias. De todas formas en otras aulas el “power point” se veía de forma correcta. El segundo gran aspecto a mejorar es el tono de voz. A pesar de que el tono de voz era audible, consideramos que se podía modular en mayor medida para hacer de esta manera más énfasis en los aspectos más relevantes. Estos eran los dos principales aspectos a mejorar durante la práctica docente del segundo semestre.

En esta misma reunión se estableció la idoneidad de fijar una segunda actuación de observación en el segundo semestre para realizar un seguimiento sobre los aspectos a mejorar observados en la primera actuación. Esta segunda actuación de observación

se realizó en el segundo semestre dentro de mi actividad docente en la asignatura de Organización Industrial.

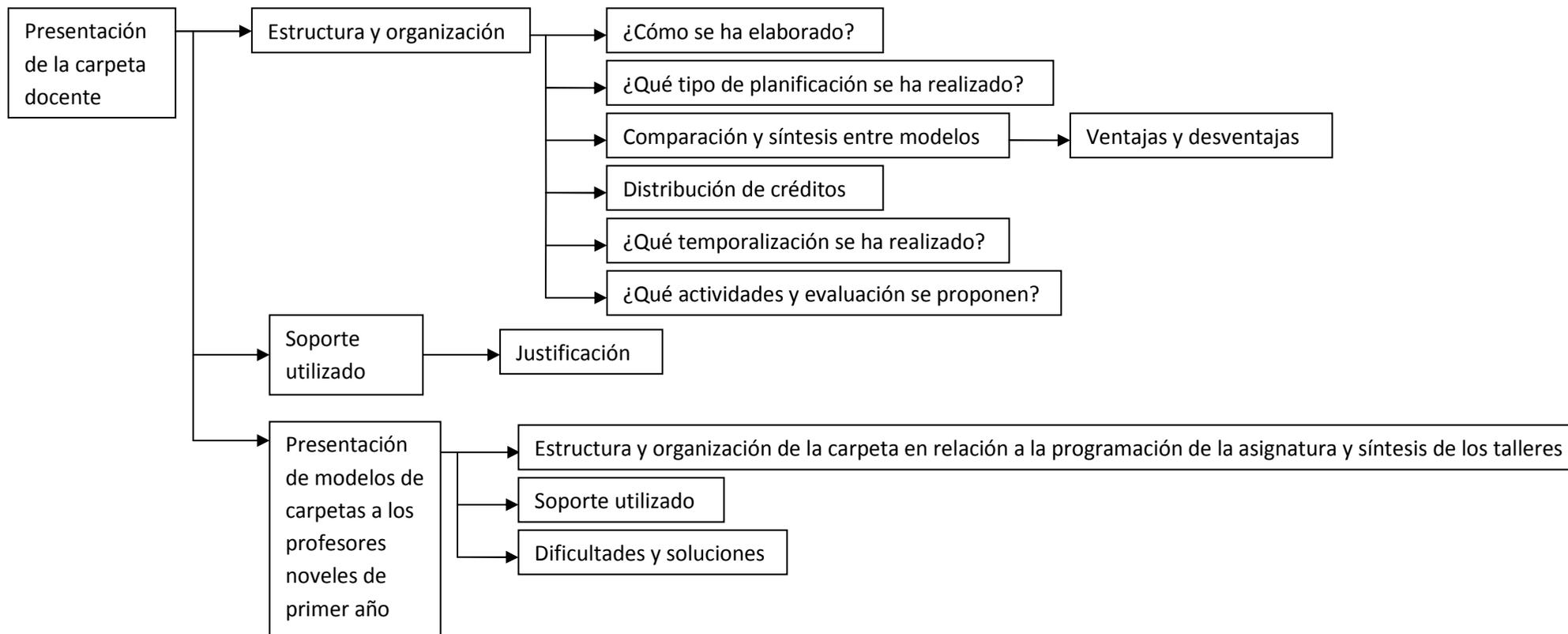
Por último, tras la segunda y última actuación de observación se mantuvo una reunión con la mentora para comentar los resultados. De dicha reunión se extrajo la conclusión de que tanto la imagen del “power point”, como el tono de voz habían mejorado respecto a la primera actividad de observación.

Taller 16: Práctica docente: Presentación de la carpeta docente

Profesorado: Dr. Juan Antonio Amador

Créditos:

Sesiones presenciales: 20 y 27 de octubre de 2011



Aplicación a mi actividad docente.

Este taller me resultó muy útil para comparar mi carpeta docente del primer año con la realizada por mis compañeros. Comparando las carpetas docentes de mis compañeros con la mía propia pude observar una de las principales deficiencias de mi carpeta, que he intentado solucionar, como era la relación entre los diferentes talleres del máster. Debo señalar que me ha resultado sencillo realizar el proceso de conexión entre los talleres del máster, especialmente con algunos de ellos. Por ello, he intentado realizar un mapa conceptual donde se interconectarán todos los talleres del máster. La realización de este mapa conceptual me ha ayudado a entender mejor la interconexión existente entre los diferentes talleres.

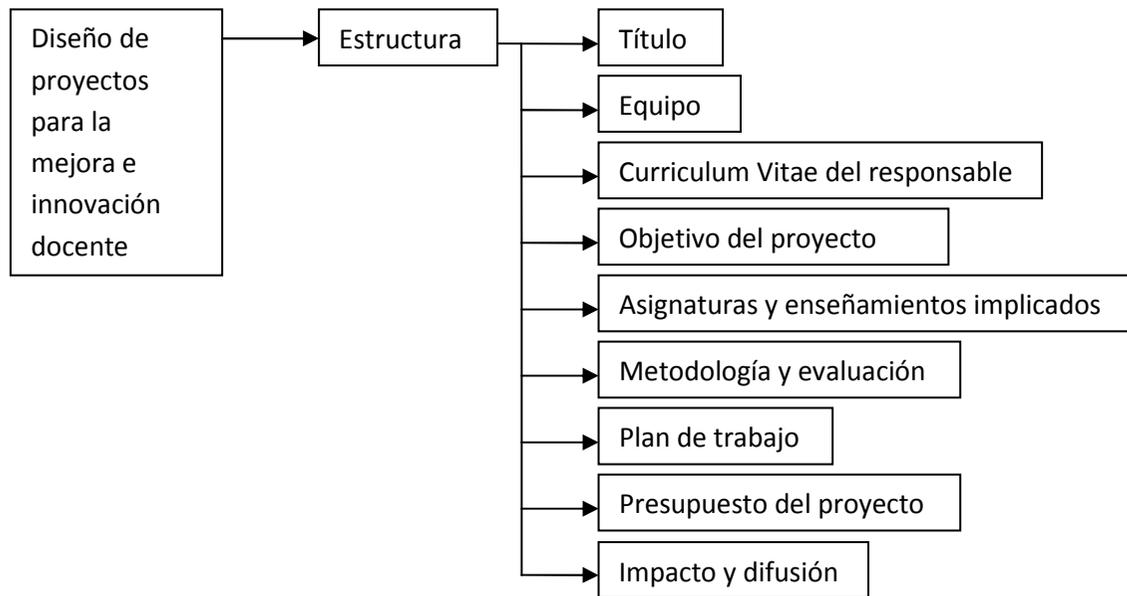
Respecto a la actividad de exposición/explicación de la carpeta docente a los alumnos de primer año del máster, espero que fuera útil para ellos porque para mí lo fue. Las cuestiones planteadas por los compañeros del primer año, especialmente respecto a por qué se habían tomado determinadas decisiones me ayudaron a reflexionar y modificar algunas de los aspectos de la carpeta. Esta actividad volvió a confirmarme que es realmente cuando debes explicar y convencer a otros sobre lo que has hecho cuando realmente interiorizas y comprendes de forma profunda la actividad realizada.

Taller 17: Diseño de proyectos para la mejora e innovación docente

Profesorado: Dr. Albert Cornet

Créditos: 2

Sesiones presenciales: 3, 10 y 17 de noviembre de 2011



Aplicación a mi actividad docente.

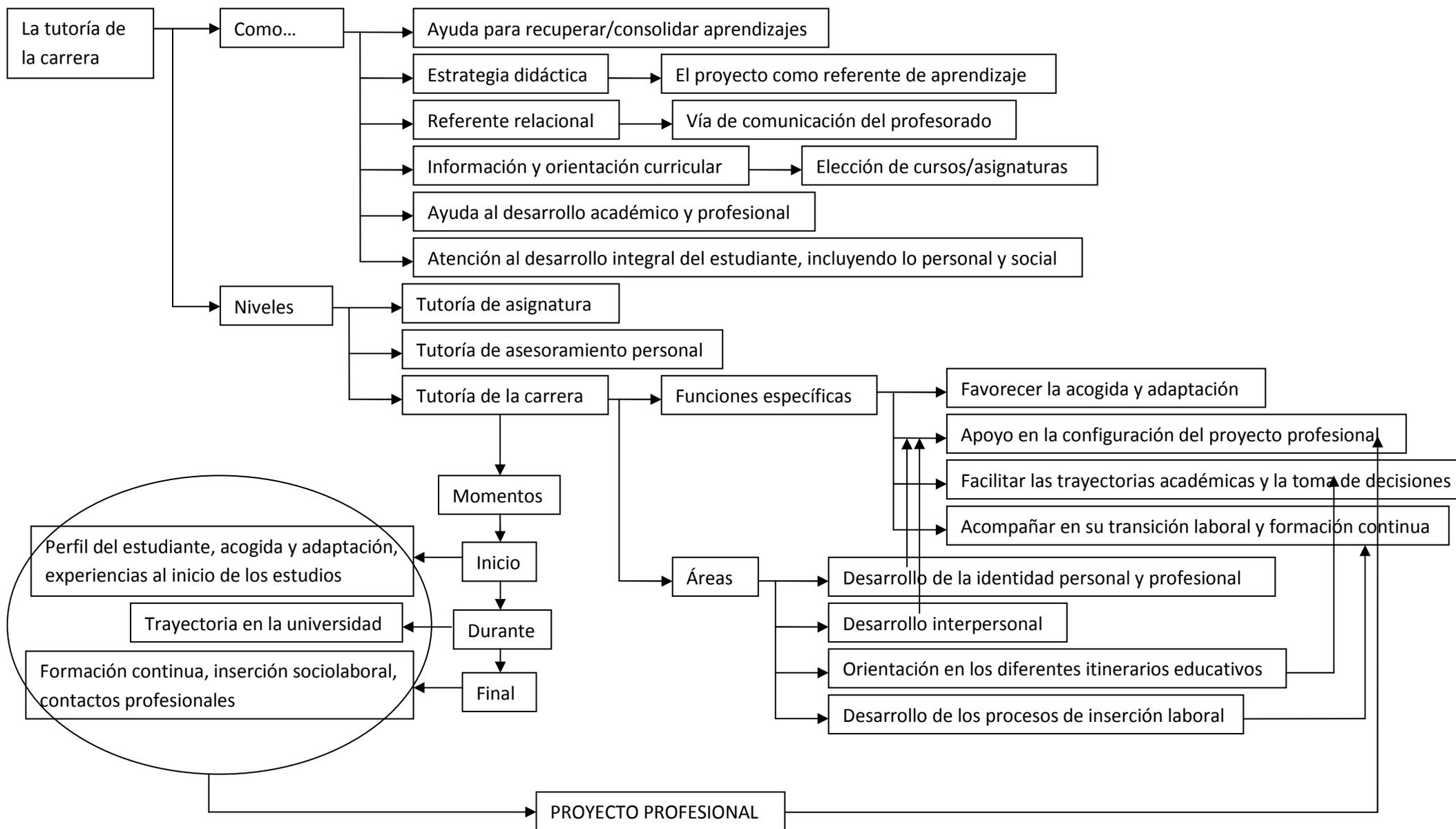
Lo cierto es que no he encontrado ningún tipo de aplicación a mi actividad docente. El único aspecto que considero puede ser de utilidad es la insistencia que el profesor Cornet mostró sobre la necesidad de especificar de forma clara y sistemática la forma en que el proyecto de innovación docente iba a ser evaluado. Este es un aspecto que habitualmente tiene poca relevancia, o al menos es mi caso, al construir un proyecto de innovación docente. Si en el futuro puedo presentar un proyecto de este tipo lo tendré muy en cuenta.

Taller 18: La tutoría de la carrera: Tutoría grupal e individual

Profesorado: Dr. Manuel Álvarez y Dr. Antoni Giner

Créditos: 1.5

Sesiones presenciales: 15 de diciembre de 2011



Aplicación a mi actividad docente.

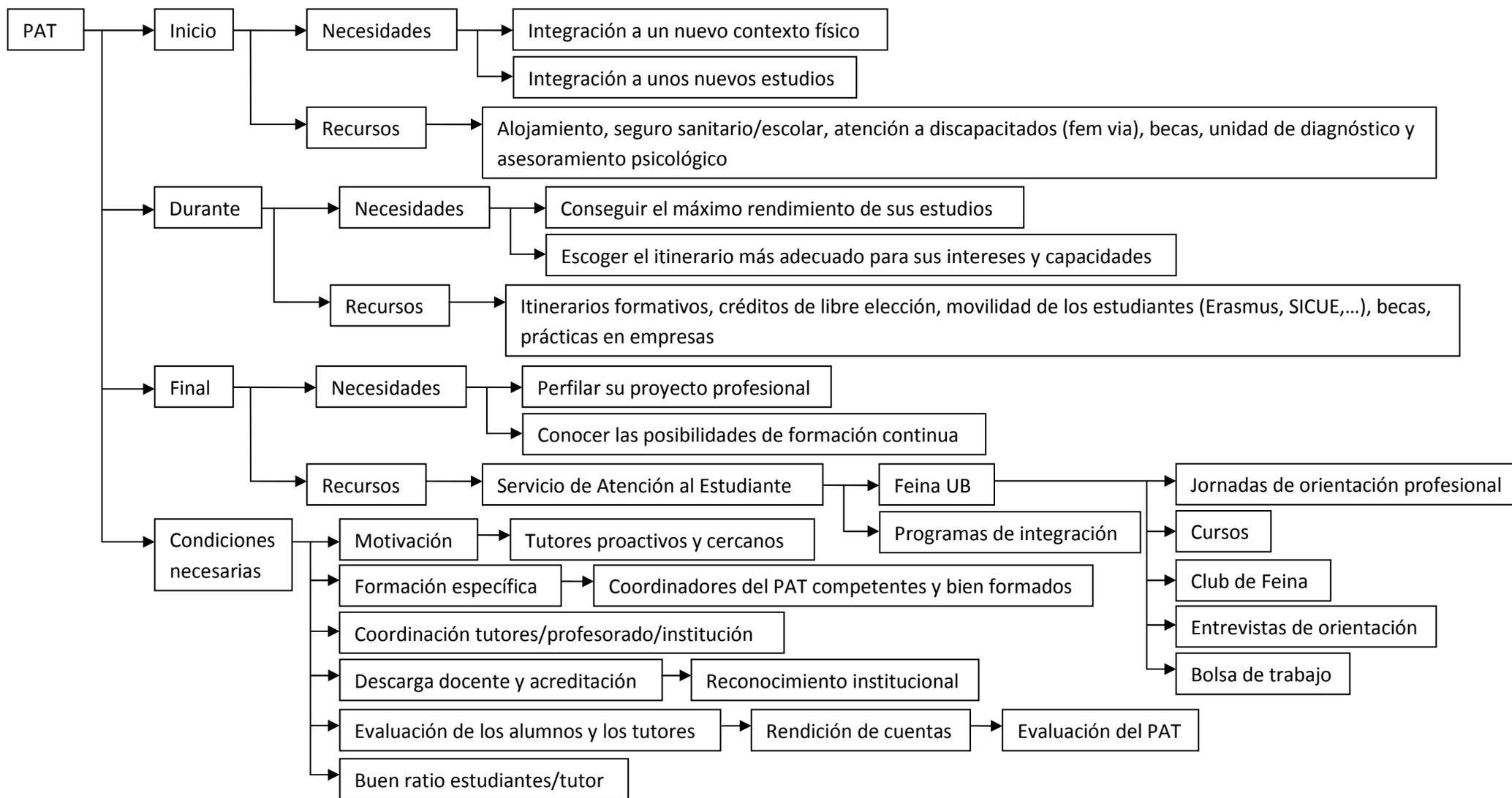
La aplicación de este taller la comentaré conjuntamente con el siguiente para poder explicar las posibles acciones de tutoría grupal en el contexto de mi facultad.

Taller 19: El PAT en la UB y recursos accesibles para la tutoría.

Profesorado: Eva González

Créditos:

Sesiones presenciales: 22 de diciembre de 2011 y 26 de enero de 2012



Aplicación a mi actividad docente.

Si bien en el taller 18 “La tutoría de la carrera: Tutoría grupal e individual” pudimos discutir las principales características y objetivos de la tutoría de carrera en el presente taller nos muestra las principales herramientas o recursos que disponemos para llevar a cabo dicho proceso tutorial.

Estoy totalmente de acuerdo en las bondades de los procesos de acción tutorial a lo largo de la carrera, y lo considero fundamental para el buen desarrollo del proyecto profesional de los estudiantes. Para ello, como hemos visto en el anterior taller y hemos reiterado en el actual, el apoyo del tutor al inicio de la carrera, durante el transcurso de esta y a su finalización es fundamental. Todavía me parece más importante en el contexto de los dos principales grados impartidos en mi facultad: Economía y Administración y Dirección de Empresas (ADE). En ambos casos la mayoría de los estudiantes acceden sin una vocación intensa lo que hace que carezcan en muchos casos de la información necesaria sobre lo que se van a encontrar al entrar en la universidad. Con el paso de los años lamentablemente esta sensación no mejora, y no es extraño encontrarse a alumnos en los últimos años de la carrera sin una idea clara de que está haciendo y para qué sirve, mucho menos que salidas profesionales ofrecen estos grados.

Por ello considero que el proceso de tutoría de carrera implementado a través del Plan de Acción Tutorial puede ser una herramienta muy útil para mejorar la situación de los alumnos y ayudarles de forma fundamental en la configuración de ese proyecto profesional al que deberían optar.

Si bien soy entusiasta en las posibilidades de las tutorías de carrera, y especialmente su potencialidad en los grados de Economía y ADE, lamentablemente soy mucho más pesimista respecto a las posibilidades reales de aplicación en mi facultad. Si realizamos un repaso a la entrevista mantenida con la coordinadora del PAT en mi facultad, la Dra. Merce Costa¹, podemos observar como estamos lejos de una óptima aplicación del mismo. Si comparamos las condiciones necesarias que se consensuaron para que el PAT tenga éxito con las condiciones que se dan en mi facultad podemos llegar

¹ Adjunto la ficha de la entrevista en el anexo 4.

fácilmente a la conclusión de que estamos muy lejos de una implementación adecuada.

Un primer aspecto a destacar es el reducido reconocimiento que la facultad, y la universidad, otorgan a los tutores. Prácticamente no se les tiene en cuenta en el PAD, lo que hace que el número de docentes interesados en participar en el PAT sea muy reducido si lo comparamos con el número de alumnos. Como consecuencia tenemos un ratio estudiantes/tutor absolutamente horroroso (165 alumnos por tutor). Sin reconocimiento por parte de la institución y con este ratio se hace difícil que la tutoría pueda cumplir con un mínimo de calidad. Otra de las consecuencias de este elevado ratio y de la ausencia de reconocimiento, unido a la baja rotación de los profesores tutores, es la baja motivación de algunos de los tutores. El hecho de tener que trabajar con ese elevado número de alumnos y sin reconocimiento de su trabajo hace que la motivación caiga llevándonos a tutores menos activos y cercanos al alumno.

Otro de los problemas detectados es la baja o nula formación específica que reciben los tutores. Además de la entrevista con la coordinadora del PAT, la conversación con tres compañeros del departamento implicados en la actividad de tutorías confirman que los tutores no reciben una formación específica más allá de una pequeña charla inicial donde se les explica el número de reuniones que deberían tener con los alumnos tutorizados. No disponen de un conocimiento claro sobre las herramientas que disponen para tutorizar y guiar a los alumnos. Hay que destacar que tal y como hemos visto en el presente taller hay numerosos recursos disponibles para poder ayudar y guiar a los alumnos tutorizados independientemente de la fase (inicial, en el transcurso de la carrera o a su finalización). A pesar de la disponibilidad de los recursos, que tienen un coste para la universidad, la ausencia de formación y de información por parte de los tutores hace que no sean aprovechados de forma óptima.

Por último tampoco parece existir ningún tipo de coordinación entre los tutores, el resto de profesores y la institución. Igualmente no existen realmente procesos de rendición de cuentas, con excepción de encuestas de satisfacción realizadas a los alumnos.

Como resumen podríamos decir que no cumplimos con ninguno de los elementos que hemos considerado necesarios para una correcta implementación y funcionamiento del PAT. Esta conclusión podría explicar el escaso éxito del PAT en mi facultad donde lo habitual es que el número de alumnos que siguen de forma activa el proceso de tutoría es bajísimo (en muchas ocasiones es tan bajo que es igual a cero). Parece claro que los alumnos no perciben el PAT como un elemento interesante y útil para ellos, a pesar de que si que tienen las inquietudes y problemas que el PAT podría y debería solucionar.

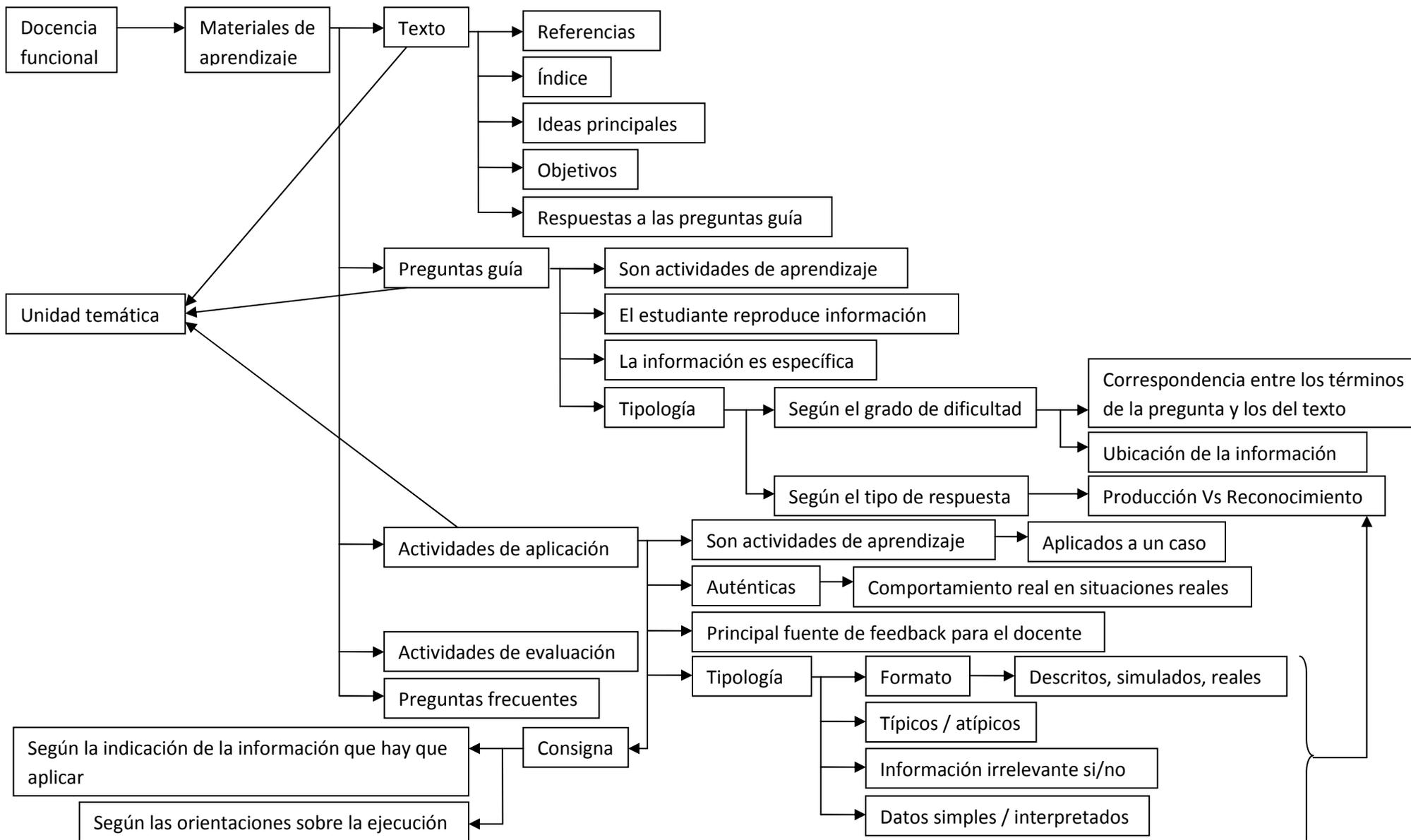
Como elemento persona, tenía la intención de comenzar a participar en el PAT el año próximo e implementar los conocimientos adquiridos en los diferentes talleres del máster donde se ha tratado el tema de la tutoría (ya sea individual o grupal). Lamentablemente no podré continuar vincula a la Universitat de Barcelona el año que viene así que será imposible llevar a cabo la tarea.

Taller 20: Docencia funcional. Diseño y elaboración de actividades de aprendizaje.

Profesorado: Dra. Wilma Penzo Giacca

Créditos: 1

Sesiones presenciales: 12 de enero de 2012



Aplicación a mi actividad docente.

Este es sin lugar a dudas el taller que en mi opinión ha resultado más útil de este segundo año en el máster. La realización de unidades temáticas para estudiar los diferentes temas de una asignatura me parece muy adecuada y de hecho su aplicación a este taller resultó muy positiva.

Para la correcta realización y aplicación de las unidades temáticas se debe tener muy en cuenta en primer lugar la elaboración del texto. Este debe contener todos los elementos nucleares de la unidad temática sin ser excesivamente extenso. Las preguntas guía deben igualmente cubrir todos los conceptos nucleares de la unidad temática y servirán para que conozcan y fijen la información del texto.

Posteriormente se deben elaborar las actividades de aplicación y de evaluación. Las actividades de aplicación deben ser lo más cercanas a la realidad y será la principal fuente de feedback para el docente.

Tras realizar la tarea en grupo tomé la decisión de aplicar esta metodología y realizar unidades temáticas para cada unos de los temas de la asignatura. El primer año pensaba realizarlas para los dos/tres primeros temas de la asignatura y proseguir en los años posteriores hasta completar el conjunto de temas.

Taller 21: Adquisición de competencias transversales en la universidad. ¿Qué papel puede jugar la tutoría?

Profesorado: Dr. Artur Parcerisa

Créditos: 0.5

Sesiones presenciales: 19 de enero de 2012

Aplicación a mi actividad docente.

En este taller realizamos un debate sobre como evaluar la adquisición de las competencias transversales y qué papel puede jugar la tutoría de carrera en este ámbito.

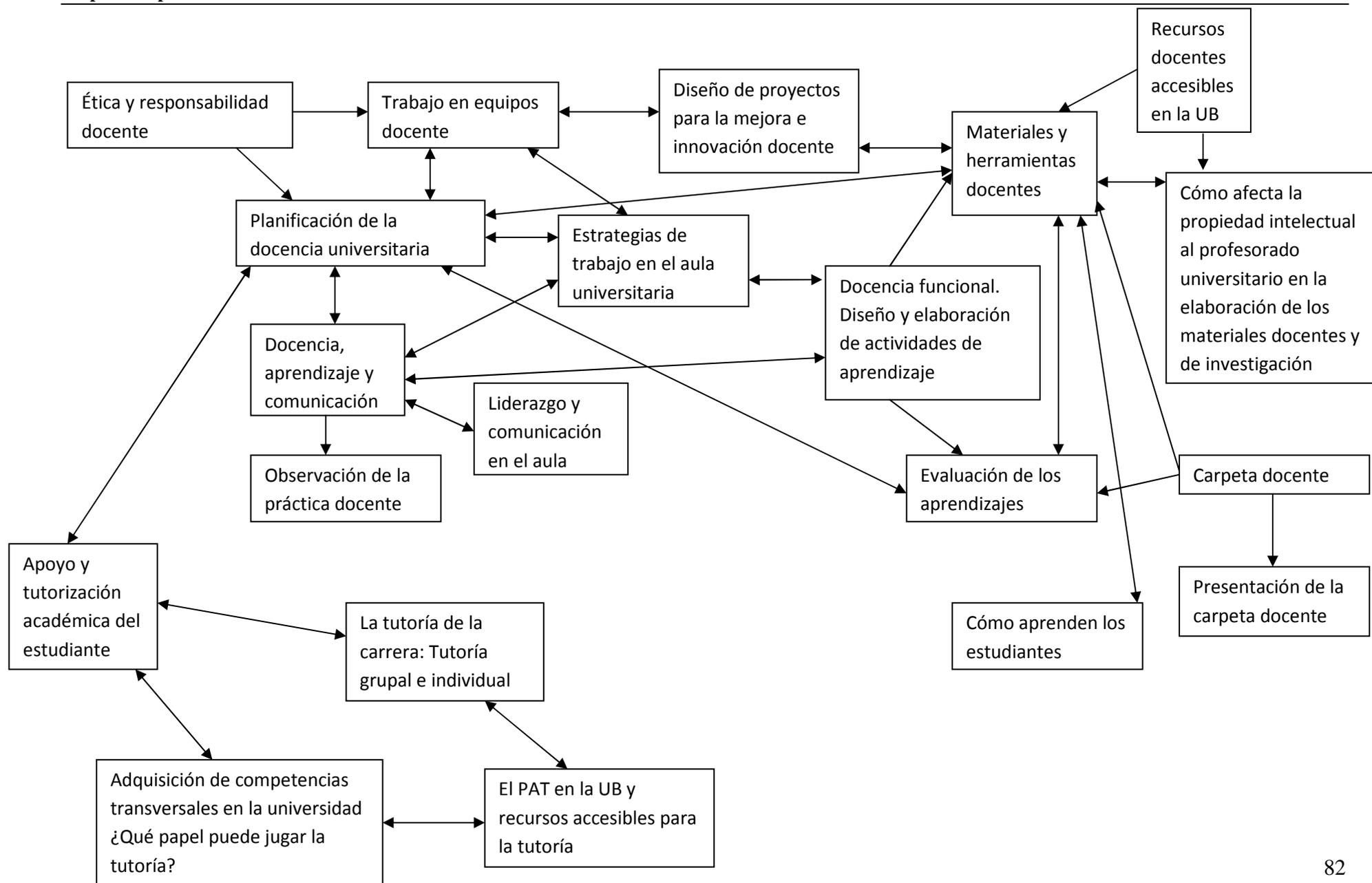
Antes de comentar el papel que puede jugar la tutoría de carrera para evaluar las competencias transversales, me gustaría destacar que existe la condición necesaria de que estas competencias transversales se trabajen en las asignaturas del grado. Es cierto que si observamos los planes docentes de las diferentes asignaturas de cualquier grado impartido en mi facultad todos ellos recogen un número importante (en mi opinión excesivo) de competencias transversales a trabajar. Sin embargo, en la realidad la inmensa mayoría de ellas (por no decir todas) no se trabajan o no se evalúan, por lo que se hace difícil que se pueda determinar si los alumnos han adquirido estas competencias transversales. Por lo tanto, en mi opinión, antes de discutir el papel que la tutoría de carrera puede jugar en la evaluación de estas competencias transversales deberíamos diseñar un itinerario coherente y realista de cuantas, cuáles y donde se trabajaran estas competencias transversales y como las diferentes asignaturas evaluarán la adquisición de estas competencias transversales.

Si suponemos que las competencias transversales realmente se trabajan y evalúan en las diferentes asignaturas del grado (que es mucho supones) tal y como se fija en los planes docentes, la tutoría de carrera puede ser un mecanismo de evaluación adecuado. El hecho de que sea el tutor de carrera el que supervise la adquisición de unas competencias que se deben adquirir a lo largo de todo el grado cuando es el único docente que tendrá relación con el alumno durante todo el proceso tiene mucho sentido. Sin embargo, considero que únicamente será un mecanismo adecuado si la tutoría de carrera funciona de forma correcta, y al menos en mi facultad estamos muy lejos. Como ya he expresado en los talleres dedicados al PAT es imposible que un tutor con más de 150 tutorizados pueda realizar una buena tarea y conocer el nivel de adquisición de cada una de las competencias transversales de cada uno de ellos. Si el trabajo final del tutor es simplemente controlar de forma administrativa que las diferentes competencias transversales han sido superadas en alguna de las asignaturas

Taller 21: Adquisición de competencias transversales en la universidad ¿Qué papel puede jugar la tutoría?

del grado, considero que hay figuras administrativas más baratas para realizar esta tarea. No vale la pena pagar sueldos de profesores titulares para que realicen trabajos de auxiliar administrativo. Como soy bastante pesimista en que el PAT de mi facultad mejore, al menos en el corto y medio plazo, más bien lo contrario, no creo que la tutoría de carrera vaya a ser un mecanismo real de evaluación para la adquisición de las competencias transversales, si es que algún día estas competencias se trabajan y evalúan en las asignaturas de los diferentes grados.

Mapa conceptual relacionando los diferentes talleres del máster



Plan docente de la asignatura “Política industrial y tecnológica”

Profesorado: Dr. Xavier Fageda y Dr. Jordi Perdiguero

Créditos: 6

Dades generals de l'assignatura**Nom de l'assignatura:** Política Industrial**Codi de l'assignatura:** 220065**Curs acadèmic:** 2011-2012**Coordinació:** XAVIER FAGEDA SANJUAN**Departament:** Dept. Política Econòmica i Estruct. Econ. Mundial**Crèdits:** 6**Recomanacions**

Per fer aquesta assignatura és important que els alumnes tinguin coneixements previs de teoria econòmica. Per fer-ho és recomanable que hagin cursat Microeconomia I i Microeconomia II. També és útil un coneixement previ d'organització industrial, encara que els coneixements que es requereixen d'aquesta matèria s'expliquen al llarg del curs.

Competències que es desenvolupen en l'assignatura

- Aprofundir en el coneixement de la intervenció del sector públic en relació a la competència imperfecta
- Aprofundir en el coneixement de les polítiques de privatització, regulació i competència
- Aprofundir en el coneixement de les polítiques d'innovació tecnològica
- Aprofundir en el coneixement de les polítiques de localització

Objectius d'aprenentatge de l'assignatura**Referits a generals**

Una de les principals preocupacions de la política econòmica és decidir en quines situacions i de quina manera convé intervenir en l'economia. La política industrial generalment es relaciona amb les polítiques que tenen com a objectiu influir en

empreses individuals i indústries, o en la indústria en conjunt. La política industrial són les accions dirigides a modificar els processos productius i l'assignació dels recursos o la forma en què els recursos s'assignen entre els diferents sectors econòmics. Moltes vegades les polítiques busquen millorar la situació competitiva general dels mercats, però en altres casos persegueixen objectius més específics, com l'augment de la investigació i el desenvolupament o el manteniment de llocs de treball en determinades zones geogràfiques. Per dur a terme aquests objectius, la política industrial utilitza instruments diferents de la política monetària o fiscal, que normalment pretenen influir els agregats macroeconòmics. Hi ha una gran varietat de polítiques industrials, com per exemple la política reguladora i la política de defensa de la competència, que intenten corregir determinats errors del mercat, o evitar que les empreses abusin del seu poder de mercat, o també la política regional, que vol influir en la localització espacial de la indústria. Aquestes polítiques es desenvolupen mitjançant la regulació dels preus i modifiquen les condicions d'entrada a la indústria, ajuden les empreses a coordinar-se i garanteixen la prestació de determinats serveis bàsics al conjunt de la població.

En aquesta assignatura analitzem les principals característiques de la política industrial. Per fer-ho, primer de tot identifiquem els errors del mercat que justifiquen la intervenció del Govern, com per exemple l'existència de competència imperfecta deguda a les economies d'escala, o la falta d'innovació deguda al caràcter de bé públic del coneixement. En segon lloc, utilitzem la teoria econòmica per analitzar els efectes d'aquests errors del mercat i les principals propostes teòriques que s'ofereixen per posar-hi remei. Finalment, mostrem la política industrial que els governs espanyols i les agències reguladores desenvolupen.

El principal objectiu d'aquesta assignatura és oferir un marc teòric que permeti entendre la intervenció del Govern en determinades indústries. Volem identificar els errors del mercat que justifiquen la intervenció del Govern i avaluar les polítiques industrials específiques que s'implementen per corregir-los.

Blocs temàtics de l'assignatura

1. Els fonaments de la política industrial

- 1.1. Definició de política industrial
- 1.2. Justificacions teòriques de la política industrial
- 1.3. La política industrial com a instrument per afrontar escenaris de competència imperfecta
- 1.4. El paradigma estructura-conducta-resultats
- 1.5. La política industrial a la pràctica

2. Política de la privatització, la regulació i la competència

- 2.1. El sector públic empresarial i les privatitzacions
- 2.2. La política regulatòria en les indústries de xarxa
- 2.3. Competència i col·lusió: elements teòrics i empírics
- 2.4. La política de defensa de la competència

3. La política d'innovació tecnològica

- 3.1. La importància de la innovació. Invenció i innovació
- 3.2. Teoria tradicional de la innovació tecnològica. El coneixement com a bé públic
- 3.3. Efectes en el benestar de les innovacions de procés i d'organització
- 3.4. Relació entre innovació i estructura de mercat
- 3.5. Eficiència de les polítiques tecnològiques a Espanya

4. Política industrial i geografia

- 4.1. Què són les economies d'aglomeració?
- 4.2. Les fonts de les economies d'aglomeració
- 4.3. Els tipus d'economies d'aglomeració
- 4.4. La política industrial davant de la presència de clústers industrials
- 4.5. Els fonaments econòmics de les economies externes

5. Política industrial i globalització

- 5.1. La comptabilitat del creixement i la productivitat
- 5.2. Redefinició del capital: capital humà, tecnològic i social

5.3. Interdependència, globalització i política industrial

5.4. Desigualtat i creixement

5.5. Les polítiques i les institucions com a fonts de creixement

Metodologia i organització de l'assignatura

Model docent tipus 2

La docència es desenvolupa combinant classes presencials, la resolució d'estudis de casos a classe, i la realització d'assajos.

Per abordar tots els temes del programa, en primer lloc identifiquem l'error del mercat que les autoritats públiques han de corregir. En segon lloc, analitzem el problema i la solució que pot tenir des del punt de vista de la teoria econòmica. Si és possible, mostrem l'evidència empírica sobre el problema que s'analitza. Finalment, exposem la política industrial que les autoritats espanyoles duen a terme per corregir l'error del mercat.

Els alumnes complementen els coneixements obtinguts a les classes presencials a través de diversos assajos i la resolució d'estudis de casos on es posa l'èmfasi en el paper de la política industrial per corregir la corresponent fallada de mercat.

Finalment, el seguiment de la assignatura, requereix la consulta periòdica del Campus virtual de l'assignatura. En el campus virtual s'exposen diversos documents relacionats amb l'assignatura i materials complementaris. D'aquesta manera, els alumnes que ho vulguin poden aprofundir en alguns aspectes de la matèria.

Avaluació acreditativa dels aprenentatge de l'assignatura

L'avaluació continuada es el procediment formatiu recomanat als alumnes de l'assignatura e implica: (1) assistència i participació a les classes teòriques dels professors; (2) Resolució d'estudi de casos, realització d'assajos o qualsevol altres exercicis periòdicament plantejats per els professors; i (3) realització d'un examen final.

La professora o professor responsable de cada grup anunciarà al començament del curs la ponderació atorgada a cada una de les tres activitats.

Avaluació única

L'avaluació única hauria de ser triada per aquells alumnes que no tinguin possibilitat d'acollir-se a l'avaluació continuada. La nota de l'assignatura vindrà determinada exclusivament pel resultat obtingut per l'alumne a l'examen final.

Fonts d'informació bàsiques de l'assignatura

Llibres

[Audretsch, D. \(et al.\). *Política Industrial, Teoría y Práctica*. Madrid: Colegio de Economistas de Madrid, 1992.](#)

[Baldwin, R.; Cave, M. *Understanding Regulation: Theory, Strategy and Practice*. Oxford: Oxford University Press, 1999.](#)

[Bel, G. *Privatización, Desregulación y ¿Competencia?* Cívitas, 1996. \(Estudios y Monografías\).](#)

Callejón, M.; Bel, G.; Costa, M. T.; Segarra, A. *Economía Industrial*. Civitas; Universitat Oberta de Catalunya, 2004. [Edició 2004](#). [Edició 2001](#)

[Clarke, R. *Economía Industrial*. Madrid: Celeste, 1993.](#)

[Ferguson, P. *Industrial Economics: Issues and Perspectives*. McMillan, 1988.](#)

[Krugman, P. *Geografía y Comercio*. A. Bosch, 1991.](#)

[Krugman, P. & M. Obsfeld \(2006\), *Economía Internacional: Teoría y Política*. McGraw-Hill.](#)

[Lasheras, M. *La regulación económica de los servicios públicos*. Barcelona: Ariel Económica, 1999.](#)

Martin, S. (2010) *Industrial Organization in Context*, Oxford University Press.

[Motta, M. *Competition Policy: Theory and Practice*. Cambridge University Press, 2004.](#)

Shy, O. (1995) *Industrial Organization: Theory and Applications*. MIT Press, Cambridge, MA.

Viscusi, W.; Vernon, J.; Harrington, J. *Economics of Regulation and Antitrust*. 4a ed. Cambridge (MA:) MIT Press, 2005.

Modificaciones al plan docente de la asignatura “Política industrial y tecnológica”

Recomendaciones

En el apartado de recomendaciones introduciría básicamente dos aspectos: 1) el haber cursado la asignatura de Política Económica I y 2) Tener cierto grado de comprensión lectora en lengua inglesa.

El recomendar cursar la asignatura de Política Económica I se debe a que muchos de los conceptos tratados en la asignatura de Política Industrial y Tecnológica son profundizaciones de teorías sobre la intervención pública que se ven durante el transcurso de la primera. Por lo tanto, tener claros los conceptos tratados en la asignatura de Política Económica I ayuda de forma significativa a comprender, asimilar y relacionar los conceptos y modelos tratados en la asignatura.

Respecto a la comprensión lectora de la lengua inglesa se debe a que cada vez más los documentos más significativos y relevantes de la asignatura se encuentran en esta lengua y por lo tanto, y cada vez más, serán textos de referencia.

Competencias que se desarrollan en la asignatura

Este es uno de los aspectos que más modificaría del plan docente actual. Las competencias incluidas hasta el momento únicamente tienen en cuenta elementos de conocimiento, aspecto que me parece escaso. Si debo señalar que existía una elevada coordinación entre las competencias contempladas en el plan docente y los procesos de evaluación seguidos en la asignatura. Sin embargo, con el paso de los años hemos incorporado nuevas metodologías de evaluación precisamente para tener evidencias de otros tipos de competencias (generales, específicas de la titulación o específicas de la asignatura) que deberíamos añadir al plan de estudios. Concretamente introduciría las siguientes competencias según su ámbito general, específico de la titulación o de la asignatura.

Competencias generales

100002 Capacidad de aprendizaje y responsabilidad (capacidad de análisis, de síntesis, de visiones globales y de aplicación de los conocimientos a la práctica/capacidad de tomar decisiones y adaptación a nuevas situaciones). Esta competencia sería evaluada

principalmente a través del ensayo dirigido y del estudio de caso. En ambos casos deben aplicar los conocimientos adquiridos a un caso real. Igualmente en el examen final se realizan habitualmente preguntas de cómo aplicar los diferentes modelos o teorías a situaciones reales, normalmente relacionadas con la actualidad.

100003 Trabajo en equipo (capacidad de colaborar con los demás y de contribuir a un proyecto común/capacidad de colaborar en equipos interdisciplinarios y en equipos multiculturales). De nuevo tanto el ensayo dirigido como los estudios de caso se realizan en grupos, por lo que podemos disponer de evidencias sobre su capacidad de trabajar en equipo.

100004 Capacidad creativa y emprendedora (capacidad de formular, diseñar y gestionar proyectos/capacidad de buscar e integrar nuevos conocimientos y actitudes). En este caso la realización del ensayo dirigido nos puede ayudar a evaluar la adquisición de esta competencia. En el ensayo deben formular el tipo de fenómeno que desean analizar, diseñar como lo van a hacer y obviamente gestionar el ensayo.

120297 Utilización de las TIC en el desempeño profesional - Conocimiento y aplicación de las herramientas de tecnologías de la información y de las comunicaciones en el desempeño profesional. La realización del ensayo requiere que busquen y seleccionen información a través de las TIC disponibles, principalmente a través del CRAI de la Universitat de Barcelona. Por ello se realiza una sesión específica de cómo utilizar estas TIC, y por ello tenemos en cuenta las fuentes de información utilizadas en la evaluación del ensayo.

Específicas de la titulación:

120838 Análisis de las organizaciones y de su entorno.

120840 Elaboración, análisis e interpretación de la información económica.

120841 Fundamentación y aplicación del marco regulador económico y social y sus efectos

120843 Identificación y comprensión de las instituciones económicas y su funcionamiento

120925 Capacidad crítica de análisis de teorías y modelos económico

Considero que tanto la realización del ensayo dirigido como los estudios de casos muestran evidencia de la adquisición de estas competencias. La realización de cualquiera de estas dos actividades requiere

el análisis de las organizaciones y del entorno en el que operan; la elaboración, análisis e interpretación de la información económica (artículos y datos económicos); entender la fundamentación y aplicación del marco regulador económico, ya que el ámbito de estudio de nuestra asignatura se centra precisamente en industrias fuertemente reguladas; identificar y comprender las instituciones económicas y su funcionamiento; y por último tener capacidad crítica de análisis de teorías y modelos económicos. De hecho la lectura y comentario individual de dos artículos académicos también nos ayudará a tener evidencias sobre esta última competencia, ya que deberán confrontar dos modelos o teorías diferentes sobre un mismo aspecto y relacionarlas.

Respecto a las competencias específicas de la asignatura son básicamente la de profundizar en los conocimientos de los diferentes temas tratados en la asignatura, por lo que el examen final supone una metodología de evaluación adecuada para tener evidencia sobre la consecución de estas competencia.

Objetivos de aprendizaje de la asignatura

Considero que los objetivos de aprendizaje deben estar en concordancia con las competencias a adquirir, por lo que deberíamos ampliarlos. Además de *“conocer un marco teórico que permita entender la intervención del gobierno en determinadas industrias. Queremos identificar los fallos de mercado que justifiquen la intervención del gobierno y evaluar las políticas industriales específicas que se implementan para corregirlos”*, que es el principal objetivo de aprendizaje descrito en el actual plan docente, debemos incluir otros objetivos necesarios para adquirir las competencias anteriormente señaladas:

- Aprender a trabajar en grupo
- Aprender a buscar y seleccionar de forma crítica información económica
- Aprender a analizar de forma crítica modelos y teorías económicas

Bloques temáticos de la asignatura

Como podremos ver en el programa de la asignatura que presento a continuación hemos modificado el programa introduciendo nuevos temas y modificando internamente algunos de ellos.

Metodología y organización de la asignatura

Este apartado es lo suficientemente amplio en el plan docente que las modificaciones metodológicas introducidas en la asignatura encajan perfectamente.

Evaluación acreditativa de los aprendizajes de la asignatura

Ya que el plan docente no establece porcentajes entre las diferentes actividades dentro de la evaluación continua, resulta de nuevo lo suficientemente amplio como para no tener que modificarlo. Posteriormente, en el programa de la asignatura se especifica de forma concreta los dos tipos de evaluación acreditativa: la continua y la única.

Fuentes de información básicas de la asignatura.

Las fuentes bibliográficas son adecuadas y se encuentran actualizadas. Dentro de la bibliografía se encuentran manuales más asequibles e igualmente más complejos para todos aquellos alumnos que desean profundizar en mayor grado. En el programa de la asignatura se especifica que capítulos y de qué libros son los más recomendables para cada una de las lecciones del curso.

Programa docente de la asignatura “Política industrial y tecnológica”

POLÍTICA INDUSTRIAL Y TECNOLÓGICA

Xavier Fageda y Jordi Perdiguero

DESCRIPCIÓN Y OBJETIVOS GENERALES DE LA ASIGNATURA

Una de las principales preocupaciones de la política económica es decidir en qué situaciones y de qué forma es conveniente intervenir en la economía. La política industrial se relaciona con las políticas que tienen como objetivo influir en empresas individuales e industrias, o en la industria en su conjunto. La política industrial son las acciones dirigidas a modificar los procesos productivos y la asignación de los recursos o la forma en la que los recursos se asignan entre los diferentes sectores económicos. En muchas ocasiones, se pretende mejorar la situación competitiva general de los mercados, pero en otros casos se persiguen objetivos más específicos, como el aumento de la investigación y el desarrollo, o el mantenimiento de puestos de trabajo en determinadas zonas geográficas.

Para llevar a cabo estos objetivos, la política industrial utiliza instrumentos diferentes a la política monetaria o fiscal, que normalmente pretenden influir en los agregados macroeconómicos. Existe una gran variedad de políticas industriales, como por ejemplo la política regulatoria y la política de defensa de la competencia, que intentan corregir determinados fallos de mercado, o evitar que las empresas abusen de su poder de mercado, o también la política regional, que busca influir en la localización espacial de la industria. Estas políticas se desarrollan mediante actuaciones tales como la regulación de los precios, modificando las condiciones de entrada en la industria, ayudas a la I+D o incentivando a las empresas a establecerse en determinados territorios.

ESTRUCTURA DE LA ASIGNATURA

La asignatura se estructura en siete temas. En primer lugar, identificamos los fallos de mercado que justifican la política industrial, y su marco teórico de referencia. En segundo lugar, estudiamos las políticas de innovación e I+D. A continuación, explicamos en detalle la secuencia de políticas que han transformado la relación entre empresas y gobiernos;

privatización, regulación y competencia, y que se erige en la parte central de la política industrial actualmente en Europa y países anglosajones relevantes (tres temas). Finalmente, atendemos a las políticas de localización y a las políticas de campeones nacionales.

EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA

1. Opción A: Evaluación continuada

La nota final de la asignatura tendrá tres componentes:

- (1) Participación regular en las sesiones del curso, en dos casos de estudio que se discutirán en clase así como ensayos sobre artículos previamente distribuidos: (50% de la nota).²
 - Realización de un ensayo dirigido en grupo (25% de la nota)
 - Lectura y comentario individual de dos artículos académicos (15% de la nota)
 - Realización en grupos de dos estudios de caso (10% de la nota)
- (2) Examen (50% de la nota).

2. Opción B: Evaluación única

Examen (100% de la nota)

* La nota final será el máximo de las dos opciones.

CAMPUS VIRTUAL

El "campus virtual" de la asignatura será actualizado con materiales complementarios a las clases que son de interés para el seguimiento del curso.

² Ver en el apéndice las normas de presentación de los ensayos.

Lección 1. Los fundamentos de la política industrial

- 1.1 Definición de la política industrial.
- 1.2 Justificaciones teóricas de la política industrial.
- 1.3 La política industrial en la Unión Europea
- 1.4 El paradigma de la Estructura-Conducta-Resultados.

Lecturas recomendadas:

- Audretsch et al (1992). Capítulo 6.
- Callejón, Bel, Costa y Segarra (2001). Capítulos 1 y 6.
- Ferguson (1988). Capítulo 2, 7 y 8.
- Aiginger y Sieber (2006).

Lección 2. La política de innovación tecnológica

- 2.1 El proceso de cambio de Schumpeter
- 2.2 Definición de Investigación y Desarrollo (I+D)
- 2.3 ¿Qué sabemos de la I+D?
- 2.4 ¿Por qué es importante apoyar a la I+D? Los fallos de mercado.
- 2.5 Conflictos entre la política de innovación y la defensa de la competencia
- 2.6 El esfuerzo en I+D en España y la Unión Europea
- 2.7 Relación entre los incentivos a innovar y la estructura de mercado
- 2.8 El modelo de Arrow
- 2.9 El modelo de Dasgupta

Lecturas recomendadas:

- Ferguson (1988). Capítulo 6.

Lección 3. Competencia y colusión

3.1. Tipos de competencia: precios, cantidades y localización

3.2. Acuerdos colusivos

3.3. Características que facilitan la colusión

3.4 Poder de mercado y monopolización

Lecturas recomendadas:

Motta (2004). Capítulo 4

Shy (1995) Capítulos 5, 6 y 7

Lección 4. Regulación en las industrias de red

4.1 Características básicas de las industrias de red

4.2 Estructura de mercado: integración y separación vertical

4.3 Regulación de los precios de un monopolio natural: teoría

4.4 Regulación de los precios de un monopolio natural: práctica

4.5 Regulación de los servicios de red en España. El caso de las telecomunicaciones.

Lecturas recomendadas:

Baldwin, R. y M. Cave (1999)

Callejón, Bel, Costa y Segarra (2001). Capítulo 6.

Lasheras, M. (1999)

Viscusi, W., J. Vernon y J. Harrington (1995)

Lección 5. El sector público empresarial y las privatizaciones.

5.1 El sector público empresarial: definición y origen

5.2 Diferencias entre empresas públicas y privadas

5.3 La privatización: definición, causas y objetivos

5.4 El proceso de privatización en España

5.5 ¿Quién ha privatizado en la UE?

5.6 La privatización de servicios locales

Lecturas recomendadas:

Bel, G. (1996)

Callejón, Bel, Costa y Segarra (2001)

Bel, G. (2006)

Bel, G., y Fageda, X. (2009)

Lección 6. La política de competencia

6.1. Introducción a la defensa y la promoción de la competencia

6.2. Prohibición de acuerdos entre empresas

6.3. Prohibición de abusos de posición de dominio

6.4. Autorización de fusiones y absorciones

6.5. Prohibición de relaciones verticales

Lecturas recomendadas:

Motta (2004). Capítulos 2, 3, 4 y 5

Bel, Calzada y Fageda (2006)

Perdiguero y Borrell (2007)

Fageda y Fernández-Villadangos (2008)

Lección 7. Política industrial y geografía

7.1. Distribución espacial de la actividad económica

7.2 Las fuentes de las economías de aglomeración

Intercambios de información

Inputs locales especializados

Mercados de trabajo locales conjuntos

7.3 Los tipos de economías de aglomeración

Rendimientos de escala internos

Economías de localización

Economías de urbanización

7.4 La política industrial ante la presencia de economías de aglomeración

7.5 Los fundamentos económicos de las economías de aglomeración

El modelo del Big Push

El modelo Centro Periferia

Mercados de trabajo y especialización industrial

El modelo de los factores intermedios

El modelo de los sistemas urbanos

7.6. Caso de estudio: La localización de empresas multinacionales en Europa

Lecturas recomendadas

Audretsch et al. (1992). Capítulo 1

Defever (2006)

Esteban et al. (2001)

Garrido y Gallo (2008)

Krugman (1991)

Bibliografía básica

No se recomienda un manual específico para el seguimiento de la asignatura. No obstante, los siguientes textos permitirán adquirir una visión más amplia de los temas desarrollados.

Nota: La bibliografía se irá actualizando a lo largo del curso (consultar los "dossiers")

Audretsch, D. et al. (1992), *Política Industrial, Teoría y Práctica*, Colegio de Economistas de Madrid, Madrid

Baldwin, R. y M. Cave (1999), *Understanding Regulation: Theory, Strategy and Practice*, Oxford University Press.

Bel, G. (1996), *Privatización, Desregulación y ¿Competencia?*, Editorial Cívitas, Estudios y Monografías.

Bel, G. (2006) *Economía y Política de la Privatización*, Editorial Marcial Pons, Madrid.

Bel, G., Calzada, J. y X.Fageda (2006), "Liberalización y competencia en España: ¿Dónde estamos?", *Información Comercial Española*, 0 (829), 123-144.

Bel, G., y Fageda, X. (2009) "Factors Explaining Local Privatization: A Meta-Regression Analysis", *Public Choice*, Vol. 139(1/2), pp. 105-119.

Callejón, M., G Bel, MT Costa y A Segarra (2001), *Economía Industrial*. Editorial Civitas - Universitat Oberta de Catalunya

Defever, F. (2006), "Functional fragmentation and the location of multinational firms in the enlarged Europe", *Regional Science and Urban Economics*, 36, 658-677

Esteban, L., Hernández, J.M y Canaspa, L. (2001), "Patrones de localización de la producción y efectividad de la política industrial", *Economía Industrial*, 0 (342), pp. 163-174.

Fageda, X., Fernández-Villadangos, L. (2008), "Triggering competition in the Spanish airline market: The role of airport capacity and low-cost carriers", *Journal of Air Transport*

Management, en prensa.

Garrido, R., Gallo, M.T. (2008), "La localización y movilidad de las empresas en España: Un análisis empírico", *Economía Industrial*, Vol. 367, pp.67-84

Ferguson, P. (1988), *Industrial Economics: Issues and Perspectives*. McMillan.

Jacquemin, A. (1989), *La Nueva Política Industrial*. Vicens Vives.

Krugman, P. y M. Obsfeld (1999), *Economía Internacional: Teoría y Política*. McGraw-Hill.

Krugman, P. (1991) *Geografía y Comercio*. A. Bosch

Lasheras, M. (1999), *La regulación económica de los servicios públicos*. Ariel Económica.

Motta, M. (2004), *Competition Policy: Theory and Practice*. Cambridge University Press.

OCDE (1995), *Technology and Industrial Performance. Technology Difussion, Productivity, Employment and Skills. International Competitiveness*.

Perdiguero, J. y Borrell, J.R. (2007) "La difícil conducción de la competencia por el sector de gasolinas en España" *Economía Industrial*, Vol. 365, pp. 113-125.

Shy, O. (1995) *Industrial Organization: Theory and Applications*. MIT Press, Cambridge, MA.

Viscusi, W., J. Vernon y J. Harrington (1995) *Economics of Regulation and Antitrust*, MIT Press, Nueva York.

Bibliografía complementaria

Armstrong, M., S. Cowan y J. Vickers (1994) *Regulatory Reform: Economic Analysis and British Experience*, The MIT Press, London.

Aiginger, K. y S. Sieber (2006) Towards a matrix type industrial policy approach, *Mimeo*.

Bel, G. (2002), "Privatization: Public Offerings and Political Objectives", *Applied Economics*, 34 (11), 1421-1432.

Bel, G. y A. Costas (2001), "La privatización y sus motivaciones en España: de instrumento a política", *Revista de Historia Industrial*, nº. 19/20, 105-132.

Bishop, M., J. Kay y Colin Mayer (1995), *The Regulatory Challenge*, Oxford University Press.

Cabral, L. (1997) *Economía industrial*. McGraw-Hill.

Carlton, D, y J. Perloff (2000) *Modern Industrial Organization*. 3rd ed.,Harper Collins.

Clarke, R. (1993) *Economía Industrial*, Celeste, Madrid.

Fernández, M.A. (2000) *La competencia*, Alianza Editorial.

Itoh, M. et al.(1991), *Economic Analysis of Industrial Policy*. North Holland

Laffont, J.-J. y J. Tirole (1993), *A theory of incentives in procurement and regulation*, London: MIT Press.

Laffont, J.-J. y J. Tirole (2000), *Competition in Telecommunications*, London: MIT Press.

Martin, S. (1994), *Industrial economics. Economic analysis and public policy* 2nd ed.

Milgrom, P. y J. Roberts (1994) *Economía, Organización y Gestión de la Empresa*. Ariel.

Scherer, F. (1996) *Industry Structure, Strategy and Public Policy*. Harper Collins.

Tirole, J. (1988), *La Teoría de la Organización Industrial*, Barcelona: Ariel, 1990.

Vickers, J. y G. Yarrow (1988), *Privatization: An Economic Analysis*. London: MIT Press.

Normas para la presentación de ensayos

1. **Extensión máxima:** 1.000 palabras.
2. **Estilo:** Escribir a doble espacio utilizando "Garamond" 12.5, con márgenes de 2,5 cm. NO UTILIZAR PORTADA.
3. **Estructura: utilizar una estructura de relato**

(i) Introducción: Plantear la motivación y objetivos del ensayo (y no del artículo o caso de estudio que se comenta !!!). Es conveniente empezar por una discusión general del tema tratado para acabar abordando hipótesis particulares.

General → Específico

Incorporar una frase que sea el gancho para que el lector desee seguir leyendo.

(ii) Nudo: Comentar los aspectos más relevantes del artículo estudiado. ¿Qué aporta el autor? ¿Son relevantes sus aportaciones? Explicar que metodología utiliza el artículo para presentar los resultados, y comentar si es adecuada.

El ensayo no es un mero resumen, sino que debe profundizar en algunas de las ideas presentadas en el artículo. A pesar de ello, puede utilizar ejemplos, informaciones y datos que aparecen en el texto para explicar sus propias ideas.

Llevar el lector del nudo hacia la idea clave del texto que se está comentado.

(iv) Desenlace: Escriba sus propias conclusiones sobre la lectura y discútalas. Comente qué ha aprendido, qué aspectos le interesan de este trabajo, que implicaciones tienen las conclusiones de cara a la política económica.

Para escribir sus conclusiones, empiece por los aspectos más específicos que se deriven del artículo, para acabar con sus reflexiones más generales.

Específico → General

Incorpore una frase directa y clara que sea la estocada en la discusión que se ha

planteado que deje al lector ansioso por saber más sobre el tema del ensayo.

4. Referencias

Se valorará positivamente la utilización de otros materiales para la elaboración del ensayo.

Las referencias deben ser citadas del siguiente modo:

Artículos en revistas:

Laffont, J.J. y Jean Tirole (1991) The Politics of Government Decision-Making: A Theory of Regulatory Capture, *Quarterly Journal of Economics*, 106, pp. 1089-1127.

Libros:

Vickers, J. y G. Yarrow (1988), *Privatization: An Economic Analysis*. London: MIT Press.

Introducción de innovaciones docentes desde los diferentes talleres del máster a la asignatura “Política industrial y tecnológica”

En el presente apartado he escogido las aportaciones que he considerado de mayor interés dentro de cada uno de los talleres del máster (al menos una por taller) y las razones por las que hemos introducido estos elementos a la actividad docente de la asignatura de “Política industrial y tecnológica”. En primer lugar presento los elementos introducidos para posteriormente señalar los elementos que hemos decidido no introducir en la asignatura.

Elementos introducidos

Antes de explicar los elementos que he decidido introducir creo que sería adecuado contextualizar en qué ámbito serán introducidas. Estas innovaciones docentes se introducirán en la asignatura de “Política Industrial y Tecnológica”, que se trata de una asignatura optativa de cuarto curso, en la licenciatura de Economía. Esta licenciatura en la UB se caracteriza por tener grupos muy amplios (más de 200 alumnos por grupo) por lo que la inmensa mayoría de los alumnos no están acostumbrados a utilizar este tipo de herramientas docentes. A pesar que en los últimos años este hecho se está cambiando la mayoría de los alumnos llegan al final de la carrera familiarizados únicamente con la clase magistral y la evaluación a través de un examen final.

La asignatura de “Política Industrial y Tecnológica”, al ser una asignatura optativa, presenta un número mucho más reducido de alumnos (unos 70/80 matriculados y unos 50 alumnos presentes en el aula) lo que permite la introducción de estas innovaciones docentes. De todas maneras hay que tener en cuenta el hábito de los alumnos, ya que un cambio extremadamente radical de esta asignatura con el resto de la carrera puede suponer un cierto desconcierto por parte de los alumnos. De hecho, en años anteriores uno de los comentarios de los alumnos tradicional es la gran diferencia existente entre esta asignatura y el resto de asignaturas de la carrera, incluso con asignaturas realizadas por el mismo departamento o los mismos profesores. Este hecho dificulta en alguna medida la introducción de más medidas de innovación docente, aspecto que con el paso de los años, la reducción en el número de alumnos (actualmente en el grado el número está limitado a 110 alumnos por grupos) creo que se podrá ir superando.

Relación entre competencias, metodología docente y evaluación.

Si bien hasta ahora todas las competencias específicas fijadas en el plan docente tenían una coherencia con la metodología docente impartida (básicamente la clase magistral) y el tipo de evaluación (examen escrito), es cierto que se utilizaban otros tipos de metodologías docentes y de evaluación para medir competencias que no estaban incluidas en el plan docente. Si bien he podido detectar en otras asignaturas del grado de Economía el caso contrario, es decir un gran número de competencias en el plan docente que posteriormente no tienen detrás una metodología docente ni una evaluación para tener evidencias sobre estas competencias, en nuestro caso debemos restituir la coherencia entre competencias, metodología docente y tipos de evaluación. Este elemento observado en el taller “Planificación de la docencia universitaria” he sido incorporado a la asignatura modificando el plan docente de la asignatura.

Resumen o síntesis de cada una de las sesiones

Todas las sesiones realizadas en los años anteriores he intentado que tuvieran una estructura lógica con una introducción motivadora, una relación con los conocimientos anteriores y posteriores (ya sean de la asignatura o del grado), un desarrollo y una conclusión. Sin embargo, un elemento que considero importante y que no utilizaba era la realización de una síntesis de resumen al final de cada una de las sesiones. Incorporo este elemento del taller “Enseñanza y aprendizaje universitario”. De esta manera considero que la estructura de mis clases magistrales, que todavía poseen un gran peso en la asignatura, es coherente y ayudará a un mayor y mejor aprendizaje por parte de los alumnos.

Encuesta inicial (nivel de conocimiento y madurez de los alumnos; selección de los materiales docente (simplificación); tipo de liderazgo)

Un elemento que nunca había utilizado y que tras la realización de los diferentes talleres considero indispensable, es la realización de un test inicial para conocer el nivel de conocimientos de los alumnos. Este año utilizaré por primera vez un test inicial que me ayudará a: 1) tal y como se mostró en el taller “Materiales y herramientas docentes” simplificar y escoger de forma adecuada los materiales. Dependiendo del nivel de madurez y de conocimientos se escogerán materiales más o menos complejos. Incluso si existe una

gran divergencia entre el nivel de conocimiento de los alumnos se planteará dos tipos de materiales de acuerdo al nivel de cada uno de los grupos de alumnos. 2) El nivel de madurez y conocimientos de los alumnos es un elemento clave para la elección del tipo de liderazgo en clase tal y como se señala en el taller “Liderazgo y comunicación en el aula”. Si el test inicial nos muestra que el nivel de madurez de los alumnos es elevado podemos escoger un tipo de liderazgo que conlleve un trabajo más autónomo y donde se delegue en mayor medida sobre el alumno para que sea él quien decida y se implique en mayor medida.

Ensayo en grupo (tutorías)

Hasta este año la realización del ensayo era a nivel individual, sin embargo la competencia de trabajo en grupo me parece lo suficientemente importante como para introducir el trabajo en grupo dentro de la asignatura. Dentro de las diferentes estrategias docentes presentadas en el taller “Estrategias de trabajo en el aula universitaria” hemos elegido el ensayo dirigido ya que: 1) nos ayuda a tener evidencias sobre competencias generales 2) permite el aprendizaje autónomo, aspecto que considero importante en una asignatura optativa de último año de grado 3) tenemos experiencia en la aplicación de este tipo de metodologías docentes con buenos resultados.

Estudios de casos

Desde hace tres años estamos aplicando estudios de casos en la asignatura con muy buenos resultados. Desde que los dos profesores de la asignatura realizamos un curso del ICE sobre la introducción de estudios de casos a la docencia por parte del profesor Ernesto de los Reyes, hemos realizado, introducido y modificando cada año dos estudios de casos que nos ayudan a la comprensión de todo un conjunto de conceptos, y que además nos permiten obtener evidencias sobre competencias generales tal y como he señalado en las modificaciones al plan docente de la asignatura. Los buenos resultados obtenidos en años anteriores nos hacen pensar que los casos de estudios continuarán siendo un instrumento eficiente en la docencia de la asignatura.

Recursos UB

La realización del ensayo dirigido requiere disponer de unas buenas fuentes de información. Si bien en años anteriores se explicaban de forma informal o cuando los alumnos venían a las tutorías. Este año hemos decidido introducir una sesión en la que explicamos los recursos disponibles a través de la página web del CRAI de la Universitat de Barcelona, basándonos en los conocimientos impartidos en el taller “Recursos docentes disponibles en la UB”. Para asegurarnos que los alumnos realmente utilizan estos recursos, un elemento tenido en cuenta para la evaluación del ensayo dirigido es la bibliografía utilizada y la forma en que ha sido obtenida. Con esta actividad, y tal como señalaba en el apartado de las modificaciones al plan docente, nos ayudará a tener evidencias sobre la competencia de conocimiento y utilización de las tecnologías de la información.

Evaluación entre pares

Desde hace un año introducimos la evaluación entre pares como instrumento de aprendizaje. Tal y como se señaló en el taller “Evaluación del aprendizaje” la evaluación entre pares puede ser un mecanismo de aprendizaje muy potente, ya que para poder evaluar el trabajo ajeno necesitamos tener un conocimiento profundo del tema. Nuestra experiencia el año pasado fue muy positiva por lo que este año volveremos a repetir la experiencia. La evaluación entre pares la aplicaremos a la lectura y comentario individual de los dos artículos académicos. Los hacemos así ya que se trata de una actividad homogénea para todos los alumnos (todos deben leer y comentar los mismos artículos) a diferencia del ensayo dirigido. Además el ensayo es una actividad en grupo por lo que la evaluación debería ser entre diferentes grupos lo que nos complica su implementación a través del campus virtual.

Cronología de las clases

Hemos realizado un documento con la cronología de las clases. Creo que este elemento puede ser útil tanto para los docentes (ya que nos ordena las diferentes actividades docentes a lo largo del curso) como para los alumnos que pueden ver de forma más clara como se desarrolla el curso y cuando se realizarán las diferentes actividades: estudios de casos, tutorías sobre el ensayo dirigido, etc.

Elementos no introducidos

Introducción de la carpeta docente

Después de pensarlo mucho hemos decidido no introducir la carpeta docente como metodología docente y de evaluación. Varias son las razones pero la principal es la mala experiencia vivida el año pasado cuando fue aplicado en la asignatura de “Economía del Sector Público”. El gran número de alumnos impidió en aquel caso el establecer feedback lo que supuso que en muchos casos la carpeta docente se limitara a una entrega al final del curso de un conjunto de actividades, que en muchos casos estaban alejadas de lo demandado. Igualmente consideramos que la realización de una carpeta docente requiere de un cierto grado de madurez y trabajo autónomo que lamentablemente no siempre es mayoritaria en el grupo.

En el futuro volveremos a plantearnos que modificaciones debemos introducir en la carpeta docente para que este tipo de metodología, que considero muy potente, tenga éxito en la asignatura. Algunas de las modificaciones que hemos planteado y que discutiremos a lo largo de algo son: 1) la realización de las carpetas en grupo, de manera que se reduzcan el número de carpetas a supervisar y poder dar un mayor grado de feedback. 2) el fijar una estructura de la carpeta más rígida, más dirigida, para que los alumnos con una menor madurez no se sientan tan perdidos.

Identificación de las diferentes tipologías de estudiantes (superficial, profundo, estratégico...)

A pesar de que consideramos importante conocer el tipo de estudiantes que forman el grupo, no creemos que este aspecto nos deba hacer modificar nuestra metodología docente. Lo que si hemos hecho desde hace un par de años es fijar para todas las actividades realizadas en el curso una evaluación y por lo tanto un peso en la nota final. Este elemento se introdujo para motivar a los alumnos estratégicos a realizar las actividades.

Trabajos en equipos docentes

En realidad este aspecto no lo introducimos porque ya llevamos un año trabajando en equipos docentes desde una perspectiva más amplia a la asignatura de “Política industrial y tecnológica”.

Gestor de bibliografía: Refworks

A pesar de que dedicamos dos sesiones de cuatro horas del máster en conocer el gestor bibliográfico RefWorks no considero importante su introducción a la asignatura. La comprensión y utilización de RefWorks es relativamente compleja, con elevado costes de entrada, por lo que la realización únicamente de un ensayo y con un número de referencias limitadas, no nos parece eficiente. Además, debemos tener en cuenta que este programa únicamente puede ser utilizado por miembros de la Universitat de Barcelona, por lo que no hay ningún tipo de garantía que cuando los alumnos salgan a trabajar en el mercado privado, incluso aunque realicen estudios con amplias bibliografías, puedan utilizarlo. Valorando y ponderando los pros y contras de este programa informático para gestionar referencias, hemos decidido que no valía la pena introducirlo en la asignatura.

Gestión del estrés

Como ya comenté en la aplicación del taller a mi actividad docente, considero que el taller “Gestión del estrés” será de gran utilidad para mejorar la salud mental de los docentes, pero que tiene una difícil aplicación a la actividad docente en concreto.

Resultado de las innovaciones docentes introducidas en la asignatura "Política industrial y tecnológica"

A nivel general debo indicar que la mayoría de los aspectos introducidos en la asignatura han sido positivos mejorando el funcionamiento del curso y ayudando a los alumnos a consolidar y profundizar en los conocimientos adquiridos en la asignatura. Mi intención era evaluar los resultados de los cambios introducidos comparando las encuestas de opinión del alumno de los pasados años con la del presente. Tomé esa decisión ya que tengo un amplio número de encuestas anteriores donde no se había modificado prácticamente nada en la asignatura y que habían sido impartidas por los mismos profesores, lo que formaba un adecuado grupo de control para observar el cambio en la opinión de los alumnos.

Lamentablemente me ha sido imposible realizar esta comparación hasta ahora ya que no he recibido los resultados de las encuestas a pesar de que era una asignatura del primer semestre. Tengo que decir que en cuenta los reciba pienso compararlos y ver que posibles efectos han tenido los cambios introducidos en la asignatura en la opinión de los alumnos.

Ya que no dispongo de la encuesta de opinión de las reflexiones que presento a continuación sobre el efecto de los cambios introducidos en la asignatura se sustentan en algunas evidencias recogidas a lo largo del curso y de la opinión que he podido extraer los alumnos conversando con ellos a lo largo del curso y tras su finalización. Espero poder contrastar las percepciones que presento a continuación con los resultados de las encuestas de opinión en los próximos meses.

Relación entre competencias, metodología docente y evaluación.

Considero que tras la modificación del plan docente hemos conseguido una coherencia entre los objetivos competenciales, las metodologías empleadas y los sistemas de evaluación de dichas competencias. En este sentido creo que ahora los alumnos poseen información más real y fidedigna sobre qué competencias se trabajaran en la asignatura, mediante que metodologías docentes y como serán evaluados.

Resumen o síntesis de cada una de las sesiones

La introducción de esta innovación docente resultó ligeramente complicada durante las primeras sesiones. Muchos alumnos al ver que es un resumen y no existe información nueva desconectan con facilidad. Para solventar este problema consideré apropiado interpelar directamente a los estudiantes para que fueran ellos los que realizaran el resumen final. Esta modificación funcionó muy bien ya que mantenían la atención hasta el final y además debían hacer la síntesis lo que provoca dos cosas: estaban atentos al desarrollo de la clase magistral para poder realizar correctamente el resumen de los aspectos tratados y en segundo lugar yo tenía feedback inmediato sobre si habían comprendido de forma adecuada los principales conceptos tratados en el aula.

Encuesta inicial (nivel de conocimiento y madurez de los alumnos; selección de los materiales docentes (simplificación); tipo de liderazgo).

Los resultados de la encuesta inicial se presentan a continuación en un apartado específico. Sin embargo, respecto a los principales objetivos que se pretendían obtener con el cuestionario inicial debo comentar que:

1. El hecho de que tengan los conocimientos básicos de las asignaturas previas bastante bien consolidados, junto al dominio del inglés permitió escoger o recomendar documentos más avanzados que en otros años, donde se desconocía esta información. De todas maneras en la realización del ensayo en grupo durante las tutorías se recomendaba un tipo de bibliografía diferente dependiendo del nivel de conocimiento y madurez de cada uno de los grupos.
2. Como he indicado en el punto anterior el nivel de conocimiento previo de los alumnos era bueno pero muy heterogéneo, por lo que se decidió utilizar diferentes tipos de liderazgo en cada grupo. En la explicación sobre la introducción de los ensayos en grupo profundizaré más en este aspecto.

Ensayo en grupo

Considero que la introducción de estos trabajos en grupo ha sido muy positiva. De los 10 grupos creados, 5 eran tutorizados por mí mientras que los otros 5 lo eran por el otro profesor de la asignatura el Dr. Xavier Fageda³. Únicamente 1 de los 10 grupos no ha funcionado de forma correcta, por lo que considero que con un 90% de éxito la experiencia puede ser considerada como óptima.

De los 5 grupos tutorizados por mí, su nivel de conocimientos previos así como el grado de madurez ha sido muy heterogéneo. Tres de los grupos han funcionado de forma óptima, uno de forma excepcional y otro de forma desastrosa. Comenzando por el grupo que ha funcionado de forma más satisfactoria hay que decir que se trata del grupo con mejores calificaciones en asignaturas previas y con un grado de motivación elevado. Esto ha provocado que durante las tutorías se haya promovido un trabajo mucho más autónomo, donde yo únicamente aconsejaba, pero el peso de la realización del ensayo ha recaído principalmente en los alumnos. Los tres grupos que han tenido un comportamiento óptimo presentaban un nivel de autonomía mucho menor. En este caso he debido guiar mucho más el trabajo, fijando la estructura e incluso la bibliografía que debían consultar. En este caso el tipo de liderazgo que he considerado apropiado permitía mucho menos la autonomía y decisión de los alumnos. En el caso del grupo que no ha funcionado varios han sido los factores que considero que pueden explicar este resultado. En primer lugar dentro del grupo había dos estudiantes ERASMUS que dejaron de venir con asiduidad a clase, que sumado a que uno de los miembros del grupo trabajaba y no podía asistir a clase, hacía muy difícil la comunicación entre los

³ Adjunto las fichas de los cinco grupos que tutoricé en el anexo 5.

miembros del grupo. Les recomendé la utilización de google docs (o cualquier otro programa que permitiera el trabajo a distancia) para poder trabajar sin tener contacto personal. Igualmente les propuse la planificación de reuniones quincenales en un horario común para todos, pero no siguieron ninguna de mis recomendaciones. Finalmente únicamente existió coordinación entre dos miembros del grupo (de los 5 que lo integraban) por lo que el ensayo en grupo no funcionó. Mi opción fue diferenciar la nota dentro de los miembros del grupo ya que los dos alumnos que entregaron finalmente el trabajo sí que hicieron esfuerzos por tirar adelante el ensayo, pero la verdad es que no encontraron a nadie al otro lado. De todas maneras la verdad es que tuve muchas dudas sobre como evaluar estos casos, ya que es responsabilidad de todos los integrantes del grupo que el trabajo en grupo funcione, por lo que el deficiente funcionamiento del trabajo en grupo debería penalizar a todos los miembros del grupo. Este es un aspecto sobre el que tengo que reflexionar antes de comenzar el próximo curso (si es que puedo utilizar esta metodología docente). Lo que sí que me ha quedado claro es que debo fijar de forma muy clara en el programa de la asignatura como se evaluará el trabajo en grupo (la misma nota para todos, diferenciadas, etc) y explicárselo bien a los alumnos para que tengan los incentivos correctos al tomar sus decisiones.

A pesar del problema con este grupo, el resto ha funcionado de forma satisfactoria y al menos los comentarios de los alumnos con los que he podido hablar han recibido el ensayo en grupo como una actividad interesante y que les ha ayudado a consolidar y profundizar los conocimientos de la asignatura. Respecto a la competencia transversal del trabajo en grupo, la inmensa mayoría de los grupos creo que la han alcanzado de forma satisfactoria. Otra posibilidad es que ya la hubieran alcanzado con anterioridad, ya que muchos de ellos ya habían realizado trabajos en grupo a lo largo de la carrera. Una mejor coordinación entre los coordinadores de las asignaturas del grado podría ayudar a no repetir este tipo de competencias transversales y si poder trabajar otras que quizás no se trabajan a lo largo de la carrera.

Estudios de casos

Si bien los ensayos en grupo han funcionado de forma más que óptima, los estudios de caso no han dado un buen resultado este año. En los años anteriores había sido una herramienta que nos había dado muy buenos resultados, sin embargo este año el elevado número de alumnos que se apuntaron a la asignatura hizo que la realización y discusión del estudio de caso se hiciera casi imposible. Otros años el número de alumnos no superaba la treintena (habían más matriculados pero los que asistían a clase se aproximaba a este número). Sin embargo este año el número de alumnos en el aula supera los 70 por lo que establecer un debate era realmente complicado. Opté por hacer grupos más numerosos con la intención de que existieran menos grupos y el debate pudiera ser más ágil. A pesar de que este hecho pudo ayudar a hacer el debate ligeramente más ágil, los grupos numerosos hacen que puedan existir un gran número de "free riders" por lo que la evaluación del estudio de caso se complicó. En este caso opté por hacerles entregar un pequeño documento individual (no más

de un folio) con las principales reflexiones que había defendido su grupo, por lo que la evaluación consistía en las intervenciones del grupo en clase y además en el documento que entregaron en el campus. La verdad es que no estoy seguro de que no se copiaran entre ellos las respuestas, por lo que no estoy seguro de que se solucione el problema de "free riders". Tengo que decir que esta modificación hizo que el trabajo de corrección se multiplicara para mí. Creo que en el futuro si aplico este tipo de metodología docente limitaré el número de alumnos dividiendo el grupo si es necesario.

Recursos UB

Creo que para los alumnos ha sido de gran utilidad la sesión donde se explican los principales recursos que dispone el CRAI. De hecho si vemos el cuestionario inicial un elevado porcentaje (69%) de los alumnos desconocía estos recursos y como utilizarlos. Igualmente hay que destacar que el número de referencias, así como la calidad de las mismas, en los ensayos ha mejorado considerablemente respecto a los años anteriores. Creo que en parte es debido a la mejora en la utilización de los buscadores del CRAI que les muestra la información de forma mucho más filtrada y ordenada que no el Google, que era la forma tradicional que utilizaban los alumnos con anterioridad.

Evaluación entre pares

Tengo que decir que este año hemos decidido eliminar este elemento de la asignatura. La razón es que al pasar los ensayos del formato individual al formato en grupo no sabíamos como configurar y gestionar el campus virtual para que la evaluación anónima entre pares funcionara. La otra razón para eliminar la evaluación entre pares era la carga de trabajo de los alumnos. Cuando configuramos el curso nos dimos cuenta que con un ensayo en grupo, dos estudios de caso y la recensión de dos artículos académicos, más el examen, era una carga de trabajo más que suficiente, por lo que consideramos que no era apropiado además hacerles evaluar un par de ensayos de los compañeros. De hecho en las encuestas del alumnado los años anteriores siempre tenemos una nota por debajo de la media (la única) en la pregunta sobre si la carga de trabajo se adecua a la asignatura. Hemos intentado compensar este exceso de trabajo que parece existir en comparación con el resto de asignaturas de la carrera eliminando esta actividad.

Cronología de las clases

El colgarles en el campus virtual desde el primer día la cronología exacta de lo que haríamos cada día de clase creo que ha sido muy positivo tanto para ellos como para mí. A mí me ha ayudado a organizarme los contenidos del curso y poder dedicar un tiempo razonable y equitativo para cada uno de los temas. Para ellos, por los comentarios recibidos, les ha ayudado a organizar su trabajo y poder ir estudiando los diferentes temas. Es un elemento que claramente continuaré utilizando en el futuro.

Cronología de la asignatura “Política industrial y tecnológica”

Cronología de la asignatura

- **Jueves 29 de septiembre, 12-14 horas:** Presentación de la asignatura. Explicación de los objetivos de la asignatura, la metodología docente, así como de las diferentes formas de evaluación.
- **Viernes 30 de septiembre, 12-14 horas:** Lección 1. Los fundamentos de la política industrial. 1.1. Definición de la política industrial. 1.2. Justificaciones teóricas de la política industrial.
- **Jueves 6 de octubre, 12-14 horas:** Lección 1. Los fundamentos de la política industrial. 1.3. La política industrial en la Unión Europea. 1.4. El paradigma de la Estructura-Conducta-Resultado.
- **Viernes 7 de octubre, 12-14 horas:** Lección 2. La política de innovación tecnológica. 2.1. El proceso de cambio de Schumpeter. 2.2. Definición de Investigación y Desarrollo (I+D). 2.3. ¿Qué sabemos de la I+D? 2.4. ¿Por qué es importante apoyar a la I+D? Los fallos de mercado
- **Jueves 13 de octubre, 12-14 horas:** Lección 2. La política de innovación tecnológica. 2.5. Conflictos entre la política de innovación y la defensa de la competencia. 2.6. El esfuerzo en I+D en España y la Unión Europea. 2.7. Relación entre los incentivos a innovar y la estructura de mercado.
- **Viernes 14 de octubre, 12-14 horas:** Lección 2. La política de innovación tecnológica. 2.8. El modelo de Arrow. 2.9. El modelo de Dasgupta.
- **Jueves 20 de octubre, 12-14 horas:** Explicación del ensayo dirigido: Objetivo, estructura, evaluación, etc. Explicación de los recursos disponibles en el CRAI de la UB.
- **Viernes 21 de octubre, 12-14 horas:** Lección 3. Competencia y colusión. 3.1. Tipos de competencia: precios, cantidades y localización. 3.2. Acuerdos colusivos.
- **Jueves 27 de octubre, 12-14 horas:** Lección 3. Competencia y colusión. 3.3. Características que facilitan la colusión. 3.4. Poder de mercado y monopolización.
- **Viernes 28 de octubre, 12-14 horas:** Lección 4. Regulación en las industrias de red. 4.1. Características básicas de las industrias de red. 4.2. Estructura de mercado: integración y separación vertical.

- **Jueves 3 de noviembre, 12-14 horas:** Lección 4. Regulación en las industrias de red. 4.3. Regulación de los precios de un monopolio natural: teoría. 4.4. Regulación de los precios de un monopolio natural: práctica
- **Viernes 4 de noviembre, 12-14 horas:** Lección 4. Regulación en las industrias de red. 4.5. Regulación de los servicios de red en España: El caso de las telecomunicaciones.
- **Jueves 10 de noviembre, 12-14 horas:** Realización del estudio de caso: La regulación de las tarifas del agua en Chile.
- **Viernes 11 de noviembre, 12-14 horas:** Primera tutoría de seguimiento del ensayo dirigido.
- **Jueves 17 de noviembre, 12-14 horas:** Lección 5. El sector público empresarial y las privatizaciones. 5.1. El sector público empresarial: definición y origen. 5.2. Diferencias entre empresas públicas y privadas.
- **Viernes 18 de noviembre, 12-14 horas:** Lección 5. El sector público empresarial y las privatizaciones. 5.3. La privatización: definición, causas y objetivos. 5.4. El proceso de privatización en España.
- **Jueves 24 de noviembre, 12-14 horas:** Lección 5. El sector público empresarial y las privatizaciones. 5.5. ¿Quién ha privatizado en la UE? 5.6. La privatización de servicios locales.
- **Viernes 25 de noviembre, 12-14 horas:** Lección 6. La política de competencia. 6.1. Introducción a la defensa y la promoción de la competencia. 6.2. Prohibición de acuerdos entre empresas.
- **Jueves 1 de diciembre, 12-14 horas:** Lección 6. La política de competencia. 6.3. Prohibición de abusos de posición de dominio.
- **Viernes 2 de diciembre, 12-14 horas:** Lección 6. La política de competencia. 6.4. Autorización de fusiones y absorción.
- **Jueves 15 de diciembre, 12-14 horas:** Lección 6. La política de competencia. 6.5. Prohibición de relaciones verticales.
- **Viernes 16 de diciembre, 12-14 horas:** Lección 7. Política industrial y geografía. 7.1. Distribución espacial de la actividad económica. 7.2. Las fuentes de las economías de aglomeración.

- **Jueves 22 de diciembre, 12-14 horas:** Lección 7. Política industrial y geografía. 7.3. Los tipos de economías de aglomeración. 7.4. La política industrial ante la presencia de economías de aglomeración.
- **Viernes 23 de diciembre, 12-14 horas:** Segunda tutoría del ensayo dirigido.
- **Jueves 12 de enero, 12-14 horas:** Lección 7. Política industrial y geografía. 7.5. Los fundamentos económicos de las economías de aglomeración.
- **Viernes 13 de enero, 12-14 horas:** Seguimiento del ejercicio de lectura y comentario de los dos artículos académicos.
- **Jueves 19 de enero, 12-14 horas:** Estudio de caso: La localización de empresas multinacionales en Europa.
- **Viernes 20 de enero, 12-14 horas:** Sesión general de dudas sobre las materias tratadas en el curso.

Cuestionario inicial de la asignatura “Política industrial y tecnológica”

Cuestionario inicial

- 1) ¿Por qué has escogido la asignatura?

- 2) ¿Cuántas asignaturas cursas en el presente semestre?

- 3) ¿Trabajas?

- 4) Calificación en la asignatura Microeconomía I

- 5) Calificación en la asignatura Microeconomía II

- 6) Calificación en la asignatura Microeconomía III

- 7) Calificación en la asignatura Política Económica I

- 8) ¿Tienes dificultades para leer documentos en inglés?

- 9) ¿Conoces los recursos del CRAI (biblioteca de la UB)?

- 10) ¿Has realizado trabajos en grupo a lo largo de la carrera?

- 11) ¿Has realizado recensiones o ensayos con anterioridad?

- 12) ¿Has realizado estudios de caso antes?

Responde a las siguientes preguntas

- 1) ¿Qué es un bien público?
 - a. Un bien no excluible y no rival en el consumo
 - b. Un bien no excluible y rival en el consumo
 - c. Un bien excluible y rival en el consumo
 - d. Un bien producido por el sector público como la sanidad
- 2) La contaminación producida por una empresa es:
 - a. Una externalidad positiva en el consumo
 - b. Una externalidad negativa en la producción
 - c. Una externalidad negativa en el consumo
 - d. Una externalidad positiva en la producción
- 3) En competencia perfecta las empresas fijan los precios igual a:
 - a. Los costes medios
 - b. Donde el ingreso marginal es igual al coste marginal
 - c. Al coste total
 - d. Al coste marginal
- 4) La regulación de segundo orden es cuando fijamos el precio igual a:
 - a. El coste marginal
 - b. El coste total
 - c. La regulación de primer orden
 - d. El coste medio
- 5) Un monopolio natural se caracteriza
 - a. Sólo existe una empresa
 - b. Son empresas públicas
 - c. Costes medios por encima del coste marginal
 - d. Coste marginal por encima del coste medio
- 6) Una de las consecuencias de la falta de competencia es:
 - a. Que existan demasiadas empresas
 - b. Que las empresas inviertan más
 - c. Que se generan ineficiencias productivas y asignativas
 - d. Que aumenta el número de trabajadores en las empresas

Resultados del cuestionario inicial de la asignatura “Política industrial y tecnológica”

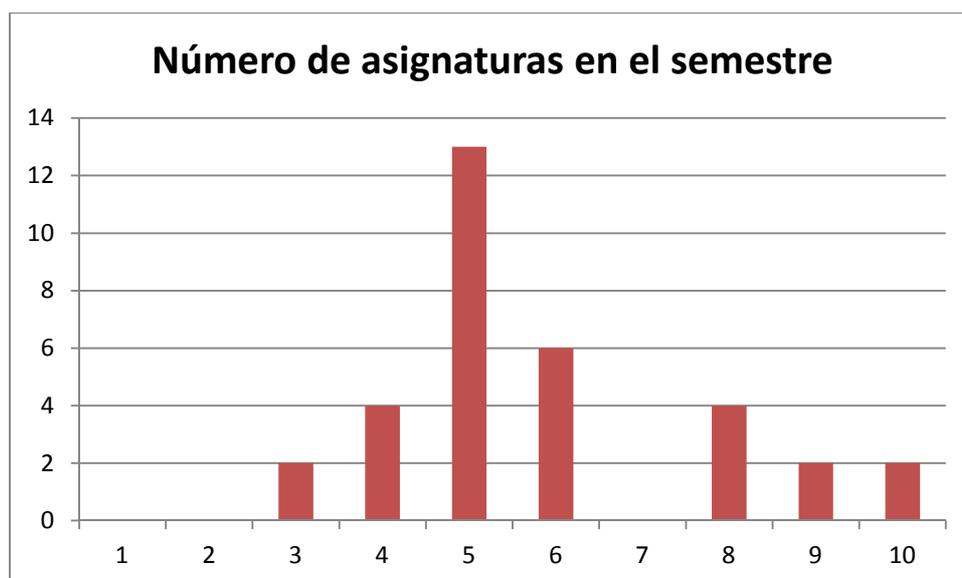
El test inicial se dividía en dos partes: la primera con un conjunto de preguntas para conocer el interés en la asignatura, la carga de trabajo y la formación previa de los alumnos, y una segunda parte donde se les realiza un sencillo test que nos ayuda a conocer mejor los conocimientos previos de los alumnos.

Respecto a la primera parte del cuestionario, la primera pregunta tiene como objetivo conocer el interés de los alumnos. Las respuestas de los alumnos son muy variadas como podemos ver a continuación:

- La he escogido porque los temas me interesan (14)
- Porque me iba bien el horario (6)
- Porque se ajusta a mi perfil de estudios (4)
- Para obtener conocimientos en este campo (2)
- Nos la ha asignado nuestra universidad de origen para convalidar (2)
- Por el enfoque práctico (1)
- Porque había evaluación continuada (1)
- Recomendación de un compañero (1)
- No creo que finalmente la escoja porque me parece muy difícil (1)

A pesar de que exista una amplia heterogeneidad en las respuestas la mayoría los alumnos señalan que han escogido la asignatura por interés, lo que nos indica que la motivación por parte de los alumnos es amplia, aspecto que facilita mucho el funcionamiento de la clase. La necesidad de motivación será menor ya que la mayoría ya están motivados. Es lógico si tenemos en cuenta que se trata de una asignatura optativa, por lo que si no están interesados podrían escoger otra. Este hecho unido a la mayor madurez de los alumnos ya que se trata de una asignatura de cuarto curso, hace que tradicionalmente el funcionamiento del curso sea muy bueno.

La segunda de las preguntas intenta medir la carga de trabajo de los alumnos y poder así diseñar las tareas de evaluación continua. Igualmente nos puede servir para identificar y aconsejar a los alumnos que tienen un número de asignaturas muy amplia a escoger el tipo de evaluación única. En el siguiente gráfico podemos ver la distribución de los alumnos según el número de asignaturas que realiza en el semestre.



Como podemos ver la inmensa mayoría de los alumnos (13) realiza 5 asignaturas que el número recomendado en el itinerario de la licenciatura. Igualmente se puede observar como hay 8 alumnos con una carga de asignatura exagerada (8, 9 o 10 asignaturas) a los que se les recomendó que no siguieran la evaluación continua ya que probablemente no podría seguir con el ritmo de trabajo en la evaluación continua.

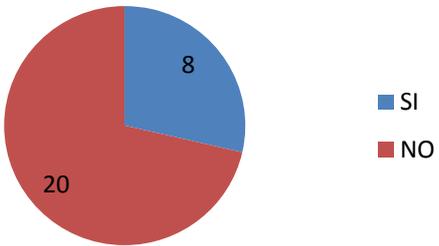
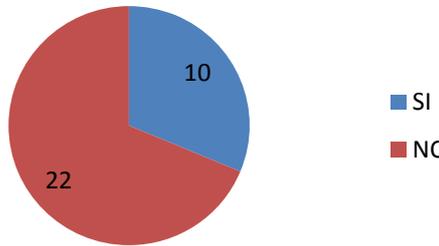
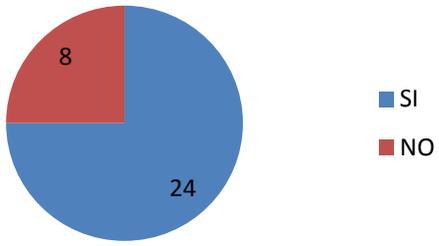
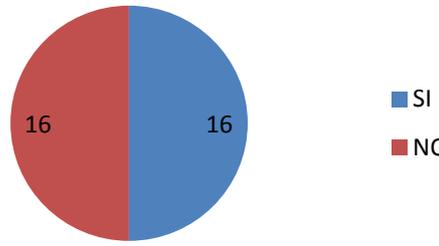
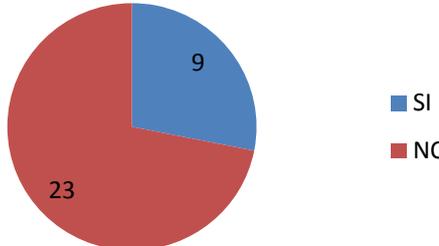
La tercera pregunta va en el mismo sentido a la anterior ya que intenta observar si los alumnos, además de la carga de asignaturas, tienen otra carga de trabajo como es el remunerado. Como se puede apreciar en el siguiente gráfico la inmensa mayoría de los alumnos no trabajan por lo que la dedicación puede ser completa. Las dos últimas preguntas nos señalan que la inmensa mayoría de los alumnos tienen la posibilidad de asumir la carga de trabajo que supone la asignatura.

Las siguientes cuatro preguntas tratan de aproximar los conocimientos anteriores de los alumnos para conocer de donde partimos. La información de estas preguntas la debemos complementar con los resultados del test que se realizó en la segunda parte. En el siguiente cuadro podemos ver los resultados de las preguntas 4 a 7.

	No cursada	Suspense	Aprobado	Notable	Excelente	Mat. Honor
Microeconomía 1			16	7	2	1
Microeconomía 2	1	5	14	4	1	1
Microeconomía 3	8	1	4	6	6	
Pol. Económica 1	3		9	12		1

La mayoría de los alumnos tienen conocimientos de microeconomía (han superado las asignaturas de Microeconomía 1 y 2, y muchos de ellos la 3), así como de política económica. Como veremos posteriormente al comentar los resultados del test, los alumnos en general tienen un conocimiento previo más que adecuado para poder cursar la asignatura por lo que no hace falta incidir o tratar de forma extensa los conocimientos previos necesarios para asimilar los conocimientos de la asignatura.

Para finalizar esta primera parte del cuestionario analizamos las preguntas 8 a 12, en las que se recoge información sobre las habilidades y la experiencia que tienen en trabajar con las diferentes herramientas docentes que se utilizan a lo largo del curso.

<p>¿Tienes dificultades para leer en inglés?</p>	<p>¿Conoces los recursos del CRAI (biblioteca de la UB)?</p>
 <p>■ SI ■ NO</p>	 <p>■ SI ■ NO</p>
<p>¿Has realizado trabajos en grupo a lo largo de la carrera?</p>	<p>¿Has realizados recensiones o ensayos con anterioridad?</p>
 <p>■ SI ■ NO</p>	 <p>■ SI ■ NO</p>
<p>¿Has realizado estudios de caso antes?</p>	
 <p>■ SI ■ NO</p>	

Como se aprecia en los gráficos anteriores el manejo de textos en inglés, así como el trabajo en grupo, no suponen elementos nuevos o extraños para los alumnos. Más complicaciones pueden tener en cuanto a la elaboración de la recensión, la utilización de los recursos del CRAI y el trabajo mediante estudios de caso. Los resultados de la encuesta confirmaron las expectativas de que era necesaria la elaboración de clases de formación específicas respecto a la elaboración de la recensión y la utilización de los recursos del CRAI. Igualmente con unos días de antelación a la elaboración del estudio de caso se realizó una sesión para explicar

detalladamente en qué consistía el estudio de caso, que objetivos perseguía y la dinámica que habría en la sesión. De esta manera se intentan cubrir las posibles deficiencias que puedan tener los alumnos en la utilización de las diferentes herramientas docentes adoptadas en la asignatura.

Por último analizamos la segunda parte del cuestionario donde se realiza a los alumnos un conjunto de preguntas de elección múltiple para aproximar los conocimientos de un conjunto de conceptos básicos necesarios para avanzar y comprender los contenidos de la asignatura. Los resultados se presentan en la siguiente tabla.

Pregunta	Aciertos	Fallos
¿Qué es un bien público?	25	6
La contaminación producida por una empresa es:	25	7
En competencia perfecta las empresas fijan los precios igual a:	21	9
La regulación de segundo orden es cuando fijamos el precio igual a:	13	18
Un monopolio natural se caracteriza	6	25
Una de las características de la falta de competencia es:	29	2

Confirmando la información que se desprendía de las cualificaciones en asignaturas previas, la mayoría de los alumnos posee un buen conocimiento sobre los conceptos básicos necesarios para seguir la asignatura. Únicamente cabe una excepción y es la definición de un monopolio natural y su regulación. Este hecho indica que los conceptos básicos sobre el tema de la regulación de precios de un monopolio natural no los tienen asimilados. Viendo este resultado se decidió realizar una sesión introductoria para repasar los conceptos básicos de este tipo de regulación y así poder posteriormente explicar la regulación de un monopolio natural multiproducto, objetivo de la lección 4.

Anexo 1: Curriculum Vitae

CURRICULUM VITAE

June 2012

PERSONAL INFORMATION:

Name: Jordi Perdiguero García **Date of birth:** 28/06/1980

Permanent University Address: Department of Economic Policy – Universitat de Barcelona. Av. Diagonal, 690 08034 Barcelona (Catalonia, Spain)

Tel. (0034)934020813 Fax. (0034)934024573 E-mail: jordi.perdiguero@ub.edu

Research interests: Industrial Organization, Competition Policy, Energy Economics, Gasoline Market, Transport Economics

GRADES

November 2008: Master of Science in Economics (*with distinction*) – University of Essex

September 2007: PhD in Economics (*excellent cum laude by unanimity of committee*),
– Universitat de Barcelona

September 2004: Master of Science in Economics –Universitat de Barcelona

July 2002: BA (licenciado) in Economics – Universitat de Barcelona.

PROFESSIONAL EXPERIENCE:

Selected professional experience:

2004-2007; 2010: Teacher at “Master en Relaciones Internacionales”, Institut Barcelona d’Estudis Internacionals.

2004-2006: Secretary of “Comissió d’Economia Industrial, Innovació i Localització, Col·legi d’Economistes de Catalunya

2002: Member of “Servei d’Estudis”, Borsa de Barcelona.

TEACHING EXPERIENCE

Instructor, Industrial Organization, University of Barcelona, spring 2012

Instructor, Industrial Organization, University of Barcelona, autumn 2011

Teaching Assistant, Public Economics, University of Barcelona, autumn 2011

Teaching Assistant, International Economics, Institut Barcelona d’Estudis Internacionals, autumn 2010

Instructor, Industrial Organization, University of Barcelona, autumn 2010

Teaching Assistant, Public Economics, University of Barcelona, autumn 2010

Instructor, Industrial Organization, University of Barcelona, spring 2010

Instructor, Industrial Organization, University of Barcelona, autumn 2009

Instructor, Industrial Organization, University of Barcelona, spring 2009

Instructor, Industrial Organization, University of Barcelona, autumn 2008

Teaching Assistant, Economic Policy, University of Barcelona, spring 2006

Teaching Assistant, Economic Policy, University of Barcelona, autumn 2005

Teaching Assistant, Economic Policy, University of Barcelona, spring 2005

Teaching Assistant, Economic Policy, University of Barcelona, autumn 2004

Teaching Assistant, Economic Policy, University of Barcelona, spring 2004

Teaching Assistant, Economic Policy, University of Barcelona, autumn 2003

GRANTS & AWARDS

2002-2006: Research scholarship holder, Universitat de Barcelona.

2005: Award “Hacienda Canaria” (Accesit), Gobierno de Canarias.

2004: Award “Investiga 2004”, Fundación Rafael del Pino.

RESEARCH PROJECTS

Involvement in financed research projects (Competitive calls).

- 2010-2012: Evaluación de políticas de acceso universal a servicios universales, RECERCAIXA, Researchers: 4.
- 2009-2012: Estudio económico sectorial sobre la distribución comercial en Canarias. Gobierno de Canarias. Convocatoria Proyectos I+D+i. Researchers: 4.
- 2009-2013: Governs i Mercats. Government of Catalonia (SGR2009-1066) Researchers: 15
- 2009-2012: Governments and markets: Analysis and evaluation of privatization, regulation and competition policies. Ministerio de Ciencia e Innovación (ECO2009 06946/ECON). Researchers: 21.

Involvement in other financed research projects and public contracts.

- 2007-2008: Estudio paramétrico de la competencia minorista en el mercado de venta de hidrocarburos en la ciudad de Santiago de Chile. Universidad de Chile y Fiscalía Nacional Económica del Gobierno de Chile. Researchers: 3.

MEMBER OF RESEARCH GROUPS AND NETWORKS

- Research Group on Government and Markets (Grup de Recerca consolidat per la Generalitat de Catalunya SGR2009-1066) (GiM)
- Research Institute of Applied Economics, University of Barcelona (IREA).
- Reference Network for Research in Applied Economics (XREAP).

ACADEMIC PUBLICATION:

Articles in peer refereed journals (JCR)

- Jiménez, J.L., and Perdiguero, J. “Does rigidity hide collusion?” *Review of Industrial Organization*, forthcoming.
- Jiménez, J.L., and Perdiguero, J. (2011) “Does accessibility affect retail prices and competition? An empirical application” *Networks and Spatial Economics (NETS)*, Vol. 11(4), pp. 677-699.
- Jimenez, J.L., and Perdiguero, J. (2011) “Could transport costs be lower? The use of a variance screen to evaluate competition in the petrol market in Spain” *International Journal of Transport Economics*, Vol. 38(3), pp. 265-284.
- Fageda, X., Jiménez, J.L., and Perdiguero, J. (2011) “Price rivalry in airline markets: A study of a successful strategy of a network carrier against a low-cost carrier” *Journal of Transport Geography*, Vol. 19, pp. 658-669.
- Perdiguero, J., and Jiménez, J.L. (2011) “Sell or not sell biodiesel: Local competition and Government measures” *Renewable & Sustainable Energy Reviews*, Vol. 15(3), pp. 1525-1532.
- Jiménez, J.L., and Perdiguero, J. (2010) “Regional Finance and Competition Policy: The Canary Island petrol market” *Applied Economics*, Vol. 42(10), pp. 1931-1937.
- Perdiguero, J. (2010) “Dynamic pricing in the Spanish gasoline market: a tacit collusion equilibrium” *Energy Policy*, Vol. 38(4), pp. 1931-1937.
- Perdiguero, J., and Jiménez, J.L. (2009) “¿Competencia o colusión en el mercado de la gasolina? Una aproximación a través del parámetro de conducta” *Revista de Economía Aplicada*, Vol. XVII (50), pp. 27-45.

WORK IN PROGRESS:

- Perdiguero, J. “Gasoline prices under regulatory threat”

- Perdiguero, J., and Borrell, J.R. “Driving competition in local markets” *XREAP Working Paper No. 2012-04*.
- Mussons, J.M., and Perdiguero, J. “Determinantes sociales del diferencial de ocupación por género”
- Jiménez, J.L. and Perdiguero, J. “Mergers, Difference-in-Difference estimator and Concentrated Markets: Why Firms Do Not Increase Prices?” *FUNCAS Working Paper, No. 404*.
- Gómez-Lobo, A., Jiménez, J.L., and Perdiguero, J. “Un filtro de varianza para detectar comportamientos no competitivos: una aplicación al mercado de los combustibles líquidos en Santiago de Chile”
- Gómez-Lobo, A., Jiménez, J.L., and Perdiguero, J. “Una aproximación estructural al comportamiento del segmento minorista de gasolina de la ciudad de Santiago de Chile”
- Perdiguero, J. “Vertical relations and local competition: An empirical approach” *IREA Working Paper No. 2011/04*.
- Albalade, D., and Perdiguero, J. “Entry regulation asymmetries and gasoline competition in a motorway network: Why toll motorway users pay twice?”
- Perdiguero, J. “Symmetric or asymmetric gasoline prices? A meta-analysis approach” *IREA Working Paper No. 13/2010*.
- Gómez-lobo, A., Jiménez, J.L., and Perdiguero, J. “Entry under quality uncertainty: Lessons from Supermarkets” *Càtedra Maragall Working Paper, No. 01/2011*.
- Fageda, X., and Perdiguero, J. “An empirical analysis of a merger with network and low-cost airlines” *XREAP Working Paper, No. 2011-01*.
- Jiménez, J.L., Perdiguero, J., and García, C. “Evaluation of subsidies programs to sell green cars: Impact on prices, quantities and efficiency” *XREAP Working Paper, No. 2011-14*.
- Perdiguero, J., and Jiménez, J.L. “Policy options for the promotion of electric vehicles: A review” *IREA Working Paper, No 2012-08*.

Jiménez, J.L., Perdiguero, J., and Voltes-Dorta, A. “Are car manufacturers on the way to reduce CO₂ emissions? A DEA approach”

Other articles

- Perdiguero, J., and Borrell, J.R. (2007) “La difícil conducción de la competencia por el sector de gasolinas en España” *Economía Industrial*, Vol. 365, pp. 113-125.

- Jiménez, J.L., and Perdiguero, J. (2006) “¿Afecta la competencia en el mercado minorista de gasolinas en Canarias a los ingresos de la Comunidad Autónoma? *Hacienda Canaria*, Vol. 16, pp. 43-76.

Books & Chapters of books:

- Mussons, J.M., and Perdiguero, J. (2008) “Els determinants socials de l’ocupació i l’activitat” Col·lecció Documents de Treball, Serie Desenvolupament Econòmic, N° 6. Diputació de Barcelona.

- Guallarte, C., Perdiguero, J., Obis, T., and Vaillant, Y. (2007) “Global Entrepreneurship Monitor – Catalunya 2006”, Institut d’Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona.

- Campos, J., Jiménez, J.L., and Perdiguero, J. (2006) “Bases para el desarrollo de una política autonómica de la competencia: El caso de Canarias” in Consejo Económico y Social, *Informe Anual del CES 2005-2006*, pp. 497-555.

- Borrell, J.R., and Perdiguero, J. (2006) “La competència en la distribució de la benzina a Catalunya” Tribunal Català de Defensa de la Competència.

PAPERS PRESENTED IN ACADEMIC MEETINGS:

- Kuhmo Nectar Conference on Transportation Economics (2012, Berlin)

- VII Congreso de la Asociación Española para la Economía Energética (2012, Pamplona)

- XXXVI Simposio de la Asociación Española de Economía (2011, Málaga)
- XXXI Jornadas de Economía Industrial (2011, Valencia)
- 38th Congress of the European Association for Research in Industrial Economics (EARIE) (2011, Stockholm)
- INRA-IDEI Seminar “Competition and Strategics in the Retailing Industry” (2011, Toulouse)
- VI Congreso de la Asociación Española para la Economía Energética (2011, Barcelona)
- 37th Congress of the European Association for Research in Industrial Economics (EARIE) (2010, Istanbul)
- XIII Encuentro de Economía Aplicada (2010, Sevilla)
- V Congreso de la Asociación Española para la Economía Energética (2010, Vigo)
- IX Jornadas de Política Económica (2009, Granada)
- XXIV Jornadas de Economía Industrial (2009, Vigo)
- 36th Congress of the European Association for Research in Industrial Economics (EARIE) (2009, Ljubljana)
- 24th Annual Congress of the European Economic Association (EEA) & 64th European Meeting of the Econometric Society (2009, Barcelona)
- 6th Seminar “Government Restructuring: Privatization, Regulation and Competition” (2009, Cambridge, MA)
- XII Encuentro de Economía Aplicada (2009, Madrid)
- IV Congreso de la Asociación Española para la Economía Energética (2009, Sevilla)
- XXXIII Simposio de Análisis Económico (2008, Zaragoza)
- XI Encuentro de Economía Aplicada (2008, Salamanca)
- XXXII Simposio de Análisis Económico (2007, Granada)

- 34th Congress of the European Association for Research in Industrial Economics (EARIE) (2007, Valencia)
- II Congreso de la Asociación Española para la Economía Energética (2007, Oviedo)
- XXXI Simposio de Análisis Económico (2006, Oviedo)
- 3rd Seminar “Government Restructuring: Privatization, Regulation and Competition” (2006, Cambridge, MA)
- International Workshop on “Local government reform: Privatization and public-private collaboration” (2006, Barcelona)
- IX Encuentro de Economía Aplicada (2006, Jaén)
- I Congreso de la Asociación Española para la Economía Energética (2006, Madrid)
- XXX Simposio de Análisis Económico (2005, Murcia)
- VII Jornadas de Política Económica (2005, Vigo)
- Advances in Economics of Competition Law (2005, Roma)
- XXIX Simposio de Análisis Económico (2004, Pamplona)
- XX Jornadas de Economía Industrial (2004, Granada)
- V Edición de la Escuela de Políticas para el Desarrollo Industrial y Financiero de las PYMES (2004, San José, Costa Rica)
- VI Jornadas de Política Económica (2004, Barcelona)

PRESENTED PAPERS IN WORKSHOPS AND SEMINARS AT:

Universitat de Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Universidad de Oviedo, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Chile, Universitat de València.

TEACHING PROJECTS AND PUBLICATIONS

Teaching projects

2011: Teaching Innovation Project “Impuls als equips docents in Public Sector Economics 2011-12” (2011PID-UB/64). Professors: 17.

2010-2011: Teaching Innovation Group “Grupo de Innovación Educativa en Economía e Historia (GIZEH)” Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Professors: 8.

2010: Teaching Innovation Project “Impuls als equips docents in Public Sector Economics” (2010PID-UB/12). Professors: 17

Teaching publications

- Florida, C., Jiménez, J.L., and Perdiguero, J “Cómo (no) adaptar una asignatura al EEES: Lecciones desde la experiencia comparada con España” **Revista electrónica sobre la enseñanza de la Economía Pública (e-pública)**, forthcoming.

- Albalate, D., Fageda, X., and Perdiguero, J. (2011) “Éxito académico, características personales y proceso de Bolonia: una aplicación econométrica” **Revista d’Innovació Docent Universitaria (RIDU)**, No. 3, pp. 11-25.

Working Papers

- Jiménez, J.L., Perdiguero, J., and Suarez, A. “El debate como herramienta de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior”

ORGANIZATION OF R+D ACTIVITIES

January 2011: VI Congreso de la Asociación Española para la Economía Energética. Member of the local committee.

OTHER MERITS

Referee for *Investigaciones Económicas*; *Review of Industrial Organization*; *International Journal of Sustainable Transportation*; *Journal of Regulatory Economics*; *Revista de Economía Aplicada*; *Journal of Industrial Economics*.

Anexo 3: Ficha sobre la actividad de observación de la práctica docente durante la clase.



Màster en Docència Universitària per a professorat novell
 Observació de la pràctica docent
 Bienni 2010-2012

REGISTRE 2:

Observació de la pràctica docent durant la classe filmada o *in situ*

Professor/a: *Jordi PERDIGUERO* Observació núm.: **(1) 2**
 Data: *6/05/2011* Horari: *12-14*
 Assignatura: *POLÍTICA I NDIS I TECNOLÒGICA*
 Grau: *LIC. ECONOMIA CASTELLAN*

Instruccions

Els següents ítems recullen conductes i pràctiques relacionades amb la docència. Valoreu l'actuació docent durant la classe en cadascun dels ítems utilitzant la següent escala de valoració:

1 = Millorable 2 = Adequat 3 = Molt bé 0 = No observat

A. Claredat de la presentació

La presentació ajuda a la comprensió dels temes exposats.

	Millorable	Adequat	Molt bé	No obs.
1. Proporciona un resum escrit dels aspectes més importants de la classe (a la pissarra, ppt, documents, etc.)	1	(2)	3	0
2. Defineix els nous termes i conceptes quan els introdueix	1	2	(3)	0
3. Explica les raons per les que s'utilitzin determinats processos, tècniques o fórmules	1	2	(3)	0
4. Posa exemples per explicar els conceptes i idees que introdueix.	1	2	(3)	0
5. Relaciona els nous conceptes i idees que introdueix amb l'experiència de l'alumnat	1	2	(3)	0
6. Fa resums de les idees i conceptes importants	1	2	(3)	0
7. Adapta el ritme de la classe al contingut (per exemple el ritme és més lent quan el material és més complex).	1	2	(3)	0
8. Fa, o permet fer, poques digressions i segueix el tema principal de la classe.	1	2	(3)	0
9. Utilitza material de suport (dibuixos, diagrames, etc.) per reforçar els punts importants.	1	(2)	3	0
10. Les notes que escriu a la pissarra estan organitzades, la lletra és llegible i resumeixen aspectes importants.	1	(2)	3	0

aspecte de la transparència i l'ús de la lletra

Quan se no se veu per el format 1

Registre 2: Observació de la pràctica docent. Classe filmada o *in situ*.



B. Estructura de la classe

L'estructura i organització de la classe és clara i evident.

	Millorable	Adequat	Molt bé	No obs.
11. Enuncia els objectius de la classe (el que l'alumnat aprendrà en aquesta sessió).	1	2	3	0
12. Relaciona el material i els continguts de la classe actual amb els de les classes anteriors, posteriors i amb els continguts del curs.	1	2	3	0
13. Pregunta, s'assegura que l'alumnat està seguint i comprèn l'exposició o les activitats de la classe.	1	2	3	0
14. Resumeix els punts més importants a l'acabar la sessió.	1	2	3	0

C. Desperta l'interès de l'alumnat

L'alumnat està alerta i atent durant la classe. La professora o el professor s'esforça perquè s'impliquin.

	Millorable	Adequat	Molt bé	No obs.
15. Fa canvis cada 15 o 20 min. per augmentar l'interès de l'alumnat (per ex. canvia de l'explicació a discussió o a realitzar alguna activitat).	1	2	3	0
16. Utilitza estratègies docents que requereixen que l'alumnat faci alguna cosa a classe.	1	2	3	0
17. S'adreça a l'alumnat pel seu nom (si el nombre de persones ho permet).	1	2	3	0
18. Les activitats de classe se centren en aspectes fonamentals del tema tractat.	1	2	3	0
19. Les activitats de classe aprofiten circumstàncies que permeten relacionar-les amb experiències de l'alumnat.	1	2	3	0
20. Les activitats de classe són estimulants i exigeixen a l'alumnat esforços per avançar des del seu nivell de coneixements previs.	1	2	3	0

D. Les preguntes ajuden a augmentar l'aprenentatge de l'alumnat

Les preguntes desperten l'interès de l'alumnat, els obliga a analitzar i sintetitzar la informació, a emetre opinions i realitzar judicis informats.

	Millorable	Adequat	Molt bé	No obs.
21. Fa preguntes retòriques que desperten l'interès de l'alumnat.	1	2	3	0
22. Pregunta sobre els continguts del tema (per determinar el nivell de preparació de la classe).	1	2	3	0
23. Fa preguntes que requereixen l'aplicació d'informació o principis estudiats o explicats.	1	2	3	0

Registre 2: Observació de la pràctica docent. Classe filmada o in situ.

2



Màster en Docència Universitària per a professorat novell
 Observació de la pràctica docent
 Bienni 2010-2012

24. Fa preguntes que requereixen que l'alumnat analitzi i emeti judicis.	1	2	3	0
25. Fa preguntes que ajudin a clarificar i interpretar els conceptes que s'estan estudiant.	1	2	3	0
26. Adreça les preguntes a diferents alumnes de la classe.	1	2	3	0
27. Espera el temps suficient perquè l'estudiant formuli una resposta.	1	2	3	0
28. Parafraseja i repeteix les preguntes difícils.	1	2	3	0
29. Agraïx i valora les respostes dels estudiants, sempre que és possible.	1	2	3	0
30. Respon a les respostes equivocades o confuses sincerament, sense burlar-se'n o ofendre a l'alumnat.	1	2	3	0
31. Repeteix les preguntes i respostes de l'alumnat perquè pugui sentir-ho tot el grup.	1	2	3	0
32. Anima a l'alumnat a fer preguntes.	1	2	3	0
33. Redirigeix algunes preguntes de l'alumnat cap a altres companys de la classe.	1	2	3	0
34. Posposa les preguntes irrelevantes o que requereixen molt de temps per discutir-les després de la classe.	1	2	3	0

E. Comunicació verbal i no verbal

La presentació ajuda a la comprensió dels temes exposats.

	Millorable	Adequat	Molt bé	No obs.
35. El to de veu és audible.	1	2	3	0
36. El to de veu es modula, és variat i accentua aspectes importants.	1	2	3	0
37. No utilitza falques excessivament.	1	2	3	0
38. El ritme de la parla no és massa ràpid ni massa lent.	1	2	3	0
39. La veu projecta entusiasme.	1	2	3	0
40. Estableix contacte ocular amb l'alumnat a l'inici de la classe.	1	2	3	0
41. Manté el contacte ocular durant el transcurs de la classe.	1	2	3	0
42. Es mou per la classe d'una manera que no provoca distracció.	1	2	3	0
43. L'expressió facial i els gestos de les mans acompanyen l'èmfasi de l'expressió verbal.	1	2	3	0
44. Escolta atentament els comentaris i preguntes de l'alumnat.	1	2	3	0

TAs and Professors as a Teaching Team. A Faculty Guide to TA & Supervision. (1992). Center for Teaching and Learning at the University of North Carolina at Chapel Hill. Traduït i modificat per J. A. Amador Campos. ICE. UB.

Registre 2: Observació de la pràctica docent. Classe filmada o in situ.

3

Anexo 4: Informe sobre el PAT en la Facultat d'Economia i Empresa.



UNIVERSITAT DE BARCELONA



Institut de Ciències de l'Educació

Passeig de la Vall d'Hebron, 171

Edifici de Migdia

08035 Barcelona

Tel. 934 035 175 / Fax 934 021 016

www.ub.es/ice

INFORMACIÓ SOBRE ELS PAT A LA UB

Descripció del PAT de __la Facultat d'Economia i Empresa__

Responsable:	
Tipologia de tutoria	Només 1r. any <input type="checkbox"/> Per cicle <input type="checkbox"/> Tota la carrera <input checked="" type="checkbox"/> Últim any de carrera <input type="checkbox"/> Pero poniendo énfasis en los alumnos de primer año
Nombre d'estudiants als quals s'adreça la tutoria:	12.000
Nombre de tutors amb el que es compta:	73
Ratio tutor/tutorands:	165 alumnos por tutor. Hay mucha diversidad de grupos, grupos muy grandes y grupos muy pequeños.
Tipus de tutoria més habitual	Grupal <input checked="" type="checkbox"/> Individual <input checked="" type="checkbox"/> Virtual <input checked="" type="checkbox"/>
Feu tutoria entre iguals?	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>



Quins criteris de selecció de tutors utilitzeu?	No hay ningún criterio de selección. De hecho no hay suficientes voluntarios para cubrir el PAT
Quin tipus de difusió del PAT feu? Materials (web, díptics...)	Únicamente a través del campus virtual
Avalueu el PAT? Quins instruments utilitzeu?	No hay ninguna evaluación. Únicamente se realiza una memoria de resultados a partir de los informes realizados por los profesores-tutores y los alumnos-tutores

A continuació descriuiu les activitats que realitzeu a cada apartat i de qui és responsabilitat.

Accions generals

A l'inici dels estudis

Activitats de Jornades de Portes Obertes

Los alumnos-tutores participan en las jornadas organizadas por la facultad.

<p>Responsable: Degana</p>	
<p>Participacions a fires i salons informatius pels estudiants</p> <p>Responsable:</p>	<p>Los alumnos-tutores participan en el Saló de l'ensenyament.</p>
<p>Accions d'acollida</p> <p>Responsable:</p>	<p>Existen unas "Jornadas de bienvenida". De hecho es la única reunió grupal presencial entre los alumnos el profesor-tutor.</p>
<p>Curs zero</p> <p>Responsable: Degana</p>	<p>Hay un curso de transició, que dura 15 días, pero el PAT no participa.</p>
<p>Acollides específiques (més grans de 25 anys, estudiants de mobilitat , etc.)</p> <p>Responsable: Merce Costa</p>	<p>No hay acogidas específicas. Hay una atención especial para los deportistas de alto nivel (actualmente hay unos 20 en la facultad)</p>

<p>Formació en hàbits i tècniques d'estudi</p> <p>Responsable:</p>	<p>No hay formación, se hace difusión de los cursos del ICE.</p>

Durant els estudis

<p>Accions d'informació d'interès per l'estudiant (mobilitat, complements de formació, itineraris curriculars, beques i ajuts, pràctiques en empreses, etc.)</p> <p>Responsable: Merce Costa</p>	<p>Se hace difusión de los cursos propuestos por el ICE o el SAE. La responsable me comenta que las sesiones grupales presenciales no funcionaban (los alumnos no acudían) y lo que hacen es colgar power points o pdf con información en el campus virtual del grupo.</p>
---	--

--	--

Al final dels estudis

Activitats d'orientació professional	No se hace
Responsable:	

Accions específiques

<p>Tutoria individual</p> <p>(Descriu de quina manera s'organitzen – a petició de l'estudiant, a partir del tutor-, temàtiques habituals...).</p>	<p>Se realiza principalmente a petición del estudiante (ya sea presencial o virtual).</p> <p>Las temáticas más habituales son las relacionadas con problemas en la evaluación de alguna asignatura.</p> <p>Básicamente se realiza un trabajo de mediación entre el estudiante y el órgano de la universidad necesario para solucionar el problema planteado por el alumno.</p>
<p>Tutories grupals</p> <p>(Descriu quantes reunions es realitzen amb els estudiants i quines temàtiques que es tracten)</p>	<p>Una reunión al año con el profesor tutor: al principio de curso. Es lo que se conoce como jornada de bienvenida</p> <p>Dos sesiones de tutoría entre iguales con el alumno tutor. Estas sesiones se hacen un mes después de comenzar cada uno de los cursos.</p>
<p>Utilitzeu algun sistema virtual de comunicació entre tutors o tutors/estudiants.</p>	<p>Hay un espai tutorial en el campus virtual</p>

ALTRES INFORMACIONS D'INTERÈS

Descriviu altres accions que realitzeu al vostre ensenyament, interessants des del punt de vista de l'orientació i tutoria dels estudiants i que no queda reflectida en cap apartat anterior.

Se está poniendo en marcha este año una acción mediante la cual el profesor-tutor analice los expedientes académicos del primer trimestre para implementar acciones específicas sobre dos grupos de alumnos concretos: los que han obtenido calificaciones muy buenas por un lado, y los que han obtenidos calificaciones muy malas por otro. A los primeros para felicitarlos y darles apoyo moral; a los segundos para intentar individualmente mejorar su productividad y evitar el abandono. Se ha pedido al ICE la realización de un curso específico para los profesores-tutores en el que se les forme para actuar en este último caso.

VALORACIÓ GENERAL I NECESSITATS

Problemàtiques més comunes amb les que es troben els tutors.

Los problemas básicos de los alumnos son de carácter académico (evaluación) y/o administrativo (problemas con la matrícula, ampliación de matrícula, etc...).

Los profesores-tutores se quejan a menudo de la pasividad y poca implicación de los alumnos.

Necessitats a nivell general que puguin millorar el funcionament del PAT.

Un mayor reconocimiento por parte de la UB, lo que provocaría un mayor interés por parte de los profesores.

Valorar el esfuerzo de los profesores-tutores en

	función del número de alumnos tutorizados.
Quina formació necessiten els tutors.	Deberían ser formados por el ICE. En la actualidad hay algunos profesores-tutores que no están capacitados para realizar la tarea de forma correcta, pero el bajo número de profesores-tutores hace que se mantengan en el programa.
Problemàtiques més comunes amb els que es troben els coordinadors.	<p>Encontrar profesores dispuestos a realizar el trabajo de tutores. También encontrar suficientes alumnos-tutor.</p> <p>Falta de recursos. En una facultad de 12000 alumnos únicamente hay una becaria para llevar el PAT, y probablemente el año que viene se elimine.</p> <p>Problemas con la base de matriculados y su interacción con otras bases de datos, lo que ha dificultado la implementación de algunas iniciativas.</p>

OBSERVACIONES

En general la impresión es que el PAT no funciona de forma adecuada, principalmente por la falta de implicación de gran parte del profesora, de los estudiantes (no parece que les ofrezcamos temas interesantes para ellos) y la falta de recursos.

Anexo 5: Fichas de las tutorías para la realización del ensayo en grupo dentro de la asignatura “Política Industrial y Tecnológica”

Grupo 1

Miembros:

Tema: SMASH Vs Fira de Barcelona

1ª tutoría

Exclusión del mercado (entry deterrence), barreras a la entrada :Informe de la CNC. Os puede ser útil el capítulo 3 del libro “Competition Policy: Theory and Practice” de Massimo Motta.

Os recomiendo que trabajéis vía google docs. Si tenéis dudas de cómo coordinaros enviarme un mail.

- La 2ª tutoría es el 23 de diciembre y deberíais entregar un borrador del ensayo
- La entrega final es el 20 de enero de 2012.

Grupo 2**Miembros:**

Tema: Abuso de posición de dominio de Gas Natural

1ª tutoría

La liberalización no introduce competencia por lo que el operador tradicional puede abusar de su posición de dominio. Os puede interesar el artículo publicado por Xavier Fageda, Germà Bel y Joan Calzada en el ICE. Os lo adjunto aunque lo tenéis colgado en el campus virtual.

Daños que genera el abuso de posición de dominio. Os puede ser de interés mirar el capítulo 3 del libro “Competition Policy: Theory and practice” de Massimo Motta.

Argumentos de Gas Natural.

Opinión personal.

- La 2ª tutoría es el 23 de diciembre y deberíais entregar un borrador del ensayo.
- La entrega final es el 20 de enero de 2012.

2ª tutoría

Acordamos el siguiente esquema del ensayo:

1. Introducción (justificación del tema e introducción del caso)
2. La explicación detallada del caso
3. Explicación del proceso de liberalización en España (haciendo especial referencia a la obligación de servicio)
4. Explicación del concepto “poder de mercado” (haciendo referencias al caso)
5. Conclusión
6. Bibliografía

Acordaros de la bibliografía.

De la lectura del borrador se me ocurren las siguientes sugerencias:

- Los argumentos de Gas Natural (sección 2) además de recolocarlos dentro del esquema anterior, lo deberíais explicar de forma más sencilla. Básicamente Gas Natural lo que dice es que hay alternativas a su servicio y que tiene razones económicas para negar el acceso a Gas Alicante. Sin embargo la CNE y la CNC parecen no estar muy de acuerdo.
- Sección 3 (La liberalización). Primero de todo cambiar el título del apartado. Segundo, las citas no están bien hechas. Mirar el programa de la asignatura porque al final hay ejemplos de cómo se cita en un texto. Esta sección tiene que estar más ligada con el caso concreto.

¿Por qué es interesante conocer el proceso de liberalización y privatización en España para el caso? La liberalización y privatización de según que sectores hace que se regule el acceso a infraestructuras esenciales. Este tema hay que reflejarlo en el apartado y relacionarlo con el caso.

- Respecto a la sección 4 (Daños que genera el abuso de posición de dominio), como ya hablamos en la segunda tutoría tiene que estar más relacionado con el caso.

Grupo 3

Miembros:

Tema: Recomendación de precios y relación vertical BP/CEPSA/Repsol

1ª tutoría

Recomendación de precios lleva a la fijación de precios provocando colusión. Hay ejemplos en la web de la CNC: Productores de huevos; o el colegio de notarios.

Relación vertical: La desintegración provoca: 1) disminuir la probabilidad de colusión por aumentar en número de empresas que deciden precios en el mercado aguas abajo. 2) aumenta la probabilidad de doble marginalización. Os recomiendo el capítulo 6 del libro “Competition Policy: Theory and practice” de Massimo Motta.

Os recomiendo el número 365 de Economía industrial, especialmente el artículo “Los mercados de productos petrolíferos: una panorámica” de Pedro Miras Salamanca. También puede ser de interés los artículos “Estructura y estrategia competitiva en el mercado español de carburantes” de Alejandro Bello y Sandra Cavero; y el artículo “La difícil conducción de la competencia por el sector de gasolinas en España” que hice con Joan Ramon Borrell.

- La 2ª tutoría es el 23 de diciembre y deberíais entregar un borrador del ensayo
- La entrega final es el 20 de enero del 2012.

Grupo 4

Miembros:

Tema: Abuso posición de dominio Abertis telecomunicaciones

1ª tutoría

Competencia dinámica y privatización: Barreras a la entrada.

Renegociación de los contratos.

Lección de privatización.

- 2ª tutoría el 23 de diciembre: deberíais entregar un borrador
- Entrega final el 20 de enero de 2012.

2ª tutoría

Acordamos el siguiente esquema del ensayo:

1. Introducción (Explicación y justificación del tema)
2. Explicación del caso concreto (Argumentos de Abertis Telecom; argumentos de Axion y los argumentos de CNC. En este último caso hacer referencia a lo que es el abuso de posición de dominio, así como los precios predatorios, en la teoría y su referencia al caso concreto).
3. Conclusiones
4. Bibliografía. (Acordaros de poner la bibliografía de forma correcta!!!!!!)

De la lectura del documento que me pasasteis tengo las siguientes sugerencias:

- Tenéis una explicación muy detallada de las dos empresas, que quizás no es necesario. La parte introductoria debería sobretodo hacer referencia al tema que habéis escogido y su justificación.
- La explicación del caso y los argumentos de cada una de las partes la tenéis bastante desarrollada pero deberíais explicarlo de forma más ordenada y sencilla.
- No hay ni una sola cita en el texto. Seguro que algo os habéis mirado.
- Os queda un poco de trabajo en la ordenación y simplificación del texto. Poned las pilas!!!!

Grupo 5**Miembros:**

Tema: Fusión Gas Natural y Unión Fenosa

1ª tutoría

Evaluación ex ante Vs. Ex post

Evaluación de la fusión: 1) Efecto unilateral (aumento de precios por incremento del poder de mercado; y posible disminución de costes por ganancia de eficiencia) 2) Efecto procolusivo (incremento en la probabilidad de alcanzar o mantener acuerdos colusivos).

Opinión personal: 1) Bloquear la fusión 2) Aceptarla con condiciones (y que condiciones) 3) Aceptar la fusión tal cual.

- La 2ª tutoría es el 23 de diciembre y me tendríais que traer un borrador del ensayo.
- La entrega es el 20 de enero del 2012.

2ª tutoría

Acordamos el siguiente esquema para el ensayo:

1. Introducción (explicación y justificación del tema)
2. Efectos unilaterales y ganancias de eficiencia (hacer referencia al caso)
3. Efectos procolusivos (hacer referencias al caso)
4. Conclusión (de la CNC y vuestra opinión personal)
5. Bibliografía (no os olvidéis de ella!!!!)

De la lectura del documento que me pasasteis se me ocurren las siguientes sugerencias:

- En la introducción falta un poco de justificación del caso. ¿Por qué es importante analizar la fusión Gas Natural – Unión Fenosa?
- En las secciones de los efectos unilaterales y ganancias de eficiencia, así como los efectos procolusivos, deben tener más referencias al caso en concreto. La explicación de estos conceptos deben servir para explicar el caso, no pueden estar aislados.
- Se trata de una evaluación ex ante (antes de que se produzca la fusión). Yo metería los argumentos de los diferentes agentes involucrados en el proceso en la sección 2 y 3 del esquema propuesto.
- La conclusión de la CNC y los remedios fijados por la misma lo metería en la sección 4, junto a vuestra opinión personal.
- Acordaros de la bibliografía y de poner citas en el texto. Alguna cosa os habréis leído para hacer el estudio.