

UNIVERSIDAD DE BARCELONA

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA CULTURAL E HISTORIA DE
AMÉRICA Y DE ÁFRICA

PROGRAMA DE DOCTORADO. RECUPERACIÓN DE LA MEMORIA, AMÉRICA
LATINA. BIENIO 2004-2006

**“ASISTENCIA, SANIDAD Y POBLACIÓN EN LA CIUDAD DE SAN
FRANCISCO DE CAMPECHE, 1812-1861”**

CARLOS RAMÓN ALCALÁ FERRÁEZ

TESIS DIRIGIDA POR:
DRA. PILAR GARCÍA JORDÁN

Barcelona, 2008

5. LA POBLACIÓN DE LA CIUDAD DE CAMPECHE, 1810-1861

A finales de siglo XVIII, el conteo de la población tomó importancia, más allá de los registros que se realizaban en las parroquias. A partir de las ideas de la ilustración y como parte del inicio de la búsqueda de la integración económica global, el Estado reconsideró el concepto de población total como mecanismo de control. En el Virreinato de la Nueva España se llevaron a cabo los censos de 1793, 1803 y 1810. La idea original era el confeccionar el censo cada 10 años, pero diversas causas económicas y políticas no la hicieron posible y cuando se realizaron fueron incompletos porque la población infantil o la mayor de 60 años no era considerada por no tener efectos en la producción y la reproducción. Coincidió con Malvido que señala: “El censo refleja una sociedad ya visualizada por el pensamiento ilustrado, donde los grupos censados eran tres. El simple hecho de que empezara con los criollos o españoles, demuestra que ellos eran los que necesitaban conocer el universo que los rodeaban” (Malvido, 2006: 125).

Junto al estudio de las condiciones urbanas, la asistencia hospitalaria y la sanidad tenemos el funcionamiento de las instituciones que se encargaban de la salud en el puerto de Campeche. En este sentido, el siguiente paso en este trabajo consiste en el análisis de la población a través de indicadores demográficos para completar el estudio epidemiológico, relacionar los factores condicionantes con la mortalidad durante el periodo de estudio y los efectos de las enfermedades en los seres humanos. Esta variable es fundamental en tanto ha determinado el comportamiento de la población a nivel mundial a través de la historia (Malvido, 2006: 11).

El objetivo principal de este capítulo es conocer la población de la ciudad de Campeche entre 1810 y 1861, mediante los censos que se realizaron en la península de Yucatán. En concreto me interesa primero describir la estructura de la población del puerto a través de la composición por grupo étnico, categoría social, sexo y edad. Segundo, establecer la dinámica poblacional para evaluar la evolución de la población mediante la natalidad, la mortalidad y la nupcialidad, con el objeto de relacionarlas con factores externos. Tercero, analizar el comportamiento de la mortalidad durante las epidemias de viruela y cólera, para determinar cuál fue el impacto general, por barrios, así como el sexo y los grupos de edad más afectados.

5.1. Cifras totales de la población

El estado de la población la realizamos a través de censos y padrones que se levantaron en esa época, así como los reportes que se hicieron al gobierno del estado y los textos de los viajeros que recorrieron la Península de Yucatán durante este periodo. Por otra parte, los archivos parroquiales, a través de los libros de bautismos, entierros y matrimonios permiten establecer el movimiento de la población natural de la ciudad. A finales del periodo colonial, en la Península de Yucatán se realizaron censos entre 1772 y 1813. Sin embargo, para aproximaciones con respecto a la estructura de la población del puerto, se tomaron los censos de 1810, 1813 y 1861 por ser los únicos existentes para el periodo de estudio.

Los datos obtenidos en los diversos levantamientos censales, se realizaron con diversos objetivos. Los padrones no se levantaban de manera regular, a pesar que en México, desde 1826 se propusieron los conteos decenales de población. En Yucatán, a través del Congreso local se decretó la elaboración de éstos con distintos objetivos; desde el reclutamiento de efectivos por los conflictos que se presentaban de manera continua, así como la tributación a través de las contribuciones personales y las obvenciones. Las estimaciones realizadas tomaron como base los datos obtenidos previamente y manejaban la misma proporción del crecimiento esperado, situación que generó cifras que eran inexactas, exageradas o menores con respecto al valor real.

La elaboración de censos en la ciudad de Campeche presenta varias dificultades, en primer lugar, por la falta de recursos económicos y la inestabilidad política, a pesar de la propuesta que existía en el Congreso del Estado por realizar los censos cada 10 años porque “hacer un censo era muy caro, pues se necesitaba mucha gente para empadronar”. (Orozco, 1973: 72). En segundo lugar, el hecho que los hombres se ocultaran para evitar el reclutamiento militar y el pago de impuestos producía un subregistro. En tercer lugar, el costo elevado que representaba registrar el número de habitantes por lo que el conteo por casa requería vías de comunicación adecuadas; solamente en el casco amurallado, por ser el sitio de mayor control, era posible tener aproximaciones más precisas; conforme el conteo se hacía en los barrios, el margen de error era más amplio. Generalmente, en la población indígena la edad era calculada “a ojo de buen cubero” (Malvido, 2006: 137) porque no era un dato importante para los censos. Durante el siglo XIX, conforme la estadística se perfeccionó, la edad tuvo mayor importancia. Esto también se reflejó en los archivos parroquiales al momento de establecer la dinámica poblacional. En los censos de la ciudad de Campeche, a

diferencia de otros, si contempló los grupos de edad menor de 14 años o mayores de 60; sin embargo, los libros de defunciones consideraron la edad hasta 1826.

A pesar de estos inconvenientes, la documentación permite reconstruir aspectos muy interesantes para el estudio del impacto de las políticas de salud pública en la ciudad, proporcionan datos que establecen las actividades económicas de los habitantes del puerto, la edad, la alfabetización y el domicilio de sus habitantes. En este sentido, describiré las características de las fuentes utilizadas, resaltando principalmente, las variables a estudiar, contextualizando la evolución de la población en Yucatán.

Como mencioné al principio, a finales del siglo XVIII se realizaron los primeros censos en la Península de Yucatán, cuyos resultados aparecieron en el *Cuadro Estadístico de Yucatán en 1814*, publicado por Policarpo de Echánove. A través de dicha publicación sabemos que para el año de 1772 el número de habitantes se estimó en 214,974 individuos. En 1789, 364,621 personas (Echánove, 1814: 47) y en 1794, 394,090, incluidos 35,803 aportados por Tabasco¹ (Pérez, 1978: 22). Para la ciudad de Campeche, Molina Solís, refiere 13,000 habitantes en 1705 (Molina, 1913, III: 501), mientras que en 1789 se reportaron 18,755 personas y que en 1794 eran 16,940. En principio, las Ordenanzas de Intendentes de la Nueva España mandaban realizar censos quinquenales, pero después de 1795 no se realizaron periódicamente (Pérez-Mallaína, 1978: 22). En los cuadros 16 y 17 se encuentra un resumen de las cifras de población de Yucatán y Campeche respectivamente.

En 1809, el gobernador de la provincia de Yucatán, Benito Pérez Valdelomar, recibió la orden de levantar el padrón correspondiente:

“y por cuanto en debido cumplimiento de sabernos justos y piadosos y disposiciones del Rey, he determinado que a la mayor posibilidad brevedad se forme el padrón más exacto de los vecindarios españoles, castizos, mestizos, negros y pardos de toda esta provincia, dando principio por los que son vecinos de esta capital, sus barrios, haciendas y ranchos de su jurisdicción y pueblos dependientes de la misma.” [...] para saber el número fijo de los hombres útiles que existen en esta capital y sus dependientes para defender en los casos urgentes de religión, la patria, el dominio del soberano y los sagrados derechos de la nación insultada en el día por el mayor monstruo de la tiranía, asegurando también para lo sucesivo la continuación de noticias exactas de padrones para el completo anual de milicias... Saber el número fijo de habitantes de todos los sexos y castas para que en aquellos años en que la

¹ En general, las tres cuartas partes de la población de Yucatán estaba conformada por indígenas. Para contar a la población de origen maya se tomó el número de tributarios entre los 14 y 60 años de edad “formando casa o familia de 4 a 5 personas” (Echánove, 1814: 48).

esterilidad o importunas lluvias no ofrezcan abundantes cosechas de granos de que con escrupulosidad y atención tengo seguras noticias y aquellas eficaces providencias que en años anteriores he dictado y han merecido toda la aprobación del trono, hago estos supuestos no creo que ningún vecino sea de la clase que fuere ocultara su nombre, calidad, edad, ejercicio y número circunstanciado de su familia al comisionado”².

Los datos registrados en el censo fueron los siguientes: Parroquias, misiones, haciendas, ranchos o dependiente e independientes y estancias. La edad se distribuyó en seis grupos: el primero de cero a siete años, el segundo de siete a dieciséis años, el tercero de dieciséis a veinticinco años, el cuarto de veinticinco a cuarenta años, el quinto de cuarenta a cincuenta años y el sexto de cincuenta años en adelante. Se contabilizaba por sexos, solteros, casados y viudos. En otro apartado se encontraba la distribución de la población por castas, que estaban conformadas por europeos, españoles, mulatos, entre otros. También existía una división de acuerdo a la distinción o clases según el oficio desempeñado. Además se contaba a los indígenas, con las mismas variables. Campeche, reportó un total de 19,834 habitantes, sin considerar la población indígena del barrio de Guadalupe; sin embargo, de acuerdo a la estimación que realizó Magaña, el total era ligeramente mayor con 20,646 personas (Magaña, 1984: 29).

Otros cálculos que considero menos fiables elevaron el número de habitantes de la península a 700,000 habitantes, de acuerdo al informe que el 12 de agosto de 1811 presentó Miguel González Lastiri, diputado a Cortes por Yucatán, de los cuales 100,000 correspondían a Tabasco. Cifras que como he dicho, considero exageradas tomando en cuenta el propósito de la Intendencia de Yucatán por conseguir mayor autonomía con respecto a la Nueva España (Pérez-Mallaína, 1978: 24). La necesidad y utilidad de los padrones estaba plasmada en 1813, debido al censo que se realizó ese año, como parte del proyecto de las Cortes gaditanas por establecer la Constitución de 1812. Al respecto Policarpo Echánove, comisionado por la Diputación Provincial para realizar la estadística en Yucatán, mencionaba:

“la situación de las posibilidades de un país comparado con las calidades de sus habitantes en su fuerza moral y física, proporciona á una política ilustrada, adecuada disposición, para conducirlos irremisiblemente á la mayor progresión

² AGEY: Mandamiento a Don Benito Pérez Valdelomar, gobernador de Yucatán, en que se ordena se haga el padrón en esa provincia. 3 de agosto de 1809. Apartado: Colonial, ramo: Bandos y Ordenanzas. Vol. 1, exp. 7.

de fomento y consiguiente felicidad. Sus necesidades y sus consumos forman la base de la naturaleza; y saliendo de este principio á la esfera de la superogación, con la industria, artes y comercio, se eleva el estado á la abundancia y poder que lo haga respetable en el número de las naciones. Así es que la sabiduría de nuestras cortes inmortales han arreglado la representación de la nación, por su numeración; y así es por lo mismo, que han ordenado singularmente ante todas las cosas, la formación de censos exactos que aseguren el resultado, sin equivocación” (Echánove, 1814: 45).

Los datos que proporcionó el censo reflejó las deficiencias con respecto al conteo y el mismo autor reconoció que eran aproximaciones:

“á los cuales les damos una verosimilitud que fue pura aproximación, con los censos remitidos por uno u otro subdelegado, que ha cumplido su obligación en esta parte” (Echánove, 1813: 45).

En 1813, la población para Yucatán fue estimada en 500,000 habitantes, lo que indica que se había duplicado desde 1770. Echánove afirmó que los políticos de la época atribuyeron este incremento por el buen estado de salubridad, abundancia de alimentos que facilitaban los matrimonios y como consecuencia, la fecundidad; sin que mediaran “pestes o guerras”³. Sin embargo, esto no era cierto porque las únicas transformaciones significativas fueron la autorización del libre comercio en 1770 y la introducción de la vacuna en 1804, cuyo efecto, según el autor, no se observaría hasta 1840. Continuando con los datos del censo, tres cuartas partes de la población eran indígenas, mientras que el resto estaba integrado por blancos españoles y africanos de la siguiente forma: 370,000 indígenas, 70,000 blancos y 55,000 no ciudadanos⁴ (Echánove, 1814: 47-48).

En Campeche, el censo de 1813 se realizó con los siguientes contenidos: distinción de la parroquia, barrios, clases, sexo y edad. La división por clases se hizo de acuerdo a la categoría de ciudadano y el número de casas⁵. La población fue estimada en 17,390 personas, a diferencia de los 19,638 que reportaba Echánove⁶. En este

³ En realidad, las hambrunas de 1769 y 1774 produjeron la pérdida del 34% de la población en la Península de Yucatán y procesos migratorios entre 1795 y 1811 por plagas de langostas que produjeron escasez de granos (Contreras, 2004: 118-121).

⁴ Los comerciantes de Campeche, enviaron una memoria a las Cortes de Cádiz, indicando la misma cantidad de habitantes, lo cual, de acuerdo a Pérez-Mallaína “esta cifra [...] aparece como vemos, en forma de tópico en muchos documentos de la época y su propia redondez nos hace desconfiar de su exactitud” (Pérez-Mallaína, 1978: 23).

⁵ AHDC. Legajo de padrones, estadísticas y censos. 1808-1924. Caja 217.

⁶ De acuerdo al Artículo 1 de la Constitución de Cádiz, “la Nación española es la reunión de todos los españoles de ambos hemisferios” (Tena, 1999: 60). El ciudadano tiene residencia, derechos civiles como la propiedad y la libertad, así como derechos políticos, destacando la capacidad de elegir a sus

sentido, no se encontraron causas que produjeran una caída en la población del puerto en tres años, porque no existían reportes de crisis agrícolas, hambrunas, epidemias y conflictos bélicos, situación que generó algunas desventajas al respecto y reforzó la idea de levantar un censo.

El censo de 1821 reportó que la península tenía 486,931 habitantes, sin incluir a los partidos de Mérida, Campeche y Bacalar (Rodríguez, 1985: 27); sin embargo, de acuerdo a Rodríguez Losa, el total era de 538,907 personas, incluyendo los sitios faltantes. La población de la ciudad de Campeche fue estimada en 18,310, una ligera recuperación con respecto al censo de 1813 y una leve disminución de acuerdo a los datos proporcionados por Echánove (Rodríguez, 1985: Cuadro IX s/p).

A partir de la época independiente se levantaron censos en 1826 y 1832. Los subdelegados de los partidos, auxiliados por los párrocos, fueron los responsables directos. Se incluyeron cuatro clases: la primera formada por los varones de uno a quince años; en segundo lugar los de quince a sesenta años; en tercer lugar los de sesenta años en adelante y en cuarto lugar, todas las mujeres. El trabajo conjunto entre las municipalidades y las parroquias entregarían los resultados a los subdelegados, quienes a su vez, remitirían al gobierno estatal, para integrar los datos y enviarlo al Congreso (Peón, 1832 II: 17 y Aznar, 1850, I: 28).

De acuerdo a Serapio Baqueiro, la población de la península era de 574,496 habitantes (Baqueiro, 1881:81) Álvarez menciona que antes de la epidemia de cólera morbus de 1833, la población de la ciudad de Campeche era aproximadamente de 20 000 personas (Álvarez, 1912, I: 256).

En 1835, Juan José Hernández, publicó una Tabla para la Estadística de Yucatán. En ésta aparecía la división política por partidos, con la cabecera respectiva, el número de curatos, pueblos y anexos, superficie de leguas cuadradas, los rumbos con respecto a la capital Mérida, la distancia con respecto a Mérida, el número de habitantes, las rentas eclesiásticas, la contribución civil, las rentas civiles eventuales, y las actividades económicas de cada partido. La población peninsular era de 578,939 personas y la del partido de Campeche 19,600 habitantes. Las imprecisiones en los conteos de la población continuaron. En los diversos registros no existía unanimidad con respecto al total de habitantes de la península, pero los datos oscilaban entre

representantes. De acuerdo a este planteamiento. Son excluidos como ciudadanos, los esclavos y los extranjeros transeúntes. Los menores de 21 años, las mujeres, los extranjeros y las castas no tenían derechos políticos. Véase Guerra, 1999: 43-44. Para la cuestión del ciudadano en Yucatán véase Campos, 2006.

500,000 y 700,000 personas. Para 1837 existen las siguientes estimaciones: la primera de 574,496 habitantes, proporcionada por la Junta Departamental. En segundo lugar, 582,172 que se reportó con los decretos de división territorial (Aznar, 1850, I: 260-264). La Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística reportó 580,984 habitantes para 1838. En el puerto, la población en 1840 era de 15,900, según los reportes que solicitó el obispado de Yucatán⁷.

Cuadro 16. Población de la península de Yucatán, 1789-1861.

Fecha	Población Península
1789	333,382
1794	357,000
1803	465,800
1810	528,700
1813-1814	500,000
1821	538,907
1832	574,496
1835	578,939
1837	574,496
	582,172
1838	580,984
1841	481,400
	472,876
	525,000
	600,000
1842	575,361
1845	504,635
	580,329
	731,833
1846	628,720
1850	299,455
1852	680,948
1853	360,855
1854	668,623
	256,381
1856	668,623
1857	668,623
1857	680,325
1858	680,948
1861	350,000

Fuente. Cook y Borah, 1977, II: 127-129.

⁷ AHDC: Legajo de padrones... 1808 a 1924.

Cuadro 17. Población de la ciudad de Campeche, 1705-1861.

Año	Población	Fuente
1705	13,000	Molina Solís, 1913, III: 501.
1789	18,755	Rubio Mané, 1942: 191.
1794-95	16,940	Rubio Mañé, 1942: 191.
1810	19,834	AGEY: Censo de población... 1810.
1813	17,390	AHDC. Legajo de padrones... 1808 a 1924.
1814	19,638	Echánove, 1814: 46.
1821	18,310	Rodríguez, 1985, cuadro IX.
1829	17,400	AHDC: Legajo de padrones... 1808 a 1924. No incluye la parroquia de San Francisco extramuros.
1833	16,805	AHDC: Legajo de padrones,.. 1808 a 1924.
1840	15,900	AHDC. Legajo de padrones, estadísticas y censos... 1808
1843	15,000	Norman, 1843: 210.
1846	15,347	Biblioteca Campeche. "Nómina alfabética de las ciudades, villas y pueblos de la península de Yucatán, con expresión de la distancia a que se hallan de la capital. El partido y distrito a que corresponden, y número de habitantes en cada uno. Los que son cabecera de curato son marcados con la letra C". Elaborada en 1846 por el Secretario de Gobierno de Yucatán, Joaquín García Rejón. Fondo: Héctor Pérez Martínez.
1849	12 a 13,000	Sierra, 1975: 56. Cita a Gondra, Isidro; "Campeche", <i>El Álbum Mexicano</i> , periódico de literatura, artes y bellas letras. Publicado por Ignacio Cumplido, Tomo I, México, 1849.
1853	15,357	Parrish, 1853: 145.
1853	15,000	Regil, 1853: 106.
1861	15,197	Aznar, 1861: 176-177.

Fuente. Elaboración propia a partir de las fuentes citadas.

Para 1841 existen las siguientes estimaciones: En primer lugar, 481,400 habitantes, según la Memoria Estadística de la Secretaría General del Gobierno del Estado (Baquero, 1881: 81). En segundo lugar, Stephens, viajero que recorrió Yucatán durante ese año, presentó tres datos, según cuentas del gobierno estatal: 472,876, 525,000 y 600,000. En 1842, Regil y Peón estimaron 575,361 habitantes, de acuerdo a los registros del pago de obvenciones, considerando un 75% a la población indígena y en 1845, 731 833, según los registros del impuesto por cabeza y de la iglesia; cifras que

se consideraron demasiado elevadas. Según Joaquín García Rejón, el dato más correcto era de 504,635 habitantes.

En 1846, el Congreso del estado, a través del decreto del 14 de octubre, ordenó la formación de un censo en la península (Aznar, 1850, II: 73) Joaquín García Rejón, Secretario de Gobierno, presentó el resultado general con un total de 628,720 habitantes. Campeche reportaba 15,347⁸. Algunos viajeros evaluaron el número de habitantes entre 12, 000 y 15,000. Además de los reportes estadísticos, se realizaron padrones en la ciudad de Campeche cuyos datos estaban limitados a determinadas secciones de los cuarteles que integraban el primer cuadro del puerto y el barrio de Santa Ana. El de 1844 incluyó la calle, el número de la casa y si el empadronado sabía escribir⁹. El padrón de 1850 presentó las siguientes características: el tercer cuartel del recinto amurallado registró el nombre de la persona, si era casado, viudo, soltero y la edad¹⁰. El de la cuarta sección agregaba como el de 1844, si la persona sabía escribir¹¹. Los del segundo cuartel del centro destacaban el país de origen y los que se realizaron en Santa Ana reportaban el nombre, la edad, la profesión y oficio¹².

En 1853, de acuerdo al cuadro estadístico de Peón y Regil, Campeche tenía 15,000 habitantes, pero ante la cantidad de cifras obtenidas tanto del resto del estado como de la ciudad, éstos no resultan confiables. Según la cuenta de 1850, la población cayó a 299,455 personas, por los fallecidos y las fugas de los indígenas hacia las zonas no controladas del interior debido a la guerra de castas. Esta tendencia la reportó Baqueiro para 1854 con una cifra de 256,381 personas. También existieron algunas cantidades que fueron presentadas por la Sociedad Mexicana de Geografía en 1852, con 680,948 habitantes y 668,623 en el año de 1854.

En 1858, a partir de la separación del distrito de Campeche de Yucatán, las autoridades campechanas empezaron a preparar el marco que justificara la creación del nuevo estado, justificando el tamaño del territorio, las actividades económicas, el ramo de justicia, la instrucción pública y la población. En 1861 se verificó un censo que fue

⁸ Biblioteca Campeche: "Nómina alfabética de las ciudades, villas y pueblos de la península de Yucatán...1846.

⁹ AMC. Padrón de los individuos que habitan en la primera sección de la ciudad de Campeche. 1844. Fondo: Administración Pública. Caja 5, exp. 245.

¹⁰ AGECE. Padrón general de todos los vecinos de la mitad del tercer cuartel del centro que es comisario Manuel J. Estrada. 1850. Ramo: Gobernación, sección: Censos y padrones. Caja 1, exp. 8.

¹¹ AGECE. Padrón general de los ciudadanos vecinos... 1850.

¹² AGECE. Padrón general de los individuos que componen el barrio de Santa Ana de la ciudad de Campeche. Ramo: Gobernación, sección: Censos y Padrones. Caja 1, exp. 13.

entregado a las autoridades federales. El despoblamiento sufrido por la ciudad de Campeche se explicó con el argumento que la población había ido a otras zonas favoreciendo el surgimiento económico de otras regiones como la del partido del Carmen. En términos generales, el censo de 1861 reportó para la entidad campechana 86,455 habitantes, que en comparación con los censos de 1850 y los cálculos de Regil en 1853, significaron una pérdida de 22,000 personas en un periodo de diez años aproximadamente.

Ese año, la ciudad de Campeche registró una población de 15,197 habitantes, lo cual indica un crecimiento lento a través de la primera mitad del siglo XIX, patrón que continuaría hasta el inicio de la segunda década del siglo XX. De acuerdo a los resultados del censo, los principales datos que servirán aquí para el análisis poblacional son la distribución por sexo y la edad, en grupos quinquenales hasta los 30 años y posteriormente, grupos decenales. También aparece la distribución de la población por barrios, donde se incluyó La Ermita, que tradicionalmente formó parte de San Francisco.

Este es el panorama de la evolución de la población de la ciudad de Campeche en conjunto con la del estado de Yucatán, que a través de la revisión de las fuentes indican que las cifras son poco confiables, debido a los procedimientos utilizados para realizar las estimaciones. A pesar de los esfuerzos por realizar censos periódicos, el costo y la inestabilidad política no lo hicieron posible, pero son las cifras con las que contamos para nuestra aproximación a la estructura de la población de la ciudad de Campeche y la comprensión del impacto de algunas enfermedades y las políticas de salud pública sobre la población.

5.2. Estructura de la población de la ciudad de Campeche

Al describir los barrios de la ciudad de Campeche en el segundo capítulo señalaba las principales características de cada uno. En este apartado describiré la composición de la población a través del grupo étnico, el sexo, la edad y el estado de las personas con respecto al matrimonio. Para este periodo, los censos utilizados son los de 1810, 1814 y 1861, únicos que proporcionan tales referencias.

5.2.1. Composición por grupo étnico y categoría

En 1810, según el censo ordenado por el gobernador Pérez de Valdelomar, predominaban los españoles y otro tipo de castas, mientras que la población indígena

representaba un 16.54%, y los europeos 4.78%, de los que 87.7% habitaba en el recinto amurallado (cuadro 18).

Cuadro 18. Campeche. Porcentaje de población por grupo étnico, 1810.

Sexo	Total	Europeos	Espanoles	Mulatos	Castas	Indios
	100.0	4.78	33.22	14.06	31.39	16.54
Mujeres	50.41	0.45	17.22	7.72	15.75	8.75
Hombres	49.58	4.31	15.49	6.33	15.63	7.79

Fuente. AGEY: Censo de población... 1810

Por barrio, los españoles predominaban en el recinto amurallado, Guadalupe y San Francisco. Las castas en San Román, mientras que Santa Ana y Santa Lucía eran barrios de indígenas (cuadro 19).

Cuadro 19. Campeche. Categorías étnicas por barrio, 1810.

Etnias	Europeos	Espanoles	Mulatos	Castas	Indios	Total
Barrios						
Plaza	776	3712	919	2489	0	7896
Guadalupe	92	926	253	692	0	1963
San Román	40	204	563	1874	661	3342
Santa Ana	0	230	399	450	651	1730
San Francisco	30	1387	563	587	675	3242
Santa Lucía	0	63	63	70	1261	1457
Total	938	6522	2760	6162	3248	19630

Fuente. AGEY: Censo de población... 1810.

Otra clasificación la presentó el censo de 1814 a partir de la categoría de ciudadano, con 60 % de la población en la plaza de Campeche (cuadro 20).

Cuadro 20. Campeche. Población a partir de la categoría de ciudadano, 1814.

Barrio	Ciudadano	Porcentaje %	No ciudadano	Porcentaje %
Plaza	3375	19.40	1843	10.59
Guadalupe	871	5.00	1714	8.85
San Román	1849	10.63	1441	8.28
Santa Ana	1241	7.13	1697	9.75
San Francisco	2074	11.92	273	1.56
Santa Lucía	994	5.71	18	0.10
Total	10404	59.79	6986	39.13

Fuente. AHDC: Legajo de padrones... 1808 a 1924.

5.2.2. Composición por sexo

Durante la primera mitad del siglo XIX, Campeche al igual que otras ciudades mexicanas tenía un mayor porcentaje de mujeres y el cuadro 21 muestra esta tendencia (Márquez, 1994: 67 y Malvido, 2006: 138).

Cuadro 21. Campeche. Población por sexo, 1810-1861.

Sexo	1810	1814	1861
Mujeres	9896	9719	8923
Hombres	9734	7671	6274
Totales	19 630	17390	15197

Fuentes. AGEY: Censo de población... 1810, AHDC: Legajo de padrones... 1808 a 1924 y Aznar, 1861: 176-177.

Con respecto al índice de masculinidad, en 1810 fue de 89.66 %, pero en 1861 disminuyó a 65.82%. La distribución por barrios muestra la misma tendencia, porque ninguno de ellos presentó un mayor porcentaje de población masculina. En 1810, el índice de masculinidad¹³ fue más elevado en intramuros y San Francisco. En 1814, el registro más alto fue en San Francisco, mientras que en el recinto amurallado

¹³ El índice de masculinidad (IM) mide la cantidad de hombres que existen por cada 100 mujeres en una población. $IM = \text{Número de hombres} / \text{Número de mujeres} * 100$: Guía para la estimación de indicadores sociodemográficos, 1996: 4.

cayó a 76 %. En 1861, San Román fue el barrio con mayor porcentaje y Guadalupe el menor. Durante la primera mitad del siglo XIX, las cifras disminuyeron por los conflictos armados que se dieron en la península, entre las décadas de 1840 y 1850, así como la epidemia de cólera de 1833. Con respecto a la mayor proporción de mujeres, en 1861 Tomás Aznar Barbachano explicó que era consecuencia, primero, del número de criadas que trabajaban en las casas de las familias acomodadas que no se casaban, procedían de los pueblos de la península, llegaban a las casas entre los ocho y diez años de edad, y permanecían hasta la vejez. Segundo, de las bajas de hombres por guerras civiles y los que no eran registrados debido a su movilidad por viajes. (Aznar, 1861: 124-126) (cuadro 22).

5.2.3. Composición por edad

En el censo de 1810, el grupo entre los 25 y 40 años reportó un mayor porcentaje en ambos sexos, seguido por los de 7 a 16 años. De 50 años en adelante, la proporción es igual. En los demás grupos predominó la población femenina. En intramuros, los hombres predominaron en los grupos de 0 a 7 años, 16 a 25 y de 50 en adelante; en Guadalupe tuvieron un mayor porcentaje los extremos; San Román era el barrio con mayor porcentaje de población masculina; en Santa Ana y Santa Lucía predominaron las mujeres; por último, en San Francisco predominaron los hombres de 7 a 16 años.

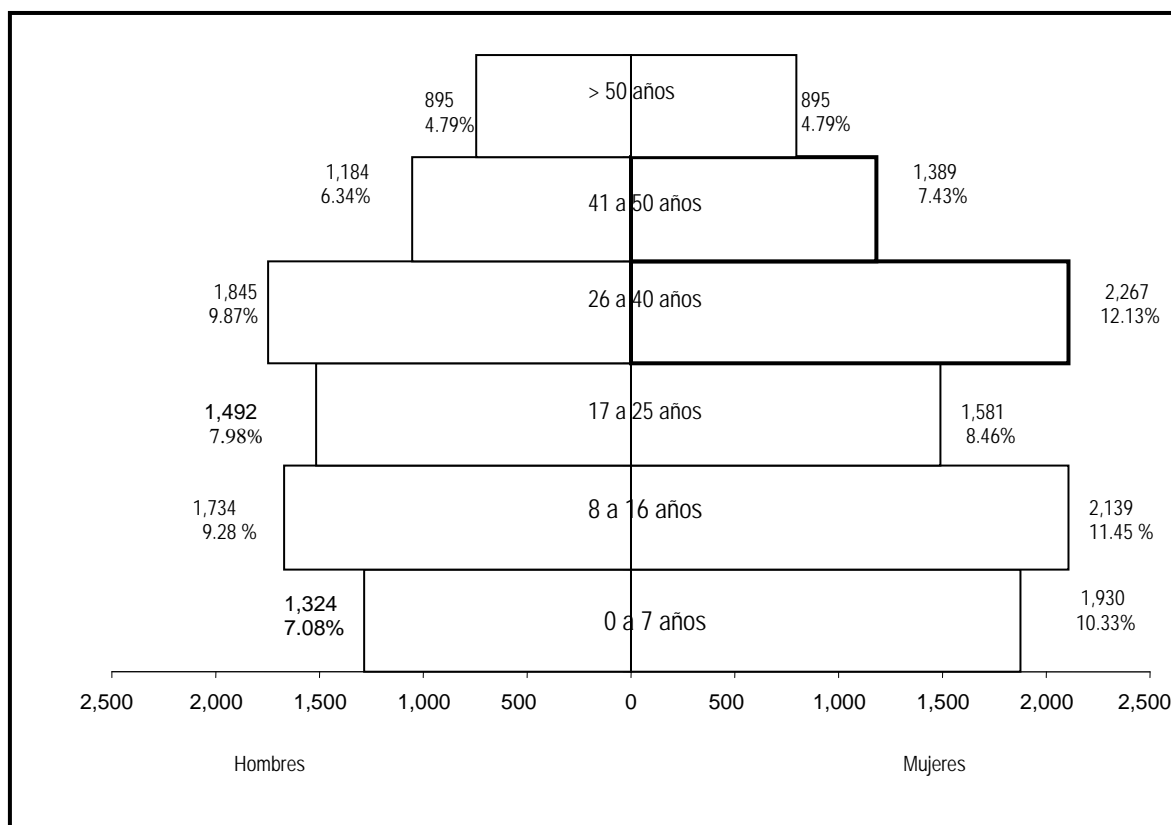
La pirámide de población de 1810 es irregular. Los principales ensanchamientos se encuentran en los grupos de 25 a 40 años y los de 7 a 16 años con una base angosta; es necesario tomar en cuenta el ocultamiento de hombres, el subregistro de niños y ancianos, así como las dificultades del conteo (Márquez, 1994: 75). Considerando los grupos étnicos, la población denominada como europea incrementó su porcentaje conforme avanzaba la edad, siendo mayor entre personas de 50 años en adelante con un 29.46 %. Entre los españoles, los grupos de 16 a 25 años y 25 a 40, representaron el 20.95 % y 20.65 %. Las otras castas registraron cifras muy similares entre los 0 y 40 años, para disminuir paulatinamente. El grupo de 0 a 7 años fue el de mayor porcentaje en la población indígena con un 22.67%. Estos datos indican que la población blanca tenía mayores posibilidades de vivir y que el puerto se caracterizaba por una población joven (gráfico 1).

Cuadro 22. Campeche. Índice de masculinidad (IM), 1810-1861.

	1810			1814			1861		
	Mujeres	Hombres	IM	Mujeres	Hombres	IM	Mujeres	Hombres	IM
Plaza	4077	3842	94.23	2966	2252	75.92	3192	2013	63.06
Guadalupe	1054	909	86.24	1483	1162	78.35	1465	619	42.25
San Román	1789	1483	82.89	1843	1447	78.51	1205	970	80.49
Santa Ana	957	799	83.49	1617	1321	81.69	1388	878	63.25
San Francisco	1674	1568	93.66	1243	1091	87.77	1841	1456	79.08
Santa Lucía	788	669	84.89	557	455	81.68	438	336	76.71
Totales	10339	9270	89.66	9709	7728	79.59	9529	6272	65.82

Fuentes. AGEY: Censo de población...1810, AHDC: Legajo de padrones, estadísticas y censos. 1808 a 1924 y Aznar, 1861: 176-177

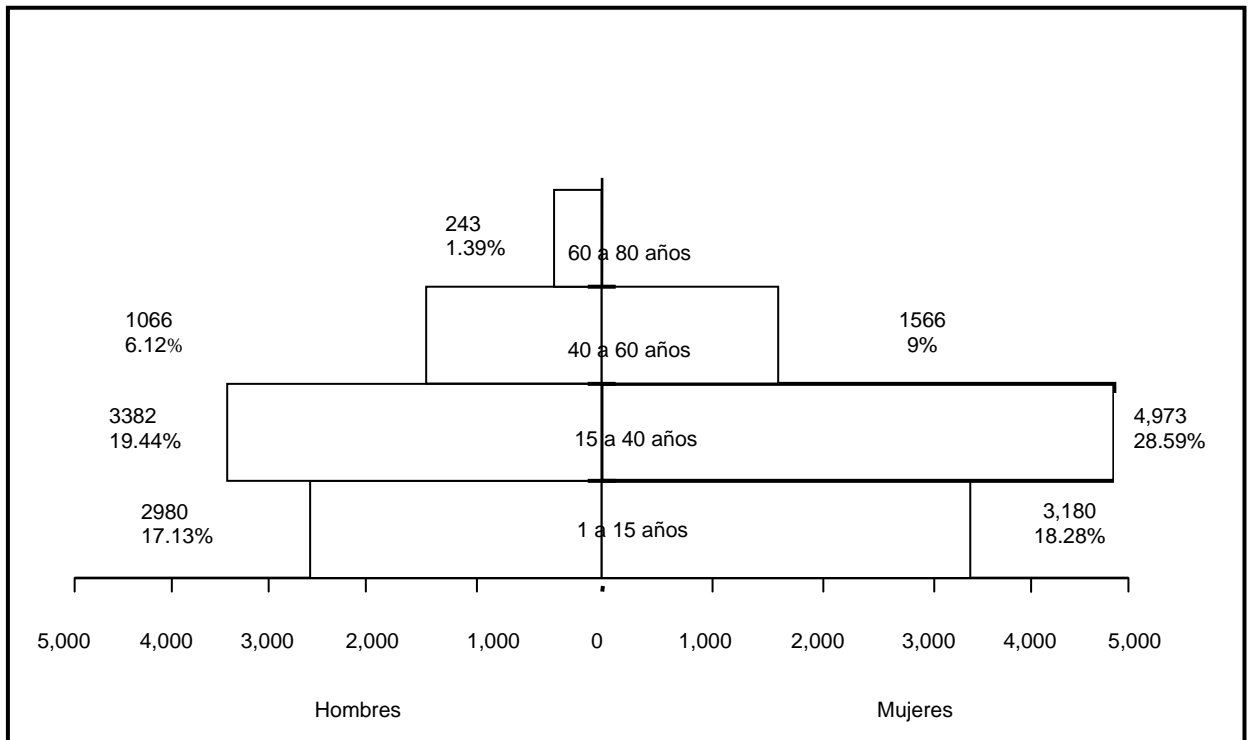
Gráfico 1. Pirámide de edades de la ciudad de Campeche, 1810.



Fuente. AGEY: Censo de población... 1810.

En 1814, las características del censo dificultan la interpretación porque los intervalos no son iguales, no existen datos para menores de un año y las mujeres no presentan cifras después de los 60 años. A pesar de esto, fue posible establecer grupos homogéneos. El mayor porcentaje apareció entre los 15 y 40 años, con 57.05 %. Este dato indica que la población predominante era la que estaba en edad productiva y reproductiva. En los barrios se mantuvo ese patrón, a excepción de los barrios de San Román y Santa Lucía, donde predominó el grupo de 1 a 15 años (gráfico 2).

Gráfico 2. Pirámide de edades de la ciudad de Campeche, Censo de 1814.

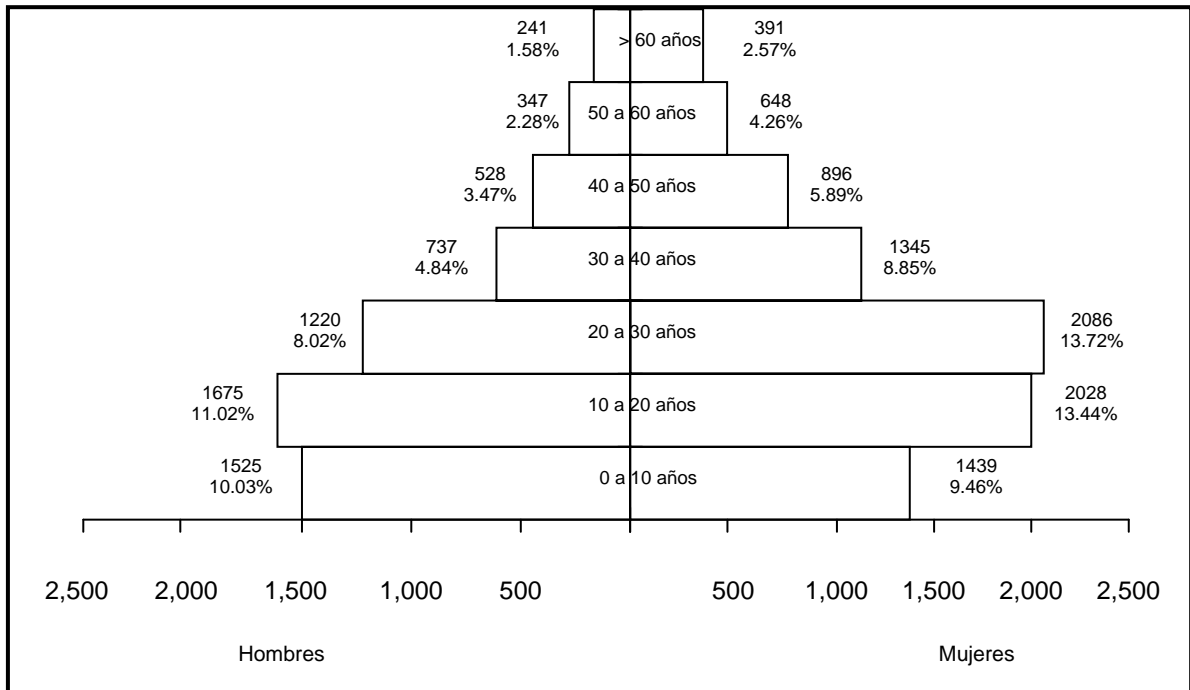


Fuente. AHDC. Legajo de padrones, estadísticas y censos. 1808 a 1924.

Para 1861, los intervalos de edad que aparecieron en el censo eran quinquenales hasta los 30 años y después por década. El grupo de 10 a 20 años fue el que presentó mayor porcentaje con 24 %; después, los de 20 a 30 años y por último, los de 0 a 10 años, con 21.75 % y 19.50 % respectivamente. Después de los treinta años, las cifras disminuyeron (Aznar, 1861: 176-177). En comparación con los otros censos, la población para 1861 se volvió expansiva, por el predominio de los grupos de menor edad¹⁴ (gráfico 3).

¹⁴ Las pirámides de edades pueden presentar tres características: en primer lugar, una *población expansiva*, donde predominan las edades menores; en segundo lugar, la *población constrictiva*, con el menor número de personas en edades menores; y en tercer lugar, la *población estacionaria*, es decir, igual número de personas aproximadamente en todos los grupos de edad, con una reducción en las edades más avanzadas (Guía para la estimación de indicadores sociodemográficos, 1996: 6).

Gráfico 3. Pirámide de edades de la ciudad de Campeche. Censo de 1861.



Fuente. Aznar, 1861: 176-177.

Ese año, cuatro de los siete barrios que conformaban la ciudad mantuvieron la tendencia. En Santa Ana, el mayor porcentaje fue para los comprendidos entre 20 y 30 años, con 22.75 % y en San Francisco y La Ermita, para los de 0 a 10 años: 22.59% y 22.99% respectivamente (cuadro 23).

Cuadro 23. Campeche. Grupos de edad por barrio. Censo de 1861.

Barrio							
Edad	Plaza	Guadalupe	San Román	Santa Ana	San Francisco	Santa Lucía	Ermita
0-10	864	296	457	424	477	174	273
10-20	1432	369	578	449	459	175	241
20-30	1193	312	479	477	466	143	241
30-40	719	204	321	287	261	115	175
40-50	477	141	226	204	173	86	117
50-60	329	89	161	149	139	46	82
60-70	147	49	85	73	80	21	44
70-80	29	7	37	20	43	8	12
80-90	13	2	12	8	11	5	0
90-100	3	1	1	3	2	0	1
100-110	0	0	1	2	0	1	1
Total	5206	1470	2358	2096	2111	774	1187

Fuente. Aznar, 1861: 176-177.

Con estos censos he obtenido aproximaciones de la estructura poblacional de la ciudad de Campeche, con el objeto de conocer la composición por edad y sexo. Estas variables tienen importancia epidemiológica para establecer factores de riesgo en las enfermedades que afectaron a la población. La viruela se presentaba generalmente en la infancia; el cólera se relacionaba con las condiciones insalubres, con las personas de menores recursos y sabemos que afectó a la población adulta fundamentalmente.

Para el estado matrimonial, solo contamos con los datos de 1810. Las personas que no estaban casadas, eran consideradas solteras, incluso, los de cero a siete años. El 60.76 % correspondía a los solteros, el 30.04 % a los casados y el 9.19 % eran viudos. La población indígena presentó los siguientes valores: 9.73% de solteros, 5.83 % de casados y 2.01 % de viudos con respecto a la población total, destacando que se casaban después de los 16 años, mientras que en el resto de la población contraían nupcias a edad más temprana. Conforme avanzaba la edad, el número de viudos aumentó en todos los grupos.

Para el tipo de familia, los españoles peninsulares vivían solos compartiendo casa con empleados y parientes, generalmente venían de paso y ocupaban cargos temporales en el gobierno, lo cual se observa en el censo de 1810, por el número reducido de estas personas y el gran predominio de la población masculina. Por su parte,

los descendientes de españoles, formaban lo que se conoce como familia nuclear, es decir, unidad compuesta por el padre, la madre y los hijos, acompañados por algún pariente (Márquez, 1994: 78-79).

5.3. Dinámica poblacional

En este apartado, el objetivo será conocer el comportamiento de la población natural en la ciudad de Campeche entre 1810 y 1860, destacando los periodos de crisis por causa de conflictos bélicos, problemas alimentarios, plagas, sequías y epidemias. Esta última variable servirá para delimitar los sectores más afectados, principalmente en los barrios, así como las repercusiones demográficas.

Dado que el Registro Civil en Campeche se instauró en 1859, las fuentes que he utilizado han sido del Archivo Histórico Diocesano de Campeche. Los cuadros estadísticos que reportan los totales de la población del puerto, servirán como referencia para establecer el comportamiento anual y los índices de crecimiento. Para los movimientos migratorios en el puerto tomaré las publicaciones de Regil y Sierra que me permitirán completar el análisis.

Campeche fue un sitio donde la gente que llegaba para realizar actividades comerciales pernoctaba en hostales y el hospital San Juan de Dios, generando una población flotante. He mencionado el lento crecimiento de la población del puerto durante gran parte del siglo XIX, aspecto que también destacaron contemporáneos e intelectuales de principios de siglo XX¹⁵. Sin embargo, en 1848, durante la guerra de castas la ciudad recibió a más de 6,000 refugiados; posteriormente, la gente emigró por el servicio militar y el aumento de impuestos (Baqueiro, 1990, III: 52-56). En 1852, un síndico del ayuntamiento informaba sobre la situación del puerto:

“Un abatimiento profundo la tiene inerte, postrada, sin animación y sin movimiento, su comercio actual es nulo; su agricultura no está protegida y su población emigra numerosamente para otros puntos dentro y fuera del estado. Los males públicos que de unos años a esta parte han afligido al estado, han pesado más sobre esta ciudad; abatido hace mucho tiempo el comercio y la navegación [...] poco ha que una parte de la población, no obstante la inseguridad de los campos, se ha lanzado a cultivar la tierra, pero el servicio militar y las excesivas contribuciones han desesperado a la gente emigrando, en consecuencia a bandadas” (Álvarez, 1912, I: 458).

¹⁵ Véase Negrín, 1991, II: 203-253. El texto fue escrito por Gustavo Martínez Alomía en 1909.

El Ayuntamiento nombró una comisión para analizar la situación y todos sus miembros coincidieron en señalar a la guerra de castas como la causa fundamental de los males de la ciudad de Campeche (Negrín, 1991: 74). Bajo esta perspectiva, Sierra O' Reilly comentaba un año después:

“Su población actual puede calcularse en 15,000 habitantes, sin embargo, de haber ascendido a 22 000 antes de la horrible invasión del cólera asiático en 1833 que le arrancó un tercio de sus habitantes, porque ha sido seguramente uno de los puntos en que la fatal epidemia se cebó con más saña. Esta catástrofe, la guerra de los bárbaros, y la decadencia del gobierno y la marina han sido las principales y más directas causas de su retraso. En estos últimos tiempos, en que el servicio militar que exigían las circunstancias de la guerra con los bárbaros obligaba a multitud de menesterales a abandonar sus talleres, el hogar doméstico y su honesto modo de vivir para ir a luchar sin paga, sin recompensa y sin gloria, con un enemigo brutal, incasable y perpetuamente en pie para destruir todas las combinaciones, en estos tiempos de crisis incesantes, la población de Campeche que comenzaba a reponerse del contratiempo de 1833 ha disminuido considerablemente: la emigración ha sido notable y lo están probando el sinnúmero de casas abandonadas y desiertas que se ven intramuros, y los eriazos de los arrabales. Con paz y con el trabajo, que ha de venir por fuerza si se emplean los medios conducentes para lograrlo, es más que probable que se restablezca y aumente la población, y consiguiente importancia de Campeche. De otra suerte, marchará a una rápida decadencia, no merecida por cierto pues aún existen grandes elementos de prosperidad, infecundos hoy sin duda, pero que una vigorosa e inteligente administración puede poner en actividad” (Sierra, 1991: 28-29).

Sin embargo, a finales del siglo XIX, la población del puerto mantuvo esa tendencia “á pesar de sus buenas condiciones higiénicas, de sus hábitos moderados y de su alimentación suficiente para la vida normal”¹⁶. La prensa escrita decía al respecto: “Es muy común que en la clase media no se contraiga matrimonio hasta los veinte y cinco años ó más y en esa edad la prudencia ejerce mayor influjo que al comenzar la juventud. Esto explica por qué el número de nacimientos es menor en los barrios ricos de las grandes ciudades que en los barrios pobres”¹⁷. Sin embargo, las familias que vivían en chozas, sin ninguna clase de reglas higiénicas y la pérdida de hijos en sus primeros años ó la desnutrición crónica del resto de los integrantes, dificultaba la capacidad de reproducción¹⁸.

¹⁶ “La población de Campeche” en *El Reproductor Campechano*, 29 de diciembre de 1900, No. 30.

¹⁷ “La población de Campeche”... No. 30.

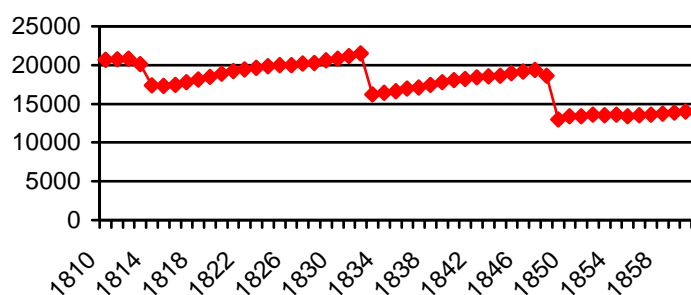
¹⁸ “La población de Campeche”... No. 30.

5.3.1. Tendencias demográficas

Para obtener la tendencia de la población del período, utilicé los siguientes datos: el censo de 1810 que reportó 20,640 habitantes. Los datos de 1814 con 17,390 personas. De acuerdo a las cifras del cuadro 2, los principales incrementos se presentaron entre 1814 y 1832. Después de la epidemia de cólera de 1833, los reportes señalaron una población aproximada de 15,000 habitantes¹⁹.

La recolección de datos para construir las cifras de población presentó las siguientes características: La parroquia de San Francisco extramuros no registró bautizos entre 1810 y 1813, así como de 1833 a 1842. Tampoco reportó defunciones entre 1823 y 1827. Para llenar esos vacíos de información, consideré un crecimiento aritmético. Establecí la diferencia entre las dos cifras conocidas más próximas y se dividieron por el número de años comprendidos entre ambas. El resultado se sumó a la primera cifra conocida para estimar los bautizos y defunciones faltantes, y así sucesivamente. Con el registro completo, elaboré la gráfica de población natural restando las defunciones de los bautizos. Para la estimación del año de 1848, tomé en cuenta los datos que proporcionó Baqueiro acerca de los sucesos que vivió el puerto durante la guerra de castas, así como los reportes de Sierra y Regil (gráfico 4).

Gráfico 4. Estimación de la población de la ciudad de Campeche, 1810-1861.



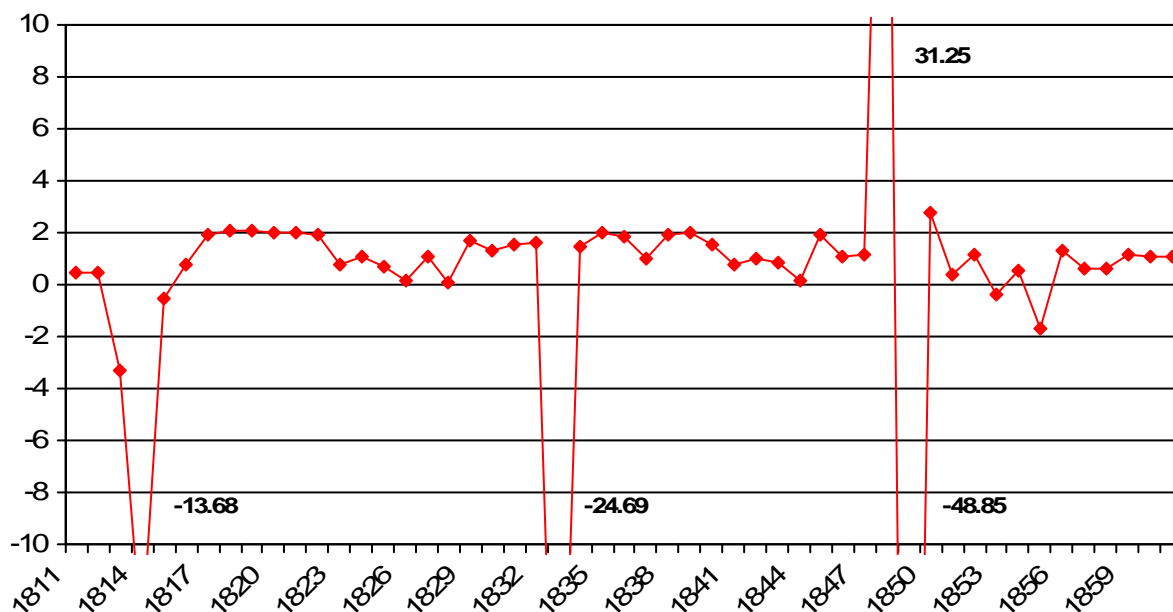
Fuente. Elaboración propia a partir del cuadro 17

Las tasas de crecimiento natural señalaron que el puerto experimentó caídas entre 1813 a 1815, 1833 y 1849, asociados a crisis alimentarias, epidemias y migración

¹⁹ Si comparamos la evolución del puerto con la ciudad de Mérida, podemos notar que las cifras también son inconsistentes: 34,713 habitantes en 1814, 30 803 en 1821, 38,251 en 1832, 32,801 en 1835 y 30,000 en 1853 (Echánove, 1814: 46. Rodríguez, 1985, Cuadro IX s/p. Waldeck, [1837] ,1996:83. Cuadro estadístico de la Provincia. 1835. Regil, 1853: 120.)

posterior a la guerra de castas. Esto indica que el ritmo de crecimiento de la población fue lento, y presentó la máxima cifra se presentó en 1832 con 21,509 habitantes de acuerdo a la estimación realizada. Los reportes de la segunda mitad del siglo XIX indican que cifras similares no se alcanzaron hasta 1895²⁰ (gráfico 5).

Gráfico 5. Tasa de crecimiento natural anual de la ciudad de Campeche. 1811-1861²¹.



Fuente: Elaboración propia a partir de los libros de bautizos, defunciones y matrimonios del AHDC.

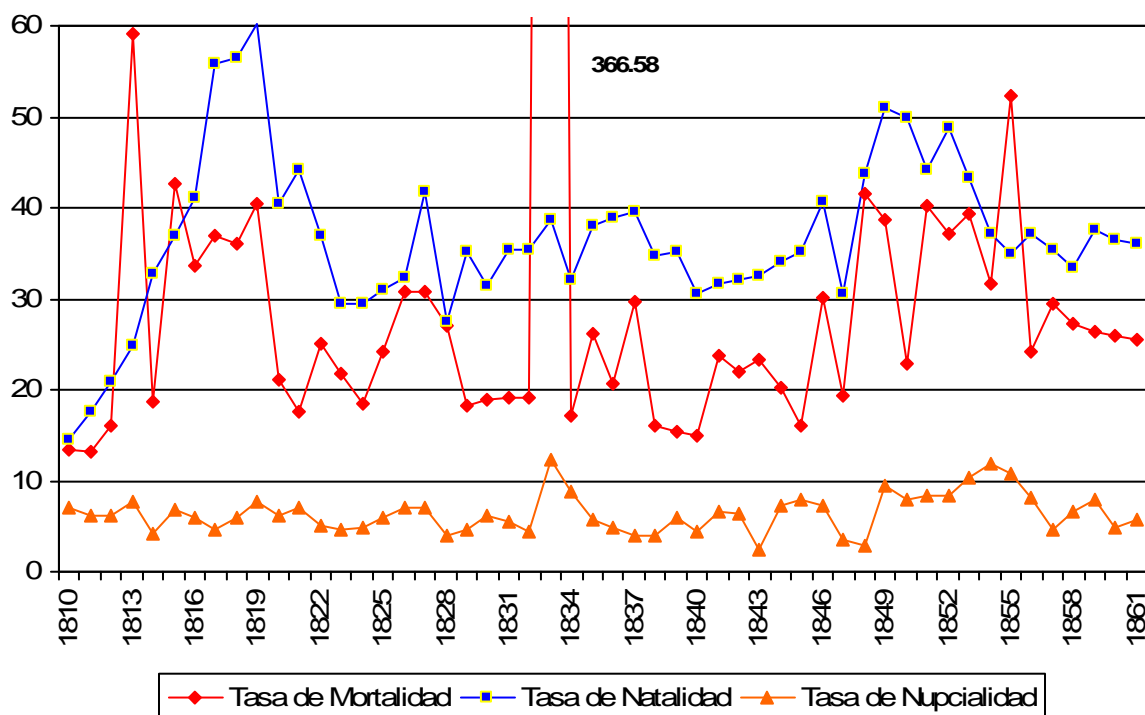
La tasa bruta de natalidad se mantuvo en general con valores de 30 a 40 nacimientos por mil habitantes. Por arriba de 50 por mil entre 1817 y 1819, con ligeros descensos menores de 30 por mil entre 1822 y 1823; posteriormente hubo un incremento por arriba de 40 en 1826 y después de 1833 una disminución en 1834. Después, la curva presenta algunas oscilaciones con un aumento pronunciado entre 1848 y 1854. La tasa bruta de mortalidad fue mayor en 1833, durante la epidemia de

²⁰ Los datos para la ciudad de Campeche para la segunda mitad del siglo XIX son los siguientes: 14,586 en 1878 en *La Nueva Era*. Periódico Oficial. 5 de marzo de 1878. No. 89. En 1895 se registró un total de 20.385 (Velasco, 1895: 69-109). Otro dato según el censo de la República Mexicana de ese año señala 17,465 habitantes.

²¹ Los picos que no se cierran de los gráficos 5 al 10, superan las cifras con las que fueron construidas y éstas se colocaron en negrita.

cólera con 366.58 por mil. Las otras elevaciones fueron entre 50 y 60 por mil y se dieron en 1813 y 1855, ésta última por la epidemia de viruela. Otro periodo donde se observaron cifras elevadas de mortalidad fue el comprendido entre 1848 y 1849, durante el tiempo en que la ciudad recibió a los refugiados que huyeron de la zona de conflicto de la guerra de castas. Las tasas de nupcialidad se mantuvieron constantes, con ligeras oscilaciones con incrementos mayores de 10 habitantes por mil en 1833 y 1854. En resumen, podemos establecer que los indicadores de natalidad y mortalidad fueron elevados en el puerto durante el periodo de estudio, con incrementos relacionados con eventos que podían ocasionar crisis demográficas. Mientras tanto, la tasa de nupcialidad no presentó variaciones significativas durante esas coyunturas (gráfico 6).

Gráfico 6. Tasas de mortalidad, natalidad y nupcialidad de la ciudad de Campeche. 1810-1861.



Fuente. Elaboración propia partir de los libros de bautizos, defunciones y matrimonios del AHDC.

5.3.2. Ciclos vitales

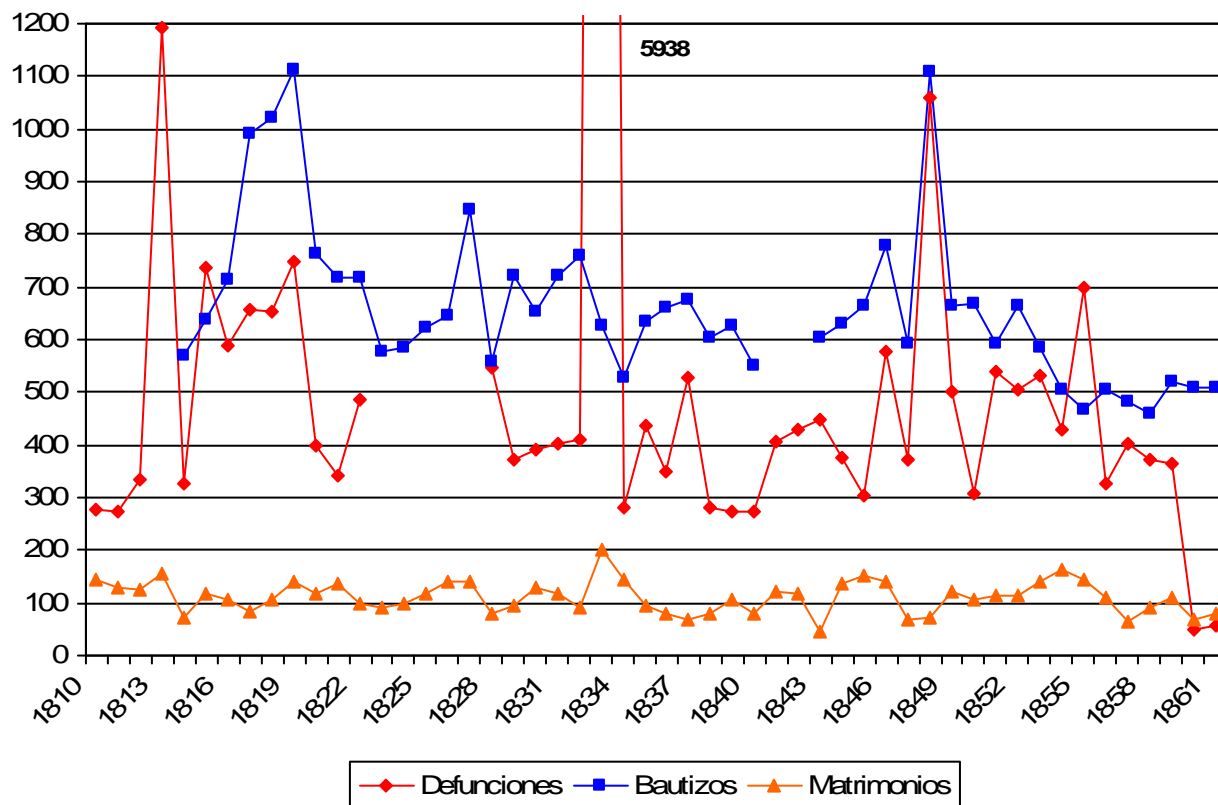
La curva de bautizos presentó los principales aumentos entre 1817 y 1819; en 1823 tuvo una ligera caída para presentar una recuperación hasta 1827, en adelante tuvo oscilaciones entre 558 y 760 hasta el año de 1832. Después de la epidemia de cólera, las cifras cayeron para seguir con ligeros aumentos hasta 1837. La serie no presentó

cambios significativos hasta 1848, cuando la guerra de castas produjo que el puerto se convirtiera en refugio de las personas que huyeron de la zona de conflicto. En la siguiente década, las cifras más bajas aparecieron en 1855, año de un brote de viruela y el periodo de 1857-1858, cuando el puerto estuvo sitiado por el conflicto de la emancipación del distrito campechano.

Entre la década de 1810 a 1819, el mayor incremento de fallecidos se presentó en 1813. No existen registros completos de entierros entre 1823 y 1827 debido a la ausencia de información en la parroquia de San Francisco extramuros que comprendían los barrios del mismo nombre y Santa Lucía. Entre 1828 y 1837, los principales picos de mortalidad aparecieron durante el cólera de 1833 y la viruela de 1837. Posteriormente se presentaron oscilaciones hasta el año de 1848, cuando se presentó otro aumento significativo con 1.110 fallecidos que concuerda con una elevada natalidad por la emigración comentada en la sección de bautizos. En 1853, durante la segunda epidemia de cólera, no hubo aumentos significativos, caso contrario en 1855 con la epidemia de viruela que comentaré más adelante. Por último, el subregistro es notable en 1860 y 1861. Con respecto a los matrimonios encontramos cifras que van desde 43 a 201 matrimonios. Los años de mayor nupcialidad fueron: 1833, 1854 y 1813. La primera se considera un mecanismo autorregulador por la epidemia de cólera (gráfico 7). En términos generales, la natalidad predominó sobre la mortalidad a excepción del año 1833, aspecto que no se mantiene en los barrios, tal como veremos a continuación.

En el recinto amurallado, la curva de bautizos presentó incrementos entre 1817 y 1819. Después de 1820, las cifras oscilaron alrededor de 200 nacidos anualmente. Durante la epidemia de cólera, el número disminuyó, aunque se produjo una ligera recuperación en 1835, seguido de un descenso hasta 1840. Posteriormente, la curva presentó oscilaciones hasta presentar dos picos en 1846 y 1848. Entre 1850 y 1861, los datos muestran valores poco significativos. Con respecto a las defunciones destacaron los años de 1825, 1833, 1844, 1849 y el periodo de 1855 a 1858. Los incrementos se relacionan con la escasez de granos, con el cólera, los conflictos armados y las viruelas. Del periodo estudiado, ocho años registran mayor número de fallecimientos que de nacimientos.

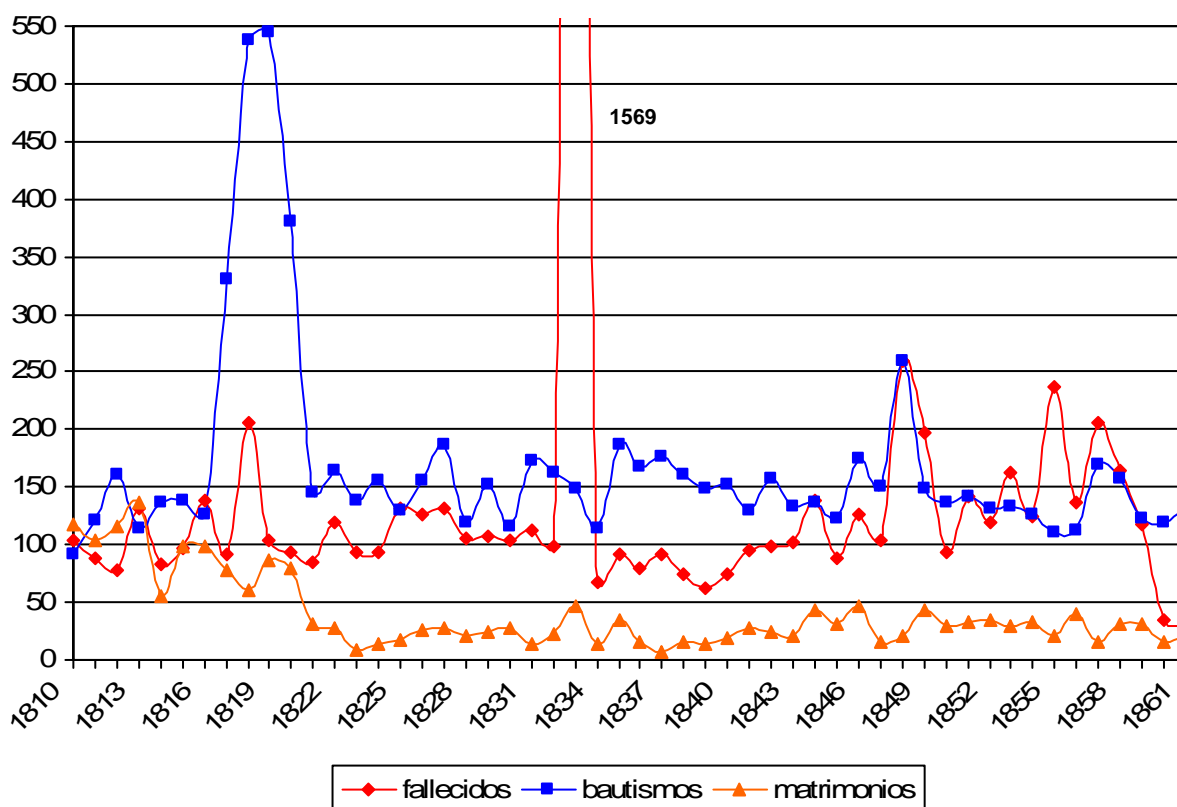
Gráfico 7. Ciclo vital de la ciudad de Campeche. 1810-1861.



Fuente. AHDC. Libros de bautizos, defunciones y matrimonios.

Entre 1810 y 1820 se presentaron cifras de 50 a 100 matrimonios y posteriormente decayeron. Después de los años de escasez de granos como fueron los relativos a 1822 y 1823, la cifra aumentó hasta 1830. Otros picos se presentaron en 1844, 1849, 1856, un año después de la viruela y de 1858 a 1859, posterior al sitio armado a consecuencia del conflicto con las autoridades estatales (gráfico 8).

Gráfico 8. Ciclo vital de la Plaza de Campeche. 1810-161.

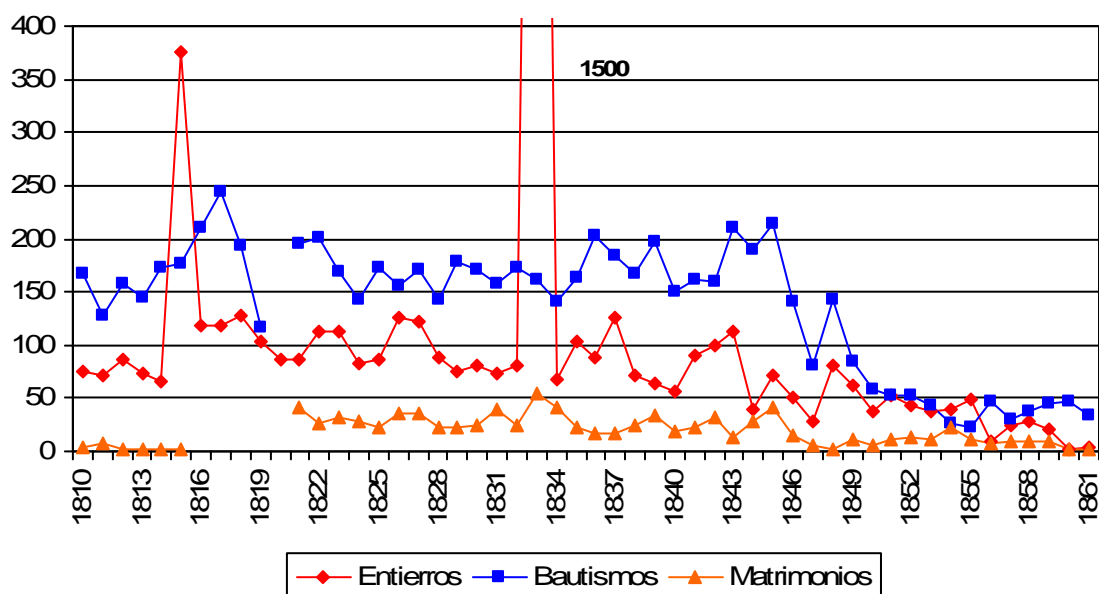


Fuente. AHDC. Libros de bautizos, defunciones y matrimonios.

En el barrio de Guadalupe, la cifra más elevada se presentó en 1817. Después, la curva se caracterizó por oscilaciones y elevaciones en 1836 y 1838, es decir, posterior al cólera y la viruela. Las cifras experimentaron otro aumento en 1843 y 1845. Un año después, la curva presentó un descenso notable junto con las de mortalidad y matrimonio, aspecto que se reflejó en la población del barrio en 1861. La curva de mortalidad indicó elevaciones en 1815 y 1833. Después de 1815 las cifras cayeron, pero se elevaron en 1822 y 1823, como consecuencia de la escasez de granos. Otra elevación por la misma causa que actuó conjuntamente con la viruela se presentó entre 1826 y 1827. Después del cólera, las elevaciones coincidieron con eventos que pudieran representar crisis demográficas: la viruela de 1837, el conflicto armado de 1843, la

concentración de emigrados en 1848 y la viruela de 1855. Los matrimonios mantuvieron cierta estabilidad con algunas oscilaciones y aumentos en 1833 y 1845 (gráfico 9).

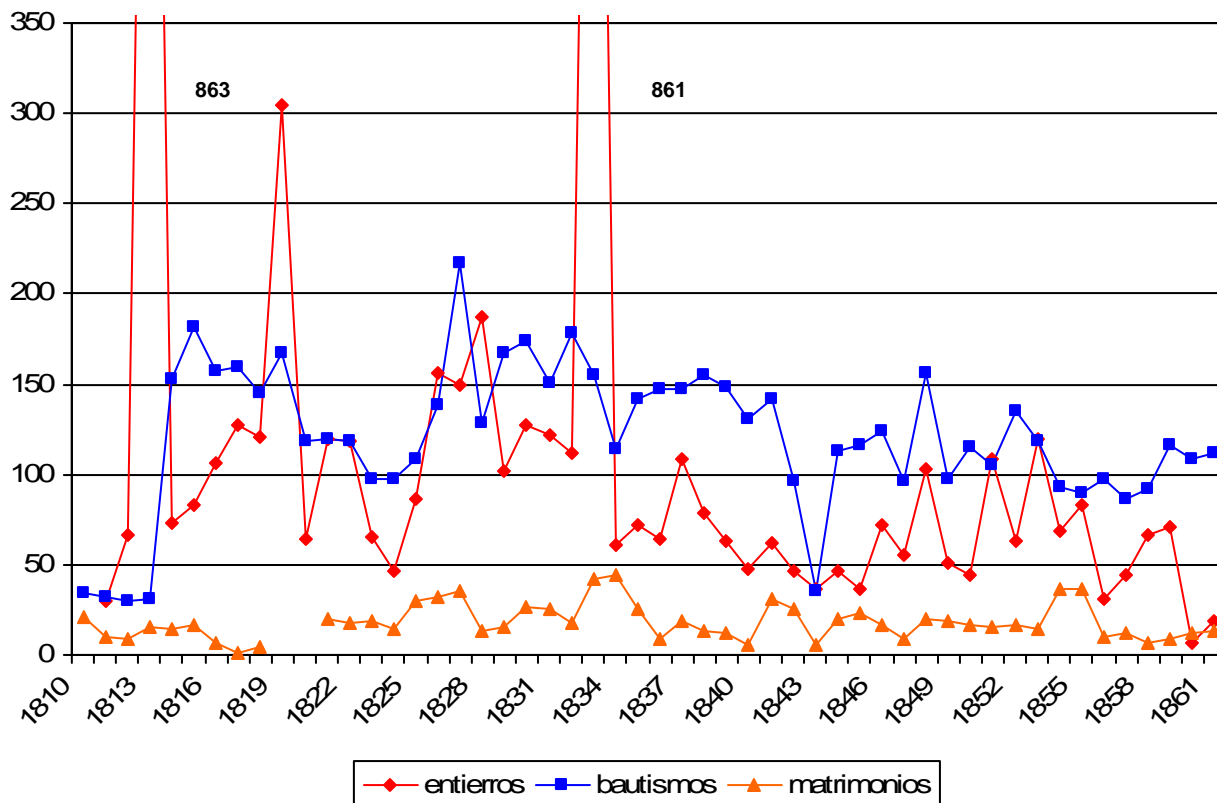
Gráfico 9. Ciclo vital del barrio de Guadalupe. 1810-1861.



Fuente. AHDC. Libros de bautizos, defunciones y matrimonios.

En San Román, los nacimientos aumentaron a partir de 1814 con una constante hasta 1821, cuando empezaron a descender. Después de 1823, la curva se incrementó hasta 1827, lo que muestra una tendencia a la recuperación de la población después de los sucesos de 1822-1823 y 1825-1826. En 1828 disminuyó, para recuperarse hasta 1832, experimentando caídas bruscas en 1833 y 1834, por la epidemia de cólera. Entre 1835 y 1840 la tendencia fue estable, pero en 1842 se alcanzaron las cifras más bajas. Posteriormente las cifras alcanzaron valores mayores a 100 nacimientos por año y en 1848 se presentó otro pico de elevación. La curva de defunciones mostró que en 1813, 1819, 1826, 1828, 1833, 1851 y 1853 fueron mayores que los bautizos. En 1820 y 1821 no se presentó diferencia entre éstas variables. La curva de matrimonios no registró cifras en 1819 y 1820. Se presentaron incrementos entre 1825 y 1827, 1833-1834, 1841, así como 1854 y 1855 (gráfico 10).

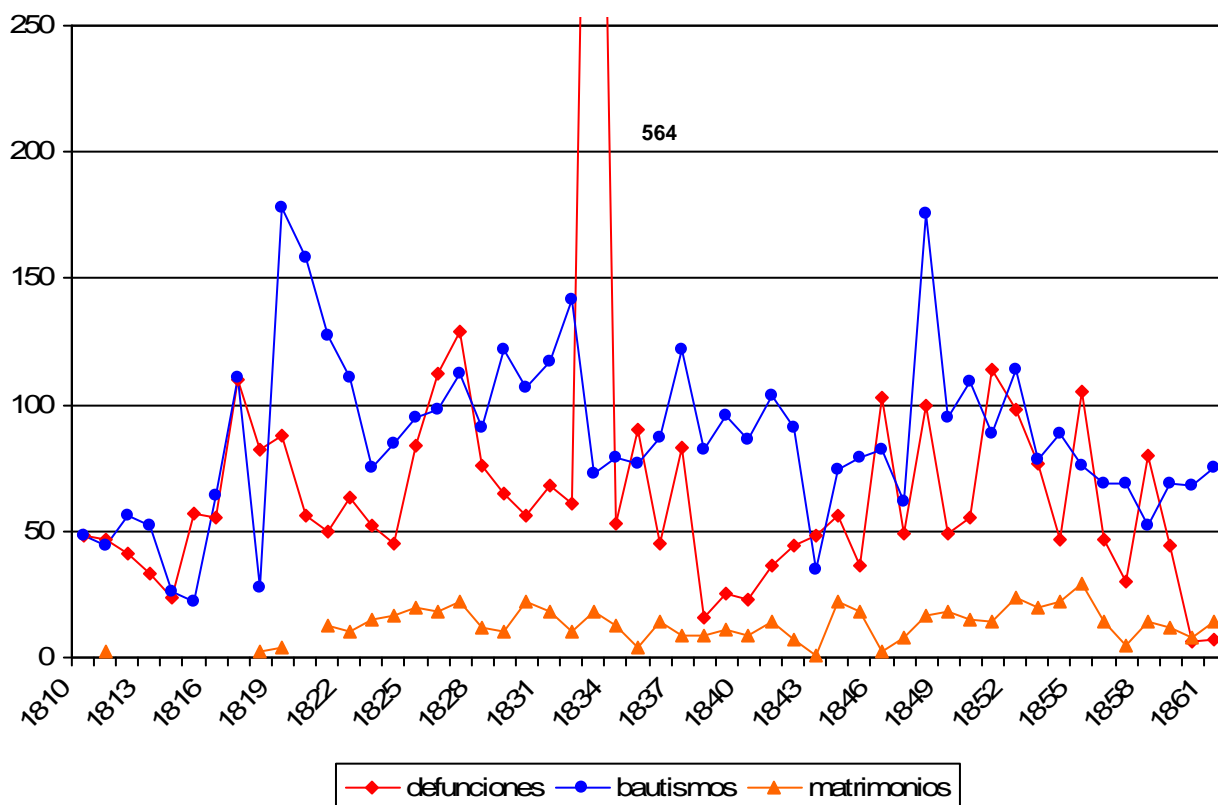
Gráfico 10. Ciclo vital del barrio de San Román. 1810-1861.



Fuente. AHDC. Libros de bautizos, defunciones y matrimonios.

Santa Ana presentó las mayores elevaciones en la curva de bautizos en 1819 y 1848. Sin embargo, los eventos de 1822, 1825, 1826, 1833 y 1837 presentaron caídas drásticas con periodos de recuperación lenta. En once años, la curva de defunciones fue mayor que la de bautizos. Entre 1810 y 1820 no se registraron matrimonios en algunos años, según los libros correspondientes. En general se mantuvieron cifras estables, con ligeros incrementos a partir de 1848 y con una cifra mayor en 1855 (gráfico 11).

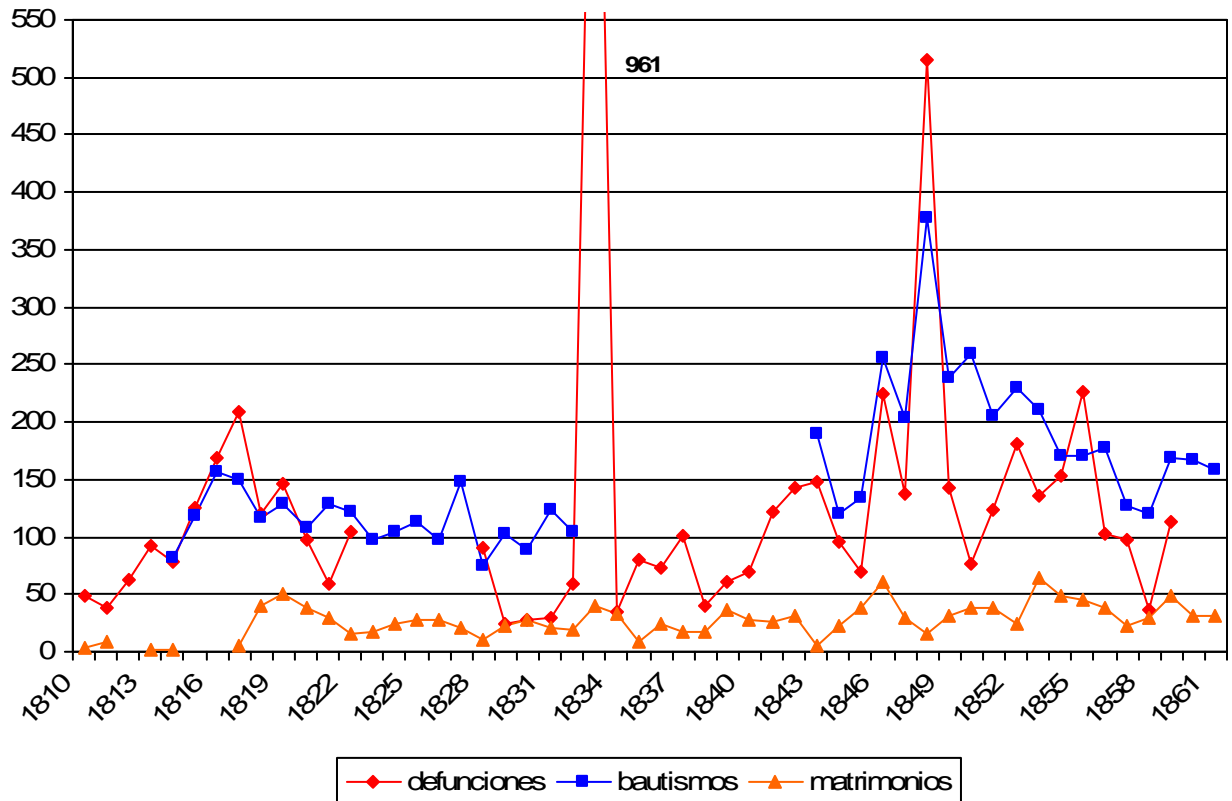
Gráfico 11. Ciclo vital del barrio de Santa Ana. 1810-1861.



Fuente: AHDC. Libros de bautizos, defunciones y matrimonios.

La curva de bautizos de la parroquia de San Francisco extramuros que comprende el barrio del mismo nombre y Santa Lucía no presentó registros de 1810 a 1813 y de 1833 a 1842. Con respecto a la curva de fallecidos no existen cifras para el periodo de 1824 y 1828, así como de 1860 y 1861. El mayor número de nacimientos se presentó cuando las defunciones fueron mayores, tal como lo muestra el gráfico 12 en 1816, 1846, 1848 y 1859. Los matrimonios presentaron cifras estables con ligeras oscilaciones y aumentos en 1819, 1833 y 1846.

Gráfico 12. Ciclo vital de la parroquia San Francisco extramuros (comprende el barrio de San Francisco y Santa Lucía). 1810-1861.



Fuente. AHDC. Libros de bautizos, defunciones y matrimonios de la parroquia San Francisco extramuros.

5.4. Mortalidad por viruela, 1826-1855

En este apartado analizaré el efecto de tres brotes de viruela en la ciudad de Campeche con las siguientes variables: sexo, edad y barrios afectados así como la mortalidad general durante los años que se presentaron.

5.4.1. Correlación entre mortalidad y viruela, 1826

Conviene señalar que los libros parroquiales de entierros no reportaron la causa de muerte de las personas; sin embargo, al revisar los años de 1826 y 1827, los hallazgos resultan interesantes al vincular las fuentes con las cifras obtenidas para este año. No se encontraron datos de la parroquia de San Francisco extramuros, que comprendía los barrios del mismo nombre y Santa Lucía, por lo que el análisis se limita a la parroquia de la Concepción. El número de fallecidos en esta parroquia fue de 523 personas, es decir, 53.77% más con respecto al promedio de entierros que se presentaron entre 1821 y 1825. Este criterio también se utilizó para los barrios (cuadro 24).

Cuadro 24. Parroquia de la Concepción. Fallecimientos por mes, 1826.

Barrio	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	Total
Plaza	15	16	7	3	10	14	10	11	12	10	5	14	127
Guadalupe	12	7	19	8	13	10	14	8	6	9	13	7	126
San Román	12	10	19	14	21	21	13	10	11	15	8	4	158
Santa Ana	11	3	11	7	11	5	5	12	14	10	12	11	112
Total	51	35	57	34	53	51	42	39	43	44	38	37	523

Fuente. AHDC. Libros de entierros de parroquia. 1826. Sección: Sacramental, Serie: Defunciones.

Con respecto al sexo, el 54.51% fueron mujeres y 45.48% hombres. Santa Ana presentó el mayor incremento de mortalidad con respecto a los otros barrios. Del total de fallecimientos, 336 reportaron la edad, es decir, 64.24%; de los cuales, 53.27% fueron mujeres y 46.72% hombres, mientras los niños entre los 0 y 9 años de edad representan en 48.51% del total (cuadro 25).

Cuadro 25. Parroquia de la Concepción. Fallecidos con edad reportada, 1826.

Edad	Mujeres	Hombres	Total
0-9	77	86	163
10-19	12	10	22
0-29	30	14	44
30-39	8	7	15
40-49	12	13	25
50-59	11	11	22
60-69	17	6	23
70-79	8	5	13
>80	4	5	9
Total	179	157	336

Fuente. AHDC. Libros de entierros... 1826.

En la Plaza de Campeche, la mortalidad se incrementó 17.05%, una cifra baja en comparación con los datos de los otros barrios. Las mujeres presentaron mayor mortalidad con 52.17% contra 47.82% de los hombres. El grupo de 0 a 9 años registró el mayor número de fallecidos con respecto al total (cuadro 26).

Cuadro 26. Plaza de Campeche. Fallecidos con edad reportada, 1826.

Edad	Mujeres	Hombres	Total
0-9	21	26	47
10-19	2	2	4
20-29	10	4	14
30-39	2	0	2
40-49	2	4	6
50-59	2	4	6
60-69	6	1	7
70-79	1	2	3
>80	2	1	3
Total	48	44	92

Fuente. AHDC. 1301-1303. Libros de entierros...1826.

En el barrio de Guadalupe, la mortalidad se incrementó 44.37%. Del total de defunciones con registro de la edad, 63.49% fueron mujeres y 36.59% hombres. En cuanto a la edad más afectada, el grupo de 0 a 9 años presentó 32.46% (cuadro 27).

Cuadro 27. Guadalupe. Fallecidos con edad reportada, 1826.

Edad	Mujeres	Hombres	Total
0-9	13	12	25
10-19	5	1	6
20-29	7	2	9
30-39	2	4	6
40-49	7	4	11
50-59	4	2	6
60-69	3	3	6
70-79	5	1	6
>80	0	2	2
Total	46	31	77

Fuente. AHDC. 1301-1303. Libros de entierros...1826.

En San Román, el incremento fue de 60.86%. De las personas con edad asentada, 55.23% fueron mujeres y 44.76% hombres. La mortalidad de 0 a 9 años fue la más alta con 55.23% del total (cuadro 28).

Cuadro 28. San Román. Fallecidos con edad reportada, 1826.

Edad	Mujeres	Hombres	Total
0-9	31	27	58
10-19	2	4	6
20-29	10	4	14
30-39	2	0	2
40-49	2	4	6
50-59	2	4	6
60-69	6	1	7
70-79	1	2	3
>80	2	1	3
Total	58	47	105

Fuente. AHDC. 1301-1303. Libros de entierros...1826.

En el barrio de Santa Ana, la mortalidad fue del 80.32% y de acuerdo a los registros de edad, 53.22% de los fallecidos tenía de 0 a 9 años (cuadro 29).

Cuadro 29. Santa Ana. Fallecidos con edad reportada, 1826.

Edad	Mujeres	Hombres	Total
0-9	12	21	33
10-19	3	3	6
20-29	3	4	7
30-39	2	3	5
40-49	1	1	2
50-59	3	1	4
60-69	2	1	3
70-79	1	0	1
>80	0	1	1
Total	27	35	62

Fuente. AHDC. 1301-1303. Libros de entierros...1826.

En los libros de entierros de 1826 sólo aparecieron dos casos documentados en el mes de octubre, que correspondieron a dos adultos provenientes de Kopomá²² y Mérida²³. Sin embargo, al año siguiente, se asentaron 16 casos entre los meses de enero y abril, cuatro en el barrio de Guadalupe, once en San Román y uno en Santa Ana²⁴.

5.4.2. Los casos de 1837: sarampión, viruela y fiebres intermitentes

En 1836 se presentaron brotes de sarampión en Guerrero, en 1837 casos de fiebres y pulmonías en Guadalajara (Oliver, 1992: 127-128). En 1838, la viruela afectó Oaxaca, Estado de México, Hidalgo, Guerrero y Chiapas así como el tifo en el resto del país (Bustamante, 1982, II: 419). En 1837, la mortalidad se incrementó en Campeche, 65.42% con respecto a la media de los tres años previos y fallecieron 509 personas, el 54.02% fueron mujeres y el 45.77% hombres. La mortalidad infantil fue elevada porque 52.25% fueron párvulos. Con respecto a los grupos de edad, tomaremos en cuenta a la parroquia de Nuestra Señora de la Concepción. Fallecieron 408 personas, de las cuales, 91.17% reportaron la edad. De acuerdo a estos datos 54.30% fueron mujeres y 45.7% hombres; el grupo de edad más afectado fue el de 0 a 9 años con 57% del total.²⁵ En San Francisco no se registraron datos (cuadro 15).

²² Poblado situado al norte de la ciudad de Campeche y que actualmente forma parte del estado de Yucatán.

²³ AHDC. Libros de entierros... 1826.

²⁴ AHDC. Libros de entierros... 1826.

²⁵ AHDC. Libros de entierros de Parroquia...1837.

Cuadro 30. Fallecidos en la ciudad de Campeche, 1837.

Barrio	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	Total
Plaza	7	3	3	6	7	11	11	14	8	8	6	8	92
Guadalupe	9	6	7	10	14	16	19	14	10	4	9	7	125
San Román	3	6	2	7	12	13	11	16	14	8	10	6	108
Santa ana	3	2	7	8	11	6	19	15	7	4	0	1	83
San Francisco	5	3	3	7	8	4	25	10	15	6	12	3	101
Total	27	20	22	38	52	50	85	69	54	30	37	25	509

Fuente: AHDC. Libros de entierros de parroquia y San Francisco extramuros, 1837.

En la Plaza de Campeche, la mortalidad se incrementó 23.22%. En total fallecieron 92 personas de las cuales, 94.50% reportaron la edad. De acuerdo a lo anterior, 59.30%, fueron mujeres y el 41.86% hombres. Mientras tanto, la mortalidad infantil fue de 59.30% (cuadro 31).

Cuadro 31. Plaza de Campeche. Fallecidos con edad reportada, 1837.

Edad	Mujeres	Hombres	Total
0-9	26	26	52
10-19	7	3	10
20-29	9	0	9
30-39	4	3	7
40-49	0	2	2
50-59	1	0	1
60-69	3	2	5
70-79	1	0	1
Total	51	36	87

Fuente: AHDC. 1306-1307. Libros de entierros... 1837.

En Guadalupe, la mortalidad se incrementó 65.93% con 125 personas fallecidas, el 92% reportó la edad. De éstos, 53.04% eran mujeres y 45.21% hombres. Los niños entre 0 y 9 años registraron también el mayor porcentaje con 46.96% (cuadro 32).

Cuadro 32. Guadalupe. Fallecidos con edad reportada, 1837.

Edad	Mujeres	Hombres	Total
0-9	24	30	54
10-19	7	2	9
20-29	6	6	12
30-39	7	3	10
40-49	5	3	8
50-59	5	3	8
60-69	3	4	7
70-79	3	0	3
>80	1	1	2
Total	61	52	113

Fuente: AHDC. 1306-1307. Libros de entierros...1837.

En el barrio de San Román, el número de muertos aumentó 67.44% y 94.44% reportó la edad. En cuanto al sexo, los hombres representaron el 51.96%, y las mujeres el 48.03%. El grupo de 0 a 9 años tuvo un porcentaje de 63.72% (cuadro 33).

Cuadro 33. San Román. Fallecidos con edad reportada, 1837.

Edad	Mujeres	Hombres	Total
0-9	27	38	65
10-19	5	1	6
20-29	5	2	7
30-39	4	5	9
40-49	2	1	3
50-59	3	1	4
60-69	2	3	5
70-79	1	2	3
Total	49	53	102

Fuente: AHDC. 1306-1307. Libros de entierros...1837.

En Santa Ana, se registraron 83 fallecimientos, 48.66% más con respecto al periodo de 1834 a 1840. El 84.33% registró la edad. El 58.57% fueron mujeres y 41.42% hombres. La mortalidad infantil fue alta porque 58.57% de los entierros fueron de niños entre 0 y 9 años de edad (cuadro 34).

Cuadro 34. Santa Ana. Fallecimientos con edad reportada, 1837.

Edad	Mujeres	Hombres	Total
0-9	20	21	41
10-19	4	2	6
20-29	7	3	10
30-39	3	0	3
40-49	2	2	4
50-59	3	1	4
60-69	0	0	0
70-79	2	0	2
Total	41	29	70

Fuente. AHDC. Libros de entierros...1837.

Por último, en la parroquia de San Francisco, que como se ha dicho comprende el barrio del mismo nombre y Santa Lucía, el total de fallecimientos aumentó 69.29%. La edad no aparece en los libros de defunciones pero el 59.40% fueron párvulos y 58.41% mujeres (Cuadro 35).

Cuadro 35. Parroquia de San Francisco. Fallecidos, 1837.

Adultas	Adultos	Párvulas	Párvulos	Total
28	13	31	29	101

Fuente: AHDC. 1337. Libros de entierros...1837.

En 1826, los reportes señalaron que en la ciudad no se presentaron casos de viruela y las medidas fueron efectivas²⁶. De éstos, 63.41% correspondieron a párvulos, y las mujeres fueron las más afectadas con el 56.09%. Guadalupe fue el barrio que presentó mayor número de casos (cuadro 36).

²⁶ AHDC. Legajo Relativo a Salud Pública. 1826. Sección: Gobierno y Administración. Serie: salud. Caja. 219.

Cuadro 36. Parroquia de la Concepción. Fallecidos de viruela, 1837.

Barrios	Adultas	Adultos	Párvulas	Párvulos	Total
Plaza	1	0	1	2	4
Guadalupe	3	2	8	3	16
San Román	2	0	3	6	11
Santa Ana	5	2	3	0	10
Total	11	4	15	11	41

Fuente: AHDC. 1306-1307. Libros de entierros...1837.

5.4.3. El brote de 1855

En 1855 fallecieron 700 personas, de las cuales, 25.43% fueron a causa de la viruela. Hasta el mes de abril, el promedio de entierros fue de 36.5. El periodo de mayor incidencia fue entre mayo y agosto, meses en los que se produjo el mayor número de fallecidos por la epidemia, mientras que a partir de septiembre, las cifras disminuyeron notablemente alcanzando un promedio similar al primer cuatrimestre con 36 defunciones. Este patrón se observó en todos los barrios que conformaban la ciudad (cuadro 37).

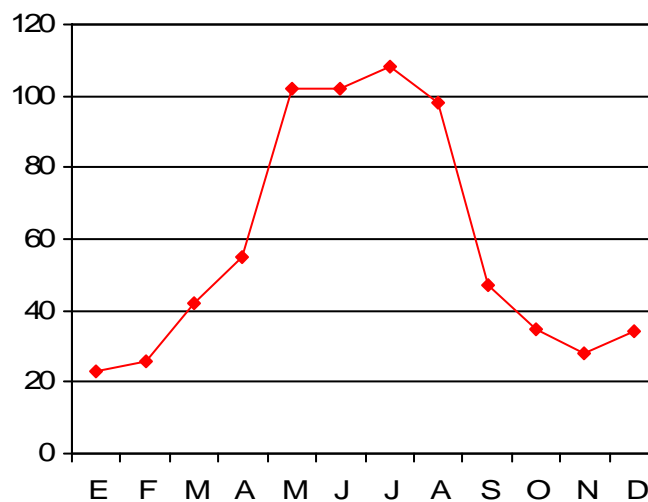
Cuadro 37. Fallecidos en la ciudad de Campeche, 1855.

Mes													
Barrio	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	Total
Plaza	4	7	14	11	37	50	35	28	21	12	7	11	237
Guadalupe	3	3	1	4	2	7	9	12	2	1	5	0	49
San Román	2	4	3	7	9	12	9	13	9	7	1	7	83
Santa Ana	6	5	6	8	17	5	13	19	5	9	5	7	105
San Francisco	3	4	7	11	19	17	35	22	9	5	7	8	147
Santa Lucía	5	3	11	14	18	11	7	4	1	1	3	1	79
Total	23	26	42	55	102	102	108	98	47	35	28	34	700

Fuente. AHDC. Libros de entierros de parroquia, Guadalupe, Santa Ana, San Román y San Francisco extramuros. 1855.

Desde finales de 1854, se tomaron medidas ante la amenaza de un brote de viruela. Las fuentes señalan que entre el periodo de marzo y junio de 1855 se presentaron la mayoría de los casos, hasta que en noviembre se anunció el fin de la epidemia. De acuerdo a los datos, el 30 de marzo se reportó el primer fallecido por viruela y fue un niño de 11 años que vivía en el barrio de Santa Lucía²⁷. El 1° de mayo, la epidemia se generalizó en torno al recinto de intramuros. El 5 de mayo, el barrio de Santa Ana estaba afectado y seis días después, el barrio de San Román. Durante el mes de junio se registró el mayor número de fallecidos. Los meses de julio y agosto presentaron también cifras elevadas, mientras que en septiembre, la epidemia empezó a declinar, presentándose un caso aislado en Santa Ana durante el mes de diciembre. En total, se registraron 178 entierros por viruela en toda la ciudad desde marzo a diciembre, que representa 24.86% con respecto al total de fallecidos ese año (gráfico 13).

Gráfico 13. Fallecidos por viruela, 1855, ciudad de Campeche.



Fuente. AHDC. Libros de entierros...1855.

²⁷ AHDC. Libro de entierros de San Francisco extramuros. 1855.

Retomando la mortalidad de 1855, de los 700 fallecidos, 88.71% reportaron la edad, es decir, 621 personas. El grupo más afectado fue el grupo de 0 a 9 años con el 54.85%, continuando con el grupo de 10 a 19 años, que registró 15.78%. En los barrios, este patrón presentó algunas variantes, porque en Guadalupe y San Román, el segundo grupo afectado fue el de 20 y 29 años, mientras que en Santa Ana, el de 30 a 39 años, tal como se observa en el cuadro 38.

Cuadro 38. Campeche. Mortalidad por grupo de edad y distribución por barrios, 1855.

Edad	Plaza	Guadalupe	San Román	Santa Ana	San Francisco	Santa Lucía	Total
0-9	98	19	52	46	80	44	339
10-19	53	6	10	14	8	7	98
20-29	30	7	13	10	2	0	62
30-39	15	4	4	16	6	1	46
40-49	9	0	4	5	5	2	25
50-59	7	1	2	3	4	0	17
60-69	8	3	1	4	4	1	21
70-79	3	0	0	2	1	0	6
80-89	3	2	2	0	0	0	7
Total	226	42	88	100	110	55	621

Fuente: AHDC. Libros de entierros...1855.

Con respecto al sexo, 51.28% fueron mujeres y 48.71% hombres. Considerando la edad, la incidencia en hombres fue mayor en los grupos de 0 a 9 años y de 60 a 69 años, mientras que en los demás grupos, el sexo femenino fue el más afectado (cuadro 39).

Cuadro 39. Campeche. Fallecidos por sexo, 1855.

Edad	Hombres	Mujeres	Total
0-9	183	156	339
10-19	46	52	98
20-29	26	36	62
30-39	18	28	46
40-49	11	14	25
50-59	7	10	17
60-69	11	10	21
70-79	2	4	6
80-89	4	3	7
Total	308	313	621

Fuente. AHDC. Libros de entierros...1855.

De los hombres fallecidos, en todos los barrios predominó el grupo de 0 a 9 años, seguido del grupo de 10 a 19, a excepción de los barrios de Santa Ana y San Francisco. En el primero, el segundo grupo más afectado fue el de 30 a 39 años con 15.90%. En el segundo, los grupos entre 30 y 39 años, así como el de 40 a 49 años, tuvieron más decesos (cuadro 40).

Cuadro 40. Campeche. Hombres fallecidos por grupo de edad y barrio, 1855.

Edad	Plaza	Guadalupe	San Román	Santa Ana	San Francisco	Santa Lucía	Total
0-9	58	8	25	25	41	26	183
10-19	24	3	6	4	5	4	46
20-29	13	3	5	4	1	0	26
30-39	5	1	0	7	4	1	18
40-49	3	0	2	2	4	0	11
50-59	3	0	0	1	3	0	7
60-69	4	2	1	1	3	0	11
70-79	1	0	0	0	1	0	2
80-89	2	2	0	0	0	0	4
Total	113	19	39	44	62	31	308

Fuente. AHDC. Libros de entierros...1855.

La tendencia fue la misma en la población femenina; sin embargo existen algunas variaciones en Guadalupe y San Román, donde el grupo de 20 a 29 años fue el segundo más afectado (cuadro 41).

Con respecto a la trayectoria que siguió la epidemia, los sitios más afectados fueron el centro de la ciudad, con 58.76% de los casos, seguido por San Román y Santa Ana, destacando el subregistro parroquial que se presentó en Guadalupe, de acuerdo a las cifras de mortalidad que presentaba en años anteriores.

Cuadro 41. Campeche. Mujeres fallecidas por grupo de edad y barrio, 1855.

Edad	Plaza	Guadalupe	San Román	Santa Ana	San Francisco	Santa Lucía	Total
0-9	40	11	27	21	39	18	156
10-19	29	3	4	10	3	3	52
20-29	17	4	8	6	1	0	36
30-39	10	3	4	9	2	0	28
40-49	6	0	2	3	1	2	14
50-59	4	1	2	2	1	0	10
60-69	4	1	0	3	1	1	10
70-79	2	0	0	2	0	0	4
80-89	1	0	2	0	0	0	3
Total	113	23	49	56	24	24	313

Fuente. AHDC. Libros de entierros...1855.

En los barrios de San Francisco y Santa Lucía se registraron dos casos; sin embargo, considerando los aspectos epidemiológicos y el comportamiento demográfico de la época, es probable que existieran más. De acuerdo a los conceptos bajo los que se trazó la ciudad²⁸, el recinto amurallado tenía un mayor control de los casos de viruela (cuadro 42).

Cuadro 42. Porcentaje de fallecidos por viruela en los barrios de Campeche, 1855.

Barrio	Fallecidos por viruela	Porcentaje %
Plaza de Campeche	104	58.76
Guadalupe	5	2.81
San Román	36	20.34
Santa Ana	31	17.51
Santa Francisco	1	0.05
Santa Lucía	1	0.05
Total	178	99.52

Fuente. AHDC. Libros de entierros...1855.

²⁸ Ver capítulo 2, apartado 2.2.

Del número de entierros registrados, 166 reportaron la edad. El mayor número de fallecidos se dio entre la población de 0 a 9 años, generalmente la más afectada durante el siglo XIX, de los cuales, 48.1 % fueron menores de 1 año. Posteriormente, el grupo de 10 a 19 años y de 20 a 29 fueron los más afectados, presentándose dos casos entre los 60 y 69 años. Con respecto a grupos étnicos, 28.8% eran personas con un apellido maya. A partir de 1822, los libros de entierros dejaron de mencionar la condición étnica del fallecido, por lo que establecer si eran indígenas, blancos o mestizos tendría inconvenientes por varios factores como por ejemplo, los matrimonios entre blancos e indígenas y el cambio del apellido del maya al castellano. También, es necesario considerar que los barrios de San Román y Santa Ana fueron poblados por indígenas del centro de la república, traídos desde la conquista y con apellido español (cuadro 43).

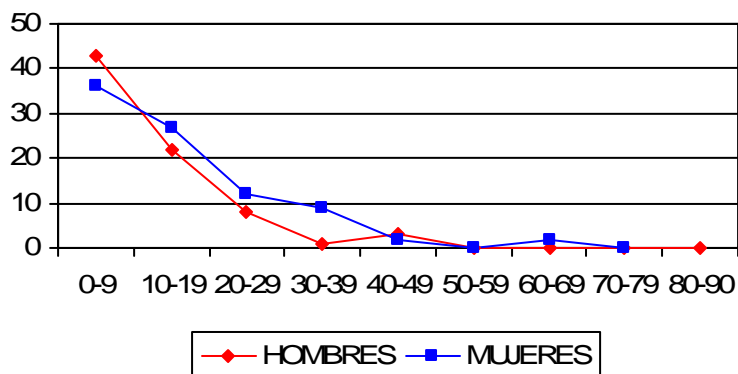
Cuadro 43. Campeche. Porcentaje de fallecidos por viruela y grupos de edad, 1855.

Grupo de edad	Total	Porcentaje %
0-9	79	47.59
10-19	49	29.51
20-29	21	12.65
30-39	10	6.02
40-49	5	3.01
50-59	0	0
60-69	2	1.20
Total	166	99.98

Fuente. AHDC. Libros de entierros...1855.

Con respecto al sexo, el grupo de 0 a 9 años, presentó una mayor incidencia en la población masculina; en los demás grupos, las mujeres fueron las más afectadas. Por lo tanto, 51.68% fueron mujeres y 47.75% hombres. Para resaltar el mayor impacto en las mujeres, del total de fallecidas, 25 % eran criadas que se encontraban al servicio de las familias del recinto amurallado (gráfico 14).

Gráfica 14. Fallecidos de viruela por sexo y grupos de edad en la ciudad de Campeche, 1855.



Fuente. AHDC. Libros de entierros...1855.

Considerando un análisis en las zonas más afectadas, tomaremos en primer lugar el centro de la ciudad, por ser el sitio con las mejores condiciones de vida y rápido acceso a las medidas de salubridad. El mayor número de fallecimientos se presentó en intramuros, con un total de 104. El 93.26% registró la edad. El 50.96% correspondió a las mujeres y 49.3% a los hombres. El grupo de edad más afectado fue el de 10 a 19 años, con 54.05% para las mujeres y 45.49% de hombres. Un dato que llama la atención es que 29.80% del total eran sirvientas, mientras que otra cifra indica que 23.07% de los fallecidos eran personas que tenían, al menos, un apellido maya. En el grupo comprendido entre los 0 y 9 años, 47.22% eran niños recién nacidos hasta 1 año de edad (cuadro 44).

Cuadro 44. Plaza de Campeche. Fallecidos de viruela y grupos de edad, 1855.

Edad	Total	Hombres	Mujeres
0-9	36	22	14
10-19	37	17	20
20-29	16	7	9
30-39	4	1	3
40-49	3	2	1
50-59	0	0	0
60-69	1	0	1
Total	97	49	48

Fuente. AHDC. Libros de entierros...1855.

5.5. Mortalidad por cólera, 1833

En 1833, entre el 10 y 12% de la población de la República Mexicana falleció por la pandemia de cólera. Por lo tanto, es importante conocer sus efectos en el puerto campechano sobre las variables demográficas y los factores que permitieron su propagación.

5.5.1. Mortalidad general en 1833

Según los datos de que disponemos, en 1833 fallecieron en la ciudad de Campeche, 5,938 personas, de las cuales, 5,574 fueron a causa del cólera (Cuadro 45).

Cuadro 45. Campeche. Fallecimientos, 1833.

Mes	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	Total
Barrio													
Plaza	11	7	8	10	7	4	1569	6	5	7	6	6	1646
Guadalupe	5	6	12	8	6	11	1643	9	7	9	4	5	1725
San Román	6	8	8	7	9	3	861	6	5	4	7	5	929
Santa Ana	12	4	6	6	5	4	564	8	3	4	5	3	624
San Francisco	11	5	7	11	2	6	961	3	3	5	0	0	1014
Total	45	30	41	42	29	28	5598	32	23	29	22	19	5938

Fuente. AHDC. Libros de entierros de parroquia y San Francisco extramuros. 1833.

Si consideramos que la población en 1832 era de 20,818 personas, de acuerdo al estimado realizado para establecer la población natural, la tasa bruta de mortalidad fue de 382.92 por cada 1,000 habitantes, lo cual significa que se perdió el 28.52% de la población. Comparando el promedio de entierros que se dieron entre 1828 y 1832, se observa el fuerte impacto del cólera debido a que la media de entierros durante este periodo fue de 428 (Cuadro 46).

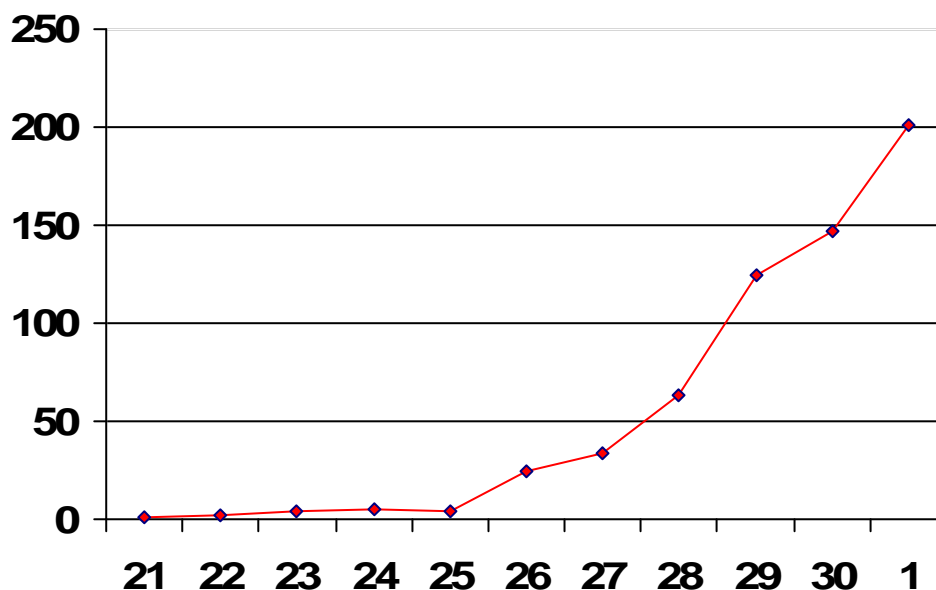
Cuadro 46. Campeche. Porcentajes de entierros, 1828-1832 y 1833.

Barrios	Porcentaje de población por barrios %	Población 1832	Fallecidos por cólera	Porcentaje de fallecidos por cólera %
Plaza	38.35	7984	1565	19.60%
Guadalupe	14.52	3024	1631	53.93%
San Román	15.84	3299	857	25.97%
Santa Ana	8.53	1770	560	31.63%
San Francisco	22.76	4738	961	20.28%
Total	100	20815	5574	

Fuente. AHDC. Libros de entierros...1833.

Antes del primer fallecido a consecuencia del cólera, habían muerto 215 personas, aspecto que indica la tendencia normal de la mortalidad hasta el mes de diciembre. Cuando la epidemia se manifestó, del 21 de junio al 1° de julio fallecieron 610 personas. (Gráfico 15).

Gráfico 15. Fallecidos por cólera morbus del 21 de junio al 1° de julio de 1833. Ciudad de Campeche.



Fuente. *El Baluarte de la Libertad* Sabatino Patriótico de Mérida de Yucatán. No. 91, Vol. 1, Julio 6 de 1833: 3.

Con respecto al impacto de la epidemia sobre la población del puerto, tomaremos como referencia el censo de 1810, porque los datos que proporciona son los más cercanos, así como la población estimada para 1832. Con estos realicé un ajuste, en el que tomé la diferencia entre la población total de ambos años y obtuve el porcentaje por barrio de acuerdo a los datos de 1810. El mayor porcentaje de la población se encontraba en el recinto amurallado con 38.35%, mientras que Santa Lucía, concentraba las cifras más bajas con 7 %. Con estos datos, el barrio de Guadalupe, fue el más afectado con 53.93% (cuadro 47).

Cuadro 47. Campeche. Población por barrios y fallecidos por cólera morbus, 1833.

Barrios	Entierros 1828-1832	Entierros 1833	Diferencias	Porcentajes %
Plaza	105	1646	1541	1468
Guadalupe	79	1725	1646	2083
San Román	130	929	799	615
Santa Ana	65	624	559	860
San Francisco	49	1014	965	1969

Fuente. AHDC. Libros de entierros...1833.

5.5.2. Mortalidad por grupo de edad y sexo

Los informes estuvieron enfocados a la edad adulta y a los párvulos, aspecto que deja un espectro muy amplio para poder señalar con certeza quiénes fueron los más impactados por la enfermedad. He realizado aproximaciones de la mortalidad por grupos de edad y sexo, tomando como punto de referencia los años de 1828 y 1839, con la finalidad de establecer cuáles fueron los grupos más afectados durante este periodo de tiempo y observar si se presentaron cambios. Para apoyar este análisis tomé como referencia algunos datos del impacto que el cólera tuvo en la ciudad de México, Guadalajara y Guanajuato, tres de las cuatro ciudades más pobladas en esa época y Mérida, como capital del estado de Yucatán. De acuerdo a los planteamientos que se han realizado en la dinámica poblacional de México, durante la primera mitad del siglo XIX, los índices de natalidad y mortalidad eran altos, predominando en este último, la población infantil. Por lo tanto, conocer la distribución de la mortalidad por edades permite analizar cuáles fueron las consecuencias de la epidemia en la población, en la composición demográfica a corto plazo y el nivel social y económico (Márquez, 1994: 293).

La población estimada en la ciudad de México para 1832 era de 129,872 habitantes, de los cuales 63,509 eran mujeres y 66,363 hombres. La distribución de las defunciones por edad y sexo fue considerada una mortalidad normal, es decir de 3,700 personas: el 50% fue de hombres y 49.7% de mujeres. El mayor porcentaje de muertes

en años que no presentaron crisis demográfica ocurrió entre los infantes. De los entierros totales, 48% fueron de niños que aún no cumplían 5 años.

En 1833 la población era de 129,248 habitantes. Durante ese año se registraron 9,445 entierros en toda la ciudad, lo que indica que éstos se triplicaron con respecto al año anterior. De las defunciones, 44.5 % correspondieron a hombres y el resto a mujeres. La mortalidad infantil fue de 28.3%. Entre los hombres, la mortalidad adulta más elevada se presentó entre los 30 y 34 años de edad con un porcentaje de 10.1%; y entre los 40 y los 44 años fue de 7.8%. Para las mujeres, estos grupos presentaron una mortalidad elevada, pero ligeramente más alta que la de los varones, en especial, en el último grupo de edad señalado. Con respecto al cólera, los grupos más afectados correspondieron a adultos entre los 30 a 34 años y 40 a 44 años, y en especial, las mujeres. La mortalidad infantil fue de 7.1% y de los 2 a 5 años, de 24.9% (Márquez, 1994: 293-294).

En 1833, la población estimada para Guadalajara era de 44,928 habitantes cuando el número de defunciones fue de 4,993; un año antes había sido de 1,870 personas. Los muertos por cólera en ese año fueron 3,275, es decir, 7.21% del total de la población. En 1821 el 42% de la población en Guadalajara era menor de 20 años y los mayores de 65 eran solo 2.69 %. Las tasas de mortalidad más elevadas se registraron, en la población mayor de 45 años donde el promedio de ellas fue 15%; de 55 a 64 años un 23 % y para los niños entre 0 y 4 años la mortalidad fue casi 12 %. La desaparición de personas mayores de 50 años no tiene repercusiones demográficas, porque se trata de una población que no es reproductiva biológicamente; por lo tanto, la mortalidad no incide en variables demográficas, a diferencia de los niños entre 0 y 4 años. El cólera pues afectó fundamentalmente ancianos, niños y a los grupos de edad comprendidos entre los 35 y 44 años con un 8%. Los efectos fueron a corto y largo plazo, porque se trataba de población productiva y reproductora biológicamente (Oliver, 1986: 123-128). En Guanajuato murieron 1,244 personas de cólera: 52.26% de los varones que contrajeron el mal fallecieron, de las mujeres el 48.95% y de los niños 41.67%. (Tucker, 1998: 53). Para el caso de Mérida, la población para 1832 era de 38,000 habitantes aproximadamente, de los cuales murieron 4,283 de cólera, esto es, 11.2% de la población. La mortalidad mayor se dio en la población adulta, mientras que la infantil fue de 14.26% (Castillo, 2002: 249).

Para el análisis de Campeche, no contamos con los datos de edad de la población cuando se produjo la epidemia. En el caso de los párvulos, la parroquia de San

Francisco extramuros no los registró, pero con respecto a los otros barrios, el total fue de 103 fallecidos, es decir, 1.73% del total registrado. Este dato indica que los grupos de edad temprana fueron los menos afectados, aspecto que rompió el patrón de mortalidad que se presentaba en el puerto donde, generalmente, la población infantil era la más afectada porque las enfermedades entéricas eran más comunes en los niños pequeños, debido a la falta de inmunidad y la tendencia a la boca de llevarse toda clase de objetos contaminados (Laviada, 1993: 47) (cuadro 48).

Cuadro 48. Campeche. Fallecidos de cólera, 1833.

Barrios	Adultos	Adultas	Párvulos	Párvulas	Total
Plaza	1000	520	20	25	1565
Guadalupe	750	850	15	16	1631
San Román	320	520	10	7	857
Santa Ana	221	329	4	6	560
San Francisco	557	404	0	0	961
Total	2848	2623	49	54	5574

Fuente. AHDC. Libros de entierros...1833.

De acuerdo al grupo de edad, la epidemia cobró más vidas en la población adulta, pero considerando los efectos en años posteriores, la mortalidad recobró su patrón habitual con respecto a la infantil. En general, a excepción del aumento en el grupo de 10 a 19 años, los demás experimentaron una caída en sus cifras. Tomando valores absolutos, la población infantil y la que se encuentra entre los 10 y 40 años presentaron las mayores cifras, con efectos a corto y mediano plazo porque se trataba de población que tendría que crecer para reproducirse y en edad productiva. Por lo tanto, es posible que haya sido la más afectada durante la epidemia (cuadro 49).

Cuadro 49. Campeche. Mortalidad por grupo de edad, 1833

Edad	Total 1828-1832	Total 1834-1838
0-9	578	605
10-19	91	107
20-29	186	150
30-39	198	152
40-49	134	94
50-59	143	94
60-69	147	78
70-79	59	51
80-89	49	24
90-100	5	7
100	0	0
Total	1590	1362

Fuente. AHDC. Libros de entierros...1833.

Durante la epidemia, 51.97% de los fallecidos correspondió a los hombres y el 48.03% a las mujeres. En relación con el periodo de 1828 y 1832, los datos indicaron que a partir de 1834, la población de 0 y 9 años presentó incrementos poco significativos en la mortalidad, mientras que el número de fallecidos se redujo en las personas mayores de 20 años (cuadro 50).

Cuadro 50. Campeche. Mortalidad por sexo, 1833.

Edad	Mortalidad Femenina 1828-1832	Mortalidad Masculina 1828-1832	Mortalidad Femenina 1834-1838	Mortalidad Masculina 1834-1838
0-9	238	325	269	336
10-19	45	45	65	42
20-29	110	71	104	46
30-39	114	80	91	61
40-49	67	61	54	40
50-59	82	44	60	34
60-69	74	70	49	29
70-79	37	20	32	19
80-89	33	14	15	9
90-100	3	2	5	3
100	0	0	0	0
Total	803	732	744	619

Fuente. AHDC. Libros de entierros...1833.

5.5.3. Efectos en la nupcialidad

Según Wrigley, en años de epidemia, fallecía una sexta o cuarta parte de la población (Wrigley, 1969: 26). En Campeche, durante la epidemia de cólera falleció una cuarta parte de la población, aunque probablemente haya sido mayor la cantidad ante el subregistro característico de la época. Si los grupos afectados se encuentran entre los 0 y 5 años, la nupcialidad no sufre cambios a corto plazo hasta 15 o 20 años después, cuando los grupos diezmos llegan a contraer nupcias. En igual medida, si los grupos afectados por la mortalidad son mayores de 25 años, no habrá efectos en las primeras nupcias porque ya contrajeron matrimonio, pero si es por segunda vez, éstas se veían afectadas porque los viudos de ambos sexos se casaban posteriormente a la epidemia, lo que aumentaba la cifra de matrimonios (Malvido, 1973).

En Campeche, el mayor número de matrimonios en un periodo de diez años se dio durante el año de la epidemia en 1833. El mes de junio presentó el menor número de matrimonios con 6, pero a partir del siguiente mes, que coincide con la epidemia, éstos aumentaron casi cuatro veces, dato que permaneció constante hasta octubre. Posteriormente, las cifras cayeron a cifras similares de principios del año en noviembre y diciembre (cuadro 51).

Cuadro 51. Matrimonios en Campeche, 1833.

Mes	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	Total
Matrimonios	18	13	6	20	8	7	28	27	28	26	8	12	201

Fuente. AHDC. Libros de matrimonios de parroquia y San Francisco extramuros. 1833.

En Campeche, el promedio de matrimonios de 1828 a 1832 era de 103 por año. A partir de 1834, los matrimonios empezaron a descender y el promedio fue de 93.6. Esto implica esperar a que la población menos afectada, tuviera la edad para reproducirse en un periodo de 10 a 15 años posterior a la epidemia (cuadro 52).

Cuadro 52. Matrimonios en Campeche, 1828-1838.

Años	1828	1829	1830	1831	1832	1833	1834	1835	1836	1837	1838
Matrimonios	80	96	129	117	93	201	144	94	81	69	80

Fuente. AHDC. Libros de matrimonios...1838.

5.5.4. Efectos en la natalidad

Durante 1833, el primer semestre tuvo una media de 50.1 nacimientos, siendo el mes de febrero, el que menos nacimientos tuvo. En el segundo semestre, los nacimientos decayeron principalmente durante los meses de la epidemia, para experimentar aumentos posteriormente. Comparando los promedios de ambos semestres, los nacimientos bajaron 21.95% (cuadro 53).

Cuadro 53. Bautismos en Campeche, 1833.

Mes	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	Total
Bautismos	52	43	50	48	58	50	32	32	36	43	43	51	538

Fuente. AHDC. Libros de bautizos de Parroquia y auxiliares. 1833.

La natalidad disminuyó un 8.19% en 1833, comparado al promedio de cinco años antes, y a partir de 1834 a 1838, un 1.1%, aunque el promedio entre ambos periodos decayó un 9.2% (cuadro 54).

Cuadro 54. Bautismos. Campeche, 1828-1838.

Años	1828	1829	1830	1831	1832	1833	1834	1835	1836	1837	1838
Bautismos	558	723	655	721	760	683	526	634	660	677	605

Fuente. AHDC. Libros de bautismos...1828-1838.²⁹

5.5.5. Factores explicativos

Para comprender los datos proporcionados por el análisis estadístico, es necesario considerar los factores de propagación del cólera. La vía de transmisión es la vía fecal-oral, esto es, una persona puede adquirirla por tomar agua y comer alimentos contaminados. La bacteria puede vivir en ríos salobres y aguas costeñas; la fauna marina como plancton, crustáceos y peces son reservorios del *vibrio*. El puerto de Campeche reunía las condiciones perfectas para la propagación de la enfermedad y su traslado al resto de la península, por su capacidad de sobrevivir en el agua, así como en los productos de consumo, principalmente el pescado y los mariscos, que eran la principal fuente de alimentación de los campechanos. Con respecto al ambiente, además del mar, los desagües naturales de San Francisco y Guadalupe fueron focos de infección donde la bacteria encontró un sitio ideal para propagarse, junto con el agua que se obtenía de los aljibes.

La recolección de los desechos fisiológicos y la basura en las esquinas de las calles presentaba inconvenientes. Las condiciones de las calles provocaban que durante el trayecto, los carros de limpieza dejaran parte de la basura en el suelo. Por otra parte, al no existir las técnicas de tratamiento para el manejo de aguas residuales y de consumo; la falta de aseo en el mercado y el muelle; los alimentos, así como el contrabando, por violar la inspección sanitaria, en conjunto fueron elementos que propiciaban la propagación epidémica.

²⁹ Para establecer el número de fallecidos totales, se aplicó una fórmula de crecimiento geométrico para el barrio de San Francisco a partir de 1833.

* * *

Con respecto a los datos para la península de Yucatán, el primer aumento significativo después de 1789 se presentó en 1810. La guerra de independencia no produjo cambios significativos porque de acuerdo al cuadro 1 existían 10,000 habitantes más con relación a 1810. Las cuentas entre 1833 y 1841 presentan algunas diferencias: en primer lugar, la epidemia de cólera produjo un crecimiento lento porque entre 1832 y 1838, el incremento fue solamente de 6,000 personas. En 1841, las cifras que se presentaron indican una caída, posiblemente por los movimientos armados de 1839 y 1840, a menos de 500,000 habitantes, aunque algunas estimaciones señalan que uno de los factores que motivaron este descenso fue la emigración indígena hacia las zonas del interior. Entre 1842 y 1846, los datos son elevados porque se llegaron a determinar más de 700,000 personas en 1845, mientras que las demás cifras señalaban de 500,000 a poco más de 600,000 habitantes. La guerra de castas produjo cambios que incidieron en la caída de la población entre 250,000 y 300,000, pero algunos informes mantuvieron los criterios establecidos que se realizaron en 1846. En general, esta variedad de cifras demuestra la falta de precisión para los levantamientos censales tanto por las dificultades que presentaban, como los criterios para el conteo de la población indígena, así como el interés de presentar determinadas cantidades ante las autoridades de la ciudad de México.

Para la ciudad de Campeche, los principales incrementos demográficos se presentaron durante el siglo XVIII. En 1810, la población era de casi 20,000 habitantes, cifra que al parecer presentó ligeros descensos hasta 1832. El primer cambio significativo fue posterior a la epidemia del cólera con la muerte del 28% de las personas. Las estimaciones que se reportaron hasta 1861 indican que el puerto experimentó una detención en el crecimiento, aspecto que se agudizó con los fenómenos migratorios que algunos autores han señalado después de 1850. En resumen, el promedio de habitantes entre 1834 y 1861 fue de 15,000 personas. En 1810, el 33.22% de los habitantes del puerto se componía de población blanca, mientras que Santa Ana y Santa Lucía eran barrios de indígenas; por lo que se refiere al censo de 1814, los reportes mostraron que el 59.79% de los residentes de la ciudad tenía la categoría de ciudadano y con respecto al género, las mujeres tuvieron el mayor porcentaje durante el periodo estudiado. Los índices de masculinidad descendieron durante ese periodo por la

epidemia de cólera y los conflictos armados. Las pirámides de edad muestran distintos patrones: en 1810, los grupos de 8 a 16 y 26 a 40 años tenían la mayor cantidad. En 1814, el mayor porcentaje de población se encontraba entre los 15 y 40 años. En 1861 la pirámide de población era expansiva, con predominio de los grupos de menor edad.

Si bien, las epidemias de viruela no alcanzaron el impacto que tuvo el cólera, sí ocasionaron incrementos de la mortalidad en la ciudad de Campeche, como sucedió en 1826. El barrio de Santa Ana registró el mayor incremento, mientras que la plaza de Campeche fue la menos afectada. Un patrón similar se produjo en el año de 1837 con respecto a la mortalidad por grupo de edad y sexo. La parroquia de San Francisco extramuros tuvo el mayor porcentaje de fallecidos. Esta parroquia, junto con Santa Ana, eran las más alejadas del centro de la ciudad, situación que explica el mayor impacto de enfermedades y la menor prestación de servicios por parte de los responsables de la salubridad pública, que actuaban más diligentemente en intramuros, donde por supuesto, habían las mejores condiciones de vida.

En 1855, la cuarta parte de los decesos registrados fueron por viruela, siendo los meses entre mayo y agosto cuando se presentaron las mayores cifras. El recinto amurallado presentó la mayor cantidad de fallecidos, el mayor porcentaje correspondió a mujeres dedicadas al servicio doméstico, actividad que las ponía en mayor riesgo de contagio. Aunque no existe una relación entre criadas fallecidas y demás integrantes del sitio donde trabajaban que hubieran estado enfermos, es probable, que no estuvieran inmunizadas y si en algún momento entraron en contacto con los enfermos o portadores, ese factor permitió que el virus, a través de las gotas de saliva o el contacto con utensilios de estas personas como sábanas y ropa, las contagiara.

La mayoría no rebasaban los 15 años, por lo que estamos hablando de uno de los rasgos epidemiológicos de la viruela, el impacto en población temprana y que marcaba el patrón de mortalidad durante el siglo XIX, donde las mujeres y los niños eran el grupo más afectado. En otros barrios de la ciudad, como Santa Ana y San Francisco, los índices de mortalidad fueron elevados durante este año en comparación con otros. En este último barrio sólo se documentó un caso, pero tomando en cuenta el patrón de mortalidad, es probable que se hayan presentado más decesos por viruela que no fueron registrados en los libros de entierros de la parroquia, debido a que las cifras se elevaron considerablemente durante los meses que la epidemia impactó en la ciudad, lo que permite concluir que mientras más cerca del centro, mayor control.

El impacto demográfico que dejó el cólera fue importante, porque a nivel nacional, entre el 10 y el 12% de la población falleció en 1833. En Yucatán murieron más de 60,000 personas. Campeche sufrió la pérdida del 28 % de su población, lo cual fue un evento extraordinario en relación con la dinámica poblacional, porque rompió el esquema habitual. La población adulta y los hombres fueron los más afectados. Con respecto a la distribución, el centro de la ciudad, al recibir los servicios institucionales de manera rápida y directa, fue la que menos se vio afectada por la epidemia, lo que indica la desigualdad ante la muerte, porque el barrio de Guadalupe, perdió poco más del 50 % de su población, probablemente por el contacto que tenían los habitantes de este barrio con la zanja donde terminaba uno de los desagües de la ciudad, y sobre el cual estaba un puente que los comunicaba con el recinto amurallado. En cuanto a la nupcialidad, ésta aumentó después de la epidemia aunque a partir de 1835 disminuyó. La natalidad, por su parte, cayó después de la epidemia, tendencia que siguió por cinco años en comparación con lo ocurrido entre 1828 y 1832.