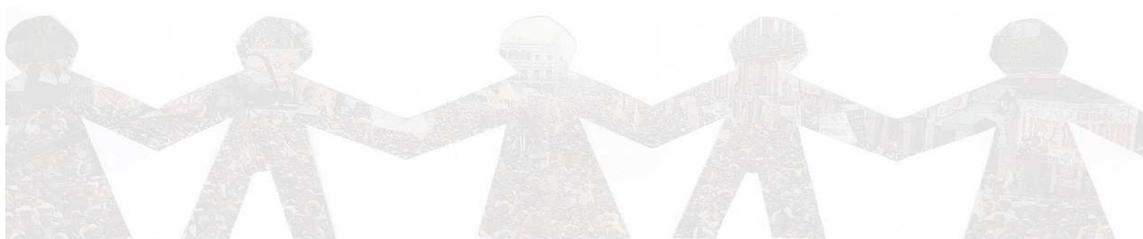


Universidad de Barcelona
Facultad de Geografía e Historia
Departamento de Geografía Humana
Programa de doctorado: “Pensamento geográfico y organización del territorio”
Bienio 2000-2002

LA VIABILIDAD DE LA AGRICULTURA FAMILIAR ASOCIADA: EL CASO
DEL REASENTAMIENTO SÃO FRANCISCO, CASCAVEL, PR, BRASIL

Tesis doctoral que presenta
MIRIAM HERMI ZAAR
Para optar al título de Doctor en Geografía Humana

Director de la tesis: Dr. Horacio Capel Sáez
Catedrático de Geografía Humana



Universidad de Barcelona
2007

CAPÍTULO 15

LA COMUNIDAD ALTO ALEGRE

La quinta y última comunidad que vamos analizar se sitúa en la porción Sudoeste del Reasentamiento São Francisco (figura 15.1). En ella existe solo una asociación: la *Asociación Alto Alegre* compuesta originalmente por 48 familias que, debido a que algunos hijos mayores se casaron, representa ya cerca de 60 familias.

Rasgos generales

Así como las demás Comunidades, la *Asociación Alto Alegre* dispone de un centro comunitario amplio, y una iglesia en la que se realizan cultos todos los domingos y misas una vez al mes, con el mismo criterio que en las otras comunidades.

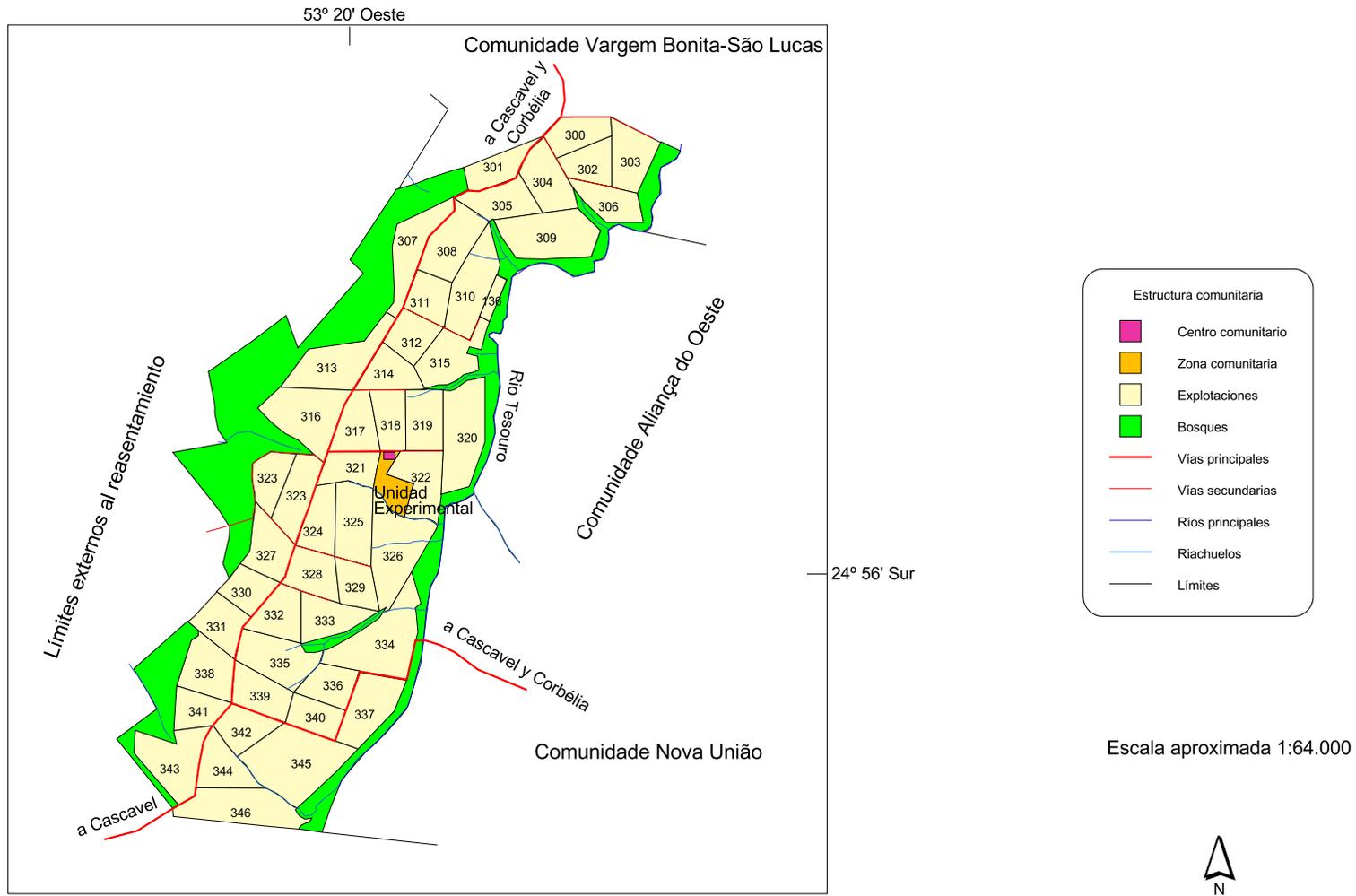
En el campo de fútbol, el pabellón poli deportivo, y la cancha de *bocha* se desarrollan las actividades deportivas, a las que estos agricultores tienen gran afición. Entre ellas están los campeonatos de fútbol, como el “Bola Rural” del cual el equipo de la asociación fue el campeón en el año de 2004.

También se utilizan barbacoas comunitarias junto a un salón cubierto para realizar comidas promovidas por el “grupo de mujeres” en días festivos, entre ellos el día de las madres.

En cuanto a los cultivos, los principales son la soja y el maíz, seguidos del fríjol, la yuca, el arroz y otros. Según la entrevista concedida por la presidenta de la asociación, la mayoría de los agricultores poseen también huertos.

Ningún agricultor explota la actividad ganadera para carne (a excepción de becerros de cerca de 1 año para consumo propio) y todos los agricultores poseen ganado para leche. Las razas principales son las habituales: la holandesa y la “jersey”, con una producción diaria que puede llegar a los 8.000 litros que son vendidos principalmente para las centrales lecheras Firmeza y Queijo Três Fronteiras, en el caso de esta última para la fabricación de queso.

Figura 15.1
Comunidade Alto Alegre - estrutura y equipamientos



Elaborado por la autora a partir de Carta del "Loteamento Fazenda Flamapes" escala 1:20.000 elaborada y cedida por la "Companhia Paranaense de Energia Elétrica" (COPEL).

El aumento en la producción de leche en los últimos años fue de cerca del 70 por ciento, y según la entrevistada, se dio debido a la mejora genética y al aumento del número de cabezas. Para esto, fueron realizados cursos promovidos por la *Empresa Paranaense de Assistência Técnica e Extensão Rural do Paraná* (EMATER-PR) y la Empresa Agropec sobre como cuidar de las vacas lecheras y la importancia de la inseminación artificial. Para la práctica de este proceso de producción poseen un banco de semen que actualmente esta siendo utilizado por 25 familias.

Entre los agricultores pertenecientes a esta asociación solo uno se dedica a la actividad porcina, vinculada al sistema de integración; para los demás la cría de cerdos tiene como objetivo principal la alimentación de la familia. Con la cría de pollos y gallinas se produce lo mismo. Tiene como meta principal el consumo familiar.

Para la demanda de préstamos, así como en las otras asociaciones el aval solidario es lo fundamental y utilizado por todos los vecinos, mientras que, para la compra de semillas, abonos y venta de la producción la operación se realiza de forma individual.

La venta de productos a través de la *Cooperativa de Produção e Comercialização da Agricultura Familiar* (COOPCAF) es practicada por cerca del diez por ciento de los agricultores de esta asociación, particularmente por los que se dedican a la agricultura ecológica.

Sobre la adquisición de máquinas y aperos agrícolas, un grupo de 4 familias compraron un “batidor” para el fríjol, un pulverizador, una sembradora, un subsolador y un nivelador del suelo. Una experiencia que se repitió con otro grupo de diez familias que compraron además de una sembradora, un pulverizador y una máquina para desparramar estiércol líquido después de producido en las pocilgas y tratado.

También en esta asociación son nueve los agricultores que forman parte del “Proyecto Matadero”.

Como las demás comunidades, ésta tiene un terreno de 7,2 hectáreas destinadas a las investigaciones agropecuarias. En él se cultivan la soja y el maíz para ser comercializados y obtener ingresos que posibilitan invertir en los equipamientos comunitarios.

En esta asociación, 13 de los expropiados ya no viven en el reasentamiento. Según entrevista, cuatro de ellos cambiaron sus tierras y volvieron para su lugar de origen dando como motivo principal estar cerca de los parientes. Otros nueve vendieron las explotaciones y compraron otras tierras, tres de ellos debido a la mala administración de la explotación, deudas, etc. vendieron sus tierras y viven actualmente en zonas urbanas, abandonando la agricultura.

En cuanto a los nuevos vecinos la adaptación fue total, convirtiéndose incluso en miembros importantes de ésta asociación, y colaborando eficazmente con ella.

Entre los proyectos de la asociación están la instalación del “agua animal” (agua para los animales) ya existente en otras asociaciones como la São Lucas y Santa Luzia, y la implantación de pequeñas agroindustrias de leche y de conservas.

Rasgos particulares

Así como hemos hecho en los capítulos anteriores, después de este breve comentario sobre la estructura de esta comunidad y asociación al mismo tiempo, realizaremos a continuación, hacia el estudio detallado de las explotaciones.

Para esto, entrevistamos a cuatro familias que suponen a un 8,3 por ciento de los agricultores expropiados reasentados, los cuales según veremos presentan importantes diferencias entre sí. En la explotación 1 hay una ausencia total del cultivo de la soja, sustituida por la actividad lechera y la cría de cerdos, mientras que en la explotación 2 los cultivos ecológicos y la diversificación caracterizan la finca. Con relación a la explotación 3 la principal actividad es la cría de lechones en el “sistema integrado”, y en la explotación 4 la soja y el maíz son los protagonistas. Una diversidad que nos permite tener una idea de las diferentes actividades desarrolladas en estas explotaciones con el objetivo de hacerlas lo más productivas posible, dentro de las concepciones y necesidades de cada uno. Comencemos por la explotación que se mantiene sin el cultivo de una de mayores fuentes de ingresos de los agricultores, la soja.

Explotación 1: ingresos provenientes de la producción lechera y de la cría de cerdos

En esta explotación viven 4 personas, la pareja, una niña de nueve años y un niño de 4 años; los dos adultos son la única fuerza de trabajo con una jornada de cerca de 10 horas diarias.

A la mujer se debe la tarea de casa y lógicamente debido a esto trabaja menos horas en la explotación.

La superficie total de la explotación es de 11,4 hectáreas, que excluyendo el 20 por ciento resultan en 9,12 ha útiles. De estas, 4 están ocupadas con pasto, 4,6 ha con maíz y avena en rotación de cultivos, y 0,6 ha están ocupadas con la vivienda, el establo, la pocilga, el gallinero y yuca destinada a la familia y también para alimentar los animales, en especial los cerdos.

La sembradora es la principal máquina agrícola existente en la explotación. Se utiliza para plantar el maíz y la avena. El maíz lo cosechan después de seco, de forma manual, en el momento en que lo necesitan para alimentar los animales.

Los préstamos son solicitados al PRONAF "E" que les cobra un interés de 7,25 por ciento al año y son solicitados a través de la CRESOL. El aval es de los hermanos y de la madre que también tienen su explotación al lado. El valor solicitado en el último año fue de 6.000 reales.

Con 14 vacas y una producción de cerca de 140 litros de leche al día, esta actividad representa para el agricultor un 52,4 por ciento del valor total producido, seguido por la cría de cerdos con un 23,6 y 20,1 del maíz, este último destinado íntegramente al consumo de los animales, como se puede observar en el cuadro 15.1.

Se trata de un agricultor con características diferentes a la mayoría, ya que no dedica ninguna superficie al cultivo de la soja. El maíz, acompañado de la avena ocupan 4,6 hectáreas y sustituyen el cultivo de la soja y de otros cereales.

Esta actitud influye igualmente en la producción de alimentos para el consumo. A excepción de la yuca, el arroz y el frijón son intercambiados con los parientes que viven cerca.

Cuadro 15.1
Balance socioeconómico 1
(valores en reales)

Producción total anual (A)			Gastos (B)*		Consumo interno - valor de mercado (C)		Ingresos brutos (D)	Ingresos netos (E)	Beneficios netos (F)
Producto (1)	Cantidad (2)	Valor (3)	Para producción de productos comercializados (1)	Para producción de productos que se destinan al consumo interno (2)	Total (3)	Humano (1)	Animal (2)	Total comercializado menos gastos inherentes (D-B1)	Ingresos netos más valor neto del consumo interno humano (E+CI-B2)
Agrícolas				<i>Humano</i>	<i>Animales</i>				
Maíz	600 sacos	9.600,00	900,00	-	1.800,00)**	-	400 sacos= 6.400,00	2.300,00	2.300,00
Yuca	5.000 Kg	750,00	-	10,00	(140,00)**	300 Kg= 45,00	4.700 Kg= 705,00	-	35,00
Huerto	250 Kg	250,00		20,00	-	250 Kg= 250,00	-	-	230,00
Frutas	400 Kg	400,00		-	-	400 Kg=400,00	-	-	400,00
Pecuaria									
Leche	50.000 litros	25.000,00	3.450,00	50,00	-	700 litros= 350,00	-	24.650,00	21.450,00
Cerdos	7.500 Kg	11.250,00	1.400,00	100,00	1.500,00	200 Kg= 400,00	-	10.850,00	9.750,00
Pollos	200 Kg	400,00	40,00	40,00	40,00	200 Kg= 400,00	-	-	360,00
Huevos	500 docenas	750,00	50,00	30,00	80,00	200 docenas= 400,00	-	350,00	670,00
Otras actividades									
-									
Resultados		47.650,00	5.800,00	250,00	5.150,00	2.245,00	7.105,00	39.050,00	33.200,00

Elaborado por la autora a partir de entrevistas realizadas con los agricultores familiares.

* En el caso los cultivos representa gastos con herbicidas, insecticidas, y hora máquina contratada para el cultivo y la cosecha mientras que con los animales representa los gastos con para la adquisición de vacunas y la producción de la alimentación (el maíz y la yuca producidos para este fin).

** Estos gastos serán computados más abajo ya que representan gastos para la producción de la leche, carne y huevos.

Con relación a los ingresos líquidos, la leche vendida a los centros lácteos y la carne de cerdo vendida a frigoríficos regionales son los únicos protagonistas, representando un 63,7 y un 28,5 por ciento del total, respectivamente. Los 7,8 por ciento restante proceden del maíz y de la venta de huevos (E). De acuerdo con el balance económico los beneficios netos de esta familia son de 35.195 reales (F).

Además, este productor es uno de los nueve socios que tiene en conjunto el “Proyecto Matadero”. Financiado por el *Banco Nacional de Desarrollo Social* (BNDS) y aún en ciernes porque necesitan hacer más inversiones para ponerlo en marcha, los agricultores están pagando el primer préstamo realizado. Totalizó 101.600 reales que deberán ser devueltos en cinco cuotas (una al año) de 20.320 reales cada una, entre los nueve socios. A cada uno le corresponden 2.257 reales anuales¹.

Debido a esto, de los 35.195 de benéfico neto, le sobran 32.938 reales que distribuidos entre los doce meses del año hacen 2.745 reales (9,15 salarios mínimos) por mes para mantener la familia (4 personas) y hacer algunas mejoras en la explotación como la construcción de una pocilga y el aumento del establo, que han sido llevados a cabo en los últimos tres años.

Explotación 2: un ejemplo de explotación ecológica

Los agricultores que viven en la explotación 2 vivían anteriormente en el municipio de Tres Barras. En la finca son la pareja y 3 hijos. La hija mayor, ya casada, no vive en la explotación. De los demás, uno con 18, otra con 10 y otro con 1,5 años, los dos mayores ayudan de acuerdo con sus posibilidades. Así por ejemplo el hijo mayor que estudia medio día, el otro medio ayuda en las actividades agropecuarias. La hija colabora con la madre en las tareas de casa, y en el ordeño, que, como estamos viendo, muchas veces está a cargo de la mujer.

El número de horas diarias de trabajo, según los entrevistados puede llegar a diez, en una explotación que posee de superficie 21 hectáreas totales y 16,8 útiles. En estas últimas son cultivadas solamente productos biológicos. Son 9,7 ha de soja en rotación con maíz (2,4 ha) y con triticale (7,3), fríjoles y arroz (0,6 ha cada uno), yuca (0,3 ha), pasto (2,5 ha), 2 ha con

¹ Detalles de este proyecto pueden ser encontrados en el Capítulo 10.

caña de azúcar, 0,3 ha con eucaliptos y 1 hectárea ocupada con la vivienda, el establo, la pocilga el gallinero, además del huerto y los frutales.

Para sembrar los cereales se utiliza la plantadora acoplada a un tractor. Para cosecharlos, en el caso de la soja, utilizan una cosechadora alquilada, en el caso del maíz la *siladera* acoplada al tractor que lo cosecha y tritura para hacer el pienso. El fríjol, después de cosechado manualmente y dejado secar se lleva al “batidor” para separar el grano de la cáscara. Las máquinas y tractores fueron comprados entre cuatro agricultores pertenecientes a una misma familia (cuatro hermanos). Además del batidor, compraron pulverizador, plantadora, subsolador y nivelador del suelo.

El agricultor entrevistado confirmó que utiliza el PRONAF “D” para coste e inversiones vía CRESOL, y con aval solidario. En el último año consiguió 5.000 reales para pagar el coste de los cultivos, que devolverá dos meses después de haber cosechado el último producto.

Con relación al balance económico 2004-2005, lo que se puede verificar es que del total producido en la explotación (61.500,00), la soja ecológica es el cereal que se destaca, valorado en 23.310 reales, el 38,2 por ciento del total producido. La leche, representa menos, el 29,5 por ciento, pero aumentará en breve ya que el agricultor también posee seis novillas que después de preñadas entrarán en lactancia. Los cerdos criados sueltos como determina el sistema ecológico, dan lugar a unos ingresos de un 11,5 por ciento respecto a los beneficios reales (cuadro 15.2- A3).

Los productos para consumo interno como el maíz y el triticale, que alimentan los animales, el fríjol, que en parte se vende y en parte se consume, el arroz, la yuca, que alimenta tanto la familia como los animales, y la carne, que consume la familia representan el 21 por ciento restante (A3). Este porcentaje es alto considerando una explotación convencional, sin embargo considerada “correcta” en el sistema ecológico. Pero también se debe al hecho que una parte importante de tubérculos como el boniato, verdura como la calabaza y algunos tipos de frutos son utilizados para alimentar vacas y cerdos².

La caña de azúcar utilizada como pared para proteger la explotación de productos químicos usados en otras explotaciones, después de cosechada manualmente se usa primero para

² Según el agricultor entrevistado la semilla de la calabaza es un importante vermífugo para los cerdos, mientras para las vacas se utiliza la hoja de plátano con el mismo objetivo.

alimentar los cerdos y lo que resta posteriormente para la venta. Dicha venta puede ser realizada también para otro agricultor que lo solicite, como es el caso de los que fabrican la “cachaça” (aguardiente).

También es importante señalar que el agricultor se apuntó al programa “Fome Zero” y que a partir de este año, parte de la producción de fríjoles, de verduras y huevos podrán ser vendidas al citado programa.

En lo referente a los gastos, que suman un 29 por ciento del total producido, la soja, igual que en las otras explotaciones, es lo que mayores gastos produce, seguida de lejos por los gastos de las vacas y los cerdos (B).

Cuadro 15.2
Balance socioeconómico 2
(valores en reales)

Producción total anual (A)			Gastos(B)*			Consumo interno - valor de mercado (C)		Ingresos venta brutos (D)	Ingresos netos (E)	Beneficios netos (F)
Producto (1)	Cantidad (2)	Valor (3)	Para producción de productos comercializados (1)	Para producción de productos que se destinan al consumo interno (2)	Total (3)	Humano (1)	Animal (2)	Total comercializado (A3-C2)	Total comercializado menos gasto inherentes (D-B1)	Ingresos netos más valor neto del consumo interno humano (E+CI-B2)
Agrícolas				<i>Humano</i>	<i>Animales</i>					
Soja	555 sacos	23.310,00	12.600,00	-	-	-	-	23.310,00	10.710,00	10.710,00
Maíz	200 sacos	3.400,00	-	-	(600)**	-	200 sacos= 3.400,00	-	-	-
Triticale	300 sacos	4.500,00	-	-	(3.000)**	-	300 sacos= 4.500,00	-	-	-
Frijol	10 sacos	800,00	240,00	60,00	300,00	2 sacos= 160,00	-	640,00	400,00	500,00
Aroz	3 sacos	240,00	-	30,00	30,00	3 sacos= 240,00	-	-	-	210,00
Yuca	4.000 Kg	600,00	-	15,00	15,00	400 Kg= 60,00	3.600= 540,00	-	-	45,00
Frutas	700 Kg	700,00	-	-	-	400 Kg=400,00	300 Kg= 300,00	-	-	400,00
Huerto	500 Kg	500,00	-	20,00	20,00	300 Kg=300,00	200 Kg= 200,00	-	-	280,00
Caña de azúcar	5.000 Kg	500,00	60,00	-	100,00	-	2.000 Kg= 200,00	300,00	240,00	240,00
Pecuaria										
Leche	36.000 litros	18.000,00	2.450,00	50,00	2.500,00	700 litros= 350,00	-	17.650,00	15.200,00	15.500,00
Ternero	300 Kg	600,00	-	200,00	200,00	300 Kg= 600,00	-	-	-	400,00
Cerdos	3.500 Kg	7.000,00	1.800,00	200,00	2.000,00	400 Kg= 800,00	-	6.200,00	4.400,00	5.000,00
Pollos	150 Kg	300,00	-	30,00	30,00	150 Kg=300,00	-	-	-	270,00
Huevos	400 docenas	600,00	15,00	45,00	60,00	200 doc= 300,00	-	300,00	285,00	540,00
Otras actividades										
-										
Resultados		61.050,00	17.165,00	650,00	-	17.875,00	3.510,00	9.140,00	31.235,00	34.095,00

Elaborado por la autora a partir de entrevistas realizadas con los agricultores familiares.

* En el caso los cultivos representa gastos con herbicidas, insecticidas, y hora máquina contratada para el cultivo y la cosecha mientras que con los animales representa los gastos con para la adquisición de vacunas y la producción de la alimentación (el maíz y la yuca producidos para este fin).

** Estos gastos serán computados más abajo ya que representan gastos para la producción de la leche, carne y huevos.

Como se observa los beneficios netos conseguidos con las ventas son de 31.235 reales, que añadidos a lo producido para el consumo alcanzan 34.095 reales (F) al año.

A través de préstamos pagados con los ingresos provenientes de las actividades desarrolladas en la explotación y los ahorros, estos agricultores consiguieron construir una pocilga de 130 m², hacer 300 metros de cerca de tela para los cerdos, ampliar el establo para las vacas en cien metros cuadrados y construir un depósito para almacenar agua para las vacas que beben de media 80 litros de agua por día; además de participar en sociedad con más ocho agricultores en el “Proyecto Matadero” ya comentado, y que se traduce en un gasto de 2.257 reales al año.

Reducidos estos gastos, que realmente representan una inversión, el valor disponible se eleva a 31.838 reales que repartidos entre los doce meses del año producen 2.653 reales (8,84 salarios mínimos) mensuales, con los que alimentan a cinco personas y mantienen la explotación.

Explotación 3: La producción de lechones en el sistema “integrado” como la principal fuente de ingresos

Los agricultores de la explotación 3 cambiaron una finca que tenían en el municipio de Catanduvás, por ésta en diciembre de 2001. Son la pareja y un hijo de dos años que viven en la explotación hace tres años y medio (junio/2005). Los dos dedican de media 10 horas diarias a las actividades agropecuarias.

La superficie total de la explotación es de 30,25 hectáreas, que deducido el 20 por ciento exigido por ley y ocupado con bosques, totaliza 24,2 hectáreas. De estas, 12,7 ha son ocupadas con soja en rotación con maíz (durante el verano), avena y azevén (durante el invierno). Otras 6,4 solo con maíz, y 2,8 hectáreas con pasto. También son cultivados la yuca para consumo humano, frutas y verduras en cerca de 2 hectáreas, donde también están la vivienda, el establo y la pocilga. Además de esto, en el año agrícola 2004-2005 arrendaron de un vecino otras 6,5 ha que cultivaron con soja y maíz.

En esta finca, la cría de cerdos en el sistema de “integración” tiene una característica diferente de las otras dos explotaciones que se dedican a la cría de cerdos en este mismo sistema. Con una inversión de 2.000 reales por animal, el agricultor posee 30 cerdas que en conjunto tienen como media, seis partos al mes, y dan un promedio de 13 lechones en cada parto. Además de cuidar de la inseminación y del período en que la cerda está preñada, se dedican a cuidar de los cerditos hasta que pesan entre 18 y 28 kilos, en la fase denominada “inicial”. A partir de este momento la empresa los recoge y los lleva para criadores que los engordan hasta que están óptimos para ser llevados a mataderos.

Por esta faena se pagan precios que varían según lo que pesen. El mejor precio se paga para los animales que pesan entre 20 a 24 kilos, mientras para los que tienen entre 18 y 20 kilos y más de 24 kilos el precio es menor.

Como se observa en el balance económico del año 2004 fueron 740 los cerdos entregados a la empresa con la que mantienen el contrato, que les rindieron 61.200 reales (A3); después de pagados los gastos en piensos y medicinas los beneficios líquidos se redujeron a 18.000 reales (cuadro 15.3- E).

Respecto a las vacas, éstas son diez y producen una media de diez litros al día. Son 100 litros en total (A2) con perspectiva de aumentar a 140 litros, ya que tienen cuatro novillas que dentro de algunos meses podrán criar y así “entrar en lactancia”.

Sobre los cereales, mientras la producción de la soja se destina integralmente a la venta, en el caso del maíz, la mitad tiene como finalidad la elaboración de pienso para las vacas, ya que para los cerdos el pienso debe ser adquirido en la empresa a la que se venden los cerdos.

Como podemos ver en el cuadro n° 15.3 la cría de lechones es lo que les proporciona los mayores ingresos brutos, el 52,5 por ciento, seguido por la soja con un 23,9, por la leche con un 15,3 y por el maíz con un 8,3 (D).

Producidos en el sistema convencional el agricultor utiliza tractor propio, pulverizador y dispersor de estiércol líquido. Estos últimos adquiridos por un grupo de diez agricultores. Para la siembra y la cosecha solicitó, del PRONAF “E” Coste, a través de la CRESOL, un préstamo de 18.000 reales. Lo avalaron los vecinos más cercanos.

Los gastos son grandes comparando al total producido, ya que representan un 56,8 de este (B). La actividad que más contribuye para este aumento es la cría de cerdos que representa un 62,6 por ciento del total de gastos, haciendo que los ingresos brutos de 61.200 reales se reduzcan a 18.000 reales (E).

Cuadro 15.3
Balance socioeconómico 3
(valores en reales)

Producción total anual (A)			Gastos (B)*				Consumo interno - valor de mercado (C)		Ingresos venta brutos (D)	Ingresos netos (E)	Beneficios netos (F)
Producto (1)	Cantidad (2)	Valor (3)	Para producción de productos comercializados (1)	Para producción de productos que se destinan al consumo interno (2)		Total (3)	Humano (1)	Animal (2)	Total comercializado (A3-C1-C2)	Total comercializado menos gastos inherentes (D-B1)	Ingresos netos más valor neto del consumo interno humano (E+C1-C2)
Agrícolas				<i>Humano</i>	<i>Animales</i>						
Soja	930 sacos	27.900,00	18.000,00	-	-	18.800,00	-	-	27.900,00	9.100,00	9.100,00
Maíz	800 sacos	12.800,00	5.200,00	-	1.700,00**	5.200,00	-	200 sacas= 3.200,00	9.600,00	4.400,00	4.400,00
Huerto	300 Kg	300,00	-	20,00	-	20,00	300 Kg=300,00	-	-	-	280,00
Frutas	400 Kg	400,00	-	-	-	-	400 Kg=400,00	-	-	-	400,00
Pecuaria											
Leche	36.500 litros	18.250,00	2.450,00	50,00	-	2.500,00	700 litros= 350,00	-	17.900,00	15.450,00	15.750,00
Cerdos	740 cerdos	61.200,00	43.000,00	200,00	-	43.200,00	300 Kg=600,00	-	61.200,00	18.000,00	18.400,00
Otras actividades											
-											
Resultados		120.850,00	68.650,00	270,00	-	69.720,00	1.650,00	3.200,00	116.600,00	46.950,00	48.330,00

Elaborado por la autora a partir de entrevistas realizadas con los agricultores familiares.

* En el caso los cultivos representa gastos con herbicidas, insecticidas, y hora máquina contratada para el cultivo y la cosecha mientras que con los animales representa los gastos con para la adquisición de vacunas y la producción de la alimentación (el maíz y la yuca producidos para este fin).

** Estos gastos serán computados más abajo ya que representan gastos para la producción de la leche, carne y huevos.

Sobre los beneficios líquidos obtenidos en esta finca (incluidos los productos de subsistencia), se puede concluir que llegan a 48.330 reales anuales (F).

Un valor que, si se distribuye entre los doce meses de año, cunde 4.027 reales (13,42 salarios mínimos) al mes. Dinero que además de mantener las tres personas de la familia, posibilita hacer inversiones. Hasta el momento de la entrevista, y por lo tanto en 3,5 años, la pareja había conseguido aumentar la superficie de pasto en un 35 por ciento, construir la pocilga, el establo, y comprar colectivamente una sembradora y un dispersor de estiércol.

Explotación 4: Los cereales responsables de los mayores ingresos

En la explotación 4 la familia esta compuesta de dos adultos y un niño. Los dos adultos trabajan en media, 10 horas diarias. La mujer dedica la mayor parte de su tiempo a las tareas domésticas y por esto trabaja menos horas en las actividades agropecuarias.

La finca tiene 27 ha totales, disminuyendo el 20 por ciento con bosque son 21,6 hectáreas. De éstas en 13 ha se sembró soja en rotación con maíz. Otros 4 ha están destinados al maíz en rotación con avena, 3 ha al pasto, y 1,6 ha dedicados al cultivo de frijón, arroz, yuca, huerto, frutales, además de la vivienda, el establo y el gallinero.

Los productos agrícolas que se destinan a la comercialización debido a la mayor superficie cultivada, son sembrados y cosechados con aperos y máquinas. Otros cultivos, con pequeña producción como el frijón, la patata, el arroz y las verduras son sembrados y cosechados manualmente.

Como se puede observar en el balance económico de 2004-2005, entre lo que se produjo en la explotación, la soja con 700 sacos representó un 40,9 por ciento, mientras el maíz con 1.200 sacos un 37,4 por ciento y la leche con 50 litros al día, vendida a la central lechera *Tres Fronteiras* un 17,7 por ciento. El cuatro por ciento restante se debe al cultivo de productos de subsistencia como las frutas, las legumbres y verduras, la yuca, el frijón y el arroz (cuadro 15.4 - A3).

Cuadro 15.4
Balance socioeconómico 4

(valores en reales)

Producción total anual (A)			Gastos (B)*			Consumo interno - valor de mercado (C)		Ingresos venta brutos (D)	Ingresos netos (E)	Beneficios netos (F)
Producto(1)	Cantidad (2)	Valor (3)	Para producción de productos comercializados (1)	Para producción de productos que se destinan al consumo interno (2)	Total (3)	Humano (1)	Animal (2)	Total comercializado (A3-C2)	Total comercializado menos gastos inherentes (D-B1)	Ingresos netos más valor neto del consumo interno humano (E+C1-B2)
Agrícolas				<i>Humano</i>	<i>Animales</i>					
Soja	700 sacos	21.000,00	10.000,00		10.000,00			21.000,00	11.000,00	11.000,00
Maíz	1.200 sacos	19.200,00	7.400,00	-	7.400,00**	-	100 sacos= 1.600,00	17.600,00	10.200,00	10.200,00
Yuca	300 Kg	45,00	-	10,00	10,00	300 Kg=45,00	-	-	-	35,00
Arroz	3 sacos	240,00	-	50,00	50,00	3 sacos= 240,00	-	-	-	190,00
Frijol	1 saco	80,00	-	30,00	30,00	1 saco= 80,00	-	-	-	50,00
Huerto	200 Kg	200,00	-	20,00	20,00	200 Kg=200,00	-	-	-	180,00
Frutas	300 Kg	300,00	-	-	-	300 Kg=300,00	-	-	-	300,00
Pecuaria										
Leche	18.250	9.125,00	1.470,00	30,00	1.500,00	400 litros=200,00	-	8.925,00	7.455,00	7.625,00
Pollo	300 Kg	600,00	-	60,00	60,00	300 Kg=600,00	-	-	-	540,00
Huevos	300 docenas	450,00	-	45,00	45,00	300 doc= 450,00	-	-	-	405,00
Otras actividades										
-										
Resultados		51.240,00	18.870,00	245,00	19.115,00	2.115,00	1.600,00	47.525,00	28.655,00	30.525,00

Elaborado por la autora a partir de entrevistas realizadas con los agricultores familiares.

* En el caso los cultivos representa gastos con herbicidas, insecticidas, y hora máquina contratada para el cultivo y la cosecha mientras que con los animales representa los gastos con para la adquisición de vacunas y la producción de la alimentación (el maíz y la yuca producidos para este fin).

** Estos gastos serán computados más abajo, ya que representan gastos para la producción de la leche, carne y huevos.

Con relación a los ingresos netos la soja representa un 38,4 por ciento, mientras el maíz un 35,6 por ciento y la leche un 26 por ciento (E).

Los beneficios netos, de los que se considera productos cultivados para la producción y el consumo humano suman 30.525 reales (F). Un valor que dividido entre los doce meses del año dan 2.543 reales o 8,48 salarios mínimos para ser compartido entre dos adultos, un niño y las inversiones realizadas en la explotación, como las que han sido hechas hasta esta fecha: la cerca alrededor de la explotación, aumento del establo, construcción del gallinero y otras inversiones que tenían como objetivo la mejora de la calidad del suelo.

Un examen comparativo

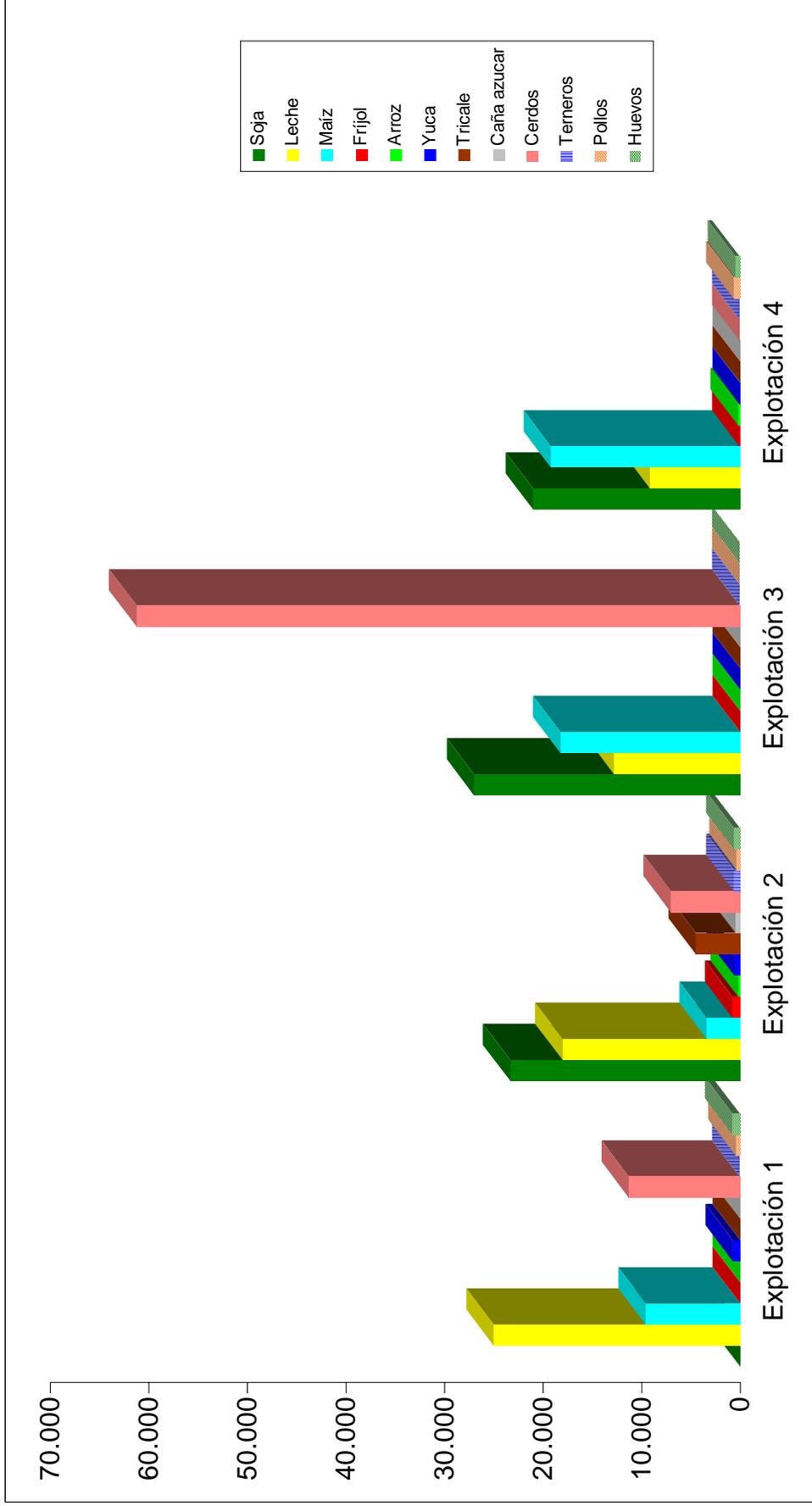
Para finalizar este capítulo, lo que queda claro es que las cuatro explotaciones estudiadas representan diferentes formas de actividad, o si es posible decir diferentes formas de mantenerse. Así si comparamos los cuatro balances económicos analizados podemos observar algunos aspectos que pueden resumir esta asociación.

El primero de ellos es que la diversidad de las explotaciones es muy grande. Considerando las 48 explotaciones existentes en esta asociación, en solo cuatro estudiadas, encontramos cuatro formas diferentes de trabajarlas. Las diferencias son expresivas. De la primera en la que destaca la actividad lechera y la cría de cerdos, a la segunda con agricultura ecológica y una gran variedad de productos y que procura al máximo crear un sistema denominado “fechado”, produciendo lo necesario para el consumo. Lo mismo se puede decir con relación a la explotación 3 en la que el sistema “integrado” de cría de cerditos nada tiene a ver con la primera y la segunda explotaciones, ya que con relación a la segunda explotación se da justamente todo lo contrario con la práctica del sistema integrado. En la explotación 4 la importancia que tienen los cereales no la hemos encontrado en ninguna de las otras tres explotaciones estudiadas.

En el gráfico de la figura 15.2 podemos observar lo que estas actividades representan en términos de valor de producción. En la explotación 1 se destaca la ausencia de la soja y la importancia que tienen la actividad lechera y la cría de cerdo y por supuesto el maíz utilizado para alimentar estos animales, mientras en la explotación 2, la soja adquiere importancia al

lado de la producción de la leche y la cría cerdos, y tiene en la siembra del maíz y del triticale el principal alimento para los animales, y en el frijol, arroz, entre otros, la base alimentaria de la familia. Sin embargo en la explotación 3, la singularidad está en la cría de cerditos en el sistema integrado, seguida por la soja, la leche y el maíz parcialmente comercializado; y en la explotación 4 la soja y el maíz son los protagonistas, con un tercer lugar para la actividad lechera. La única similitud es la actividad lechera, que proporcionan ingresos en todas las explotaciones. Los demás productos tienen perspectivas y funciones diferentes en cada una de las explotaciones (figura 15.2)

Figura 15.2
Producción anual de las explotaciones (en reales)



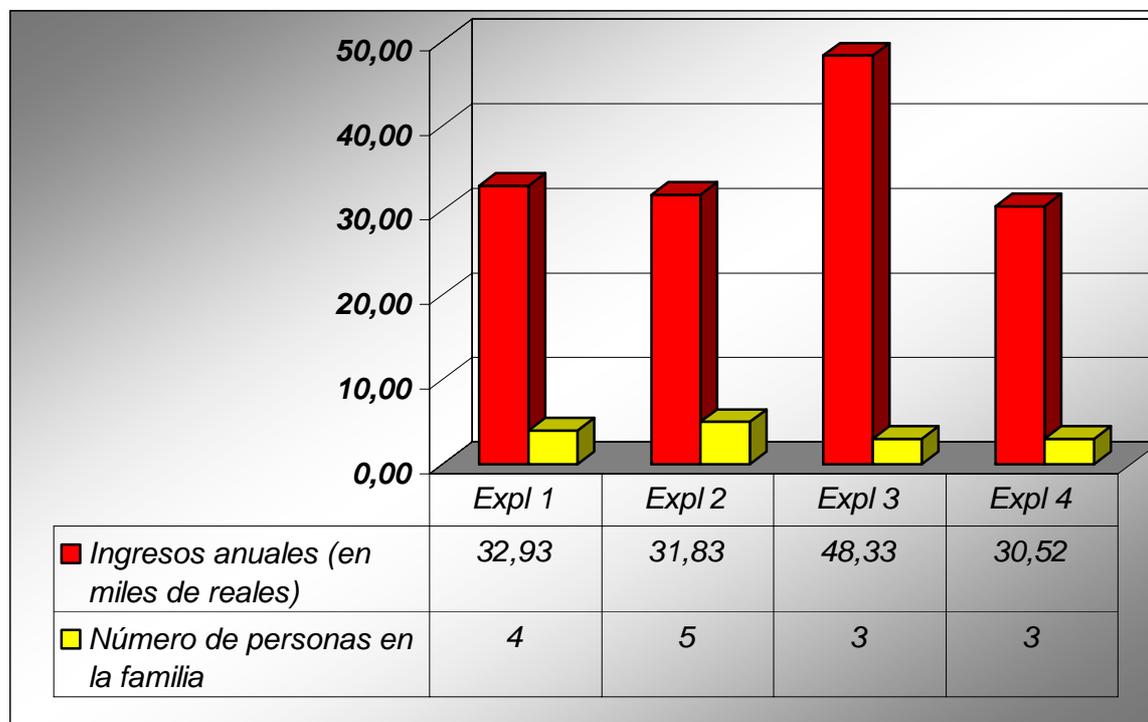
Elaborado por la autora a partir de los balances económicos de las explotaciones

El segundo aspecto, está basado en que a pesar de la diversidad en la forma de administrar las explotaciones, los ingresos son similares. En la explotación con mayores ingresos (número 3), la actividad de cerditos “integrados” proporcionan 4.027 reales mensuales, mientras en la de número 2, los productos ecológicos rinden 2.653 reales (excluidos los 188 reales mensuales pagos para la financiación del Matadero). De la misma forma que los cereales propician 2.543 reales mensuales a la explotación 4 y la actividad lechera asociada a la cría de cerdos aporta 2.745 reales mensuales a la explotación 1 (también sacados los 188 reales mensuales pagos para la financiación del Matadero). Ingresos que, a excepción de los agricultores “integrados”, se presentan de forma un tanto equilibrada entre los demás agricultores, a pesar de que se dediquen a actividades diferentes: el mayor para el agricultor ecológico, y el menor para el productor de cereales, intermediados por el agricultor que cría cerdos y produce leche. La diferencia de ingresos entre la explotación 3 con mayores beneficios y la explotación 4 con menores beneficios es de 63 por ciento, pero entre las explotaciones 1, 2 y 4 es de solo un 9,3 por ciento, lo que demuestra un cierto equilibrio entre estas últimas.

También se observa que con relación al número de personas en la familia, que en la explotación 3 viven solo 3 personas y cuentan con los mayores ingresos, mientras en las demás explotaciones estos son proporcionales: en las fincas que viven entre 5 personas (la mayor) y 3 personas (la menor), los ingresos tienen una cierta proporcionalidad: 2.745 reales para 5 personas (dos adultos y tres hijos uno con 18, otro con 10 y un tercero con 1,5 años), 2.653 para 4 personas (dos adultos y dos niños de 9 y 4 años) y 2.543 para 3 personas (dos adultos y un niño), (figura 15.3).

Figura 15.3

Relación entre ingresos netos anuales y número de personas en la familia



Elaborado por la autora a partir de los balances económicos de las explotaciones

Se tratan de los primeros análisis comparativos que nos proporcionan pistas sobre lo que podremos ver en el próximo capítulo, que tendrá como tema central el análisis de las 27 explotaciones estudiadas, bajo diferentes aspectos ya comentados.

