

Las necesidades formativas pedagógicas del profesorado universitario de las FADBA

Vania Hirle Almeida

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tesisenxarxa.net) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tesisenred.net) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tesisenxarxa.net) service has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading and availability from a site foreign to the TDX service. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service is not authorized (framing). This rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.



**UNIVERSIDAD DE BARCELONA
FACULTAD DE PEDAGOGÍA**

**DEPARTAMENTO DE MÉTODOS EN INVESTIGACIÓN Y
DIAGNÓSTICO EN EDUCACIÓN**

**Programa de Doctorado:
Educación y Sociedad: evaluación y acreditación de programas**

**LAS NECESIDADES FORMATIVAS PEDAGÓGICAS DEL PROFESORADO
UNIVERSITARIO DE LAS FADBA**

Tesis para obtener el título de doctora

Doctoranda: Vania Hirle Almeida

Directores de Tesis:

Dra. Flor Rodríguez Cabrera

Dr. Antoni Sans Martín

Barcelona, España, 2010

BIBLIOGRAFÍAS

- Aiello, M. (2003). *El impacto de la evaluación institucional universitaria en la cultura académica de los profesores*. Tesis de doctorado para la obtención del título de Doctor en Didáctica i Organización Educativa. Universidad de Barcelona, Barcelona, España.
- Alias, A. et al. (2006). *Encuentro sobre la formación del profesor universitario*. Almería: Universidad de Almería, D.L.
- André, M. (2001). *O papel da pesquisa na formação e na pratica dos professores*. Campinas, SP: Papirus.
- Alonso, L. E. (2003): "El grupo de discusión en su práctica: memoria social, intertextualidad y acción comunicativa." *Revista Internacional de Sociología*, 13, pp.5-36.
- Alves-Mazzotti, A.; Gewandsznajder, F. (1998). *O método nas ciências naturais e sociais*. Pesquisa quantitativa e qualitativa. São Paulo: Pioneira.
- A.Q.U. (2003a): "La creación de l' Espai Europeu d' Ensenyament Superior. Comunicat de Berlín 2003." *El Butlletí*, Agencia per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya (A.Q.U.). n.18.
- A.Q.U. (2003b): " Que en diu la LUC?: L' avaluacio del professorat universitari". *El Butlletí*, Agencia per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya. (A.Q.U.).n.18.
- Arias, E. P. (2008). *Profesor principiante e inserción profesional a la docencia*. I Congreso Internacional. Sevilla.
- Assmann, H. (2007). *Reencantar a educação: rumo a sociedade aprendente*. 9. ed. Petrópolis: Vozes.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia: PUV.
- Balzan, D. (2002). *Formação de professores: compartilhando e reconstruindo conhecimentos*. Porto Alegre: Mediação.
- Barajas, E. López, E. Pérez, R. (2000). *Pedagogía experimental I*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Barbier J.M. Lesne, M. (1977). *L' analyse des besoins en formation*. Champeigny-Sur- Marne: R. Jauze.
- Barnett, R. (2005). *A universidade em uma era de supercomplexidade*. Trad. Aurea Dal Bó. São Paulo: Anhembi Morumbi.

Barros, A.; Lehfel, N. (2005). *Projeto de pesquisa: propostas metodológicas*. Petrópolis, RJ: Vozes.

Bauman, Z. (1999). *Globalização: as conseqüências humanas*. Trad. Marcus Penchel. Rio de Janeiro: Jorje Zahar.

Bauman, Z. (2001). *Modernidade líquida*. Rio de Janeiro: Jorje Zahar.

Bauer, M.; Gaskel, G. (2002). *Pesquisa qualitativa com texto: imagem e som: um manual prático*. Trad. Pedrinho Guareschi. Petrópolis: Vozes.

Benito, A.; Cruz, A. (2005). *Nuevas claves para la docencia universitaria en el espacio europeo de educación superior*. Madrid: Narcea.

Betanzos, A. R. (2007). *El perfil profesional del profesorado universitario: el caso de Quintana Roo*. Tesis de Doctorado para la obtención del título de Doctor en Desarrollo Profesional e Institucional para la calidad Educativa. Universidad de Barcelona, Barcelona. España.

Bizquera, R. (1987). *Métodos de investigación educativa*. Guía práctica. Barcelona: Ceac.

Bizquera, R. (2004). *Metodología de investigación educativa*. Madrid: La Muralla.

Bolívar, A. (2005): "Conocimiento didáctico del contenido y didáctica específica do profesor." *Revista y Formación del Profesor*, 9, p.2.

Bradshaw, J. A. (1972). A taxonomy of social need, en G. Melachlan (Ed.). *Problems and progress in medical care*. London: Oxford University Press.

Brasil. Edição superior. Disponível em: www.inep.gov.br/superior/censosuperior/. [Fecha de consulta: junio 2008].

Brasil. (2009). LDBEN. Disponível em: www.presidencia.gov.br/leis/l9304.htm. [Fecha de consulta: marzo 2009].

Brown, S.; Glasner, A. (1999). *Evaluar en la universidad: problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea.

Buarque, C. (1994). *A aventura da universidade*. Rio de Janeiro: Paz e Terra/ Editora UNESP.

Buarque, C. (2003). *A universidade numa encruzilhada*. MEC/UNESCO.

Buarque, C. (2009). Nossa primeira universidade. Disponível em: www.senado.gov.br/sf/atividade/.../detTexto.asp. [Fecha de consulta: marzo 2009].

Cabrera, F. y otros. (1991). *Escala de necesidad percibidas de formación pedagógica universitaria*. Universidad de Barcelona.

Cabrera, F. (2000). *A Evaluación de la formación*. Madrid: Síntesis Educación.

Cabrera, F. (s/f.). Seminario de Evaluación de Centros y Servicios para Personas en Exclusión. En Dossier: *Diagnóstico de Necesidades Socioeducativas. Parte II*. Doctorado MIDE de la Universidad de Barcelona.

Cabrera, F. (2008). (Coord.). *Diagnostic de competencies interculturales en l' administració pública*. En *Recerca i immigracio- Col·lecció ciudadania i immigració*.

Campana, A. O. (2000). *Investigação científica na área médica*. São Paulo: Manole.

Cancian, R. (2007). *O desprezo pela análise histórica*. Disponible en educação.uol.com.br/.../estruturalismo-bases-teoricas.jhtm. [Fecha de consulta 13 enero 2010].

Candau, V. (2006). *Rumo a uma nova didática*. 16.ed. Petrópolis: Vozes.

Cano, E. (2005). *Cómo mejorar las competencias de los docentes. Guía para la autoevaluación de las competencias del profesorado*. Barcelona: Graó.

Casas, M. (2005). Nueva universidad ante la sociedad del conocimiento. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. Vol.2, n.2, nov.

Christov, L. (2000). *Educação continuada: função essencial do coordenador pedagógico*. In: Guimarães, A. et al. (Orgs.). *O coordenador pedagógico e a educação continuada*. 3. ed. São Paulo: Loyola.

Clark, B. R. (1997). *Las universidades modernas: espacio de investigación y docencia*. México: UNAM- Porrúa.

Colén, M. T. (2001). Detectar las necesidades de formación del profesorado. Un problema de comunicación y de participación. En Álvarez, E. *La formación del profesorado. Proyectos de formación en centros educativos*. Barcelona: Graó.

Colén, M. T.; Imbernón, F. (s/f). *Análisis de necesidad de formación permanente del profesorado. Una técnica colaborativa, de proceso, para la identificación y priorización de necesidades formativas*. Grupo de investigación de consolidación de la Universidad de Barcelona.

Corominas, J. (1996). *Diccionario crítico etimológico*. Madrid: Gredos.

Corominas, E. (2005). Competencias genéricas en la formación universitaria. *Revista de Educación*, 325, pp. 299-321.

Creswell, J. (2007). *Projeto de pesquisa: métodos qualitativos, quantitativo e misto*. Trad. Luciana de Oliveira. Porto Alegre: Artmed.

Cruz Tomé, M. (2003). Necesidad y objetivos de formación pedagógica del profesorado universitario. *Revista de Educación*, 5-8, pp. 35-66.

- Cunha, M. C. (1999). *O bom professor e sua pratica*. Campinas: Papirus.
- Cunha, M. C. (2007). *Reflexões e pratica pedagógica universitária*. Campinas: Papirus.
- Dagnino, J. (2002). *Anos 90. Política sociedade no Brasil*. São Paulo: Brasiliense.
- Del Rincón, D. et al. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- Delors, J. et al. (1996, 1998). *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI. Madrid: Santillana.
- Delors, J. et al. (2006). *Educação um tesouro a descobrir*. 10. ed. Tradução José Carlos Eufrazio. Portugal: ASA.
- Delors, J. et al. (2005). *A educação para o século XXI: questões e perspectivas*. Trad. Fátima Murad. Porto Alegre: Artmed.
- De Miguel (2003): "Calidad de la enseñanza universitaria y desarrollo profesional del profesorado." *Revista de Educación*, 331, pp.13-34.
- Dewey, D. (1933). En: De Vicente (1995: 22-25). La formación del profesorado como práctica reflexiva. En *Un ciclo de enseñanza reflexiva*. Luis Miguel Villar. Bilbao. Mensajero.
- Dewey, D. (1933). En Ximena, C. (2009). *Reflexiones sobre la facilitación de aprendizaje experienciales*. Disponible en: www.ifsociety.org/voxmagister/reflexiones_aprendizaje_experienciales.htm-70k-.[Fecha de consulta: mayo 2009].
- Dewey, J. (1938). *Logic, the Theory of Inquiry*. Nova Iorque. Henry Holt and Company. En Imbernón, F. (2007:75).
- Echeverría, B. (2001). "Configuración actual de la profesionalidad." *Letras de Deusto*, n.91, Vol. 31, Abril-Junio, pp.35- 55.
- Echeverría, B. (2002). "Gestión de la competencia de acción profesional." *Revista de Investigación Educativa*, 2002, Vol. 20, n.1, pp. 7-43.
- Echeverría, B. (2005). *Competencia de acción de los profesionales de la orientación*. Madrid: ESIC.
- Enricone, D. (2007). A universidade e a aprendizagem da docência. En: Cunha. I. (Org.). *Reflexões e praticas em pedagogia universitária*. Campinas, SP: Papirus.
- Enricone, D. (2008). *A docência universitária: sete olhares*. Porto Alegre: EdiPUERS.
- Escartin, J.; Pallas, J.; Ferrer, V; Ruiz, C. *El docente novel, aprendiendo a enseñar*. Barcelona: Octaedro, 2008.

Escorza, T. E. (2002), *Evaluación Institucional: algunos fundamentos y razones*, Málaga: Calidad de las Universidades y Orientación Universitaria.

Escudero, J. et al. (2006). *La formación del profesorado y la mejora de la educación*. Barcelona: Octaedro.

Estrela, M. et al.. (1998). "Necessidades de formação continua de professores: uma tentativa de resposta a pedidos de centros de formação." *Revista de Educação*, vol.VII, n.2, pp.129-149.

Faber, A.; Mazlish, E. (2005). *Como falar para o aluno aprender*. São Paulo: Summus.

Fazenda, I. et al. (2000). *A pesquisa em educação e as transformações do conhecimento*. 2.ed.Campinas: Papyrus, 2000.

Fernandes, F. (1985). "USP: passado e presente." *Ciências e Cultura*, 55, pp. 102-117.

Ferreira, N. (2003). *Formação continuada e gestão da educação*. São Paulo: Cortez.

Fontes, C. (2007) Formação contínua de professores nas ultimas décadas. Disponible en: <http://educar.no.sapo.pt/formcontinua.htm>. [Fecha de consulta: agosto 2007].

Freire, Paulo. (1981). *Pedagogia do oprimido*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.

Freire, P. (2005). *Pedagogia da autonomia: saberes necessários a prática educativa*. 31. ed. São Paulo: Paz e Terra.

Fuertes, F. C.(1989). "Necesidad social y servicio sociales." *Papeles del Psicólogo*. 45, pp.41-42, 1989.

Fuertes, F. C. (2009). Necesidad social y servicio sociales. Disponible en: www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=414. [Fecha de consulta: junio 2009].

Gairin, J. (1995). Estudios de las necesidades de formación de los equipos directivos de los centros educativos. Ministerio de Educación y Ciencias. Madrid: CIDE.

García, C. (1999). *Formación del profesor para el cambio educativo*. Barcelona: EUB.

García, C. (2006). Los principios generales de la formación del profesor. En Alias, A. et al. *Encuentro sobre la formación del profesor universitario*. Almería: Universidad de Almería, pp. 27-30.

García-Valcárcel, A. (2001). *Didáctica universitaria*. Madrid: La Muralla.

Garcia, M.; Sevillano, A. Crespo, D. (2007). *Investigar para innovar en enseñanza*. Madrid: Person Educación, S.A.

Gardner, H. (2000). *Inteligencias múltiples: a teoría na prática*. Porto Alegre: Artmed.

Ghedin, E; Almeida, M. Isabel de; Leite, Y. U. F.(2008). *Formação de professores: caminhos e descaminhos da prática*. Brasília: Líber Livro.

Giddens, A. (1991) *As consequências da modernidade*. São Paulo: Unesp.

Gil, C. (2006a) *Métodos e técnicas de pesquisa social*. São Paulo: Atlas.

Gil, C. (2006b) *Como elaborar projetos de pesquisa*. São Paulo: Atlas.

Gil, A. C. (2007a). *Didática do ensino superior*. São Paulo: Atlas.

Gil, A. C. (2007b). *Metodologia do ensino superior*. São Paulo: Atlas.

Gibbs, G. (2009). *Análise de dados qualitativos*. Trad. Roberto Cataldo da Silva. Porto Alegre: Artmed.

Jimeno Sacristan, J. (2002). *Educar e conviver na cultura global*. Porto Alegre: Artmed.

Goldemberg, M. (2001). *A arte de pesquisar*. Rio de Janeiro: Record.

Gros, B.; Romana, T. (2004). *Ser profesor: palabras sobre la docencia universitaria*. Barcelona: Octaedro.

Guba, E. (1989). Criterios de credibilidad en la investigación naturalística. En: J. Jimeno Sacristan; A. Perez Gomez (Coord.). *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid: Arkal, pp.148-165.

Gusman, V.; López, J. (2008). *Desarrollando el conocimiento el oficio de enseñar en la universidad: ¿Cómo aprender a enseñar los docentes noveles universitarios?* I Congreso Internacional. Sevilla. Jun..

Hair, J.F.Jr. et al. (1995). *Multivariate Data Analysis (with readings)*, 4. ed. Prentice Hall, Englewood Cliffs.

Haydt, R.C. (2008). *Curso de didática geral*. São Paulo: Ática.

Imbernón, F.(2000). *A educação no século XXI: os desafios do futuro imediato*. Porto Alegre: Artmed.

Imbernón. F. (2000). "Un nuevo profesorado para una nueva universidad. ¿Conciencia o presión?" *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, n. 38, agosto, pp 37-46.

Imbernón, F. (2004). *Formação docente profissional: formar-se para mudança e incerteza*. São Paulo: Cortez.

Imbernón, F. (2006). *Formação docente profissional: formar-se para mudança e incerteza*. São Paulo: Cortez.

Imbernón, F. (2007). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional*. Barcelona: Graó.

Imbernón, F.; Colén, M. (2009). Análisis de necesidades de formación permanente del profesorado. Una técnica colaborativa, de proceso, para identificación y priorización de necesidades formativas. Grupo de investigación consolidado a la Universidad de Barcelona.

Kaufman, R. A. (1973). *Planificación de sistemas educativos ideas básicas concretas*. México: Trillas.

Knight, P. (2005). *El profesorado de educación superior: formación para la excelencia*. Madrid: Narcea.

Krueger, R. A. (1991). *El grupo de discusión*. Guía práctica para la investigación aplicada. Pirámide, Madrid.

Lajo, M. (s/f). *Diagnóstico de necesidades socioeducativas. Parte I*. Doctorado MIDE de la Universidad de Barcelona.

Lakatos, E. M.; Marconi, M. (2005). *Fundamentos de metodología científica*. São Paulo: Atlas.

Latorre, A., Rincón, D., Arnal, J. (1997). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Nurtado Ediciones.

Le Boterf, G. (2001). *Ingeniería de las competencias*. Barcelona: Epise.

Leite, D., Tutikian, J., Holz, N. (2000). *Avaliação & Compromisso: Construção e prática da avaliação institucional em uma universidade pública*. Porto Alegre: Editora da Universidade, Universidade Federal do Rio Grande do Sul.

Leboyer, C. L. (1997, 2003). *Gestión de las competencias. Como analizarlas. Como evaluarlas. Como desarrollarlas*. Barcelona: Gestión 2000.

Libâneo, J. C. (2001). *Organização e gestão escolar: teoria e prática*. 4. ed. Goiânia: Alternativa.

Libâneo, J.C. (2003). Formação continuada. In: *Organização e gestão da escola: teoria e prática*. 5. ed. Goiânia: Alternativa.

Libâneo, J. C. (2004). Os significados da educação, modalidades de prática educativa e a organização do sistema educacional. In: *Pedagogia e pedagogos para quê?* 8. ed. São Paulo: Cortez.

Libâneo, J. C.; Oliveira, J. F.; Toschi, M. S. (2003). *Educação escolar: políticas, estrutura e organização*. São Paulo: Cortez.

Lima, E. (2004). Formação de professores – passado, presente e futuro: o curso de pedagogia. In: Maciel, L. S. B.; Neto, A. S. (Orgs.). *Formação de professores: passado, presente e futuro*. São Paulo: Cortez.

Luckesi, C. et al. (1997). *Fazer universidade: uma proposta metodológica*. São Paulo: Cortez.

Luckesi, C. (2005). *Avaliação da aprendizagem escolar*. São Paulo: Cortez.

Ludke, M.; André, M. (1986). *Pesquisa em educação: abordagens qualitativas*. São Paulo: EPU.

Ludke, M. (2001). *O professor e a pesquisa*. Campinas, SP: Papirus.

Mach Fernández, A. (2006). La estructura y contenido de la formación del profesorado en las universidades. En: Antonio Alias, et al. (Eds.) *Encuentro sobre la formación del profesor universitario*. Almería: Universidad de Almería, pp. 35-50.

Mancebo, D; Favaro, M. (2004). *Universidade, políticas, avaliação e trabalho docente*. São Paulo: Cortez.

Maya Jariego, I. (2001). La intervención social planificada. En F. Loscertales y Núñez, T. (Coords.): *Comunicación y habilidades sociales para la intervención en grupos*. Módulo 10: Evaluación y diseño del proyecto de intervención. CD Interactivo. Universidad de Sevilla.

Maya Jariego, I. (2003). Diseño, evaluación e implantación de un proyecto de intervención social. En F. Loscertales y Núñez, T. (Coords.): *Comunicación e Intervención*. Módulo 10: Revisión del proyecto y redacción final de la Tesis de Maestría. CD Interactivo. Universidad de Sevilla.

Martins, G. A. (2002). *Manual para elaboração de monografias e dissertações*. 3. ed. São Paulo: Atlas.

Martins, G.; Theóphilo, C. (2007). *Metodologia da investigação científica para ciências sociais aplicadas*. São Paulo: Atlas.

Martins Junior, J. (2008). *Como escrever trabalhos de conclusão de curso: instruções para planejar e montar, desenvolver, concluir, redigir, e apresentar trabalhos monográficos e artigos*. Petrópolis: Vozes.

Masetto, M. (1997). *Didática: a aula como centro*. São Paulo: FTD.

Masetto, M. (1998). *Docência universitária*. Campinas: Papirus.

Masetto, M. (2003a). *Docência universitária*. 6.ed. Campinas: Papirus.

Masetto, M. (2003b). *Competência pedagógica do professor universitário*. São Paulo: Summus.

Mateo, J. (2000). *Evaluación educativa*. Barcelona: Horsori.

Mateo, J. (2006). *La Investigación educativa. Dossier del Programa de Doctorado: Métodos de Investigación Diagnóstico en Educación*. MIDE, UB. Documento policopiado.

Mckillip, J. (1989). *Needs analysis. Tools for the human services in education*. London: Stage Pub.

MEC. Por que formação continuada. Disponible en: <<http://portal.mec.gov.br/seb/index.php?option=content&task=view&id=203>>. [Fecha de consulta: abril 2008].

Menegolla, M.; Sant'anna, I. M. (1997). *O ato de planejar. Porque planejar? Como planejar? Currículo, área, aula*. 5. ed. Rio de Janeiro: Vozes.

Messina, M; Arranz, M. (2009). *La Universidad y sus funciones en la sociedad actual*. Valencia: Universidad Comercial de Deusto: Disponible en: www.ccee.edu.uy/investigacion/lineas/messina/tessinappt.pdf. [Fecha de consulta: enero 2009].

Michavila, F. (2001). *La salida del labirinto. Critica urgente de la universidad*. Madrid: Editorial Complutense.

Michavila, F. (2007). ¿Soplan vientos de cambios universitarios? Boletín de RED-U. Vol. 1N. 1, 2001, p.11.

Michavila, F. (2008a). La formación del profesor universitario. Unidad de formación e innovación docente- UNIF. Disponible en: neveda.ual.es:81/ufid/index.php?id=nuevo_perfil_docente&sección=documentación-19k. [Fecha de consulta: diciembre 2008].

Michavila, F. (2008b). *La universidad, corazón de Europa*. Madrid: Tecnos.

Michel, M.(2005). *Metodologia da pesquisa científica em ciências sociais: um guia pratico para acompanhamento da disciplina e elaboração do trabalhos monográficos*. São Paulo: Atlas.

Ministério de Educação (2009). Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Resumo Técnico. Censo da Educação Superior 2007. Brasília- DF.

Montaño, J. y Anes, J. Necesidades de formación docente de los profesores universitario. Diagnostico y experiencias. *Revista de Enseñanza Universitaria*. Junio 2004., n. 23, pp. 95 -109.

Montero, M.L. et al. (1990). Análisis de necesidades en formación de profesorado. *Revista de Investigación Educativa*, (8), 16, p.175.

Mora, J. G. (1991). *Calidad y rendimiento en las instituciones universitarias*. Consejo de Universidades – Secretaría General.

Moraes, M. C.; Torre, S.(2004). *Sentipensar: fundamentos e estratégias para reencantar a educação*. Petrópolis: Vozes.

Morales, P.(2000). Características e atitudes dos professores que mantêm um bom relacionamento com os alunos. En: *A relação professor-aluno: o que é e como se faz*. 2. ed. Trad. Gilmar Ribeiro. São Paulo: Loyola.

Morhy, L. (2004). *Universidade no mundo: universidade em questão*. Brasília: UnB.

Morosoni, C. M. (2002). *Professor do ensino superior: identidade, docência e formação*. Brasília: Plano.

Namakforoosh. (2000). *Metodología de la investigación*. México: Limusa.

Navarro, P.L. (2007). *Autoeficacia del profesorado universitario: eficacia percibida y práctica docente*. Madrid: Narcea.

Navío, A. (2005). Propuesta conceptual en torno a la competencia profesional. *Revista de Educación*, 337, pp. 213-234.

Navío, A. (2005). *Las competencias profesionales del formador*. Una visión desde la formación continua. Barcelona: Octaedro.

Neves, L. (2009). O futuro da universidade brasileira. *Gazeta do Povo* online. Disponível em: www.universia.com.br/materia/materia.jsp?id=3947 - 33k. (Org.). [Fecha de consulta: abril 2009].

Noguero, F. (2005). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria*. Madrid: Narcea.

Nóvoa, A. (2001). *Formação de professor*. Lisboa: Porto.

Nóvoa, António. O professor reflexivo. Disponível em: http://www.tvebrasil.com.br/salto/entrevistas/antonio_novoa.htm. (Entrevista concedida em 13 de Setembro 2001). [Fecha de consulta: diciembre 2007].

Nossa, V. Formação do professor do ensino superior. Disponível em: <http://www.Universidade.br/HTML/curso/graduação/ciencontab/dload/formacaodeprofessor.pdf>. [Fecha de consulta: diciembre 2007].

Nicolescu, Basarab. (2000). *Educação e transdisciplinaridade*. Brasília: UNESCO.

Oliven, A. Histórico da educação superior no Brasil. En: Soares, M. S. et al. (2002). *Educação superior no Brasil*. Brasília: DEP.

Olmo, F. (2002). *El cuestionario un instrumento para investigación en la ciencias sociales*. Barcelona: Laertes.

Olmos, J.; Blanchart, M.; Cebollero, M. Oset, J. (2008). *Análisis de datos en psicología*. 2.ed. Barcelona: Delta.

Osório, A. M. N. (2003). *Formação inicial e continuada dos professores: implicações em sua prática pedagógica*. Campo Grande: MS.

Pachane, G. (2003). *A importância da formação pedagógica para o professor universitário: A experiência da UNICAMP*. Tese de Doutorado apresentada para obter o título de doutora em Educação. Universidade Estadual de Campinas. São Paulo. Brasil.

Padilla, M. T. (2002). *Técnicas e instrumentos para el diagnóstico y la evaluación educativa*. Madrid: CCS.

Pascual, J. (2000). *Evaluar la lengua en el aula: análisis de necesidades del profesorado*. Oviedo: Universidad de Oviedo.

Parra Filho, D. ; Santos, J. (1998.). *Metodologia científica*. 6. ed. São Paulo: Futura.

Pasquali, L. (2001). *Técnicas de exame psicológico*. TEP. Manual. Vol. I: Fundamentos das técnicas psicológicas. São Paulo: Casa do Psicólogo.

Patten, M. (2004). *Understanding research methods: an overview of the Essentials*. Glendale, CA: Pyczak Publishing.

Pennington, F. (1985). Needs assessment in adult education international. Encyclopedia of education, ed. Husen e Postle tharte. U.K. Pergamon Press.

Pérez - Campanero, M. (1991). *Como detectar las necesidades de intervención socioeducativa?* Madrid: Narcea.

Pérez - Campanero, M. (1999). *Como detectar las necesidades de intervención socioeducativa?* Madrid: Narcea.

Perez Gomez, A. (2001). *A cultura escolar na sociedade neoliberal*. Porto Alegre. Artmed.

Pérez-Serrano, G (1990). *Investigación – acción. Aplicaciones al campo social y educativo*. Madrid: Dykinson.

Pérez-Serrano, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Madrid: Muralla.

Pérez Serrano, M.(1999) *¿Qué necesidades de formación perciben los profesores?*.Disponible en:

www.uam.es/departamentos/stamaria/didteo/Paginas/.../4_1.pdf. [Fecha de consulta: septiembre 2009].

Perrenoud, P. (2000). *Dez competências*. Trad. Fátima Murad e Anice Greiman. Porto Alegre: Artmed.

Perrenoud, P. (2001). *As competências para ensinar no século XXI*. Porto Alegre: Artmed.

Petry, S. (2005). *Formação de professores: a pedagogia e suas contribuições*. Goiânia: UCG.

Perrenoud, P. et al. (2001). *Formando professores profissionais: quais as estratégias, quais as competências?* Trad. Fátima Murad e Anice Greiman. Porto Alegre: Artmed.

Pimenta, G., S. et al. (2005). *Saberes pedagógicos de atividades docentes*. 4.ed. São Paulo: Cortez.

Pimenta, G., S. et al. (2006). *Didática e formação de professores: percurso e perspectivas no Brasil e em Portugal*. São Paulo: Cortez.

Pina, F.H.; Clares, P. M.; Rosario, P; Espín, M. (2005). *Aprendizaje, competencias y rendimiento en educación superior*. Madrid: La Muralla.

Projeto de Desenvolvimento Institucional. PDI. (2009). Faculdades Adventistas da Bahia.

Reis, E. (1997). *Estatística multivariada aplicada*. Lisboa: Edições Sílabo, 1997.

Richardson, R. J. (1999). *Pesquisa social: métodos e técnicas*. São Paulo: Atlas.

Rincón, D.; Arnal, J.; Latorre, A. Sans, A. (1995). *Técnica de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.

Rivero, C. M. L.; Gallo, S. (2004.). *A formação de professores na sociedade do conhecimento*. Bauru, SP: Edusc.

Rodrigues, A. (1991). *Necessidades de formação contributo para o estudo das necessidades de formação dos professores do ensino secundário*. Lisboa: Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação.

Rodrigues, A.; Esteves, M. (1993). *A análise de necessidades na formação de professores*. Porto: Porto Editora.

Rodríguez Moreno, M. (2006). *Evaluación, balance y formación de competencias laborales transversales: propuesta para mejorar la calidad en la formación profesional y en el mundo del trabajo*. Barcelona: Laerte.

Rodrigues, N. (2005). *Escola necessária para os tempos modernos*. 7. ed. São Paulo: Cortez.

Rodriguez, S.; Rotger, J.; Martinez, F. (1996). *Formación y desarrollo para la docencia y gestión universitaria*. Barcelona: Cedecs Editorial S.L.

Rodríguez, S. (1991). *Calidad universitaria: un enfoque institucional y multidimensional*. La Evaluación de las Instituciones Universitarias. Consejo de Universidades Secretarías General, pp. 39-73.

Rodríguez, S. (1996). *La calidad en la enseñanza universitaria*. Encuentro Consejos Sociales. Granada.

Rodríguez, S. (1999). *La investigación en evaluación institucional*. *Cadernos IRC*, n. 3, pp. 31-37.

Rodríguez, S. (2003a). *Nuevos retos y enfoques en la formación del profesorado universitario*. *Revista de Educación*, 5-8, pp. 67-99.

Rodríguez, S. (2003.b). *Evaluación comprensiva del profesorado universitario*. *Educación Médica*, v.6, 3, pp 25-30.

Sampieri, R.; Collado, C.; Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Mc- Graw- Hill Interamericana.

Sandín, M. P. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España.

Santiago, I.; Silva, P. (2006). *A pratica pedagógica do docente da Faculdade Adventista de Fisioterapia: uma análise dos processos metodológicos e avaliativos*. Monografía para obter o grau de especialistas em docência superior. Cachoeira, Bahia.

Saravia, M. A. (2004). *Evaluación del profesorado universitario. Un enfoque desde la competencia profesional*. Tesis de Doctorado para la obtención del título de Doctor en Calidad Educativa en un Mundo Plural. Universidad de Barcelona, Barcelona, España.

Saviani, D. (1998). *A nova lei da educação: trajetória, limites e perspectiva*. 4.ed. Campinas, S.P : Autores Associados.

Schön, D. (1999). *El profesional reflexivo: cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Paidós.

Schön, D. (2000). *Educando o profissional reflexivo*. Porto Alegre: Artmed.

Severino, J. (2000). *Metodologia do trabalho científico*. 25. ed. São Paulo: Cortez.

Shulman, L.(1986). *Conhecimento pedagógico do conteúdo*. En Ramos, V, Graca, A. Nascimento, P. *Conhecimento do conteúdo: estrutura e implicações (...)*. Disponível

en: www.usp.br/eef/rbefe/.../7_RBEFE_v22_n2_2008_p161_64.pdf. [*Hecha de consulta enero 2010*].

Sierra Bravo, R. (2003). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Thompson.

Silva, M. O. (2000). Análise de necessidades de formação na formação contínua de professores: um caminho para a integração escolar. Tese de Doutoramento para obtenção de título de Doutor em Educação . Universidade de São Paulo, São Paulo, Brasil.

Soares, M. S. et al. (2002). *Educação superior no Brasil*. Brasília: DEP.

Sobrinho, J. (2000). *Universidade e avaliação: entre a ética e o mercado*. Florianópolis: Insular.

Sobrinho, J. (2001). *Avaliação da educação superior*. Petrópolis: Vozes.

Sobrinho, J. (2005). Educação superior, globalização e democratização. Qual universidade? *Revista Brasileira de Educação*, no. 28, Rio de Janeiro, jan./abr.

Stufflebeam, R. et al. (1985). *Conducting educational needs assessment*. Boston: Kluwer- Nijhoff Pub.

Suárez, T.M. (1989). "Evaluación de las necesidades: estudios." *Enciclopedia Internacional de Educación*. Madrid: Vicents-Vives/MEC.

Suarez, O. M. (2005). *El grupo de discusión: una herramienta para la investigación cualitativa*. Barcelona: Laertes.

Suñé, A.; Imbernón, F. (2002). Análisis de necesidades de formación. Analizar y detectar necesidades para una coherente planificación. En: Pineda, P. (Coord.). *Gestión de la formación en las organizaciones*. Barcelona: Ariel.

Sung, J. M. (2007). *Educar para reencantar a vida*. Petrópolis: Vozes.

Tapia, J. ; Fita, E. (2000). *A motivação em sala de aula: o que é, como se faz*. 3. ed. São Paulo: Loyola.

Tardif, M.(2002). *Saberes docentes e formação profissional*. Petrópolis, RJ: Vozes.

Tavares, M.; Sena, P. (2004). O papel social da universidade na formação do educador. En Mancebo, D.; Favero, M. (Org.) et al. *Universidade : políticas, avaliação e trabalho docente*. São Paulo: Cortez.

Tedesco, J. (2001). *O novo pacto educativo: competitividade e cidadania na sociedade moderna*. São Paulo: Ática.

Tejada, A., Prados, J., Meléndez, C. (1998). *Investigar mediante encuestas*. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos. Madrid: Síntesis.

Teixeira, G. A questão da formação continuada de professores universitários. Disponible en: <<http://www.serprofessoruniversitario.pro.br/ler.php?modulo=7>. [Fecha de consulta: diciembre 2007] .

Tejada, J. F. (1999) Competencia profesional. *Revista Herramientas*, 56, pp.10-20.

Tejada, J. F. (2006). El docente ante los escenarios implicaciones para la innovación docente. Disponible en: [www.dewey.uab.es / jtejada/PDF/Disseny](http://www.dewey.uab.es/jtejada/PDF/Disseny). [Fecha de consulta: diciembre 2008].

Toledo, G.; Ovalle, I. *Estadística básica*. Sao Paulo: Atlas, 1995.

Torres, M. (2008). Os efeitos da globalizacao. *Formadores: vivencias e estudos*. Revista das Faculdades Adventista da Bahia. Vol.2, n 2, p.155-157.

UNESCO (2006). *Declaración Mundial para Educación Superior en Siglo XXI: Visión y Acción*. Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Paris. Disponible en: www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm - 78k. [Fecha de consulta: diciembre , 2008].

Uwe, F. (2009). *Qualidade na pesquisa qualitativa*. Porto Alegre: Artmed.

Valverde, O. (2001). El enfoque de la competencia laboral. Montevideo: Departamento de Publicaciones de Cinterdor/OIT.

Valcárcel, A. G. (2001). *Didáctica universitaria*. Madrid: La Muralla.

Vasconcelos, M. (2000). *A formação do professor do ensino superior*. 2. ed. São Paulo: Pioneira.

Veigas, I. (1989). *A prática pedagógica do professor de didática*. 10. ed. Campinas, SP: Papirus.

Vieira, S. (2003). *Elementos de estatística*. 4.ed. São Paulo: Atlas.

White, E. (2008). *Educação*. Tatui, SP: CPB.

Wilkin, B; Atsdchuld. (1995). Analisis de necesidades en: Lajo, M. (s/f). *Diagnóstico de necesidades socioeducativas. Parte I*. Doctorado MIDE de la Universidad de Barcelona.

Wilkin, B. (1994). Needs assessment since 1981: the state of the practice. *Evaluation Practice*, (15), 1, 17-27.

Witkin, B. (1994) en Pascual, J. (2000). *Evaluar la lengua en el aula: análisis de necesidades del profesorado*. Oviedo: Universidad de Oviedo.

Zabalza, M.(1994). *Planificação e desenvolvimento curricular na escola*. Rio Tinto: ASA.

Zabalza, M. (1998). *Diseño y desarrollo del curricular*. Madrid: Narcea.

Zabalza, M. (2001). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.

Zabalza, M. (2002). *O ensino universitário: seu cenário, seus protagonistas*. São Paulo: Cultural.

Zabalza, M. (2004). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.

Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

Zabalza, M. (2005). *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

Zabalza, M. (2006). *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

Zeichner, K. M (1983). Alternative paradigms of teacher education. *Journal of Teacher Education*, 34 (3), 3-9

ANEXOS - INSTRUMENTOS DEFINITIVOS

ANEXO I - CUESTIONARIO

Estimado profesor,

Este cuestionario forma parte de una investigación que está siendo realizada sobre la temática: *Análisis de necesidades formativas pedagógicas del profesorado universitario de la FADBA*. El propósito es conocer las necesidades sentidas en relación a la práctica pedagógica y presentar una propuesta de cómo trabajar las competencias pedagógicas. Las competencias pedagógicas serán analizadas con base en los cuatro pilares de la educación: aprender a conocer (competencia científica), aprender a hacer (competencia metodológica), aprender a convivir (competencia participativa) y aprender a ser (competencia personal).

Gracia por su participación.

Prof^a. Vania Hirle _____/_____/ 2008 Fecha de aplicación del cuestionario

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Sexo

- | | |
|--------------------------|-----------|
| <input type="checkbox"/> | 1. Hombre |
| <input type="checkbox"/> | 2. Mujer |

2. Edad de los participantes

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. Entre 25- 35 años |
| <input type="checkbox"/> | 2. Entre 35- 45 años |
| <input type="checkbox"/> | 3. Más de 45 años |

3. Carrera (s)

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. Administración de empresa |
| <input type="checkbox"/> | 2. Enfermería |
| <input type="checkbox"/> | 3. Fisioterapia |

<input type="checkbox"/>	4. Pedagogía
<input type="checkbox"/>	5. Teología

4. FORMACIÓN ACADÉMICA

() Graduación

Clasificación del área de formación _____

() Especialización

Clasificación del área de formación _____

() Maestría

Clasificación del área de formación _____

En curso () si () no

() Doctorado

Clasificación del área de formación _____

En curso () si () no

() Pos- Doctorado

Clasificación del área de formación _____

En curso () si () no

EXPERIENCIA ACADÉMICA

5) Dedicación

<input type="checkbox"/>	Plena (exclusiva)
<input type="checkbox"/>	Parcial
<input type="checkbox"/>	Horísta

6) Años de docencia en las *Faculdades Adventistas da Bahia* - FADBA

<input type="checkbox"/>	Menos de 3 años
<input type="checkbox"/>	De 3 a 6 años
<input type="checkbox"/>	De 7 a 10 años

7) ¿Ha realizado estudios en el extranjero?

<input type="checkbox"/>	Si
<input type="checkbox"/>	No

Caso afirmativo, ¿Cuáles?_____

8) Realización o participación en proyectos de innovación docente

<input type="checkbox"/>	Grupos de estudios
<input type="checkbox"/>	Seminarios
<input type="checkbox"/>	Congresos
<input type="checkbox"/>	Otros_____

9) Formación docente universitaria (cualificación para la enseñanza Superior)

<input type="checkbox"/>	Graduación en pedagogía
<input type="checkbox"/>	Curso de especialización
<input type="checkbox"/>	Maestría en educación
<input type="checkbox"/>	Otros Especificar_____

EL CUESTIONARIO: dimensiones, categorías e indicadores

La escala está dividida en 4 apartados que corresponden a las dimensiones relativas a las competencias pedagógicas del profesorado universitario:

I - Competencia Científica

II - Competencia Metodológica

III - Competencia Participativa o Vivencial

IV - Competencia Personal

Para responder las columnas 1 y 2 de las tablas 1 a 4, se basa en la puntuación indicada en los cuadros C1 y C2, para los respectivos grados de importancia y competencia.

C.1) GRADO DE IMPORTANCIA: valore el dominio de estos aspectos en su práctica docente, sabiendo que:

Puntuación	Significado
5	Esencial: es imprescindible poseer un alto grado de dominio de este ítem para desarrollar una docencia eficaz.
4	Muy importante: es difícil realizar una docencia eficaz sin un elevado grado de dominio en este aspecto.
3	Importante: es deseable tener cierto grado de dominio para garantizar una docencia satisfactoria.
2	Poca importancia: la docencia puede realizarse correctamente con un mínimo grado de dominio.
1	Muy poco importante: es deseable tener una noción general sobre este aspecto, pero se puede realizar la docencia satisfactoriamente por más bajo que sea su dominio.
0	Nada importante: este aspecto no es relevante para la docencia.

C.2) GRADO DE COMPETENCIA: dominio que en este momento tiene sobre estos conocimientos y habilidades, sabiendo que:

Puntuación	Significado
5	Total dominio: me considero un “experto” en este aspecto.
4	Casi total dominio: me considero una persona con grandes habilidades aunque no llegue al nivel de “experto”.
3	Bueno nivel: tengo un grado satisfactorio de formación / habilidad
2	Nivel suficiente: considero que tengo un nivel medianamente aceptable.
1	Dominio muy superficial: poseo alguna información / una habilidad mínima
0	Sin ningún dominio: no poseo ningún tipo de formación / habilidad.

COMPETENCIA CIENTÍFICA

Esta competencia supone la demostración segura de los conocimientos propios de la formación docente del profesor, a partir de su formación inicial y continua, adquirida durante el ejercicio profesional. Que posibilita la comprensión, reflexión y actualización de su área de conocimiento.				
CATEGORÍAS/INDICADORES			VALORACIÓN	
			Columna 1	Columna 2
			Grado de Importancia	Grado de competencia
10	Conocimiento del área de actuación	Trabajar el conocimiento de manera contextualizada a fin de que el alumno comprenda el mundo que lo rodea.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
11		Proporcionar medios a fin de que el alumno tenga placer en comprender, conocer y descubrir.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
12		Despertar la curiosidad intelectual, estimular el espíritu crítico y la capacidad de discernir.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
13		Trabajar los contenidos de manera que el alumno entienda la aplicación práctica de ellos en su formación.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
14		Posibilitar medios para que el alumno vea la investigación como algo significativo en su formación.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
15	Investigación y docencia	Reconocer la investigación como motor que alimenta la docencia.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
16		Promover el aprendizaje de los estudiantes a través de la investigación.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
17		Proporcionar una comprensión entre pesquisa y producción del conocimiento.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
18		Producir trabajos orientados a la publicación.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

COMPETENCIA METODOLÓGICA

Es saber usar el conocimiento en situaciones laborales con procedimientos adecuados en tareas pertinentes, es saber transferir con eficiencia las experiencias adquiridas a las situaciones nuevas.				
CATEGORÍAS/INDICADORES			VALORACIÓN	
			Columna 1	Columna 2
			Grado de Importancia	Grado de competencia
19	El profesor como Creador y gestor del currículo	Integrar la disciplina con el resto del currículo.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
20		Planea el programa de la asignatura de acuerdo al programa del curso y el perfil del alumno.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
21		Relaciona la asignatura con la profesión, el contexto, y armoniza teoría – práctica.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
22		Valoriza la visión del mundo, sociedad, cultura y educación.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
23	Planear el proceso de enseñanza-aprendizaje	Planear el proceso de enseñanza - aprendizaje de manera creativa y participativa.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
24		Re encantar (fascinar) la metodología a fin de atender a las necesidades de los alumnos.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
25		Utiliza diversas maneras de comunicación pedagógica (oral, escrita, no verbal y multimedia).	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
26		Trabajar la asignatura y contenidos de manera interdisciplinar.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
27		Planificar y aplicar actividades de evaluación coherentes con los contenidos trabajados.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
28		Desarrollar un pensamiento reflexivo a respecto a la práctica pedagógica.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

COMPETENCIA PARTICIPATIVA O EXPERIENCIAL

Si entiende por competencia participativa o experiencial la predisposición a la relación interpersonal, a la comunicación, cooperación con los demás y demostración de un comportamiento orientado al grupo.				
CATEGORÍAS/INDICADORES			VALORACIÓN	
			Columna 1	Columna 2
			Grado de Importancia	Grado de competencia
29	Disposición para el aprendizaje social	Desarrollar una visión del mundo, sociedad, cultura y educación.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
30		Participar en grupos de investigación interinstitucionales	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
31		Promover y participar núcleos de investigación sobre temas actuales de la sociedad.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
32		Re encantar con su postura, el modo de ver al alumno y percibir sus necesidades emocionales, afectivas, cognitivas y biológicas.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
33		Presentar la semejanza e interdependencia “entre todos” los seres humanos. Resaltar el descubrimiento del otro a través de sí mismo.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
34	Desarrollar proyecto de investigación con los alumnos	Presentar las ventajas del alumno en hacer y participar de proyectos de investigación.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
35		Promover la interdisciplinaridad a fin de que el alumno perciba la integración de los contenidos, de las asignaturas.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
36		Proporcionar oportunidades de intercambios y experiencias entre profesores.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

COMPETENCIA PERSONAL

Es poseer una imagen realista de sí mismo, actuar conforme a las propias convicciones, asumir responsabilidades, tomar decisiones y relativizar las posibles frustraciones.				
CATEGORÍAS/ INDICADORES			VALORACIÓN	
			Columna 1	Columna 2
			Grado de Importancia	Grado de competencia
37	Conocimiento de sí mismo	Imprimir su matiz (marca) particular en lo que hace.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
38		Tener independencia con convicción y responsabilidad.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
39		Ejercer la docencia de tal manera que trascienda los límites de la clase y encuentre significado para su vida. (Social, espiritual, emocional y biológico).	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
40		Promover el desarrollo de valores éticos	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
41	Habilidad para comprender al otro	Promover la formación integral del estudiante.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
42		Formar estudiantes con pensamientos autónomos y críticos para desarrollar sus propios juicios de valor.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
43		Utilizar la comunicación de manera constructiva, clara, directa y respetuosa.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
44	Disposición para el aprendizaje continuo	Participar de programas de actualización y planes de estudios. (Formación continua).	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
45		Establecer redes virtuales de intercambio de documentación y experiencia.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5
46		Disposición para conocer los fines, propósitos y valores de la educación.	0 1 2 3 4 5	0 1 2 3 4 5

ANEXO II - ENTREVISTA

Presentación: mi nombre es Vania Hirle Almeida, estoy haciendo mi tesis doctoral en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnostico en Educación (MIDE) de la Universidad de Barcelona- UB. La entrevista se centra en Necesidades Formativas Pedagógicas del Profesorado de las FADBA. El objetivo de la entrevista es conocer cómo el director/coordinador de curso evalúa las necesidades formativas pedagógicas del profesorado.

Agradezco su disposición y tiempo para la entrevista. Con su permiso, grabaré la conversación para poder transcribirla después a texto. Aclaro que la información es totalmente confidencial de manera que garantizamos el anonimato de los participantes y el contenido.

- 1) *¿Cuál es la sensación de ser director/ coordinador?*
- 2) *¿Cuáles competencias debe desarrollar el profesorado universitario para una practica docente eficaz?*
- 3) *¿Cómo el profesor debe desarrollar la investigación de manera que los alumnos la perciban como algo significativo en su formación?*
- 4) *¿La institución incentiva la investigación? Si sí ¿cómo?*
- 5) *¿Hay en la institución un programa de formación pedagógica para el profesorado?*
- 6) *¿Hay preocupación por parte de la coordinación/ dirección en el momento de contratación del profesor novel en relación a la formación pedagógica?*
- 7) *¿Qué procedimientos son desarrollado con el profesor principiante?*
- 8) *¿Qué procedimientos son utilizados por la coordinación para acompañar la práctica pedagógica del profesorado?*
 - *¿Cómo se introduce la asignatura con el resto del currículo?*
 - *¿Cómo se procesa el planeamiento de la asignatura?*
 - *¿Las asignaturas son trabajadas de manera interdisciplina*
 - *¿Cree usted que la planificación de las actividades y el proceso de evaluación son coherentes?*
- 9) *¿Cómo son evaluadas las necesidades formativas pedagógicas del profesorado?*
- 10) *¿Cómo se valora la construcción de un programa de formación en pedagogía institucional para el profesorado universitario?*
- 11) *¿Cómo son desarrolladas las actividades experienciales del curso?*
- 12) *¿Son actividades programadas y acompañadas por expertos?*
- 13) *¿Los profesores son incentivados a desarrollar el aprendizaje experiencial o vivencial?*
- 14) *¿Cómo la institución promueve la formación integral del profesorado y alumnado?*

- 15) *¿Qué tipo de intercambios son desarrollados para promover la formación del profesor?*
- 16) *¿Cómo es desarrollada la formación inicial y continua del profesorado en la institución FADBA?*
- 17) *¿Como la institución promueve el bienestar físico, social, emocional, espiritual del profesorado?*

ANEXO III - DINÁMICA GRUPAL (PROFESORADO)

En el guión de la dinámica grupal seguí las mismas dimensiones de competencias del cuestionario, competencia científica, competencia metodológica, competencia participativa o experiencial y competencia personal.

COMPETENCIA CIENTÍFICA
<p>Reconocer la investigación como motor que alimenta la docencia.</p> <p>Tratar el conocimiento de manera contextualizada;</p> <p>Proporcionar medios para que el alumno tenga placer en comprender, conocer y descubrir;</p> <p>Trabajar los contenidos de manera que el alumno entienda la aplicación práctica en su formación.</p> <p>Aportar medios para que el alumno vea la investigación como algo esencial y significativo en su formación académica y profesional.</p>
COMPETENCIA METODOLÓGICA
<p>Elaborar el programa de la asignatura</p> <p>Relacionar la disciplina con la profesión.</p> <p>Planear el proceso enseñanza-aprendizaje de manera creativa y participativa.</p> <p>Innovar y variar la metodología a fin de atender a las necesidades de los alumnos.</p> <p>Planificar y aplicar actividades de evaluación coherentes con los contenidos trabajados.</p> <p>Desarrollar pensamiento reflexivo en relación con su práctica pedagógica.</p>
COMPETENCIA PARTICIPATIVA O EXPERIMENTAL
<p>Promover del aprendizaje social, desarrollando una visión deL mundo, sociedad, cultura y educación.</p> <p>Participar en grupos interinstitucionales de trabajo académico.</p> <p>Promover y participar en núcleos de investigación sobre temas académicos.</p> <p>Encantar al alumno con su postura, su modo de tratarle y de percibir sus necesidades emocionales, afectivas, cognitivas y biológicas.</p> <p>Promover la formación de estudiantes con pensamientos autónomos y</p>

críticos para desenvolver sus propios juicios de valor.

COMPETENCIA PERSONAL

Participar de programas de formación continua.

Ejercer la docencia de tal manera que trascienda los límites de los contenidos de clase y encuentre significado para su vida como profesor.

Participar de actividades que promuevan el bienestar físico, social, emocional y cognitivo.

ANEXO IV - ACTA DE CONSENTIMENTO



FACULDADES ADVENTISTAS DA BAHIA- FADBA FACULDADE ADVENTISTA DE FISIOTERAPIA

Rodovia BR 101, Km 201, Estrada de Capoeiruçu, s/n C. Postal, 18
Cachoeira – BA CEP: 44300-000 Tel. (075) 3425-8000

Mantida pela Instituição Adventista Nordeste Brasileira de Educação e Assistência Social (IANDBEAS)
Reconhecida pela portaria nº. 320 de 03 de julho de 2006, publicada no D.O.U. em 04 de julho de 2006



CAAE: 0508.0.000.070-07

Projeto De Pesquisa: Analisis de las Necesidades Formativas Pedagógicas Del Profesorado Universitario de las FADBA.

Investigador responsável: Vania Hirle Almeida

Instituição Mantenedora: Instituição Adventista Nordeste de Educação e Assistência Social.

Sumario geral:

O projeto acima identificado tem como objetivo conhecer as necessidades formativas pedagógicas do professorado das Faculdades Adventista da Bahia. Para atingir este objetivo serão utilizados os seguintes instrumentos de coleta de dados: questionário com os professores, entrevista com os coordenadores e diretores e grupo de discussão com professores e alunos.

Protocolo de pesquisa:

Toda documentação: FR, projeto de pesquisa, TCLE e currículo do pesquisador foram apresentados de acordo com a resolução CNS 196/96.

Considerações: A análise do projeto revela que a pesquisa não exporá os participantes a riscos desnecessários.

Com base nas considerações acima, sugiro que o parecer seja classificar o referido protocolo como APROVADO.

Cachoeira, 03 de abril de 2007.

Claudio Silva Sousa

ANEXO V- DATOS SPSS

Tabla de ANOVA

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
CMgi * formación académica	Inter-grupos (Combinadas)		1.295	4	.324	.809	.526
	Intra-grupos		18.807	47	.400		
	Total		20.103	51			
CM1gi * formación académica	Inter-grupos (Combinadas)		.985	4	.246	.628	.645
	Intra-grupos		18.438	47	.392		
	Total		19.423	51			
CM2gi * formación académica	Inter-grupos (Combinadas)		1.538	4	.385	.802	.530
	Intra-grupos		22.532	47	.479		
	Total		24.070	51			

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
CMgi * formación académica	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%
CM1gi * formación académica	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%
CM2gi * formación académica	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%

Informe

formación académica		CMgi	CM1gi	CM2gi
especialización	Media	4.4006	4.5614	4.2930
	N	19	19	19
	Desv. típ.	.78859	.80644	.84134
maestría en andamento	Media	4.4683	4.5714	4.4048
	N	7	7	7
	Desv. típ.	.65576	.62440	.71916
maestría concluida	Media	4.4608	4.5735	4.3843
	N	17	17	17
	Desv. típ.	.53102	.49816	.61102
doctorado en andamento	Media	4.8933	5.0000	4.8133
	N	5	5	5
	Desv. típ.	.13622	.00000	.24563
doctorado concluido	Media	4.7750	4.8125	4.7500
	N	4	4	4
	Desv. típ.	.38622	.37500	.39675
Total	Media	4.5056	4.6282	4.4231
	N	52	52	52
	Desv. típ.	.62783	.61713	.68700

Tabla de ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
CMgi * formación académica	Inter-grupos (Combinadas)	1.295	4	.324	.809	.526
	Intra-grupos	18.807	47	.400		
	Total	20.103	51			
CM1gi * formación académica	Inter-grupos (Combinadas)	.985	4	.246	.628	.645
	Intra-grupos	18.438	47	.392		
	Total	19.423	51			
CM2gi * formación académica	Inter-grupos (Combinadas)	1.538	4	.385	.802	.530
	Intra-grupos	22.532	47	.479		
	Total	24.070	51			

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
CMgi * formación académica	.254	.064
CM1gi * formación académica	.225	.051
CM2gi * formación académica	.253	.064

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
CMgc * formación académica	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%
CM1gc * formación académica	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%
CM2gc * formación académica	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%

Informe

formación académica		CMgc	CM1gc	CM2gc
especialización	Media	3.6357	3.8289	3.4982
	N	19	19	19
	Desv. típ.	.89139	.94668	.90243
maestría en andamento	Media	3.9429	4.0714	3.8571
	N	7	7	7
	Desv. típ.	.70677	.65692	.78427
maestría concluida	Media	3.8732	4.1912	3.6588
	N	17	17	17
	Desv. típ.	.49341	.56960	.50312
doctorado en andamento	Media	3.6400	3.8000	3.5333
	N	5	5	5
	Desv. típ.	.51769	.75829	.44721
doctorado concluido	Media	3.4500	4.0625	3.0417
	N	4	4	4
	Desv. típ.	.41231	.51539	.75000
Total	Media	3.7408	3.9952	3.5673
	N	52	52	52
	Desv. típ.	.68542	.74671	.72516

Tabla de ANOVA

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
CMgc * formación académica	Inter-grupos	(Combinadas)	1.183	4	.296	.610	.657
	Intra-grupos		22.777	47	.485		
	Total		23.960	51			
CM1gc * formación académica	Inter-grupos	(Combinadas)	1.427	4	.357	.621	.650
	Intra-grupos		27.009	47	.575		
	Total		28.436	51			
CM2gc * formación académica	Inter-grupos	(Combinadas)	1.932	4	.483	.912	.465
	Intra-grupos		24.887	47	.530		
	Total		26.819	51			

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
CMgc * formación académica	.222	.049
CM1gc * formación académica	.224	.050
CM2gc * formación académica	.268	.072

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
CMgi * edad de los participantes	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%

Informe

CMgi

edad de los participantes	Media	N	Desv. típ.
entre 25-35 años	4.1778	18	.81281
entre 35-45 años	4.6448	28	.44759
arriba de 45 años	4.8389	6	.25247
Total	4.5056	52	.62783

Tabla de ANOVA

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
CMgi * edad de los participantes	Inter-grupos	(Combinadas)	3.144	2	1.572	4.542	.016
	Intra-grupos		16.959	49	.346		
	Total		20.103	51			

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
Mgi * edad de los participantes	.395	.156

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
CCgn * tiempo de dedicación en la institución	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%
CMgn * tiempo de dedicación en la institución	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%
CPgn * tiempo de dedicación en la institución	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%
CPSgn * tiempo de dedicación en la institución	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%

Informe

tiempo de dedicación en la institución		CCgn	CMgn	CPgn	CPSgn
plena (exclusiva)	Media	-.9869	-.7941	-1.1176	-.9588
	N	17	17	17	17
	Desv. típ.	.77964	.62108	.94215	.58955
parcial	Media	-.9722	-1.1347	-1.1719	-1.3000
	N	8	8	8	8
	Desv. típ.	.69198	.73038	.69094	.75214
horistas	Media	-.6492	-.6366	-.4444	-.5556
	N	27	27	27	27
	Desv. típ.	.90755	.61859	.95281	.74283
Total	Media	-.8093	-.7647	-.7764	-.8019
	N	52	52	52	52
	Desv. típ.	.83939	.64789	.96359	.73976

Tabla de ANOVA

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
CCgn * tiempo de dedicación en la institución	Inter-grupos	(Combinadas)	1.441	2	.720	1.024	.367
	Intra-grupos		34.492	49	.704		
	Total		35.933	51			
CMgn * tiempo de dedicación en la institución	Inter-grupos	(Combinadas)	1.553	2	.776	1.916	.158
	Intra-grupos		19.855	49	.405		
	Total		21.408	51			
CPgn * tiempo de dedicación en la institución	Inter-grupos	(Combinadas)	6.206	2	3.103	3.695	.032
	Intra-grupos		41.148	49	.840		
	Total		47.354	51			
CPSgn * tiempo de dedicación en la institución	Inter-grupos	(Combinadas)	4.042	2	2.021	4.149	.022
	Intra-grupos		23.868	49	.487		
	Total		27.910	51			

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
CCgn * tiempo de dedicación en la institución	.200	.040
CMgn * tiempo de dedicación en la institución	.269	.073
CPgn * tiempo de dedicación en la institución	.362	.131
CPSgn * tiempo de dedicación en la institución	.381	.145

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
CCgn * sexo de los participantes	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%
CMgn * sexo de los participantes	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%
CPgn * sexo de los participantes	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%
CPSgn * sexo de los participantes	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%