

La estrategia de desarrollo planificada en España. 1964-1975

Rosa Alsina Oliva

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tesisenxarxa.net) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tesisenred.net) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tesisenxarxa.net) service has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading and availability from a site foreign to the TDX service. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service is not authorized (framing). This rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

**LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO PLANIFICADA EN ESPAÑA.
1.964-1.975**

Tesis doctoral dirigida por el Dr. Salvador
Condominas Ribas, catedrático de Política
Económica de la Universidad de Barcelona y
y presentada por Rosa Alsina Oliva para la
obtención del grado de doctor en Ciencias
Económicas

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES
UNIVERSIDAD DE BARCELONA. 1.987**

- En el II Plan se observa una prioridad menor a desarrollar los sectores más productivos del sector secundario que en el III Plan; en cambio mayor proporción de los recursos que se dirigen al sector agrario son a proyectos de mayor rentabilidad que en el I Plan.

- La opción por el desarrollo sectorial desequilibrado es mayor en el I y III Plan en relación con el II Plan. El sector industrial es el sector más promocionado presentando fuertes diferencias con los otros sectores. Dentro de este sector se promueve un fuerte desarrollo de los bienes de producción (en mayor medida en el I Plan) e intermedios (en mayor proporción en el III Plan), de acuerdo con el alto crecimiento programado para la FBC y de la opción de promoción de aquellos sectores con fuertes interrelaciones. De éstos, a nivel de subsectores, en el I Plan se promueve en mayor proporción que los otros Planes los sectores maquinaria y bienes de equipo principalmente, y químicas y conexas (en función de la inversión programada); en el III Plan, se promociona energía principalmente, industrias básicas de metales no férreos, y químicas y conexas (a nivel de programación del crecimiento de la producción). Hay una prioridad por el desarrollo de las industrias metálicas (intermedias), en relación a las extractivas primarias (minería) en el I Plan, observándose una importante variación en la programación del III Plan a favor de un mayor desarrollo del sector extractivo (excluido minería del carbón que se presta una mayor atención en el I Plan).

- En el I Plan la elección es desarrollar principalmente los bienes de inversión, y en el III Plan los bienes intermedios. La atención por el desarrollo de los bienes de consumo es mayor en el I Plan en relación a los otros Planes, siendo los sectores más atendidos el sector alimenticio y algún subsector del sector manufacturero (textil). En el III Plan se observa una mayor atención que en los otros Planes en el desarrollo de algunos subsectores del sector manufacturero: cuero y calzado, y madera y corcho (según el porcentaje de inversiones programadas), y en comparación con el II Plan se programa un mayor desarrollo para el sector, juguetes y artículos de deportes y envases y embalajes (según la tasa de crecimiento programada).

En el I Plan se atiende en mayor medida al desarrollo del sector agrario en comparación con el III Plan, y en cambio en el último Plan se

promociona en mayor medida el sector servicios (según el porcentaje de inversiones públicas programadas).

- En el II Plan, la estrategia de desarrollo es menos desequilibrada sectorialmente que en los otros dos Planes. Presenta menores diferencias en las tasas programadas de los tres grandes sectores. El sector industrial es menos promocionado en comparación con los otros Planes. Sin embargo, dentro del sector industrial se observa una alta prioridad a favor del desarrollo de las industrias intermedias y dentro de éstas de las industrias básicas del hierro y acero (especialmente siderurgia) en relación a los otros Planes y sectores. Este sector presenta fuertes interrelaciones con otros sectores y su insuficiencia puede provocar tensiones inflacionistas y en la balanza de pagos. Puede señalarse en relación a los otros Planes la promoción del sector de la construcción, cuyo desarrollo no tiene apenas repercusiones en la balanza comercial. Por el contrario, se observa, en relación a los otros Planes, un menor desarrollo de los bienes de inversión (maquinaria y bienes de equipo) acorde con el menor crecimiento planeado de la FBC. La prioridad de las industrias intermedias metálicas en relación a las extractivas primarias es mayor que en los otros Planes. Por último señalar que los bienes de consumo son promocionados en menor medida que en los otros Planes en función de la tasa de crecimiento programada, aunque según el porcentaje de inversiones dirigidas a la promoción de los bienes de consumo, el porcentaje de participación es ligeramente mayor al del III Plan. Son sectores promocionados del sector manufacturero, en mayor proporción que los otros Planes, el sector de la cerámica y artesanía (se trata de sectores de poca importancia en el volumen total de la producción del sector manufacturero).

En este Plan se observa una mayor atención relativa al sector primario (agricultura y pesca), especialmente a nivel de objetivos en relación a los otros dos Planes. Las inversiones programadas propias al sector agrario se incrementan notablemente en este Plan, aumentando en cambio en términos monetarios pero no constantes las inversiones dirigidas a transformación de regadíos. En conjunto se observa una pérdida de importancia de las inversiones totales al sector en relación a la FBC respecto al I Plan (no hay datos sobre el III Plan). Puede señalarse una promoción del sector pesquero en este Plan en relación a los otros según

la tasa de crecimiento e inversiones programadas (según los datos disponibles).

En el II Plan se observa también una mayor atención al sector servicios en relación al I Plan, aumentando el porcentaje de inversiones asignadas a los sectores en relación a la FBC en todos los sectores, a excepción del sector transportes y vivienda, estructuras y servicios urbanos que disminuye ligeramente a pesar de haberse programado un alto volumen de inversiones aunque inferior al planeado para la FBC. Es difícil llegar a conclusiones respecto al III Plan por no disponer de datos suficientes.

- La actuación del sector público a través del Programa de Inversiones Públicas aumenta a lo largo de los Planes. Aumenta la inversión real en mayor proporción que la financiera. En el I Plan, el porcentaje de participación de las inversiones a los sectores productivos en relación a los sociales es mucho mayor que en el II y III Plan (la estrategia programada en el I Plan es alcanzar un mayor crecimiento de la producción más a corto plazo). En el II Plan, el porcentaje de participación de las inversiones sociales respecto a la total del PIP aumenta considerablemente (la opción en el II Plan es de alcanzar un crecimiento del PNB inferior al I Plan, manifestándose una mayor preocupación por aquellos sectores que afectan al desarrollo a más largo plazo y de repercusiones sociales). En el III Plan, prácticamente se mantiene el porcentaje de participación de las inversiones sociales en relación al PIP (se quiere alcanzar una tasa de crecimiento del PNB alta, aunque valorando las repercusiones de aquellos sectores que afectan a la producción más a largo plazo y, pretendiendo que no disminuya el bienestar social alcanzado).

- Se observa una mayor dirección de los recursos públicos (a través del PIP) al sector servicios a lo largo de los Planes. En este sector, el sector público interviene de forma importante. Se desprende una mayor atención a este sector a lo largo de los Planes (más en el II que en el I Plan y más en el III que en el II Plan).

- El porcentaje de participación de los recursos públicos dirigidos al sector agrario disminuyen a lo largo de la planificación española, especialmente en el III Plan en relación al II Plan. Aumentan los recursos propios al sector agrario, pero disminuyen en términos relativos los dirigidos a transformación de regadíos (incluso en términos absolutos en

el III Plan). Se deduce una menor atención por parte del sector público al sector primario en el III Plan en relación a los otros Planes.

- Los recursos públicos dirigidos al sector industrial son principalmente a través de la inversión financiera. Se observa una mayor participación de las inversiones totales (reales y financieras) al sector en el total del PIP en el I y III Plan en relación al II Plan (la actuación del sector público responde a la opción programada de un mayor crecimiento del sector en el I y III Plan en relación al II Plan). Se observa un incremento de la participación del sector público en el sector industrial a través de la inversión real en la planificación, aunque se trata de volúmenes poco importantes.

- La dirección de los recursos del INI al sector industrial a través de las empresas en que participa se dirigen principalmente a los sectores energía e industrias básicas del hierro y acero en el II Plan; en el III Plan, también una proporción importante de recursos va al sector de construcción de maquinaria y bienes de equipo, y en cambio disminuye notablemente la participación de aquellos que van al sector industrias básicas del hierro y acero. La opción realizada por el INI a través de las empresas en que participa responde en parte a la estrategia programada (en el II Plan promover el desarrollo de las industrias básicas del hierro y acero en relación a los otros sectores, mientras que en el III Plan se promueve en mayor medida la FBC, y por lo tanto el sector maquinaria y bienes de equipo, mostrando una menor atención por la siderurgia en relación al II Plan). En el III Plan se explicitaba la necesidad de desarrollar sectores de mayor productividad y sectores punta, y en la programación de las empresas del INI parece apuntarse una mayor atención a estos sectores, buscándose además una mayor rentabilidad de las inversiones. Así, en el III Plan se programa una disminución notable de la aportación del INI en las necesidades de financiación de casi todos los sectores.

Las empresas del INI tienen, además de los sectores mencionados, representación en el sector minería e industrias básicas de metales no férricos, aunque los recursos asignados a estos sectores (inversiones programadas y aportación del INI) son de mucha menor cuantía. Se observa un crecimiento de la participación del sector público en estos sectores en

el III Plan (para estos sectores se promueve un mayor desarrollo en el III Plan).

- Un volumen relativamente importante de los recursos del INI se dirigen al sector transportes del sector servicios, aumentando la participación en el III Plan en relación al II Plan. La participación del sector público en el sector transportes es de importancia sobre todo a través de la inversión real (según el PIP), pero también a través de la inversión financiera del INI. Hay que considerar al sector transportes como uno de los sectores más atendidos por el sector público en la planificación española según el porcentaje de inversiones públicas asignadas, siendo este mayor en el I y III Plan en relación al II Plan. A pesar de la importancia de las inversiones públicas a este sector, se pretende atender a la demanda y no ir por delante de ella, según se expone en el Plan. El objetivo es evitar los estrangulamientos que en la producción puede provocar una insuficiencia de este sector.

- El sector público planeaba promocionar de forma importante el sector vivienda, estructuras y servicios urbanos y sectores afines en los tres Planes. El porcentaje de participación dentro del PIP es de gran importancia, siendo mayor en el II Plan en relación a los otros dos (en este Plan se programaba un mayor desarrollo del sector de la construcción en relación a los otros Planes, y se observa una mayor atención a los aspectos sociales del desarrollo). Este sector tiene repercusiones económicas y sociales importantes que eran valoradas en los tres Planes.

- De los sectores sociales del sector servicios, el sector más atendido por el sector público es el de educación y cultura en los tres Planes. Debe destacarse el incremento de las inversiones programadas en el II Plan en relación al I Plan, aumentando de forma notable la participación de las inversiones del sector en el total del PIP (aumenta en más de cuatro puntos). En el III Plan continúa siendo importante la asignación al sector, manteniendo la participación en las inversiones públicas programadas. En los dos últimos Planes hay una mayor atención por aquellos sectores importantes para el desarrollo pero de efectos en la producción más a largo plazo.

- Aunque la actuación del sector público programada dirigida a una mejora de la sanidad, seguridad social y asistencia social es de menor importancia en relación a los otros sectores según el PIP, se observa una

mayor atención a este sector a lo largo de los Planes de Desarrollo. Es de destacar el crecimiento en el porcentaje de participación de las inversiones programadas a este sector en el III Plan (aumenta en más de tres puntos). Una mayor atención al objetivo de alcanzar una mejora social a lo largo de los Planes se refleja en la evolución de las inversiones públicas programadas al sector.

- Debe señalarse la escasa atención por parte del sector público al desarrollo de la investigación científica y técnica según el porcentaje de inversiones programadas del PIP, sobre todo teniendo en cuenta que es considerado estratégico en los Planes, aunque se observa una mayor preocupación por el desarrollo del mismo, aumentando las inversiones públicas programadas a este objetivo. Responde a una mayor valoración de aspectos menos tangibles, pero relevantes para el desarrollo.

- Es de relativa menor importancia la actuación del sector público de forma directa (a través de la inversión real) en la promoción de aquellos aspectos que más directamente afectan a la producción (promoción de exportaciones, primas a la construcción naval, restructuración de sectores y otros), aunque se observa una mayor intervención en este sentido a lo largo de los Planes.

- La intervención del sector público en los restantes sectores no mencionados es de menor importancia, siendo relativamente bajo el porcentaje de inversiones que absorben en el total del PIP. Merece destacar el crecimiento en el II Plan de los recursos asignados al sector información, turismo y comercio interior, y en el III Plan información, manteniendo el porcentaje de participación en el PIP los sectores turismo y comercio interior.

- En general la actuación del sector público se dirige en mayor proporción a crear capital fijo social (transformación en regadíos, vivienda, estructuras y servicios urbanos, transportes ...), que a intervenir directamente en las actividades directamente productivas (agricultura, industria, comercio interior, turismo, correos, telecomunicaciones), aunque hay una tendencia a aumentar la participación de estas últimas a lo largo de los Planes.

- El objetivo de apertura económica del país y de progresiva integración de nuestra economía con el exterior lleva a programar una evolución creciente de las importaciones y paralelamente de las exportaciones. La

diferente prioridad dada a los objetivos en el I y III Plan en relación al II Plan lleva a diferencias en la programación de la evolución de las relaciones comerciales con el exterior en los Planes. En el I y III Plan se programa un mayor crecimiento de las importaciones (más en el III Plan) resultado de un mayor crecimiento programado del PNB, FBC y del proceso industrializador planeado; mientras que en el II Plan, las importaciones se pretenden limitar al máximo, programándose únicamente el crecimiento de aquellas consideradas más imprescindibles. Se puede hablar de una política similar adoptada en relación a la exportación en los tres Planes. En todos ellos se programa un fuerte crecimiento de las exportaciones (más en el II Plan), promoviéndose un desarrollo diversificado, programándose crecimientos de las exportaciones de casi todos los sectores, tanto los tradicionalmente exportadores como de aquellos que tenían menor representación en nuestras exportaciones e incluso de aquellos que tienen gran representación en nuestras importaciones. Hay una voluntad decidida de aumentar la participación de aquellas exportaciones de aquellos productos de mayor elaboración en relación a los primarios.

La estrategia sectorial de promoción de la producción en función de la participación en el comercio exterior es desequilibrada (promoción de la producción de aquellos sectores de mayor representación en nuestras importaciones principalmente y en menor medida promoción de los sectores tradicionalmente exportadores) con el objetivo de conseguir una producción más adaptada a la demanda interna principalmente, pero también externa.

- En los tres Planes parece que la abundancia o escasez relativa de los factores productivos no se tuvo en cuenta en la programación de los sectores del sector industrial. El pleno empleo, objetivo en los tres Planes, se esperaba alcanzar sin grandes problemas, ya que la población laboral sería absorbida por el sector secundario o terciario, y en última instancia por las economías del exterior, ya que éstas podían emplear el trabajo excedente. En relación al capital, las necesidades de financiación serían satisfechas por el ahorro interno, o en su defecto por el ahorro exterior. En este último aspecto hay diferencias entre el I y III Plan respecto al II Plan. En el I y III Plan se pretende acudir al aho-

rro exterior en mayor medida que en el II Plan. Esta opción es resultado de la importancia dada a los objetivos enunciados en los Planes.

- La primacía dada a los objetivos y la estrategia adoptada implica que las repercusiones económicas y sociales sean diferentes en los Planes:

En el I y III Plan se alcanzarían crecimientos mayores de la renta que en el II Plan a costa de una menor estabilidad interna y externa y de una mayor desigualdad social. La estrategia sectorial más desequilibrada llevaría a desajustes en la economía que provocarían un mayor índice de inflación y mayores desequilibrios en la balanza de pagos que en el II Plan. Además la opción por el crecimiento desigual de los sectores llevaría a una mayor desigualdad espacial y personal de la renta. Sin embargo, los desajustes económicos y sociales son bien tolerados en un contexto de crecimiento de la producción y de la renta, tal como se programa en los Planes.

En el II Plan, la prioridad por la estabilidad interna y externa implicaba sacrificar en parte el crecimiento de la renta en comparación con el I y III Plan. La estrategia de desarrollo menos desequilibrada sectorialmente que en los otros Planes llevaría que se produjese menores desajustes económicos y sociales que se traducirían en menores tensiones en el proceso productivo, que redundarían en una menor tasa de inflación y menores desequilibrios en la balanza de pagos. También supondría que las diferencias de las percepciones obtenidas por los diferentes sectores y agentes fuese menor, lo que implicaría un menor aumento de la desigualdad a nivel personal y espacial de la renta.

- Otro aspecto es la diferente consideración en los Planes de los objetivos sociales:

En el I Plan los objetivos sociales ocupan una posición marginal. La prioridad por los objetivos económicos que inciden más directamente en la producción son prioritarios en este Plan, ocupando un lugar secundario aquellos que repercutirán en el desarrollo a más largo plazo o en el bienestar de la población.

En el II y III Plan, aunque continúan siendo prioritarios los aspectos económicos del desarrollo, los objetivos sociales tienen una mayor importancia que en el I Plan. En la programación de las inversiones públicas del II Plan, la asignación de recursos a objetivos no tan conectados con el crecimiento de la producción a corto plazo y a aquellos

sectores que repercuten en la mejora social tienen un crecimiento importante. En el III Plan prácticamente se mantiene el porcentaje de participación, en el total del PIP.

Así, en el I Plan, la prioridad por el crecimiento de la producción a corto plazo llevó a relegar los objetivos sociales. En el II Plan se renuncia en parte al crecimiento de la producción, sobre todo a corto plazo, con el objetivo de promocionar sectores de repercusiones en la producción más a largo plazo y de aquellos que representan una mejora en el bienestar social. En el III Plan, aunque la opción es el crecimiento de la producción y los objetivos más ligados a ella son prioritarios, paralelamente se tiene en cuenta los aspectos sociales del desarrollo.

EPILOGO

Este epílogo presenta una visión de la estrategia de desarrollo en España durante el período planificado, comparando la estrategia programada y la que realmente se produce en España. El estudio se centra respecto a la consecución de los grandes objetivos (crecimiento, estabilidad y equidad), y la adopción de la estrategia de desarrollo en función éstos (crecimiento de la producción más a corto o a largo plazo y un desarrollo equilibrado o desequilibrado sectorialmente).

A) Análisis del comportamiento de las variables macroeconómicas en relación a los objetivos (cuadros 1, 2, 3, 6, 8 y 10).

a) Análisis del período 1.965-1.975. Durante este período puede considerarse que el desarrollo en España es elevado, que se crece en un corto plazo de tiempo. Se consigue una alta tasa de crecimiento del PIB (la tasa anual acumulativa de crecimiento del PIB a precios de mercado es del 5,9 por 100 en términos constantes para el período 1.965-1.975), y aún más de la FBC (la tasa anual acumulativa de crecimiento es del 8,8 por 100 en pesetas constantes). Pero este desarrollo viene acompañado de una inflación elevada (tasa anual acumulativa del orden del 9,3 por 100 para el PIB a precios de mercado), siendo superior para el consumo (tasa del 9,4 por 100) que para la FBC (tasa del 8,8 por 100), y un crecimiento en el déficit de la balanza de bienes y servicios (tasa anual acumulativa del orden del 9,5 por 100), a pesar de que durante este período se incrementan más las exportaciones (tasa del 12,4) que las importaciones (tasa del 11,3). También presenta una evolución negativa la balanza corriente y la balanza básica, a pesar de la evolución favorable de la balanza de transferencias y de capital a largo plazo. Es de señalar, a juzgar por la evolución de las variables de la balanza de pagos, que se produce un proceso de integración de la economía española con el exterior.

Es de señalar diferencias considerables en el comportamiento anual de las variables económicas durante el período. La evolución de las magnitudes económicas en pesetas constantes en 1.975 respecto a 1.974 presentan diferencias considerables respecto a la evolución anual del resto

del período, ya que en este año se manifiestan en España las consecuencias de la crisis internacional de 1.973, cuya causa detonante fue el encarecimiento de las materias primas y muy especialmente del petróleo, repercutiendo con retraso en la economía española. Hay que considerar también evoluciones dispares principalmente en el crecimiento de la FBC y FBCF en términos constantes durante el período y también de las exportaciones e importaciones, siendo el crecimiento del consumo interior el que presenta menores variaciones. Las oscilaciones responden en gran medida a la política coyuntural de "stop and go" practicada durante este período, lo cual afectaba a las variables más sensibles del proceso económico.

Se puede asegurar que durante el período planificado se consigue el objetivo crecimiento (objetivo prioritario de los Planes) y en cambio no se logra el objetivo estabilidad interna y externa (objetivo menos prioritario en los Planes, especialmente en el I y III Plan).

b) Análisis del comportamiento de las variables económicas en los diferentes períodos de cada Plan.

Las diferencias en el comportamiento de las variables económicas son considerables entre los períodos que abarca cada Plan, e incluso entre las anualidades de cada Plan. La influencia de la planificación en la economía real es parcial. Muchos de los objetivos generales programados respondían más a intereses políticos, teniendo como objetivo el de complacer a los distintos sectores, que a concepciones reales sobre la evolución deseada de la economía, especialmente a nivel de directrices generales.

Las magnitudes económicas reales se separan en parte de las programadas (ambas no son estrictamente homogéneas), especialmente en el III Plan. Hay que tener en cuenta que el cambio en el contexto económico internacional, derivado de la crisis de 1.973, afectó negativamente a España invalidando en gran parte las previsiones de las variables económicas del III Plan de Desarrollo.

1. Análisis de evolución de las magnitudes económicas durante el período del I Plan (1.964-1.967).

La evolución de las magnitudes económicas respondieron al objetivo principal del Plan: Crecimiento económico a corto plazo. Así la tasa anual acumulativa de crecimiento durante el período del I Plan en pese-

tas constantes del PIB a precios de mercado crece considerablemente (tasa del 6 por 100 tal como se había programado), y aún en mayor medida aumentó la FBC (tasa del 9,4) y sobre todo de la FBCF (tasa del 12,4), la cual crece por encima de la tasa programada.

Las importaciones crecieron de forma importante (tasa de crecimiento del 14,9 por 100) por encima de la programada, resultado de la apertura de la economía española y adopción de un crecimiento de la producción a corto plazo con incrementos importantes de la FBC, y aunque las exportaciones aumentan considerablemente, también por encima de la tasa programada (tasa de crecimiento del 12 por 100), se produce un agravamiento del déficit de la balanza comercial y de servicios (por encima de lo programado), a pesar de la evolución favorable de la balanza de servicios.

La evolución de la balanza corriente también presenta saldo negativo, a pesar de que el saldo de la balanza de transferencias aumentó considerablemente (tal como se preveía en el Plan). Las entradas netas de capital, que se preveían que crecerían aunque en menor medida, fueron importantes en este período, ayudando a financiar el desarrollo económico, y permitiendo que aumentase el superavit de la balanza básica en 1.967 respecto a 1.963 (hay que tener en cuenta sin embargo que en 1.965 y 1.966 la balanza básica presentó saldo negativo).

Puede considerarse que los aspectos más negativos del desarrollo en el período del I Plan fueron la evolución del déficit de la balanza comercial y la inflación, considerados objetivos más secundarios en la elaboración del I Plan. En este Plan no se realizan previsiones de la evolución de las variables en términos monetarios, alcanzando éstas en la realidad tasas excesivamente elevadas, (la tasa anual acumulativa de crecimiento del PIB a precios de mercado en pesetas corrientes fue del 14,3 por 100 durante el período del I Plan). La inflación fue uno de los aspectos más negativos del desarrollo español durante este período (la tasa anual acumulativa de crecimiento de los precios del PIB a precios de mercado era del 7,8 por 100). Se constata un distinto comportamiento en la evolución de los precios de los distintos componentes del PIB a precios de mercado, incrementándose en mayor medida los precios del consumo que los de la FBC. El crecimiento del consumo se pretendía contener en parte con el objetivo de liberar recursos para la inversión, el cre-

cimiento de las rentas salariales seguramente llevaron a presionar las variables precios e importaciones durante este período, al no producirse paralelamente un crecimiento de los bienes de consumo y de servicios.

2. Análisis de la evolución de las magnitudes económicas durante el período del II Plan de Desarrollo (1.968-1.971).

En el II Plan el crecimiento de la producción es superior al crecimiento programado (la tasa de crecimiento del PIB a precios de mercado en términos constantes fue del 6,2 por 100), siendo bastante similar a la conseguida durante el I Plan de Desarrollo. Sin embargo, la evolución de los distintos componentes del PIB a precios de mercado difieren considerablemente. En este II Plan, se programaron tasas inferiores de crecimiento del PNB, consumo, importaciones, y en cambio se planeó un mayor crecimiento de las exportaciones respecto al I Plan. La evolución de la variable que mayores diferencias presenta en relación a la programada, y respecto a la real que tuvo en el I Plan es la FBC y la FBCF. La tasa de crecimiento anual acumulativa en pesetas constantes de la FBC fue únicamente del 4,7 por 100 en este II Plan. Hay que considerar el distinto comportamiento de esta variable en 1.968 y 1.969 en relación a 1.970 y 1.971. Mientras que en los dos primeros años aumentó de forma importante, en los dos últimos sufrió un descenso en pesetas constantes, lo que repercute considerablemente en el análisis global del período. El consumo, que se pretendía reducir en este II Plan para liberar recursos para la inversión, aumenta por encima de la tasa programada, a una tasa igual a la del I Plan de Desarrollo (tasa anual acumulativa del 5,6 por 100).

En este Plan era prioritario, junto al objetivo crecimiento, el conseguir la estabilidad interna y externa, y se pretendía sacrificar en algo el crecimiento para el logro de este segundo objetivo. Se puede decir que mejoró sensiblemente la estabilidad externa, ya que el comportamiento de la balanza de bienes y servicios mejora de forma importante pues se incrementaron notablemente las exportaciones incluso por encima de la tasa programada (la tasa de crecimiento de las exportaciones fue del 19,9 por 100), y aunque también lo hacen las importaciones, el crecimiento de éstas es muy inferior aunque ligeramente por encima de la tasa programada (tasa anual acumulativa de crecimiento del 7,7 por 100). También la balanza corriente y básica experimenta una evolución muy favorable. Merece comentarse el escaso crecimiento de la ba-

lanza de capital a largo plazo (en este Plan se programaba una baja tasa de crecimiento de las entradas netas de capital, pero la realidad fue incluso inferior a la programada). Deberá considerarse el distinto comportamiento de las variables en las distintas anualidades. En 1.971 disminuye el déficit de la balanza comercial respecto a los dos años anteriores, aumenta el superavit de forma importante de la balanza corriente (en 1.968 y 1.969 había presentado déficit), y también aumenta el superavit de la balanza básica, lo que repercute favorablemente en la evolución global del período del comportamiento de la balanza de pagos.

La estabilidad interna (evolución de los precios) mejora respecto al I Plan, ya que se logra reducir el ritmo de inflación, aunque no de forma importante, presentando aún una variación de precios relativamente elevada (la tasa anual acumulativa de crecimiento de los precios del PIB a precios de mercado fue del 6,2 por 100, siendo del 7,8 por 100 en el período de vigencia del I Plan). En el II Plan se habían realizado previsiones de la evolución de las variables económicas en términos monetarios y de las variaciones del sistema crediticio. Los ritmos reales de crecimiento de las variables en pesetas corrientes fueron superiores a las programadas (la tasa anual acumulativa de crecimiento del PIB a precios de mercado en términos monetarios fue del 12,7 por 100). En el II Plan se observa un menor comportamiento diferenciado de la evolución de los precios de consumo y de la FBC, ya que ambas variables se incrementan similarmente (la variación de precios fue de una tasa anual acumulativa de alrededor del 6 por 100 en el período del Plan).

El objetivo prioritario en el II Plan, lograr una mayor estabilidad externa, puede decirse que se consiguió en gran medida, siendo únicamente parcial los resultados relativos a la mejora de la estabilidad interna (evolución de los precios). Debe señalarse que el objetivo estabilidad influyó decisivamente en la evolución de las variables macroeconómicas analizadas.

El objetivo crecimiento se consigue en función de la tasa alcanzada de crecimiento del PIB a precios de mercado, pero hay que señalar en el análisis de la evolución de los distintos componentes una evolución muy poco positiva de la FBC durante el período del Plan, concretamente en 1.970 y 1.971, presentando ritmos de crecimiento muy inferiores a los del I Plan y a los planificados, lo que representa renunciar al creci-

miento del PIB en periodos futuros, ya que el crecimiento de la producción viene limitado por las inversiones de los periodos anteriores, y por lo tanto de la capacidad productiva del sistema. Este fue quizás el sacrificio más importante que representó en el II Plan la consecución del objetivo de la estabilidad, especialmente externa.

3. Análisis de la evolución de las magnitudes económicas durante el período del III Plan (1.972-1.975).

En el III Plan no se llegó a alcanzar el crecimiento de la producción prevista siendo la tasa de crecimiento real inferior a la de los dos Planes anteriores (la tasa anual acumulativa de crecimiento del PIB a precios de mercado en pesetas constantes es del 5,7 por 100). Tampoco se alcanzaron las tasas de crecimiento programadas del consumo y de la FBC. El consumo sigue el ritmo de crecimiento similar al de los Planes anteriores (tasa anual acumulativa del 5,5 por 100), mientras que el crecimiento de la FBC fue muy superior a la del II Plan, e inferior a la del I Plan. La evolución anual de las variables muestra diferencias considerables en 1.972, 1.973 y 1.974 respecto a 1.975. En el último año, apenas hay crecimiento en las variables del PIB a precios de mercado y consumo interior, e incluso se produce un decrecimiento de la FBC.

La inflación durante este periodo es muy superior a la de los otros Planes, siendo la tasa de crecimiento del PIB a precios de mercado en pesetas corrientes en torno al 19,8 por 100, muy por encima de la planificada, aumentando los precios a una tasa anual acumulativa del 13,4 por 100. Se incrementaron paralelamente los precios de consumo como los de la FBC, incluso más estos últimos.

El déficit de la balanza comercial y de servicios aumentó considerablemente, ya que se incrementan las importaciones por encima de las programadas del Plan (la tasa anual acumulativa de crecimiento es del 11,7 por 100) y en cambio las exportaciones lo hacen a un nivel muy inferior (la tasa anual acumulativa es del 8,6 por 100). Se observa una evolución negativa en las balanza corriente y básica que presentan déficit (en 1.967 presentaban superavit). Únicamente la balanza de capital a largo plazo aumenta el superavit de forma importante.

En este Plan se consigue el objetivo crecimiento, objetivo prioritario en este Plan, aunque inferior al programado, produciéndose un crecimiento de la capacidad productiva de la economía, lo que implica conse-

guir niveles más altos de producción más a corto plazo al posibilitar más crecimiento en el futuro próximo (aunque inferior a la programada y a la del I Plan). No se consigue de ningún modo el logro de la estabilidad interna ni externa que, aunque era un objetivo de menor importancia en este Plan en relación al II Plan, no había sido olvidado en la programación del III Plan (se programó la evolución de las variables económicas en términos monetarios, las variaciones del sistema crediticio...).

Si se considera los tres primeros años de la evolución del Plan, se observa un crecimiento mucho mayor del PIB a precios de mercado (tasa anual acumulativa del 7,2 por 100 en términos constantes) incluso superior a la programada, también del consumo (tasa anual acumulativa del 6,6 por 100) y de la FBC (tasa del 13 por 100). En todas ellas, las cifras reales incluso superaron a las programadas, especialmente la FBC. Supondría que la economía hubiera seguido los ritmos de crecimiento programados en el Plan sino hubiera sido por la crisis económica internacional que repercutió en la economía española a partir de 1.975 en cuanto a niveles de producción (no a niveles de evolución de los precios y de la evolución de la balanza de pagos), que provocó una recesión de larga duración, invalidando las previsiones del III Plan, especialmente en el último año del período del Plan.

B) Estudio de la estrategia de desarrollo en España en función del desarrollo equilibrado o desequilibrado sectorialmente. Análisis de la evolución de los sectores (cuadros 1, 2, 5, 7 y 9).

a) Análisis del período 1.965-1.975. La estrategia de desarrollo en España durante este período es desequilibrada a favor de la industria sin incluir el sector de la construcción (la tasa de crecimiento del PIB al coste de factores a precios constantes es del 6,1 por 100 y la del sector de la industria es del 8,5 por 100). El sector de la construcción incluso crece por debajo del PIB al coste de factores (tasa de crecimiento del 5,7 por 100).

El sector servicios varió más de acuerdo con la evolución experimentada del PIB al coste de factores, siendo la tasa de crecimiento anual acumulativa ligeramente menor que la de éste (la tasa de crecimiento es del 5,8 por 100). Es el sector agrario, el que menor crecimiento consigue durante este período (la tasa anual acumulativa es del

2,3 por 100 únicamente). Las posibilidades de crecimiento del sector agrario son más limitadas pero, incluso teniendo en cuenta lo anteriormente dicho, debe señalarse que la evolución del sector no presenta signos tan positivos como los registrados en los otros sectores durante el período planificado de la economía. La reforma de la agricultura en profundidad no fue abordada durante el período de la planificación española.

Es de señalar diferencias considerables en la evolución de la producción en las diferentes anualidades. En 1.975, la evolución de la producción en términos constantes presenta crecimientos negativos en el sector agrario e industrial incluida la construcción, siendo únicamente el sector servicios el que crece, aunque a una tasa muy inferior a la de los años anteriores. Las consecuencias de la crisis de 1.973 en España, queda patente en la evolución del PIB de los diferentes sectores en 1.975. Durante todo el período se observa oscilaciones en la producción, muy especialmente en el sector agrario y pesquero y el de la construcción. El primero está sujeto en gran medida a la climatología, ya que gran parte del territorio español es de secano. En los Planes se abordó una política de regadíos importantes tendente a paliar en parte este problema, especialmente en el I Plan. El sector de la construcción es muy sensible a las variaciones de la actividad económica, reflejando de forma acusada ésta.

Los precios se incrementan notablemente en todos los sectores, presentando diferencias considerables entre los mismos. El sector de la construcción (la tasa de crecimiento anual de variación de los precios fue del 12,3 por 100) y el sector servicios (la tasa de crecimiento es del 10,8 por 100) son los dos sectores que registraron un mayor crecimiento de los precios (la tasa anual acumulativa de variación de los precios del PIB al coste de factores fue del 9,2 por 100). El sector industrial excluida construcción es el sector de mejor evolución en sus precios (tasa de crecimiento del 6,6 por 100).

b) Análisis de la evolución de los sectores en cada período de los Planes de Desarrollo. La evolución de los sectores en los períodos de cada Plan de Desarrollo presenta diferencias considerables. También son relevantes las diferencias en la evolución anual de los sectores en cada período del Plan.

1. Análisis de la evolución de los sectores durante el I Plan de Desarrollo (1.964-1.967). Durante el I Plan, la prioridad por el desarrollo del sector industrial es manifiesta, siendo la tasa real de crecimiento superior a la programada (la tasa de crecimiento anual acumulativa en términos constantes de la producción de la rama industrial es del 10 por 100). Hay que considerar que en el I Plan se proyectó un crecimiento para el sector elevado, y éste es ampliamente superado. También crece de forma notable la producción del sector de la construcción, sector que se programaba también una alto crecimiento en el I Plan, sobre todo teniendo en cuenta la evolución del sector durante los dos Planes posteriores (la tasa de crecimiento anual acumulativa es del 9,9 por 100). La evolución anual de la producción del sector industrial y de la construcción presenta una desaceleración en el ritmo de crecimiento a lo largo del Plan, presentando en 1.967 diferencias considerables en el crecimiento en relación a los tres primeros años del Plan. La evolución del sector hubiera sido mucho mejor si se considerase únicamente los tres primeros años del Plan.

El sector servicios crece ligeramente por encima del crecimiento del PIB al coste de factores (la tasa de crecimiento en términos constantes es del 6,5 por 100), por encima de la tasa programada (en el Plan se preveía un crecimiento paralelo del sector al PIB al coste de factores). Las oscilaciones anuales son menores, presentando un crecimiento mayor en 1.964 que en los tres años posteriores.

Por último hay que señalar la evolución negativa que se observa en el desarrollo del sector agrario y pesquero. La producción del sector disminuye en términos constantes (la tasa anual acumulativa de crecimiento es de -2,1 por 100). Es de señalar una cierta mejoría en la producción del sector en 1.966 y 1.967, aunque la producción permanece por debajo de la alcanzada en 1.963 (éste había sido un año bueno para la agricultura).

Los precios se incrementan en todos los sectores, especialmente los del sector servicios (tasa anual acumulativa del 10,5 por 100) y los de la construcción (tasa del 10,2 por 100). En el sector industrial, las variaciones de precios fueron mucho menores (tasa del 3,5 por 100 para la industria excluida la construcción).

Se puede señalar que la prioridad por la industrialización en el I Plan fue conseguida, incluso en mayor medida que la proyectada en éste. La menor atención dada al sector agrario se manifestó de forma muy acusada a juzgar por la evolución de la producción. Las principales inversiones realizadas al sector agrario, especialmente transformación de regadíos, tendrían efectos en la producción más a largo plazo. La evolución de los precios del sector servicios sería el aspecto negativo de la evolución del sector (no se realizan previsiones en este Plan sobre la evolución de los precios).

2. Análisis de la evolución de los sectores durante el II Plan de Desarrollo (1.968-1.971). En el II Plan, el crecimiento de la producción fue superior al crecimiento programado en todos los sectores, con la única excepción del sector de la construcción, que presenta una tasa de crecimiento muy inferior a la programada (la tasa de crecimiento anual acumulativa del sector de la construcción a precios constantes fue únicamente del 4,6 por 100, siendo la del PIB al coste de factores del 6,4 por 100). Aunque el crecimiento de la producción del sector industrial excluida construcción es superior a los otros sectores (la tasa anual acumulativa es del 8,9 por 100, muy superior a la programada), las diferencias con el crecimiento de los otros sectores son menores, a excepción del sector de la construcción. Las oscilaciones anuales del sector industrial muestran que 1.969 fue un año muy positivo para este sector según el crecimiento de la producción (crece el 13,6 por 100 en este año), presentando un crecimiento menor en 1.971 en comparación con el resto del período (creció el 6,2 por 100).

Las oscilaciones en el sector de la construcción fueron muy importantes, ya que experimentó alzas considerables en 1.968 y 1.969, disminuyendo en términos absolutos en pesetas constantes en 1.970 y 1.971, lo que repercute negativamente en la evolución del sector durante todo el período del Plan.

Puede considerarse que el sector agrario y pesquero presenta una evolución favorable ya que la tasa anual acumulativa es del 2,8 por 100, superior a la conseguida durante los otros Planes (muy similar a la del III Plan), y ligeramente superior a la programada. El análisis de la evolución del sector por anualidades presenta diferencias considerables, mostrando que, aunque este sector presenta un crecimiento positivo du-

rante el período del Plan, es en 1.969 cuando se produce un alto crecimiento de la producción (el crecimiento fue del 10,6 por 100 en este año), siendo éste muy superior al del resto del período del Plan.

El sector servicios crece ligeramente por debajo del crecimiento del PIB al coste de factores (la tasa anual acumulativa de crecimiento en pesetas constantes es del 6,1 por 100), pero por encima de la planeada. Las oscilaciones son mucho menores que para los otros sectores, presentando un mayor crecimiento en 1.969.

La inflación se reduce respecto al período del Plan anterior, pero continúa siendo importante. Como en el I Plan, los sectores que presentan mayor crecimiento de los precios fueron el sector construcción (tasa de variación anual acumulativa del 8,1 por 100) y servicios (tasa del 7,4 por 100), aunque en menor medida que en éste. En el sector agrario también se produce un crecimiento de los precios (tasa del 4,3 por 100), pero inferior a la del período del I Plan, siendo únicamente ligeramente mayor en este Plan respecto al anterior la variación de precios que experimenta el sector industrial (tasa del 4 por 100).

Durante el período del II Plan se observa el desarrollo prioritario del sector industrial, aunque en menor medida que en el I Plan, tal como se había planeado. Un desarrollo menos desequilibrado sectorialmente especialmente en relación al sector agrario que en el período del I Plan. Una inflación importante, sobre todo para el sector servicios y de la construcción (aunque menos que el Plan anterior), siendo este último sector el que presenta una evolución más negativa a juzgar por el nivel de producción conseguido y el nivel de precios alcanzado. La evolución de la construcción no respondería de ningún modo a la programación del II Plan, ya que se pretendía dar una cierta prioridad al desarrollo de este sector.

3. Análisis de la evolución de los sectores durante el III Plan de Desarrollo (1.972-1.975). En el III Plan, la evolución de la producción de los sectores se desvió de la programada no alcanzando las tasas de crecimiento previstas en ninguno de los sectores. El sector en el que se produce una menor desviación es el agrario y pesquero (tasa anual acumulativa de crecimiento en pesetas constantes del 2,7 por 100) y el sector servicios (tasa del 5,8 por 100). En este Plan las tasas de cre-

cimiento en pesetas constantes son inferiores a la de los otros Planes en todos los sectores.

Se observa menores diferencias en el crecimiento de la producción de los sectores que en los Planes anteriores, de lo que puede deducirse que se produce un desarrollo menos desequilibrado sectorialmente. El sector industrial excluida construcción (prioritario en el III Plan) no creció tal como debiera derivarse de la atención dada a este sector en el III Plan (la tasa anual acumulativa de crecimiento en pesetas constantes es del 7,6 por 100). El sector de la construcción presenta un bajo crecimiento (tasa del 4,4 por 100) incluso ligeramente inferior a la del Plan anterior. En el III Plan no se preveía incrementos considerables de este sector, y la realidad no alcanzó las cifras propuestas.

El análisis de la evolución de la producción de los sectores a nivel anual muestran que las desviaciones importantes respecto a las programadas se produjeron en 1.975. Si se considera el período 1.972-1.974, las tasas de crecimiento reales de la producción de los sectores superan a las programadas. La prioridad al sector industrial queda patente en relación a los otros sectores (la tasa anual acumulativa en términos constantes es del 10,5 por 100, superior a la programada). El sector agrario y pesquero se incrementa a una tasa superior a la programada y a la conseguida durante los otros Planes, debido sobre todo al crecimiento que experimenta en 1.974, que crece un 7,3 por 100 respecto al año anterior. El sector de la construcción, aunque crece en menor medida que el sector industrial (a una tasa del 7,3 por 100) superaría las previsiones del Plan. La tasa de crecimiento real del sector terciario superará ligeramente a la programada.

De lo anterior se desprende, como ya se ha expuesto, que en 1.975 se produce una desviación importante de las variables económicas, derivado de la crisis a nivel internacional con repercusiones tardías en el desarrollo económico español, que invalida las proyecciones de la producción de los sectores en el III Plan.

Los precios de todos los sectores se incrementaron notablemente durante el III Plan muy por encima de los registrados durante los otros Planes. La tasa de crecimiento anual acumulativa de variación de precios alcanzó los dos dígitos en todos los sectores, siendo el sector de la construcción (tasa anual acumulativa de crecimiento de variación de pre-

cios del 17,7 por 100), y el de servicios (tasa de 14,2 por 100) los sectores que presentan un mayor índice de inflación como en los Planes anteriores. Es de señalar también variaciones importantes de los precios del sector industrial (tasa del 12,8 por 100) y agrario y pesquero (tasa del 11,8 por 100), no habiendo alcanzado en los otros Planes un proceso inflacionario tan importante,

Así pues, las conclusiones respecto a la evolución de los sectores durante el período del III Plan difiere considerablemente si se incorpora el año 1.975. Si se considera la totalidad del período es de señalar un menor crecimiento en relación a la tasa programada y a la alcanzada durante los otros Planes, prioridad a la industria, pero mucho menor que la programada, adoptándose una estrategia menos desequilibrada en relación a los períodos anteriores, especialmente respecto al período del I Plan, ya que son los sectores industrial y construcción los más afectados por la recesión económica. Inflación en todos los sectores, muy superior a la alcanzada en los otros Planes. Si sólo se considera 1.972-1.974, la estrategia es más desequilibrada a favor de la industria, alcanzándose un crecimiento de la producción del sector superior a la de los otros Planes. El sector de la construcción creció bastante menos que el sector industrial (así se programaba), y el sector agrario y pesquero presentó una evolución muy positiva, mejor que la planeada, y por encima de la alcanzada durante los períodos de los Planes anteriores. El sector servicios alcanzó el crecimiento de la producción similar a la del I Plan, y ligeramente por debajo del crecimiento del PIB al coste de factores, muy de acuerdo con los objetivos programados.

C) Repercusiones de la estrategia de desarrollo en España en la distribución factorial, espacial y personal de la renta (cuadros 11 al 15). El estudio de este apartado se ha basado en la información facilitada por el Banco de Bilbao, "Renta Nacional de España y su distribución provincial" y el de Julio Alacaide, "Política de distribución de la renta" en el libro de Luis Gamir y otros "Política Económica de España". La prioridad dada a los objetivos y la adopción de una determinada estrategia de desarrollo influye decisivamente en la distribución de la renta. En este apartado se estudia cual ha sido la evolución de la distribución de la renta durante el período planificado de la economía española.

a) Análisis de la evolución de la distribución de la renta a nivel factorial.

1. Análisis del período 1.964-1.975. Se observa un crecimiento importante de la participación de las rentas salariales (incluye cotizaciones de las empresas a la Seguridad Social) en el total de la Renta Interior Neta (pasa de representar el 51,1 por 100 en 1.963 al 62,8 por 100 en 1.975). Las rentas salariales se incrementaron a una tasa anual acumulativa del 7,6 por 100 en términos constantes. Las demás rentas ven disminuir el porcentaje de participación, siendo especialmente importante la disminución de las rentas mixtas (incluye rentas agrarias, profesionales liberales y servicios personales y otros trabajadores autónomos y empresas) y las rentas del capital (incluye beneficios retenidos por sociedades y empresas, intereses y dividendos y renta de alquileres). La tasa anual acumulativa de crecimiento de las rentas del capital es del 2,8 por 100 y el de las mixtas el 3,6 por 100 en términos constantes. Las rentas del sector público (incluye impuestos directos a cargo de las empresas y sociedades y rentas patrimoniales del Estado) disminuyen ligeramente su participación, siendo la tasa anual acumulativa de crecimiento del 5,4 por 100.

El estudio de la evolución de las rentas anuales presenta oscilaciones importantes, especialmente en las rentas de capital, mixtas y del sector público. Las rentas salariales presentarían menores variaciones en el crecimiento. El estudio del coeficiente salarial (porcentaje de las rentas de trabajo sobre porcentaje de la población activa asalariada) muestra una tendencia alcista, aumentando un 4,7 por 100 en el período 1.965-1.975.

2. Análisis de la evolución en los períodos comprendidos en cada Plan. El comportamiento es diferenciado en los períodos de cada Plan. Durante el I Plan, se produce un crecimiento considerable de la participación de las rentas salariales (la tasa anual acumulativa de crecimiento en pesetas constantes es del 7,4 por 100) y ligeramente las del sector público (la tasa es del 6,1 por 100) en la Renta Interior Neta. Disminuye la participación de las rentas del capital (tasa de crecimiento únicamente del 1,1 por 100) y mixtas (tasa de crecimiento del 2,5 por 100). El coeficiente salarial mejora notablemente, aumentando 4,2 por 100 respecto a 1.964. Se observa oscilaciones anuales del crecimiento de

las rentas, siendo las rentas del trabajo las que presentan menores variaciones. Es de señalar el bajo crecimiento de las rentas mixtas en 1.964, que incluso disminuyen en términos constantes, de las del sector público en 1.966, y de las de capital en todos los años del Plan con la única excepción de 1.966, año en que se incrementaron el 5,5 por 100.

Es el trabajo el que se vió beneficiado en mayor medida del desarrollo en España durante el período del I Plan, viendo el capital disminuir su participación de forma importante. Quizás esta evolución pueda explicar las variaciones de los precios durante el período del I Plan, y la menor inversión en el II Plan de Desarrollo. También disminuye la participación de las rentas mixtas, especialmente las agrarias, que se ven perjudicadas por la estrategia de desarrollo.

En el II Plan, aumentan de forma importante la participación de las rentas de capital (la tasa anual acumulativa de crecimiento en pesetas constantes fue del 8,3 por 100) y ligeramente las de trabajo (tasa de crecimiento del 6,7 por 100) en el total de Renta Interior Neta. Disminuyen las mixtas (la tasa anual de crecimiento es del 4,6 por 100) y públicas (tasa del 4,2 por 100). El coeficiente salarial disminuye en 1.971 respecto a 1.964 en un 2,7 por 100. A excepción de las rentas del sector público, las oscilaciones en el crecimiento anual son menores que en el período del I Plan.

El análisis muestra que, en el II Plan, las rentas del trabajo tuvieron que soportar en mayor medida los costes que representó una mayor estabilidad, siendo las rentas de capital las que se ven más favorecidas. Los mayores beneficios, quizás resultado de las inversiones realizadas en el período anterior, no eran destinadas a la creación de capacidad productiva en gran parte según la evolución analizada de la FBC durante el período de este Plan.

Durante el período del III Plan, se observa un crecimiento en la participación de las rentas del trabajo en la Renta Interior Neta (la tasa de crecimiento anual acumulativa de estas rentas crece en términos constantes el 8,9 por 100, superior a la de los otros Planes). Aumenta también de forma importante el coeficiente salarial, aunque en menor medida que durante el I Plan (el porcentaje de crecimiento de 1.975 respecto a 1.971 es del 3,3 por 100). Disminuye la participación de las rentas mixtas en las totales (la tasa de crecimiento anual acumulativa es del 3,7

por 100) y sobre todo las del capital, que incluso disminuyen en pesetas constantes en 1.975 en relación a 1.971 (la tasa de decrecimiento anual acumulativo es de 0,7 por 100). La participación de las rentas de sector público se mantiene en el período del III Plan.

Las oscilaciones en el crecimiento anual son importantes durante el III Plan, especialmente para las rentas mixtas y más aún para las de capital. Estas últimas disminuyeron un 14,4 por 100 en 1.975, lo que influye decisivamente en la valoración global del período de forma importante.

Así, en el III Plan, las rentas salariales se vieron favorecidas en relación a las del capital. Quizás éste fue un factor más que influyó en la tendencia alcista de los precios durante este período. Se puede deducir que en la crisis económica, al menos en los primeros años, afectó en mayor medida a las rentas del capital que a las rentas salariales, a juzgar por la evolución de la distribución de la Renta Interior Neta.

La distribución funcional de la renta muestra una tendencia a una evolución más equitativa de la renta en el I y III Plan en relación al II Plan. En el I y III Plan son las rentas del trabajo las más favorecidas, mientras que en el II Plan son las del capital las que crecen de forma más acusada.

b) Distribución espacial del Producto y de la Renta Interior. En España es un hecho la existencia de una desigual distribución espacial de la renta. El desarrollo ha llevado a un proceso de concentración de la producción en determinadas áreas. Este crecimiento en la producción ha venido acompañado de un proceso de concentración de la población en estas áreas, ya que la industrialización del país se ha realizado en aquellas provincias ya industrializadas o con perspectivas de expansión, que ha atraído a la población no ocupada o subocupada de las regiones y sectores más atrasados (se produce un travase de la población agraria al sector industrial y servicios). Los problemas de despoblación en determinadas áreas y de congestión en otras son costes sociales de la estrategia de desarrollo económico durante el período de planificación en España.

El estudio realizado por el Banco de Bilbao sobre la distribución provincial de la Renta Nacional en España revela a través del índice de Gini un alto índice de concentración de la producción espacialmente, ob-

servándose un aumento de ésta durante el período planificado de la economía española. Según el estudio, la evolución sería la siguiente:

<u>AÑO</u>	<u>Producción por km. cuadrado</u>	
	<u>Indice de Gini</u>	<u>Porcentaje de variación</u>
1.962	0,55296	----
1.964	0,57172	3,392
1.967	0,58801	2,849
1.971	0,60193	2,367
1.975	0,61581	2,306

Se observa que el proceso de concentración espacial de la producción fue mayor durante el I Plan que en II y III Plan, siendo menor en este último.

Estudio de la evolución de la concentración de la renta en relación con la población de cada provincia:

- Evolución del índice de Gini en relación a la Renta Per Cápita. Los resultados obtenidos por el estudio del Banco de Bilbao son:

<u>AÑO</u>	<u>Ingresos "Per Cápita"</u>	
	<u>Indice de Gini</u>	<u>Porcentaje de variación</u>
1.962	0,20201	----
1.964	0,19774	-2,1
1.967	0,18911	-4,36
1.971	0,16325	-13,6
1.975	0,14702	-9,9

El análisis de los datos muestra que la concentración de la renta "per cápita" en cada provincia es muy inferior a la concentración espacial de la producción, mostrando además una tendencia a disminuir. La evolución durante los períodos de los Planes muestra que se produce una mayor tendencia a la igualdad de las rentas "per cápita" de las distintas provincias a lo largo de la planificación española, siendo más acusada en el II Plan que en el III Plan, y menor aún en el II Plan. Los

resultados deben valorarse con reservas, ya que lo que en principio puede parecer positivo no lo es si se tiene en cuenta que la mayor igualdad de la renta "per cápita" de las distintas provincias se consigue a través del proceso emigratorio de las provincias más pobres a las más ricas, y no por que se produzca un incremento de la renta de éstas. Además la emigración, al ser realizada por los grupos de ingresos inferiores repercute positivamente en la evolución de la Renta de las provincias pobres. El crecimiento de las rentas "per cápita" de las provincias deprimidas económicamente deberá valorarse teniendo en cuenta el coste social que la emigración representa.

- Evolución del índice de Gini en relación a la Renta Familiar Disponible. Según el estudio la evolución es la siguiente:

<u>RENDA FAMILIAR DISPONIBLE</u>		
<u>AÑO</u>	<u>Indice de Gini</u>	<u>Porcentaje de variación</u>
1.967	0,1632	----
1.971	0,13521	-17,15
1.975	0,11427	-15,58

Este indicador muestra una menor concentración que el correspondiente a los ingresos "per cápita". Esto es debido al proceso redistribuidor del sector público a través de prestaciones de la Seguridad Social principalmente. También se produce un efecto igualador en la renta familiar disponible provincial por las transferencias que se producen durante este período por medio de las remesas de emigrantes. A lo largo del período muestra una evolución positiva siendo la variación más acusada durante el II Plan de Desarrollo.

Del análisis de los resultados de la distribución de la renta a nivel espacial, durante el período planificado, se deduce un proceso de concentración de la producción acorde con la estrategia sectorial adoptada, siendo mayor el proceso de concentración de la producción en el I Plan. En este se produce un crecimiento muy desigual de la producción sectorial (tal como se programaba) que llevó a un mayor crecimiento de la desigualdad en la producción a nivel provincial.

Los resultados respecto a la distribución de la renta provincial en relación a la población muestra un signo positivo a lo largo de la planificación, debido al proceso emigratorio principalmente. Este proceso igualador de la renta "per cápita" y renta familiar disponible fue mayor en el II Plan, según los datos disponibles.

c) Distribución personal de la Renta Disponible. El estudio realizado por J. Alcaide, muestra que en España la concentración de la renta personal disponible es muy elevada. El índice de Gini sería el siguiente:

<u>RENTA PERSONAL DISPONIBLE</u>		
<u>AÑO</u>	<u>Índice de Gini</u>	<u>Porcentaje de variación</u>
1.964	0,42134	----
1.967	0,46284	2,7
1.970	0,45712	-1,2
1.974	0,44634	-2,4

El estudio de la desigualdad de la renta a través de este índice muestra que se produce un empeoramiento en la distribución personal de la renta disponible durante el período de 1.964 a 1.967 (corresponde a parte del período del I Plan), para producirse una mejora en 1.970 respecto a 1.967 (corresponde a parte del período del II Plan) y en 1.974 respecto a 1.970 (corresponde a parte del período del III Plan).

Según los datos disponibles se produce un empeoramiento en la distribución personal de la renta en el período 1.965-1.974, produciéndose durante el I Plan una mayor desigualdad a nivel personal de la renta, para reducirse durante la vigencia del II y III Plan, en mayor medida en este último.

El estudio de la evolución de la distribución de la renta muestra que en el I Plan hubo un crecimiento de las rentas del trabajo superior a la del II Plan. Se produce en el I Plan un empeoramiento en la distribución espacial y personal de la renta. En el II Plan, los incrementos de las rentas del trabajo son mucho menores, continúa el proceso de la concentración de la producción espacialmente, aunque se produce a ritmos infe-

riores que en el I Plan, produciéndose además una mejora en la distribución de la renta "per cápita" provincial y también en la distribución personal de la renta.

En el III Plan, las rentas salariales se incrementan notablemente, continúa el proceso de concentración de la producción a nivel espacial, pero a ritmos inferiores que en los Planes anteriores, y se produce una mejora en la renta "per cápita" provincial, aunque en menor proporción que el II Plan, y una mejora en la distribución de la renta personal, en mayor medida que en el II Plan.

D) Realizaciones del Programa de Inversiones Públicas (cuadro 16).

El grado de cumplimiento del PIP es considerable a juzgar por las inversiones públicas realizadas. Se observa que las desviaciones entre las inversiones públicas realizadas y programadas no fueron muy importantes, siendo en el I Plan donde las diferencias son mayores, realizándose el 94,1 por 100 del total de las inversiones del PIP. En el III Plan, las inversiones públicas realizadas superan a las programadas en un 4 por 100. Lo anterior vendría a confirmar que los volúmenes globales acordados eran resultado de negociaciones entre el Ministerio de Hacienda y la Comisaría del Plan por lo que la realizaciones no se separaron en gran medida de las previsiones.

La distribución de las inversiones reales en sectores productivos y sociales se desviaron de las programadas aunque no de forma relevante. Es de señalar, sin embargo, una mayor atención a los sectores sociales en las inversiones realizadas en relación a las programadas en el I Plan de Desarrollo (representaron el 32,3 por 100 del total de las inversiones públicas realizadas, habiendo sido programadas el 29,8 por 100). Las inversiones en estos sectores superan las cifras previstas en el I Plan. También en el II Plan, los sectores sociales recibieron una mayor atención invirtiéndose en éstos por encima de lo programado (el porcentaje de participación en el total de inversiones programadas fue en la realidad del 42,6 por 100, mientras que se había previsto el 39,1 por 100 del PIP). Es de señalar, en cambio, que en el III Plan, el porcentaje de participación de éstas en el total disminuye (se había programado el 40,4 por 100 del PIP y las inversiones realizadas pasan a representar el 37,5 por 100 del total).

Por el contrario, en el I y II Plan las inversiones productivas realizadas no alcanzan las cifras previstas, disminuyendo la participación de éstas del total de inversiones realizadas en comparación con las programadas. En el III Plan, las inversiones reales superan a las programadas en estos sectores, aumentando la participación de éstas en el total en comparación con el porcentaje previsto.

De lo anterior se desprende que en el I Plan, aunque fueron prioritarias las inversiones productivas en relación a las sociales, esta prioridad fue menor que la programada. En el II Plan se programaba una mayor atención a los sectores sociales en relación al I Plan, y en la realidad la prioridad fue aún mayor. En cambio, en el III Plan se observa una prioridad dada a los sectores productivos en relación al II Plan según las inversiones realizadas (en el Plan se programaba un crecimiento paralelo de ambos sectores aumentando ligeramente la participación de las inversiones sociales).

Se puede señalar que en el I y III Plan se refleja una mayor prioridad por el desarrollo de los sectores productivos en relación a los sociales que en el II Plan por parte del sector público a través de las inversiones públicas reales, siendo mayor en el I Plan que en el III Plan, aunque las diferencias fueron menores que las programadas.

Las inversiones reales asignadas a los sectores difieren con las programadas para algunos sectores de forma relativamente importante, aunque las prioridades dadas a los sectores en los Planes no variaron de forma notable. Del análisis comparado de las inversiones programadas y realizadas para algunos sectores relevantes se puede extraer:

- La prioridad dada al sector transportes fue mayor en los tres Planes en función de las inversiones reales, en mayor medida en el I y III Plan (las inversiones reales al sector transportes fueron de 90.414,34, 112.726,9 y 214.047,88 millones de pesetas en el I, II y III Plan respectivamente).

- El sector educación y formación profesional recibió un volumen de inversiones inferior a las programadas en los tres Planes, siendo el diferencial entre lo previsto y lo realizado mayor en el III Plan (las inversiones realizadas fueron de 19.309,24, 51.224,65 y 79.057,58 millones de pesetas en el I, II y III Plan respectivamente).

- El sector de la seguridad social, sanidad y asistencia social, sector al que se destinaban un volumen poco relevante del inversiones en el PIP, fueron atendidos en mayor medida en la realidad en los tres Planes, presentando mayores diferencias en el II Plan (las inversiones reales fueron de 4.049,34, 22.631,19 y 62.740,88 millones de pesetas en el I, II y III Plan respectivamente).

- El sector vivienda, estructura y servicios urbanos, prioritario en los tres Planes, recibió un mayor volumen de inversiones que las programadas en los tres Planes (la inversión real fue de 70.810,32, 125.002,33 y 177.211,43 millones de pesetas en el I, II y III Plan respectivamente).

- Agricultura y transformación de regadíos recibe un volumen de inversión menor que la programada en los tres Planes, siendo las diferencias mayores en el I Plan de Desarrollo (el volumen asignado fue de 53.741,43, 75.894,52 y 102.875,52 millones de pesetas en el I, II y III Plan respectivamente).

- Investigación científica y técnica recibió más recursos que los programados en el I Plan y menos en el II y III Plan (las inversiones reales ascendieron a 1.977,56, 6.071,26 y 14.807,77 millones de pesetas en el I, II y III Plan respectivamente).

- La inversión financiera recibe menores recursos de los programados en el I Plan, prácticamente iguales a los programados en el II Plan, y mayores en el III Plan (las inversiones reales fueron de 51.906,06, 88.237,12 y 154.518,14 millones de pesetas en el I, II y III Plan respectivamente).

Se puede señalar que, en el I Plan, según las inversiones reales se da aún más prioridad al desarrollo del sector transportes y vivienda, estructuras y servicios urbanos, y menor, en relación a la inversión programada, al sector agricultura y transformación de regadíos y, aunque las diferencias son poco importantes, al sector enseñanza y formación profesional.

En el II Plan, según las inversiones realizadas aumenta la prioridad dada al sector vivienda, estructuras y servicios urbanos, y ligeramente la del sector transportes, y disminuye ligeramente la del sector agricultura y transformación de regadíos. El porcentaje de participación de las inversiones en el sector educación y formación profesional disminu-

yen notablemente respecto a las programadas, pero es el Plan que da una mayor atención a este sector según la participación de las inversiones de este sector en las totales. Es de señalar también una mayor atención al sector seguridad social, sanidad y asistencia social, según la inversión real, ya que ésta es superior a la programada.

En el III Plan, el sector transportes recibió mayor atención en las inversiones reales que en las programadas, así como el sector vivienda, estructuras y servicios urbanos aunque las diferencias con las programadas son pequeñas, siendo mayores para la inversión financiera. Disminuye notablemente la atención que se había programado para el sector educación y cultura y ligeramente la dada al sector agricultura y transformación de regadíos. Por último, el sector seguridad social, sanidad y asistencia social aumentó ligeramente la participación de las inversiones reales en las totales en comparación con la programada.

CUADRO 1

EVOLUCION DE LAS MAGNITUDES ECONOMICAS
(Valores absolutos (Millones pesetas))

CONCEPTOS	1.963		1.964	
	Pesetas corrientes	Pesetas constantes año 1.958	Pesetas corrientes	Pesetas constantes año 1.958
Producto Interior Bruto a p/m	964,238,0	722,254,2	1,088,599,8	769,789,5
CONSUMO	754,147,8	593,188,6	837,234,0	616,716,4
- Gastos de los consumidores en bienes y servicios	667,931,9	531,762,9	743,150,0	554,537,8
- Gastos corrientes en bienes y servicios de las Administraciones Públicas	86,215,9	61,426,7	94,084,0	62,178,6
Formación bruta de capital	254,835,4	208,082,7	307,848,3	225,212,1
- Formación bruta de capital fijo	203,016,0	178,166,3	244,857,0	204,869,9
- Variación de existencias	51,819,4	29,916,4	62,991,3	20,342,2
Exportaciones de bienes y servicios y rentas recibidas del resto del mundo	101,415,3	86,155,1	130,771,2	107,906,4
Importaciones de bienes y servicios y rentas pagadas al resto del mundo	127,504,3	110,860,4	147,747,5	125,443,3
Producto interior bruto al coste de los factores	900,302,0	722,254,2	1,014,522,7	769,789,5
Sector agrario y pesquero	204,665,7	161,008,5	186,736,8	142,355,6
Sector industrial	321,832,0	287,057,8	379,815,6	325,176,9
- Industria sin construcción	275,888,2	249,284,7	324,504,5	282,636,4
- Construcción	45,943,8	37,773,1	55,311,1	42,540,5
Servicios	373,804,3	274,187,9	447,970,3	302,257,0

Fuente:

Ministerio de Hacienda Contabilidad Nacional de España 1.954-1.964, Madrid 1.969

CUADRO 2

EVOLUCION DE LAS MAGNITUDES ECONOMICAS
Precios corrientes (Valores absolutos) (Millones pesetas)

<u>ARO</u>	<u>P.I.B. p/m</u>	<u>Consumo interior</u>	<u>Formación Bruta de capital</u>	<u>Formación bruta de capital fijo</u>	<u>Exportación de bienes y servi.</u>	<u>Importación bienes y serv.</u>
1.964	1,202,220,7	988,379,8	280,834,7	249,145,9	73,986,1	140,979,9
1.965	1,398,923,0	1,162,029,9	345,924,9	304,189,8	79,848,8	188,880,6
1.966	1,618,345,0	1,340,605,0	403,057,9	355,689,7	100,526,4	225,844,3
1.967	1,817,817,2	1,503,228,1	429,495,2	404,861,2	109,425,1	224,331,2
1.968	2,037,453,7	1,673,069,7	480,273,1	464,853,8	152,653,4	268,542,5
1.969	2,317,018,6	1,854,166,6	595,868,4	538,761,7	187,451,7	320,468,1
1.970	2,576,156,7	2,079,818,0	629,107,9	596,542,0	227,144,5	359,913,7
1.971	2,920,002,7	2,372,532,3	657,427,3	617,812,2	268,853,2	378,810,1
1.972	3,432,321,2	2,766,532,6	812,081,6	762,444,2	332,651,2	478,944,2
1.973	4,139,631,7	3,322,952,2	1,025,371,4	976,128,0	406,828,5	615,520,4
1.974	5,101,967,5	4,083,813,9	1,433,430,4	1,258,463,0	543,540,2	958,817,0
1.975	6,018,301,8	4,844,346,2	1,597,485,0	1,400,316,7	588,911,8	1,012,441,2

Fuente:

I.N.E. Contabilidad Nacional base 1.970 (año 1.979).

CUADRO 3

EVOLUCION DE LAS MAGNITUDES ECONOMICAS

Precios constantes de 1.970 Valores Absolutos (Millones pesetas)

<u>ARO</u>	<u>P.I.B. p/n</u>	<u>Consumo interior</u>	<u>Formación bruta de capital</u>	<u>Formación bruta de capital fijo</u>	<u>Exportación de bienes y serv.</u>	<u>Importación de bienes y serv.</u>
1.964	1.791.837,7	1.485.457,4	332.190,2	346.098,2	98.385,8	174.195,7
1.965	1.905.331,4	1.585.222,7	451.104,1	403.569,8	102.108,5	233.103,9
1.966	2.039.744,3	1.688.226,0	507.878,9	455.012,6	121.998,1	278.358,7
1.967	2.127.879,3	1.763.719,8	509.064,1	482.288,0	124.064,8	268.969,4
1.968	2.272.032,7	1.861.970,4	543.876,3	527.797,8	156.567,6	290.381,6
1.969	2.475.152,4	1.983.358,2	636.766,0	579.459,6	191.864,6	336.836,4
1.970	2.576.156,7	2.079.818,0	629.107,9	596.542,0	227.144,5	359.913,7
1.971	2.703.809,2	2.191.178,2	617.020,4	579.291,7	256.784,3	361.173,7
1.972	2.923.897,0	2.356.413,3	716.262,0	671.137,1	301.314,5	450.092,8
1.973	3.153.622,7	2.538.548,8	806.685,0	767.163,8	332.104,9	523.716,0
1.974	3.333.963,2	2.654.323,2	892.141,6	818.222,1	357.827,6	570.329,2
1.975	3.370.501,8	2.716.440,2	860.288,0	786.386,8	357.349,4	563.575,8

Fuente:

I.N.E. Contabilidad Nacional de España base 1.970 (año 1.979)

CUADRO 4

EVOLUCION DE LAS MAGNITUDES ECONOMICAS
Precios corrientes (Valores absolutos) (Millones de pesetas)

<u>AÑO</u>	<u>P.I.B. c/f</u>	<u>Rama Agraria y pesquera</u>	<u>Ramas industriales</u>	<u>Industria excep. construcción</u>	<u>Construcción</u>	<u>Ramas de servicios</u>
1.964	1.123.536,5	194.715,2	430.049,9	354.042,9	76.007,0	498.771,4
1.965	1.304.518,7	212.790,4	504.069,2	410.229,2	93.840,0	587.659,1
1.966	1.503.374,3	238.752,7	579.417,8	466.713,8	112.704,0	685.203,8
1.967	1.689.908,7	244.989,6	644.846,8	509.587,8	135.259,0	800.072,8
1.968	1.903.400,3	262.389,3	734.128,0	569.045,0	165.083,0	906.883,0
1.969	2.151.350,0	277.890,5	853.138,8	665.905,8	187.233,0	1.020.320,7
1.970	2.394.542,6	271.025,0	955.658,9	749.516,9	206.142,0	1.167.858,7
1.971	2.728.828,3	323.110,4	1.058.362,6	837.760,6	220.602,0	1.347.355,3
1.972	3.202.818,3	357.309,7	1.271.614,8	1.014.370,3	257.244,5	1.573.893,8
1.973	3.847.147,2	417.770,0	1.546.544,8	1.216.295,6	330.249,2	1.882.832,4
1.974	4.796.509,8	484.312,9	1.956.259,0	1.521.131,3	435.127,7	2.355.937,9
1.975	5.683.006,8	561.089,5	2.247.932,0	1.745.359,5	502.572,5	2.873.985,3

Fuente:

I.N.E. Contabilidad Nacional de España base 1.970 (año 1.979)

CUADRO 5

EVOLUCION DE LAS MAGNITUDES ECONOMICAS
Precios constantes 1.970 (Valores absolutos) (Millones pesetas)

AÑO	P.I.B. c/f	Rama agraria y pesquera	Ramas industriales	Industria excep, construcción	Construcción	Ramas de servicios
1.964	1.655.192,4	258.658,6	567.258,8	435.404,8	131.854,0	829.275,0
1.965	1.750.732,2	244.430,5	633.400,3	485.987,5	147.412,8	872.901,4
1.966	1.881.106,1	258.301,0	700.966,6	536.011,7	164.954,9	921.838,5
1.967	1.973.398,5	268.438,4	735.753,0	565.354,6	170.398,4	969.207,1
1.968	2.097.276,3	268.762,8	803.930,7	610.358,1	193.572,6	1.024.582,8
1.969	2.282.952,6	273.386,5	899.615,4	693.267,1	206.348,3	1.109.950,7
1.970	2.394.542,6	271.025,0	955.658,9	749.516,9	206.142,0	1.167.858,7
1.971	2.527.168,3	299.710,7	999.606,2	795.731,8	203.874,4	1.227.851,4
1.972	2.744.135,9	300.259,2	1.135.325,5	912.694,7	222.630,8	1.308.551,2
1.973	2.965.270,2	311.371,9	1.251.613,0	1.010.058,6	241.554,4	1.402.285,3
1.974	3.141.115,8	333.994,7	1.325.146,5	1.072.722,2	252.424,3	1.481.974,6
1.975	3.182.394,8	333.416,7	1.308.720,5	1.066.393,2	242.327,3	1.540.257,6

Fuente:

I.N.E. Contabilidad Nacional de España base 1.970 (año 1.979).

CUADRO 6

EVOLUCION DE LAS MAGNITUDES ECONOMICAS
Tasa de crecimiento respecto al año anterior (Precios constantes 1.970)

ANO	P.I.B. p/m	Consumo interior	F.B.C.	F.B.C.F.	Exportaciones de bienes y servicios	Importaciones de bienes y servicios
1.964 (1)	6,2	4,0	8,2	15,0	25,0	13,2
1.965	6,3	6,7	18,0	16,6	3,8	33,8
1.966	7,0	6,5	12,6	12,7	19,5	19,4
1.967	4,3	4,5	0,2	6,0	1,7	-3,4
1.968	6,8	5,6	6,8	9,4	26,2	8,0
1.969	8,9	6,5	17,1	9,8	22,5	16,0
1.970	4,1	4,9	-1,2	2,9	18,4	6,8
1.971	5,0	5,3	-1,9	-2,9	13,0	0,3
1.972	8,0	7,5	16,1	15,8	17,3	24,6
1.973	7,9	7,7	12,6	14,3	10,2	16,3
1.974	5,7	4,6	10,6	6,6	7,7	8,9
1.975	1,1	2,3	-3,6	-3,9	-0,1	-1,2

(1) Se ha tomado el incremento de las variables económicas analizadas durante el período 1.963-1.964 en función de los datos disponibles del Ministerio de Hacienda Contabilidad Nacional de España base 1.958, en el que hay que tener en cuenta que los agregados económicos no serían estrictamente comparables a los del período 1.964-1.975, elaborados en base al INE Contabilidad Nacional base 1.970.

Fuente:

Ministerio de Hacienda Contabilidad Nacional de España 1.954-1.964, Madrid 1.969.

INE Contabilidad Nacional base 1.970 (año 1.979).

CUADRO 7

EVOLUCION DE LAS MAGNITUDES ECONOMICAS

Tasa de crecimiento respecto al año anterior (Precios constantes)

ANO	P.I.B. c/f	Rama agraria y pesquera	Ramas in- dustriales	Industria excep. construcción	Construcción	Ramas de servicios
1.964 (1)	6,6	-11,6	13,3	13,4	12,6	10,2
1.965	5,8	- 5,5	11,7	11,6	11,8	5,3
1.966	7,4	5,7	10,7	10,3	11,9	5,6
1.967	4,9	3,9	5,0	5,5	3,3	5,1
1.968	6,3	0,1	9,3	8,0	13,6	5,7
1.969	8,9	1,7	11,9	13,6	6,6	8,3
1.970	4,9	0,9	6,2	8,1	-0,1	5,2
1.971	5,5	10,6	4,6	6,2	-1,1	5,1
1.972	8,6	0,2	11,4	14,7	9,2	6,6
1.973	8,1	3,7	10,2	10,7	8,5	7,2
1.974	5,9	7,3	5,9	6,2	4,5	5,7
1.975	1,3	- 0,2	- 1,2	0,6	-4,0	3,9

(1) Se ha tomado el incremento de las variables económicas analizadas durante el período 1.963-1.964 en función de los datos disponibles del Ministerio de Hacienda Contabilidad Nacional de España base 1.958, en el que hay que tener en cuenta que los agregados económicos no serían estrictamente comparables a los del período 1.964-1.975, elaborados en base al INE Contabilidad Nacional base 1.970.

Fuente:

Ministerio de Hacienda Contabilidad Nacional de España 1.954-1.964, Madrid 1.969,
INE Contabilidad Nacional base 1.970 (año 1.979).

CUADRO 8

EVOLUCION DE LAS MAGNITUDES ECONOMICAS
Tasa anual acumulativa de crecimiento

PERIODO	P.I.B. p/m	Consumo interior	F.B.C.	F.B.C.F.	Exportación de bienes y servi.	Importación de bienes y serv.
PRECIOS CORRIENTES						
Período Planes (4 años)						
1,964-1,967 (1)	14,3	14,1	16,5	18,2	17,5	16,5
1,968-1,971	12,7	12,1	11,2	11,2	25,2	14,0
1,972-1,975	19,8	19,5	24,8	22,7	21,6	27,8
1,965-1,974 (10 años)	15,5	15,2	17,7	17,6	22,1	21,2
1,965-1,975 (11 años)	15,8	15,6	17,1	17,0	20,8	19,6
PRECIOS CONSTANTES 1.970						
Período Planes (4 años)						
1,964-1,967 (1)	6,0	5,6	9,4	12,4	12,0	14,9
1,968-1,971	6,2	5,6	4,9	4,7	19,9	7,7
1,972-1,975	5,7	5,5	8,7	8,0	8,6	11,7
1,972-1,974 (3 años)	7,2	6,6	13,0	12,2	11,7	16,4
1,965-1,974 (10 años)	6,4	6,0	8,8	8,9	13,8	12,6
1,965-1,975 (11 años)	5,9	5,6	7,6	7,7	12,4	11,3
VARIACION DE PRECIOS						
Período Planes (4 años)						
1,964-1,967 (1)	7,8	8,0	6,5	5,2	4,9	1,4
1,968-1,971	6,2	6,1	6,0	6,2	4,4	5,9
1,972-1,975	13,4	13,3	14,9	13,7	12,0	14,5
1,965-1,974 (10 años)	8,6	8,7	8,2	7,9	7,3	7,6
1,965-1,975 (11 años)	9,3	9,4	8,8	8,6	7,4	7,5

(1) Se ha tomado el incremento de las variables económicas analizadas durante el período 1,963-1,964 en función de los datos disponibles del Ministerio de Hacienda Contabilidad Nacional de España base 1,958, en el que hay que tener en cuenta que los agregados económicos no serían estrictamente comparables a los del período 1,964-1,975, elaborados en base al INE Contabilidad Nacional base 1,970.

Elaboración propia, con los datos de los cuadros 1, 2 y 3

Fuente:

Ministerio de Hacienda Contabilidad Nacional de España 1,954-1,964, Madrid 1,969
I.N.E. Contabilidad Nacional base 1,970 (año 1,979).

CUADRO 9

EVOLUCION DE LAS MAGNITUDES ECONOMICAS
Tasa anual acumulativa de crecimiento

PERIODO	P.I.B. c/f	Rama agraria y pesquera	Ramas industriales	Industria excep. construcción	Construcción	Ramas de servicios
PRECIOS CORRIENTES						
Período Planes (4 años)						
1,964-1,967 (1)	14,1	8,5	15,3	14,1	21,0	17,1
1,968-1,971	12,8	7,2	13,2	13,3	13,0	13,9
1,972-1,975	20,1	14,8	20,7	20,1	22,9	20,8
1,965-1,974 (10 años)	15,6	9,6	16,3	15,7	19,1	16,8
1,965-1,975 (11 años)	15,9	10,1	16,2	15,6	18,7	17,3
PRECIOS CONSTANTES 1,970						
Período Planes (4 años)						
1,964-1,967 (1)	6,2	-2,1	10,0	10,1	9,9	6,5
1,968-1,971	6,4	2,8	8,0	8,9	4,6	6,1
1,972-1,975	5,9	2,7	7,0	7,6	4,4	5,8
1,972-1,974 (3 años)	7,5	4,6	9,9	10,5	7,3	6,5
1,965-1,974 (10 años)	6,6	2,6	8,8	9,4	6,7	6,0
1,965-1,975 (11 años)	6,1	2,3	7,9	8,5	5,7	5,8
VARIACION DE PRECIOS						
Período Planes (4 años)						
1,964-1,967 (1)	7,4	5,7	4,8	3,5	10,2	10,5
1,968-1,971	6,0	4,3	4,9	4,0	8,1	7,4
1,972-1,975	13,4	11,8	12,8	11,7	17,7	14,2
1,965-1,974 (10 años)	8,4	6,7	6,9	5,7	11,5	10,2
1,965-1,975 (11 años)	9,2	7,6	7,7	6,6	12,3	10,8

(1) Se ha tomado el incremento de las variables económicas analizadas durante el período 1,963-1,964 en función de los datos disponibles del Ministerio de Hacienda Contabilidad Nacional de España base 1,958, en el que hay que tener en cuenta que los agregados económicos no serían estrictamente comparables a los del período 1,964-1,975, elaborados en base al INE Contabilidad Nacional base 1,970.

Elaboración propia, con los datos de los cuadros 1, 4 y 5

Fuente:

Ministerio de Hacienda Contabilidad Nacional de España 1,954-1,964, Madrid 1,969.
INE Contabilidad Nacional base 1,970 (año 1,979).

CUADRO 10

EXPORTACION IMPORTACION Y BALANZA DE PAGOS EN ESPAÑA
(En miles de millones de pesetas)

ANO	Importaciones	Exportaciones	Balanza comercial	Balanza servicios	Balanza transferencias	Balanza corriente	Balanza de capital a largo plazo	Balanza básica
1.963	107,9	47,2	-60,7	34,1	15,5	-11,0	13,1	2,0
1.964	124,8	60,3	-64,5	46,9	19,2	2,0	15,3	17,3
1.965	166,7	61,1	-105,6	54,8	21,6	-29,2	18,5	-10,6
1.966	198,0	78,5	-119,5	60,5	25,1	-33,5	20,6	-13,2
1.967	194,7	86,3	-108,4	53,2	27,4	-27,8	32,6	4,8
1.968	227,0	116,7	-110,3	62,0	31,3	-16,9	40,7	23,8
1.969	270,5	139,6	-130,9	66,2	37,2	-27,5	35,4	7,9
1.970	303,0	173,8	-129,2	90,5	46,1	5,5	46,8	52,3
1.971	320,4	208,5	-111,9	118,1	53,7	59,9	34,9	94,8
1.972	402,1	252,7	-149,4	130,3	55,8	36,8	60,1	96,9
1.973	519,2	313,5	-205,7	156,0	82,0	32,3	44,4	76,7
1.974	824,3	417,7	-406,6	154,0	65,7	-186,6	96,0	-90,6
1.975	872,3	448,2	-424,1	158,2	65,4	-200,2	103,5	-96,7

Nota. Las importaciones y exportaciones no coinciden con las de la Contabilidad Nacional, habiendo sido elaboradas a través de la Balanza de Pagos.

Fuente:

Banco Exterior de España "Política comercial exterior en España (1.931-1.975)"

CUADRO 11

RENTA INTERIOR NETA AL COSTE DE FACTORES Y SU DISTRIBUCION
(Millones de pesetas)

AÑO	Precios corrientes				Renta interior neta	Precios constantes 1.975
	Rentas del trabajo	Rentas mixtas	Rentas de capital	Rentas sector público		Renta interior neta
1.963	487,492	270,483	162,959	32,244	953,178	2,613,523
1.964	558,373	282,165	180,451	38,561	1,059,550	2,669,026
1.965	656,702	333,876	201,415	44,627	1,236,620	2,797,530
1.966	776,288	373,093	226,683	47,822	1,423,886	3,019,394
1.967	885,988	408,492	232,150	55,770	1,582,400	3,179,425
1.968	952,322	467,880	274,095	65,184	1,759,481	3,378,679
1.969	1,073,714	517,959	307,288	67,883	1,966,844	3,633,154
1.970	1,215,501	544,626	350,888	78,399	2,189,414	3,846,814
1.971	1,422,664	601,553	397,008	81,142	2,502,367	4,074,123
1.972	1,692,078	711,036	460,272	90,107	2,953,493	4,445,123
1.973	2,080,836	842,578	541,670	110,816	3,575,900	4,828,056
1.974	2,631,992	990,685	627,225	135,400	4,385,302	5,126,250
1.975	3,243,475	1,131,947	626,682	166,465	5,168,569	5,126,259

Fuente:

Banco de Bilbao, Renta Nacional de España y distribución provincial. Series homogéneas 1.953-1.975.

CUADRO 12

RENTA INTERIOR NETA AL COSTE DE FACTORES Y SU DISTRIBUCION
(Distribución porcentual)

	1.963	1.964	1.967	1.971	1.975
Rentas del Trabajo	51,1	52,7	56,0	56,9	62,8
Rentas mixtas	28,4	26,7	25,8	24,0	21,9
Rentas de capital	17,1	17,0	14,7	15,9	12,1
Rentas sector público	3,4	3,6	3,5	3,2	3,2
Renta interior neta c/f	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Elaboración propia

Fuente:

Banco de Bilbao, Renta Nacional de España y su distribución provincial, Series homogéneas 1.953-1.975

CUADRO 13

TASA ANUAL ACUMULATIVA DE CRECIMIENTO

PERIODO	Rentas del trabajo		Rentas mixtas		Rentas de capital		Rentas sector público		Renta interior neta	
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
1.964-1.967 (3)	16,1	7,4	10,8	2,5	9,3	1,1	14,7	6,1	13,5	5,0
1.968-1.971 (3)	12,5	6,7	10,2	4,6	14,2	8,3	9,8	4,2	12,2	6,5
1.972-1.975 (3)	22,9	8,9	17,1	3,7	12,1	-0,7	19,7	6,0	19,9	6,2
1.964-1.975 (4)	17,1	7,6	12,7	3,6	11,9	2,8	14,7	5,4	15,2	5,9

(1) Precios corrientes

(2) Precios constantes 1.975

(3) 4 años

(4) 12 años

Elaboración propia con los datos del cuadro 11.

Fuente:

Banco de Bilbao, Renta Nacional de España y su distribución provincial, Series homogéneas 1.953-1.975

CUADRO 14

RENTA INTERIOR NETA AL COSTE DE FACTORES Y SU DISTRIBUCION
Tasa de crecimiento respecto al año anterior

AÑO	Rentas del trabajo		Rentas mixtas		Rentas de capital		Rentas del sector público		Renta interior neta	
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
1.964	14,5	5,2	4,3	-4,0	10,7	1,7	19,6	9,9	11,2	2,1
1.965	17,6	5,6	18,3	6,3	11,6	0,2	15,7	3,9	16,7	4,8
1.966	11,6	4,6	11,7	4,7	12,5	5,5	7,2	0,4	15,1	7,9
1.967	14,1	8,1	9,5	3,7	2,4	-3,0	16,6	10,5	11,1	5,3
1.968	7,5	2,7	14,5	9,5	18,1	12,8	16,9	11,7	11,2	6,3
1.969	12,7	8,5	10,7	6,5	12,1	7,8	4,1	0,2	11,8	7,5
1.970	13,2	7,7	5,1	0,0	14,2	8,6	15,5	9,9	11,3	5,9
1.971	17,0	8,5	10,5	2,4	13,1	4,8	3,5	-4,1	14,3	5,9
1.972	18,9	9,9	18,2	9,3	15,9	7,2	11,0	2,7	18,0	9,1
1.973	23,0	10,3	18,5	6,3	17,7	5,6	23,0	10,3	21,1	8,6
1.974	26,5	10,4	17,6	2,6	15,8	1,0	22,2	6,6	22,6	6,2
1.975	23,2	5,4	14,3	-2,3	-0,1	-14,4	22,9	5,2	17,9	0,8

(1) Precios corrientes

(2) Precios constantes 1.975

Elaboración propia con datos del cuadro 11.

Fuente:

Banco de Bilbao, Renta Nacional de España y su distribución provincial. Series homogéneas 1.953-1.975

CUADRO 15

PORCENTAJE DE POBLACION ACTIVA ASALARIADA Y NO ASALARIADA Y
COEFICIENTE SALARIAL

CONCEPTOS	1 964	1 967	1 971	1 975
Porcentaje población activa asalariada	62,5	63,7	66,5	71,1
Porcentaje población activa no asalariada	37,5	36,3	33,5	28,9
Porcentaje de Rentas de Trabajo	52,7	56,0	56,9	62,8
Coeficiente salarial (porcentaje de Rentas del Trabajo sobre porcentaje de población activa asalariada)	0,843	0,879	0,855	0,883
Porcentaje de crecimiento respecto al período anterior	---	4,2	-2,7	3,3

Elaboración propia

Fuente:

Banco de Bilbao, Renta Nacional de España y su Distribución Provincial serie homogénea 1.955-1.975

CUADRO 16

PLANES DE DESARROLLO
INVERSIONES PUBLICAS REALIZADAS

	I Plan	%	II Plan	%	III Plan	%
Inversiones Productivas	213,363,14	67,66	305,333,48	57,39	567,229,04	62,49
Indice	100		143		266	
% de crecimiento	---		43		86	
Inversiones Sociales	101,974,34	32,34	226,724,44	42,61	340,548,10	37,51
Indice	100		222		334	
% de crecimiento	---		122		50	
Inversión Total	315,337,48	100,-	532,057,92	100,-	907,777,14	100,-
Indice	100		169		288	
% de crecimiento	---		69		70	

Inversiones Productivas: Agricultura y Transformación en Regadíos; Transportes, Correos y Telecomunicaciones, Turismo, Investigación Científica y Técnica, Comercio Interior, Promoción del Desarrollo, otros sectores (1), inversiones que el Gobierno apruebe durante la vigencia del Plan, e Inversión Financiera.

Inversiones Sociales: Enseñanza y Formación Profesional, Vivienda, Estructuras y Servicios Urbanos, Seguridad Social, Sanidad y Asistencia Social, y Servicios de Información.

(1) La inclusión de este sector en uno u otro grupo es muy discutible.

Elaboración propia.

Fuente:

Memorias sobre la ejecución del Plan de Desarrollo Económico y Social años 1.964, 1.965, 1.966, 1.967.

Información facilitada por la antigua Comisaría del Plan, Oficina de Vigilancia de la Ejecución del Plan.

Memoria sobre la ejecución del III Plan de Desarrollo año 1.975.

BIBLIOGRAFIA

Bibliografía básica utilizada por orden alfabético de autores.

- ALVAREZ RENDUELES, J. R. (1.985) "La planificación del desarrollo en España" Información Comercial Española, nº 500
- ANDERSON, Charles W. (1.970). "The Political Economy of Modern Spain". The University of Wisconsin.
- ALCAIDE, Julio (1.968). "Comentario final" en Universidad Comercial de Deusto: "Riqueza Nacional de España" Tomo 5. U.C.D., Bilbao
- BANCO DE BILBAO (1.978). "Renta Nacional de España y su distribución provincial". Serie homogénea 1.955-1.975. Bilbao.
- BANCO URQUIJO (Servicio de Estudios en Barcelona) 1.973. "Objetivos e Instrumentos de la Política Económica Española 1.959-69" Moneda y Crédito, Madrid.
- BETTELHEIM, Charles (1.971). "Problemas teóricos y prácticos de la Planificación". Tecnos, Madrid.
- BOYER, Miguel (1.981). "La Empresa Pública en la estrategia industrial española del INI" en Roberto Carballo y otros "Crecimiento Económico y crisis estructural en España, 1.959-1.980". Akal, Madrid.
- CAIRE, Guy (1.972). "Planification". Dalloz, París.
- CAVE, Martin y HARE, Paul (1.981). "Alternative Approaches to Economic Planning. The Macmillan Press Ltd. London.

- CONDOMINAS, Salvador (1.974). "Sistemas Económicos y Política Económica". Anales de Economía, Instituto Sanchez de Montcada, Separata número 20, tercera época, octubre-diciembre 1.973.

- CONDOMINAS, Salvador. "Anotaciones sobre el Concepto y Método de la Planificación Económica". Departamento Política Económica Publicación número 34, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Barcelona.

- CHENERY, Hollis (1.964). "Interdependencia de las decisiones de inversión" en Abramovitz, M. y otros. "La asignación de los recursos económicos" Ediciones S.A., Mexico.

- DAVIES, RW. (1.973). "Planificación económica en la Unión Soviética" en Bornstein, M. "Sistemas Económicos Comparados". Amorrortu ed., Buenos Aires.

- Departamento Política Económica. "El problema de la consistencia de los Planes". Departamento publicaciones Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Barcelona.

- Departamento de Política Económica "III Plan de Desarrollo Económico y Social 1.972-1.975". Departamento publicaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Barcelona.

- Dirección General de Aduanas. Estadísticas del Comercio Exterior de España (varios años).

- ESTAPE, Fabián (1.958). "Los problemas actuales de la economía española". Conferencia pronunciada en el salón de actos del Instituto de investigaciones Científicas, Asociación Católica de Dirigentes.

- ESTAPE, Fabián (1.963), "El desarrollo económico de España" Revista de Occidente Madrid.

- ESTAPE, Fabián. "I Plan de Desarrollo". Cátedra de Política Económica I. Departamento de publicaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Barcelona.

- ESTAPE, Fabián. "El II Plan de Desarrollo Económico y Social (1.968-1.971)". Departamento de Política Económica I. Departamento de publicaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Barcelona.

- ESTAPE, Fabián (1.972) "La economía española ante el III plan de desarrollo" Colegio Universitario de San Pablo (C.E.U.) Madrid.

- FANJUL, O. y SEGURA, J. (1.977) "Dependencia productiva y exterior de la economía española 1.962-70", Fundación INI, Programa de Investigaciones Económicas Madrid

- FURTADO, Celso (1.968). "Teoría y Política del Desarrollo Económico". Siglo XXI, México.

- FURTADO, Celso (1.976). "El desarrollo económico. Un mito". Siglo XXI México.

- GARCIA DELGADO, J. L. (1.981). "Crecimiento y cambio industrial en España 1.960-80: viejos y nuevos problemas". The United Nations University, Japon.

- GAMBLE, A. y WALTON, R. (1.977). "Capitalismo en crisis". Siglo XXI México.

- GAMIR, Luis y otros (1.980). "Política Económica de España". Alianza Madrid.

- GEORGESCU-ROEGEN (1.971). "The entropy law Economic Process" Harvard, University Press, Cambridge.

- GUNTHER, Richard (1.980). "Public Policy in a No-Party State" University of California Press. Berkeley.
- HIGGINS, Benjamín (1.970). "Desarrollo Económico. Principios, Problemas y Políticas". Gredos, Madrid.
- HIRSCHMAN, Albert O. (1.961). "La estrategia de desarrollo económico". F.C.E. México.
- INE (1.979). Contabilidad Nacional de España base 1.970 (1.964-1.978). Madrid.
- INE. Anuario Estadístico de España (varios años) Madrid.
- KEYNES, J.M. (1.963). "Teoría General de la ocupación, el interés y el dinero". F.C.E., México.
- KUZNETS, Simón (1.959). "Aspectos cuantitativos del desarrollo económico". Cemla, México.
- KUZNETS, Simón (1.973). "Crecimiento Económico Moderno". Aguilar Madrid.
- LEWIS, Arthur (1.968). "Teoría de la planificación económica". F.C.E., México.
- LOPEZ MUÑOZ, A. y GARCIA DELGADO, J. L. (1.968) "crecimiento y crisis del capitalismo español" Edicusa, Madrid.
- MANDEL, E. (1.979). "El Capitalismo Tardío". Era, México.
- MACZEWSKI, J. (1.975). "Crisis de la Planificación Socialista". F.C.E., México.

- MARTIN, C. ROMERO, L.R. y SEGURA, J. (1.981) "Cambios en la estructura interindustrial española 1.962-75" Fundación del Instituto Nacional de Industria. Programa Investigaciones Económicas, Madrid
- MARRAMA, Vittorio (1.968). "Política Económica de los países subdesarrollados". Aguilar, Madrid.
- MARRAMA, Vittorio (1.970). "Problemas y Técnicas de la Programación Económica". Aguilar, Madrid.
- MEADOWS, Donella H. y otros (1.972). "Los límites del crecimiento". Informe al Club de Roma sobre el Predicamento de la Humanidad. F.C.E., México.
- Ministerio de Economía (1.979). "Población, actividad y ocupación en España". Madrid.
- Ministerio de Hacienda. (1.969) Contabilidad Nacional de España (1.954-1.964), Madrid.
- Ministerio de Industria. Informe sobre Coyuntura Industrial (varios años), Madrid.
- Ministerio de Planificación del Desarrollo (1.975). "Tablas Input-Output de la Economía Española 1.970". Publicaciones del Instituto de Estudios de Planificación, Madrid.
- Naciones Unidas (1.963). "Planificación del Desarrollo Económico". N.U. Nueva York.
- Naciones Unidas (1.973). "La Estrategia Internacional del Desarrollo. Primer examen y evaluación general de problemas y políticas". N.U., Nueva York.
- NOVE, Alec (1.973). "Historia Económica de la Unión Soviética". Alianza, Madrid.

- NURKSE, Ragnar (1.955). "Problemas de la Formación de Capital en los países insuficientemente desarrollados". F.C.E., México.
- NURKSE, Ragnar (1.960). "Comercio Internacional y Política de Desarrollo" en Howard. S. Ellis. "El Desarrollo Económico y América Latina". F.C.E., México.
- NURKSE, Ragnar (1.964). "Equilibrio y Crecimiento de la Economía Mundial". Rialp, Madrid.
- OCYPE (1.962). "Informe del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento". Madrid.
- PANIAGUA, Javier (1.977). "La ordenación del capitalismo avanzado en España: 1.957-1.963". Anagrama, Barcelona.
- PASCALLON, Pierre (1.974). "La planification de l'économie française". Masson et Cie. Editeurs, Paris.
- PERROUX, François (1.964). "La economía del Siglo XX". Ariel, Barcelona.
- PERROUX, François (1.967). "Técnicas Cuantitativas de la Planificación". Ariel, Barcelona.
- PRADOS, Jesús (1.965). "Plan de Desarrollo de España 1.964-67. Exposición y Crítica". Tecnos, Madrid.
- PREOBRAZHENSKI, Eugen (1.970). "La Nueva Economía". Ariel, Barcelona.
- Presidencia del Gobierno. Comisaría del Plan de Desarrollo (1.963). Imprenta Nacional del Boletín Oficial del Estado, Madrid.
 "I Plan de Desarrollo Económico y Social, años 1.964-1.967"

Anexos al Plan de Desarrollo Económico y Social:

"Agricultura y Pesca Marítima"

"Transformación en Regadíos"
"Red Frigorífica Nacional"
"Energía"
"Industrias básicas férreas y no férreas y sus minerales"
"Construcción de Maquinaria, Productos Químicos, Abonos y Papel"
"Industrias de material de construcción y refractario"
"Arquitectura y construcción, vivienda y urbanismo"
"Transportes por carretera"
"Telecomunicaciones"
"Turismo y Servicios de Información"
"Enseñanza y formación profesional. Investigación Científica y Técnica"
"Obras y servicios de las Corporaciones Locales. Sanidad y Asistencia Social"
"Comercio Exterior"
"Trabajo"
"Productividad"
"Factores Humanos y Sociales"
Memorias sobre la Ejecución del Plan de Desarrollo Económico y Social años 1.964, 1.965, 1.966, 1.967.

- Presidencia del Gobierno. Comisaría del Plan de Desarrollo (1.967 y 1.968). Imprenta Nacional del Boletín Oficial del Estado, Madrid.

"II Plan de Desarrollo Económico y Social"

"Anexo al II Plan de Desarrollo Económico y Social".

"Legislación Económica II Plan de Desarrollo Económico y Social" (1.970).

Comisión de:

"Agricultura"

"Pesca Marítima"

"Transformación en Regadíos"

"Energía"

"Industrias básicas del hierro y acero y sus minerales"

"Industrias básicas de metales no férreos y sus minerales"

"Maquinaria y Bienes de Equipo"

"Productos Químicos y sus minerales, Abonos y Papel"

"Industrias de la Alimentación"
"Industrias Manufactureras varias y Artesanía"
"Construcción y sus materiales"
"Vivienda"
"Estructuras y Servicios Urbanos"
"Transportes"
"Telecomunicaciones y Correos"
"Turismo"
"Información y Actividades Culturales"
"Enseñanza y Formación Profesional"
"Investigación Científica y Técnica"
"Seguridad Social, Sanidad y Asistencia Social"
"Comercio Interior"
"Factores Humanos y Sociales"

Ponencia de:

"Productividad"

- Presidencia del Gobierno. Comisaría del Plan de Desarrollo (1.971 y 1.972)

Imprenta Nacional del Boletín Oficial del Estado, Madrid.

"III Plan de Desarrollo Económico y Social"

Comisión de:

"Agricultura"
"Pesca Marítima"
"Energía"
"Industrias básicas del hierro y del acero y sus minerales"
"Industrias básicas de metales no férreos y sus minerales"
"Construcción de maquinaria y bienes de equipo"
"Productos Químicos y sus minerales. Abonos y Papel"
"Industrias de la Alimentación"
"Industrias Manufactureras Varias y Artesanía"
"Construcción y sus Materiales"
"Vivienda"
"Estructura y Servicios urbanos"
"Transportes"
"Telecomunicaciones y Correos"

"Turismo e Información y Actividades Culturales"
"Educación"
"Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico"
"Seguridad Social, Sanidad y Asistencia Social"
"Comercio Interior"
"Productividad"

Memoria sobre la ejecución del III Plan de Desarrollo año 1.975
(1.976)

- RICHARDSON, Harry W. (1.976) "Política y planificación del desarrollo regional en España" Alianza Editorial, Madrid.
- ROSENSTEIN-RODAN, P.N. (1.960) "Notas sobre la teoría del "gran impulso" en Horward. S. Ellis "El Desarrollo Económico y América Latina". F.C.E., México
- ROS HOMBRAVELLA, J. y otros (1.973) "Capitalismo español: de la autarquía a la estabilización 1.939-1.959". Edicusa, Madrid.
- ROS HOMBRAVELLA, J. Ed. (1.975) "trece economistas españoles ante la economía española" oikos-tau, Barcelona.
- ROS HOMBRAVELLA, J. (1.979) "política económica española (1.959-1.973)" Blume, Barcelona
- SCITOVSKY, Tibor (1.964). "¿Crecimiento Equilibrado o Desequilibrado?" en Abramovitz, Moses y otros "La asignación de los recursos económicos". Ediciones S.A., México.
- SCITOVSKY, Tibor (1.970). "Ensayos sobre crecimiento y bienestar". Tecnos, Madrid.
- STREETEN, Paul (1.979). "The Frontiers of Development Studies". The Macmillan Press, London

- SWEEZY, Paul M. (1.973). "Capitalismo moderno y otros ensayos". Nuestro Tiempo, México.

- SWEEZY, Paul M. (1.974). "Teoría del Desarrollo Capitalista". F.C.E. México.

- UNIVERSIDAD COMERCIAL DE DEUSTO (1.968). "Riqueza Nacional de España" tomo 5. U.C.D., Bilbao.

- VÍÑAS, A. y otros (1.979). "Política Comercial Exterior en España (1.931-1.975)". Tomo 2. Banco Exterior de España, Madrid.

- WARREN J. SAMUELS (1.966), "The Classical Theory of Economic Policy". The World Publishing Company Cleveland.

