

5. LA EVIDENCIA ARQUEOLÓGICA I. EGIPTO Y LAS ANFORAS BRINDISINAS



“There exists a class of lettered monuments, less conspicuous than many others, but which appears to deserve a larger share of attention than it has hitherto obtained. It consists of the stamps impressed by the ancients upon their pottery”

J. L. Stoddart

Antes de presentar el corpus de epigrafía anfórica, publicada, hallada en Egipto hablaré de los tipos de ánforas que se encuentran en Egipto, especialmente de aquellos con epigrafía. Hasta ahora el material epigráfico se encuentra principalmente sobre ánforas procedentes de Brindisi y sobre el tipo Dressel 20, originario de la Bética, pero no hay que olvidar que en Egipto se documenta la presencia de muchas otras tipologías anfóricas que, desgraciadamente aun no han aportado epigrafía, es el caso de ánforas africanas, béticas de *garum*, gauloise 4, itálicas y otras.

La naturaleza de Egipto como yacimiento arqueológico dificulta el estudio del material cerámico. La espectacularidad de los grandes yacimientos de época faraónica e incluso los de época romana, baste pensar en los recientes hallazgos en el puerto de Alejandría, han provocado el desprecio de la cerámica como elemento arqueológico. Se ha menospreciado el valor de las ánforas pese a lo revelador que resulta este tipo de material en lo que respecta a los contactos comerciales en el marco del Mediterráneo.

La epigrafía anfórica hallada en Egipto, tanto la de época republicana como en época imperial, es menor a la recuperada en otras zonas como por ejemplo Alemania o Gran Bretaña. No podemos saber si este hecho se debe a un menor volumen comercial o, precisamente, a la particular situación arqueológica de Egipto que he mencionado anteriormente, donde la cerámica no ha sido considerado un material de interés hasta época reciente. La presencia de ánforas permite realizar hipótesis sobre las relaciones comerciales entre diversas zonas del

Mediterráneo. En el caso de las ánforas Brindisinas generalmente se considera que su presencia en Egipto no es lo bastante importante para tenerlas en cuenta¹ pese a que EMPEREUR demostró, a partir de la proporción entre asas selladas y no selladas, que las ánforas Brindisinas son más numerosas que las ánforas rodias². Y no hemos de olvidar que Egipto es el lugar donde hay una mayor concentración de ánforas Brindisinas, fuera de la zona de producción³.

En el caso de la epigrafía anfórica sobre Dressel 20, esta fue recogida por E. LYDING WILL en su artículo "Exportation of Olive Oil from Baetica to the Eastern Mediterranean" publicado en el II Congreso del Aceite quien se basó, principalmente, en las asas de la Colección Benaki. Este artículo es aun fundamental para el estudio de la distribución de aceite bético en las provincias orientales, no solo porque no ha aparecido demasiado material nuevo desde entonces sino también por la calidad del estudio de las marcas. Nuevos sellos han aparecido en las excavaciones de Alejandría llevadas a cabo por un equipo polaco. Aunque sin aportar grandes novedades al estudio de LYDING WILL. Hay que destacar que material anfórico bético ha aparecido en otras zonas de Egipto, principalmente en el desierto oriental, pero sin noticias de que tenga epigrafía.

Respecto al material itálico, principalmente de época republicana, se encuentra recogido en el libro de P. DESY donde, sin embargo, no se hace un estudio en profundidad de los sellos aparecidos. En su favor hay que decir que el estudio de las ánforas brindisinas (la mayoría de las ánforas aparecidas en Egipto pertenecen a este grupo) no está tan desarrollado con el de las ánforas béticas.

Respecto a la organización del corpus he optado por seguir la estructura propuesta por RODRÍGUEZ ALMEIDA y puesta en práctica en los trabajos de REMESAL sobre Alemania y seguida por otros miembros del grupo CEIPAC. Este modelo de ficha de *Corpus* de sellos consta de los siguientes campos:

Número: se identifica cada familia de sellos siguiendo el orden del *corpus*, a su vez cada variante se identifica con una letra.

Referencias: se citan los diferentes lugares donde se han encontrado paralelos del sello que estamos estudiando. Nos ha parecido interesante hacer una recopilación exhaustiva de los lugares donde han aparecido estos paralelos por que suponen una ayuda para profundizar en el estudios de las relaciones comerciales entre las diferentes zonas del Imperio romano. Como hemos repetido a lo largo de este trabajo existe una falta de estudios que integren las zonas oriental y occidental del Mediterráneo, mostrando los lugares de hallazgo de estos sellos se ve con claridad que, al menos en lo que respecta a Egipto, las provincias orientales se integran en la dinámica comercial del resto del Imperio.

LP.: lugar donde se produjo el sello, siempre que éste se conozca.

D(atación): datación del sello ya sea estratigráfica o por otros paralelos.

Lect(ura): propuesta de lectura del sello.

LH.: lugar de hallazgo.

LC.: lugar donde se conserva la pieza y el número de catálogo.

Lit.: publicaciones anteriores que mencionan el sello que aquí presentamos.

5. 1. LAS ÁNFORAS DE BRINDISI

A lo largo de este apartado veremos la importancia que tienen las llamadas “ánforas de Brindisi” para el estudio de las relaciones comerciales entre las zonas occidental y oriental de Mediterráneo. No en vano, el aceite de oliva brindisino es uno de los primeros productos occidentales que sabemos, con seguridad, que llega en grandes cantidades hasta Egipto⁵.

En primer lugar veremos de forma muy general la fundación y origen de Brindisi, para pasar a continuación a ver en que condiciones se fabricaron estas ánforas que transportaron aceite de oliva por todo el Mediterráneo en época tardorrepública.

Brindisi fue colonia latina desde el 246 a. C.⁶, momento en el cual, según WILSON, pudo haber empezado a socavar la importancia como puerto de la ciudad griega de Tarento, que, recordemos, había sido conquistada por Roma en el año 272 a. C.⁷. Con la conquista de, prácticamente toda la península itálica, Brindisi se reveló como la localidad más adecuada para situar una puerta hacia el Mediterráneo oriental⁸. Fruto de esta función y, sobre todo, de las necesidades militares de Roma se amplió la *via Appia* con otro tramo, el que iba de Tarento a Brindisi, y que entró en funcionamiento alrededor del año 200 a. C.⁹. La importancia de Brindisi como puerto queda atestiguada en la variedad de ánforas y otro tipo de cerámica, entre otros la *terra sigillata* de origen puteolano que podemos hallar en la zona¹⁰.

Sin embargo, a excepción del primer momento, el de la toma de contacto entre Roma y Egipto, la zona de la Península Salentina tuvo siempre más relación con la zona del Egeo que con Egipto. Así lo atestiguan, por ejemplo, diversos hechos políticos relacionados con Brindisi,

como el haber sido escenario de las luchas entre Pompeyo y Cesar¹¹, o entre Octaviano y Marco Antonio y probablemente el puerto desde donde salió Trajano hacia la campaña de Dacia, en el 105 d. C.¹².

La relación de Brindisi con el Mediterráneo oriental queda también atestiguada en los cultos orientales documentados en la ciudad. Muestra de ellos es la inscripción *CIL IX, 6099* donde uno de los personajes mencionados, *L. Pacilius Taurus* desempeña el cargo de *sacerdos Matris Magnae et Suriae Dea et sacrorum Isidis*¹³. Delos era el centro de culto de la diosa Siria en el mundo griego¹⁴, lo que mostraría la relación entre los dos puertos junto a la presencia de comerciantes de origen brindisino en la isla griega y la documentación epigráfica anforaria¹⁵.

Respecto a la presencia de comerciantes brindisinos en Delos, es siempre difícil atestiguar la procedencia de los personajes documentados en la isla, y a excepción del *nomen Gerallanus* o *Gerillanus*, cuyo origen brindisino parece claro, no se puede confirmar la presencia de más personajes procedentes de esta zona¹⁶. La identificación del origen de los comerciantes instalados en Delos ha dado lugar a una encarnizada batalla entre quienes defienden un origen itálico, en concreto de la Italia meridional, siguiendo a HATZFELD, y quienes opinan que existe una preponderancia de romanos, tesis defendida por WILSON y CASSOLA¹⁷, y con matices por SOLIN, quien opina que es difícil distinguir entre itálicos y romanos en una época en la que, precisamente, esta distinción empieza a desaparecer, al menos en lo que se refiere a la prosopografía¹⁸. Para ZALESSKIJ los “Romanos” que encontramos en el Mediterráneo oriental no son sino, lo que él llama “aliados itálicos”, los griegos del sur de Italia y Sicilia. Roma aprovecharía a través de ellos los antiguos lazos comerciales que estas regiones mantenían con la zona oriental del Mediterráneo¹⁹. Cabe señalar aquí que para todos estos historiadores, Egipto queda fuera de este mundo oriental, o al menos no suele ser citado cuando se habla de las redes comerciales en esta época.

Al margen de esta disputa se sitúa MUSTI quien se pregunta si es el origen sobre los comerciantes asentados en Delos es el problema más serio sobre el que discutir, y propone un mundo comercial en el que romanos, itálicos, esclavos y libertos trabajarían juntos sin problemas²⁰. Una respuesta que me parece la más acertada a tenor de lo que, por ejemplo, podemos ver en el pecio de Île de Planier donde encontramos juntos, el colorante azul importado por *Vestorius* desde Egipto y las ánforas de *M. Tuccius Galeo*, dos personajes de características muy diferentes²¹.

Como veremos más adelante cuando hablemos de la epigrafía anfórica, el debate sobre el origen de los comerciantes aun parece más estéril si tenemos en cuenta que tampoco el origen de los propietarios agrícolas de la zona de Brindisi está claro y parecen entremezclarse, personajes locales con propietarios asentados en otras zonas de la Península Itálica. Parece producirse en esta época una mezcla entre romanos e itálicos, al menos en lo que respecta a las actividades

económicas.

Esta compleja situación, los pocos comerciantes brindisinos que parecen encontrarse en Delos, los cargamentos variados y sobre todo y como se vera más adelante, el hecho de que las ánforas Brindisinas selladas aparecidas en Delos y en Egipto no sean las mismas me lleva a tratar el tema de quien se encargaba del transporte de estas ánforas. ¿Se trataba de comerciantes de procedencia brindisina? ¿O bien eran ya en el siglo II a. C. los comerciantes de *Puteoli* los que se encargan de transportar estos productos hasta su lugar de consumo? Otra cuestión derivada de esta situación sería la de la ruta utilizada para transportar las ánforas brindisinas, ¿a través de Delos o de una ruta directa? Teniendo en cuenta lo visto en el capítulo 3, como los comerciantes que tenían intereses en Egipto, tenían también una base en Delos, pero pensando en que los sellos hallados en uno y otro lugar son distintos, se puede pensar en dos momentos cronológicos, incluso tres. En un primer momento los lazos entre Brindisi, en su sentido más amplio, y Egipto están claros, recordemos la cerámica de *Gnathia* y los personajes tarentinos en Egipto. Sería un primer momento de contactos directos, una continuación de lo que ocurría antes de la dominación romana. Un segundo periodo estaría representado en las inscripciones que indican el uso por los comerciantes de dos oficinas comerciales, en Delos y en Alejandría. El hecho de que los sellos hallados en ambos lugares sean distintos me induce a proponer el uso de Delos como centro comercial de redistribución pero una independencia de Egipto del resto del Mediterráneo oriental como centro de consumo. La presencia de los sellos de *M. Tuccius Galeo*, que no encontramos en Delos, junto a los personajes ciceronianos que se desenvuelven en un contexto puteolano nos indicarían un tercer periodo en el que Delos ya habría perdido su función siendo sustituido por *Puteoli*. Las ánforas de *M. Tuccius Galeo* con su pasta diferente, quizás de origen puteolano, serían una prueba de la afirmación de MOMMSEN y HOMOLLE de que los romanos abandonaron la isla de Delos alrededor del año 84 a. C., debido al desastre del año 88 a. C. y siguiendo los pasos de los Orientales, tomando entonces *Puteoli* el relevo como centro comercial del Mediterráneo²².

Siguiendo con las ánforas de *M. Tuccius Galeo*, cabe preguntarse por la procedencia del aceite que transportaban. Si la pasta del ánfora no es brindisina la lógica nos lleva a pensar que tampoco el aceite que transportaba lo era, ya que la fabricación de estas ánforas está ligada a la producción de aceite. Si el aceite no era de la zona de Brindisi, ¿de donde era? La otra zona productora de aceite itálico en esta época era el Venafro, entre Nápoles y Roma²³. El contexto puteolano anteriormente citado y una cita de PLINIO pueden ayudarnos a apoyar esta suposición. PLINIO dice que Italia exportó aceite a las provincia en el año 52 a. C., durante el tercer consulado de Pompeyo²⁴. BALDACCİ interpreta esta cita de PLINIO como si éste estuviera diciendo que Italia solo exportó aceite a partir de esa fecha, cosa que sabemos con seguridad que no es cierta, ya que tenemos una numerosa cantidad de ánforas brindisinas repartida por todo el Mediterráneo. PLINIO podía desconocer la exportación de aceite de la zona de Brindisi, puede que ni siquiera

implique su cita que ese momento es el inicio de la exportación itálica de aceite, pero la mención del año 52 debe corresponder a algo. En mi opinión esta fecha se podría relacionar con el inicio de la exportación de aceite de oliva por parte de *M. Tuccius Galeo* ya que Cicerón heredó de él en el año 47 a. C.²⁵. Por otra parte PLINIO sólo menciona como zonas productoras de aceite itálicas el Venafro e Istria, teniendo en cuenta que el contexto de *M. Tuccius Galeo* es puteolano y que la producción de ánforas en la zona de Istria es algo más tardía, es más probable que *Galeo* estuviera transportando aceite del Venafro²⁶. Aunque la interpretación sea arriesgada y no se pueda aportar ningún dato concluyente, es una hipótesis que se debe tener en cuenta ya que de ser confirmada confirmaría que ya en esta época la exportación de aceite de oliva de la Puglia se había convertido en algo residual.

5. 1. 1. PRODUCCIÓN Y EPIGRAFÍA

En primer lugar habría que decir que el conjunto llamado “ánforas de Brindisi” es aun poco conocido, ya que hasta ahora se han identificado solo cuatro de sus centros de producción, siendo los principales los de Apani y Giancola.

PALAZZO ha iniciado una clasificación tipológica, dividiéndolas en cuatro grupos principales identificados a partir de las ánforas halladas enteras y otros cuatro subgrupos de los que solo se conoce la parte superior, el cuello y el labio. Esta clasificación destaca por vincular las características morfológicas con la epigrafía hallada sobre estas ánforas, principalmente los sellos²⁷.

Su cronología se sitúa en torno a finales del siglo II a. C. hasta el siglo I a. C., aunque en algunos casos se puede hablar de producciones de época augustea²⁸. Cuando pensamos en la ánforas de Brindisi hemos de pensar en dos aspectos, por un lado la organización de la propiedad agrícola y por otro, el significado de los sellos impresos sobre este tipo de ánforas.

5. 1. 1. 1. LOS LUGARES DE PRODUCCIÓN Y SU EPIGRAFÍA

5. 1. 1. 1. 1. GIANCOLA

MANACORDA sitúa el inicio de la producción de este centro alfarero en la primera mitad del siglo I a. C., una *figlina* situada cerca de Brindisi y que debía formar parte de una gran propiedad que se extendería desde la costa hasta la *Via Appia*²⁹.

A tenor de material epigráfico hallado en el yacimiento correspondiente a este momento el propietario de la *figlina* parece ser *Visellius* cuyo nombre se asocia, al menos con el de 25 nombres de esclavos, entre ellos *Demetrius*, *Scopas*, *Lukaon*, *Archeia*, *Diocles*, *Apollonida*, *Demetrius*, *Apollonides* y *Hermaiscus*

En opinión de MANACORDA al personaje que sella sus ánforas como *Visellius* se le podría identificar con un miembro de esta familia procedente de Arpino y quizás con un primo de Cicerón muerto en el año 58 a. C.³⁰.

En época de *Visellius*, Giancola formaría parte de una gran propiedad en la que se encontraba otra *figlina*, la de Masseria Marmorelle, donde se producían también ánforas para *Visellius* pero donde aparece asociado a otros nombres de esclavos.

A lo largo de la segunda mitad del siglo I a. C. Giancola deja de trabajar para *Visellius* y entra en un periodo de abandono hasta la recuperación del lugar con las marcas sobre ladrillos de *L. Audius*, seguramente de origen brindisino, y las de *L. Graec(idius)* quizás procedente de *Canusium*³¹. En ánforas encontramos a *Cn. Petronius Sostratus* y a *L. Marcius Saturninus* pero en esta época la distribución de las ánforas realizadas en Giancola es mucho menor ya que sólo las hallamos en la costa Adriática³². En consecuencia, sólo encontramos en Egipto las marcas de *Visellius* pero no las de los otros productores de ánforas.

Otro propietario se escondería detrás del sello C.AVI.L.F. también hallado en Giancola pero que al no estar datado no permite establecer ninguna hipótesis, aunque en opinión de MANACORDA es posible que se trate de una fase anterior a *Visellius* o bien coetáneo de este, pero este sello aun no ha aparecido en Egipto³³.

5. 1. 1. 2. MASSERIA MARMORELLE

La zona de producción de Masseria Marmorelle fue descubierta por C. Marangio en 1974 y desde entonces se han llevado a cabo una serie de excavaciones que han permitido conocer algunas de sus características como zona productora de ánforas³⁴. El taller de Masseria Marmorelle es alimentado por la misma vía de agua que el de Giancola pero se encuentra más alejado del mar que este y las ánforas deben ser llevadas a Brindisi por una ruta terrestre de siete kilómetros. De la zona de producción de Masseria Marmorelle se conocen dos nombres de propietarios: *Visellius* y *M. Fa[---]*³⁵ y una serie de esclavos *Andronicus*, *Apolonius*, *Chariton*, *Demetrius*, *Epigenus*, *Libo*, *Manusa*, *Manophilus* (?), *Nicephorus* (?), *Philippus*, *Ptolemaeus*, *Ruma* (?), *Scopas*, *Stabuas* y *Vipor*.

El taller de Masseria Marmorelle y el de Giancola están relacionados, no sólo por la proximidad territorial sino porque ambos comparten el principal productor, *Visellius* y muchos de los nombres serviles que aparecen en los sellos. *Demetrius* y *Scopas* aparecen en gran número tanto en Giancola como en Masseria Marmorelle mientras que *Ptolemaeus*, *Epigenes*, *Chariton*, *Manusa*, *Stabua* y *Libo* aparecen con más frecuencia en Masseria Marmorelle³⁶.

5. 1. 1. 3. APANI

La localización geográfica de Apani es muy diferente a la de Masseria Marmorelle y Giancola ya que en este caso su situación geográfica es privilegiada y mucho más adecuada para una *figlina*. Apani está al lado del mar, en un punto estratégico de la costa a medio camino de *ad Speluncas* y Brindisi lo que permite pensar a MANACORDA en la posibilidad de que se creara un *vicus* alrededor de una *mansio*³⁷.

En Apani la situación que se refleja a partir de la epigrafía anfórica también es diversa a la que hemos visto en Giancola y Masseria Marmorelle ya que aquí se encuentran diversos propietarios³⁸. El esquema prosopográfico de los sellos es, sin embargo, similar, un gentilicio al que aparecen asociados diversos nombres serviles³⁹.

Los productores que destacan son *Aninii*, *Vehilii* y en menor medida *Appulei*. Aquí solo vamos a tratar con detalle aquellos propietarios y esclavos cuyos sellos aparecen en Egipto para el resto de las marcas nos remitimos a los trabajos de MANACORDA en los que realiza un estudio prosopográfico detallado del resto de las marcas anfóricas⁴⁰.

Respecto a la posibilidad de relacionar estos nombres con la epigrafía brindisina, la situación es poco alentadora y seguramente estamos ante una situación similar a la que hemos visto en el caso de *Visellius*, se trata de un propietario que no vive en la zona. Algunos *Aninii* aparecen en la epigrafía de la zona de Brindisi aunque no se puede relacionar de forma clara a ninguno de ellos con los *Aninii* de los sellos brindisinos *C. Aninius* y *L. Aninius*⁴¹. La distribución de sus productos abarca todo el Mediterráneo a través de los sellos de estos dos personajes y de la marca ANINIANA, así como de sus esclavos, *Sotericus*, *Damas*, *Philonicus*, *Lucrío*⁴².

El sello VEHILI fue producido tanto en La Rosa, donde aparece junto a AENEA, PHILIPVS y POSIDONI, como en Apani donde sus esclavos son DAMA, GORGIA, LEONTISCVS y PERDICAS y sus productos tal como ocurre con los de la familia anterior se encuentran distribuidos por todo el Mediterráneo. Como en el caso anterior también encontramos una marca referida a una *figlina*, VEHILIANA⁴³. No hay atestiguaciones locales de una familia *Vehilia* por lo

que MANACORDA propone que se trate de una familia prenestina donde aparece un *L. Vehilius q. prop. Afr.* a finales de época republicana y dos *M. Vehilius*, un *pr.* del año 44 a. C. y un *procos. Cypri* de época augustea. Un origen que el mismo MANACORDA reconoce como poco probable pero no imposible⁴⁴.

El otro gran grupo de sellos procedente de Apani es el de *Appuleius* quien aparece relacionado con seguridad con dos nombres serviles, *Lucrius* y *Philonicus* y la distribución de cuyos productos aparece limitada a la zona de Brindisi y a Egipto⁴⁵. Atribuir estos sellos a un personaje brindisino es difícil aunque MANACORDA ha propuesto algunas hipótesis pese a que no es un nombre frecuente en el área brindisina⁴⁶.

Los *Appuleii*, éstos aparecen relacionados con los *Cornelii Lentuli* a partir del sello *Philonicus Appulei* y *Orestes Lentulorum* en lo que sería una asociación entre dos esclavos, algo poco frecuente en este tipo de ánforas y que mostraría la complejidad que alcanza la producción y distribución de las ánforas brindisinas⁴⁷. Estos *Cornelii Lentuli* son identificados por MANACORDA con los consules de los años 57 y 49 a. C., *Cornelii Lentuli*, *Sphinter* y *Crus* y que tienen otros intereses comerciales, como el transporte de obras de arte⁴⁸.

Una de las muestras de *Appulei* en Brindisi es una estela funeraria (AE 1966, 88) de un esclavo de *C. Appuleius Flaccus, Cottidianus*, fechada en la segunda mitad del siglo I a. C. y principios de época imperial⁴⁹. MANACORDA propone varias posibilidades, una es la relación con *C. Appuleius Decianus* quien aparece descrito en *Pro Flacco* como un personaje involucrado en negocios de diverso tipo, especialmente en Asia. Las otras hipótesis son aun más remotas ya que se trataría de relacionar a los *Appulei* de los sellos brindisinos con los *Appulei Saturnini* o con los *Appulei* de Luna. Los segundos alcanzaron la prefectura, seguramente, en época de César, con *Sex. Appuleius Sex.* y el consulado entre los años 29 y 20 a. C.

Estos *Appuleii* son interesantes ya que en algunas ánforas aparecen dos sellos, pero no se trata de un propietario y un esclavo sino de dos nombres de liberto, sugiriendo una asociación comercial. Este caso no ocurre en los otros sellos, VEHILI y ANINI. Conviene destacar que los sellos de la familia APPVLEI solamente aparecen, hasta este momento en Egipto lo que sugiere algunas preguntas. ¿El comercio con Egipto era lo bastante importante o arriesgado para necesitar una asociación comercial? ¿Es una coincidencia? Aun no se sabe lo suficiente de la epigrafía anfórica brindisina para llegar a una conclusión clara.

Encontramos también en Apani el sello de TARVLA un esclavo de Sila y pese a que este sello no lo encontramos en Egipto, en mi opinión nos puede dar la clave del papel que jugaban cada uno de los personajes mencionados en los sellos sobre ánforas Brindisinas al menos en el

caso de las ánforas producidas en Apani como veremos posteriormente.

Procedente de Apani son también los sellos de los *Betileni*, una familia que tampoco aparece en la epigrafía local pero que según MANACORDA hay que poner en relación con una familia asentada en Aletrium donde desempeña magistraturas en los siglos II y I a. C. y que en época augustea probablemente se trasladó a Roma⁵⁰.

Entre los sellos poco abundantes en la zona de Brindisi destaca el de M.EXSONI, un *nomen* poco frecuente y no documentado en Brindisi. Diferente es el caso de los sellos de L.LVCI que tienen una amplia distribución en todo el Mediterráneo, tanto occidental como oriental. El *nomen* está documentado en el norte de Apulia, en Luceria, Sipontum y Ausculum⁵¹.

5. 1. 1. 4. LA ROSA

En este taller también aparece como propietario *Vehilius* pero en este caso asociado a nombres serviles diferentes a aquellos con los que aparece en Apani, en este caso son: AENEA, PHILIPVS, POSIDONI, APOLONIDA y MENOPILVS⁵².

Otro propietario que aparece en La Rosa es *Betilenus* y que se relaciona con siete u ocho esclavos que se identifican como esclavos de *M. Betilenus*. Estos esclavos son AENEA, LVCRIO, MAR(?), ME / METR (?), OV(ius), PI(emo / ipus) y RVMA⁵³.

5. 1. 3. EPIGRAFÍA Y ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN

Los hallazgos de algunas de las *figlinae* donde se fabricaron las ánforas brindinas y la epigrafía hallada en dicho material ha permitido revalorizar la función económica de la zona en época republicana y teorizar sobre su organización. Sobre dicha organización se han formulado dos teorías, la de MANACORDA y la de DESY.

Respecto a la epigrafía recordar que las ánforas de Brindisi tienen un sistema característico que las diferencia tanto de las ánforas griegas como de otras ánforas romanas posteriores, el caso de la Dressel 20. En mi opinión para entender el sistema de sellado no sólo deberíamos fijarnos en la estructura de la propiedad agrícola sino en los sistemas de sellado tanto anteriores como posteriores ya que si morfológicamente hay una influencia, es probable que la haya también en el sistema de sellado⁵⁴. Baste pensar en el etiquetado moderno en el que la información que se encuentra sobre los contenedores es siempre la misma y también se halla dispuesta de igual

forma. Bien es cierto que, aunque pienso que debemos tener en cuenta los diferentes sistemas de sellado, no podemos dejar de lado las diferencias entre la organización agrícola de la Puglia republicana y las de la Bética imperial.

No olvidemos que, aunque sean muestras escasas, también se conocen *tituli picti* sobre ánforas Brindisinas. Es decir no toda la información necesaria se hallaba en los sellos.

MANACORDA propone que el aceite brindisino procediera, en el caso de Giancola y Masseria Marmorelle de grandes propiedades agrícolas, pero no sería así en el de Apani. MANACORDA basa su propuesta precisamente en la pauta de aparición de los sellos. Tanto en Giancola como en Masseria Marmorelle aparece un único propietario, *Visellius* y sus esclavos, ambos talleres delimitarían el *fundus* de este personaje y mostrarían la diversidad de actividades productivas que se desarrollan en el seno de dichas propiedades. En Apani, en cambio, hay un mayor número de hornos, está localizado en una zona apta para el comercio y en los sellos se documentan diversos propietarios, lo que situaría la organización de Apani fuera del *fundus* tradicional⁵⁵.

Respecto a los propietarios, MANACORDA identifica a personajes procedentes de localidades fuera de la región, como la propia Roma, y personajes de la aristocracia local, llegando a la conclusión de que la propiedad de la tierra y las actividades económicas están durante la tardorrepública en manos de personajes centro-italicos, más que locales. Esto se vería confirmado por el hecho de que no hay senadores procedentes de esta región⁵⁶.

En cualquier caso el sistema productivo de la zona cambiaría en época imperial y lo que parece una época de crisis quizás no sea más que el reflejo de una reorientación económica de la región brindisina hacia el cultivo de cereales y la ganadería, así como un cambio en la zona con la que se comercia, el Mediterráneo oriental desaparece del ámbito brindisino, siendo sustituido por la Italia adriática⁵⁷.

Para DESY la organización de la zona debía funcionar de forma diversa e insiste en el hecho de que si los nombres que aparecen en los sellos correspondieran a los propietarios de las tierras donde se produce el aceite, estos aparecerían también en la epigrafía brindisina, cosa que, como hemos visto, no ocurre. Según DESY el sello con un nombre de personaje libre se refiere al propietario del taller donde se realiza el ánfora, y que quizás fuera el mismo que la transporta hasta su lugar de consumo⁵⁸. Se trataría de contratistas y no de propietarios por lo que las ánforas estarían destinadas a almacenar la producción de pequeños y medianos productores de aceite.

Gran parte de la teoría de DESY se basa en una cita de VARRÓN en la que dice que los comerciantes compraban directamente a los productores aceite, vino y otros productos⁵⁹. Para DESY ésto podría implicar que estos comerciantes se encargaran de llevar los productos hasta

las alfarerías y de encargarse de la exportación por mar. La ambigüedad de VARRÓN respecto al puesto de salida hace que DESY proponga otros puertos, no sólo Brindisi.

Según DESY, el nombre del esclavo sería necesario porque de esta forma se identificaría el lote de ánforas realizado por cada uno de ellos, tal como corresponde a una propiedad de tipo esclavista⁶⁰. Es una propuesta que no concede tanto protagonismo al papel realizado por esclavo como ocurre en la formulada por MANACORDA para quien el esclavo sería el encargado de poner en circulación el aceite producido en las tierras de su propietario.

Para DESY el nombre de esclavo que aparece en los sellos se utiliza para controlar la producción del esclavo. Esta propuesta tiene un problema en la asociación *Sylla - Tarula*. Si aceptamos como hace DESY y en general el resto de historiadores, que *Sylla* es el dictador y *Tarula* su riquísimo esclavo citado por SALUSTIO⁶¹ no tiene mucho sentido que el sello con nombre servil represente al ceramista ya que es poco probable que el un esclavo rico se ponga delante del torno a fabricar ánforas.

La opinión de MANACORDA sobre este sello es que, efectivamente, no podemos pensar en este caso en un esclavo ceramista sino en uno de esos casos en el que esclavo negocia con parte del patrimonio de su propietario, *exercere negotiationes per servos communes*⁶². Para MANACORDA los esclavos que aparecen en los sellos sobre ánfora de época republicana no están representando a un esclavo artesano sino al que se dedica a actividades comerciales ya que el número de esclavos necesarios para la fabricación de estas ánforas debía ser más alto del que aparece representado en la epigrafía anfórica⁶³. A la teoría de MANACORDA podemos objetar que en realidad el número de personas necesarias para realizar una gran cantidad de ánforas no es muy elevado, tal como ha demostrado REMESAL para las ánforas Dressel 20⁶⁴.

Por mi parte, creo que no debemos considerar este sello como un elemento aislado dentro del sistema epigráfico de las ánforas brindisinas y con un significado distinto al del resto de sellos sino como un ejemplo claro de la relación que existía entre el sello con un nombre romano y el que contiene un nombre servil. No se debe olvidar que tanto los sellos como el resto de epigrafía anfórica debían contener siempre la misma información ya que su función era informar de algo y por lo tanto el "lector" del sello debía encontrar siempre el mismo tipo de contenido en todos los sellos ya que sería poco práctico que cada fabricante de ánforas utilizara el sello para indicar cosas distintas. Si *Tarula* es el nombre de un esclavo tan importante podemos seguir la teoría de MANACORDA sobre la importancia del papel jugado por el esclavo en la difusión comercial de las ánfora brindisimas. Para poder precisar el papel jugado por el personaje libre deberíamos encontrar junto a que sello aparecían los sellos de *Tarula*, algo que desgraciadamente aun no ha ocurrido⁶⁵.

Respecto al sello con el “nombre del propietario de la *figlina*”, tal como dice DESY si se sella es porque una vez sale el ánfora del ámbito del taller el nombre que allí aparece sigue siendo necesario, reconociendo la posibilidad de que el productor del ánfora adopte también la función de comerciante⁶⁶. En mi opinión no tiene sentido que ambos sellos estén relacionados con el ámbito de la *figlina*, ¿porque no pensar en incluir de algún modo al tercero en discordia, al propietario del aceite, ya sea o no también el productor? Tal como ha hecho REMESAL para las Dressel 20.

Para DESY el hecho de que la evolución tipológica del ánfora brindisina en todos los centros de producción sea igual es suficiente para negar la hipótesis de MANACORDA de que existían dos tipos completamente diferenciados de organización y producción agrícola. Es decir, DESY no aprecia que Giancola y Masseria Marmorelle pertenecieran al mismo *fundus* ni tampoco que, en el caso de La Rosa y Apani, la producción fuera organizada de un modo totalmente diferente⁶⁷.

En mi opinión la propuesta de MANACORDA es más coherente, ya no sólo por los diferentes tipos de sellos que aparecen en cada uno de los centros de producción, sino por la propia localización de los talleres. Lo más lógico es que una *figlina* este situada en un lugar de fácil acceso tanto a la arcilla como a las vías de comunicación, tal como ocurre en el caso de la Bética y las Dressel 20 y en Apani. Tiene que existir una explicación para la situación de Giancola y Masseria Marmorelle y la de una diferente organización agrícola me parece razonable⁶⁸.

Cabe por último preguntarse a que se debe la decadencia de la producción de aceite en Brindisi y su sustitución por la Bética. Para DESY ello quizás puede tener relación con la actividad como puerto militar que tuvo Brindisi durante las guerras civiles ya que es posible que ello entorpeciera las actividades comerciales⁶⁹. Para BALDACCIO la decadencia vino de manos de los desastres en el Mediterráneo oriental y en especial de la caída de Delos⁷⁰. Y para MANACORDA más que de decadencia se debe hablar de reorganización agrícola de la zona y de una sustitución del olivo por el trigo y la ganadería. Paralelamente a esta reorganización de la Puglia se produce el auge de la producción oleícola bética y que sustituirá al aceite brindisino en Egipto.

5. 1. 2. LA PRESENCIA DE ÁNFORAS DE BRINDISI EN EGIPTO

En este apartado comentaremos los resultados del Corpus de sellos sobre ánforas Brindisinas hallados en Egipto y que se puede consultar en el siguiente apartado.

La presencia de ánforas procedentes de occidente en Egipto ha sido señalada repetidas veces, especialmente en aquello que se refiere a la epigrafía, pero no se ha tenido en cuenta su valor para el estudio de las relaciones comerciales entre Italia y Egipto por considerarlas poco numerosas⁷¹.

La comparación entre las diferentes tipologías anfóricas encontradas en Egipto ha contribuido a que se menospreciara la presencia de ánforas Brindisinas, ya que sólo los ejemplares sellados se han tenido en cuenta y no el volumen real de ánforas. Las asas rodias selladas, por ejemplo, halladas en Egipto son muchísimo más numerosas que las de Brindisi pero esto se debe, principalmente, a las diferencias en el sellado ya que todas las ánforas rodias, sin excepción, se sellaban en ambas asas a diferencia de lo que ocurría con las de Brindisi, que no se sellaban todas y a veces sólo en un asa⁷².

EMPEREUR, ha demostrado recientemente que el hallazgo de un mayor número de asas rodias selladas no implica que el volumen de real de estas ánforas sea también superior a otras tipologías anfóricas⁷³. Esto se pone de manifiesto en las figuras 1 y 2 donde se recoge el porcentaje de ánforas selladas y no selladas en Alejandría.

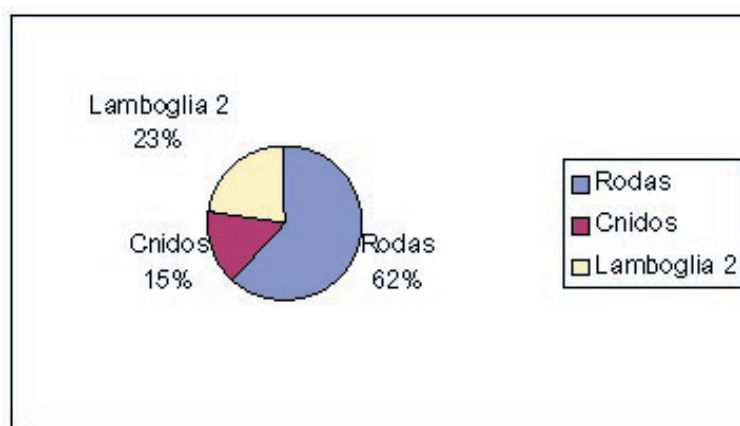
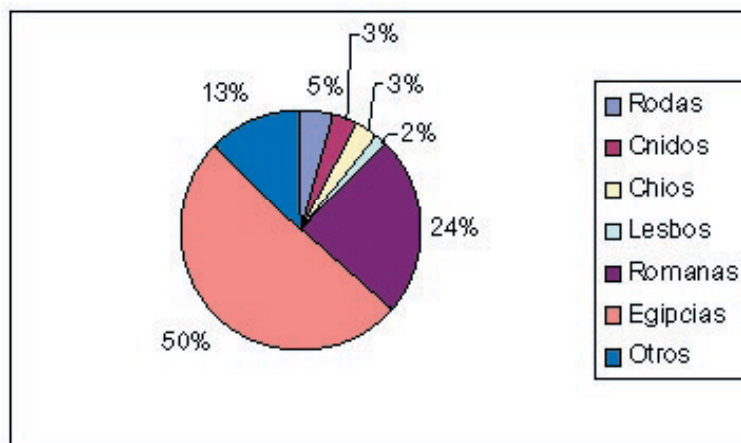


Figura 1. Proporción de asas de ánfora selladas procedentes de Alejandría
(Datos obtenidos de EMPEREUR 1982, p. 106)

En la figura 1 vemos los tres grandes grupos de ánforas selladas procedentes de Italia, Rodas y Cnidos, aquí las más numerosas son las rodias, pero si lo comparamos con la figura 2 en la que se recogen todas las producciones, selladas y no selladas vemos que la proporción cambia significativamente. El grupo de ánforas egipcias es el más numeroso con un 50%, seguidas de las itálicas con un 24 % y aquí las ánforas rodias solo representan un 5% del total de ánforas halladas.

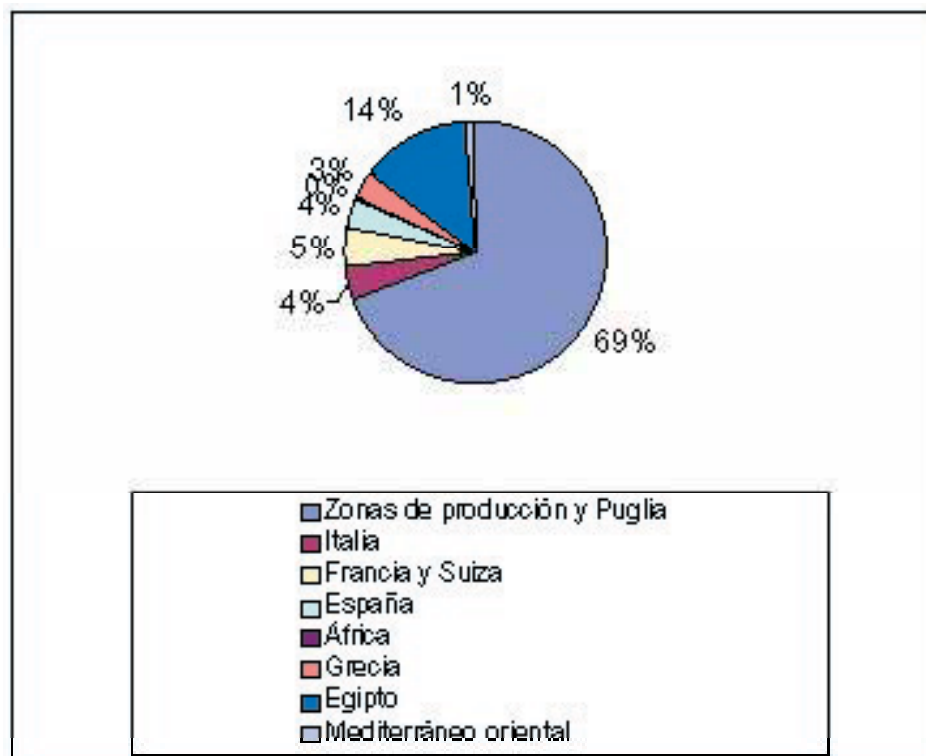


**Figura 2. Proporción de ánforas selladas y no selladas procedentes de Alejandría
(Datos obtenidos de EMPEREUR 1982, p. 106)**

Por otra parte hay que tener en cuenta la posibilidad de que los productos transportados en ánforas desde Italia cambiasen de contenedor en los puertos de entrada, Alejandría o *Pelusium* para facilitar su transporte por el Nilo, haciendo aun más difícil si cabe detectar su distribución en el interior de Egipto. Esta es una hipótesis que se ha propuesto para explicar las grandes acumulaciones de cerámica que se encuentran en la zona del Delta del Nilo y que podrían aplicarse también a época tolemaica ya que en estos depósitos, pese a que no han sido excavados sistemáticamente, se han hallado materiales datados en época tolemaica⁷⁴.

Hay que tener en cuenta que las excavaciones arqueológicas en Egipto no han dado importancia a la cerámica sin epigrafía hasta hace poco por lo que mucho material necesario para esta investigación se ha perdido. Por ello, el mapa de distribución de las ánforas de Brindisi que se puede ofrecer en la actualidad debe quedar lejos de que debió ser la distribución real de esta tipología anfórica y más teniendo en cuenta que no todas las asas estaban selladas.

Al menospreciar el valor de este tipo de material tampoco se ha puesto en relación las ánforas de Brindisi con los ejemplares hallados en las zonas de producción o en otras zonas del Mediterráneo (zonas de distribución) para descubrir las rutas de distribución a través de las cuáles llegaron a Egipto. La comparación entre los sellos sobre ánforas de Brindisi hallados en Egipto y en otros lugares del Mediterráneo oriental, Fig. 3, muestra el volumen del comercio de aceite entre Brindisi y Egipto, ya que aquí se encuentran el 89% de los sellos sobre ánforas de Brindisi hallados en el Mediterráneo oriental⁷⁵.



**Fig. 3. Proporción de sellos de ánforas brindisinas halladas en el Mediterráneo
(Datos obtenidos de DESY 1989)⁷⁶**

Hasta el momento se han publicado 274 sellos hallados en Egipto, una cantidad notable si tenemos en cuenta que se desconocen los sellos aun por publicar, especialmente los que se guardan en el Museo Greco-romano de Alejandría⁷⁷. Los hallazgos de ánforas procedentes de Brindisi en Egipto se centran principalmente en dos zonas: Alejandría con 143 ejemplares y el Fayum con 28 sellos, mostrando la amplia distribución de estos materiales. En menor cantidad se hallan en otras localidades del Delta y especialmente en Crocodilopolis-Arsinoé, una de las zonas productoras de aceite⁷⁸. La localidad más al sur donde se han encontrado ánforas de Brindisi es Hermopolis. No debe sorprender que el resto de localidades donde se han encontrados asas de ánforas brindisinas sean localidades del Delta ya que era la zona donde había mas población griega y por lo tanto una mayor demanda de aceite de oliva, el producto transportado por este tipo de ánforas. El hecho de que nos se pueda precisar la localidad del Fayum donde han sido encontradas las asas y el que tengamos 57 sellos de Egipto sin procedencia pone en evidencia la despreocupación que se ha tenido hasta épocas recientes por el material anfórico. Ver figura 4.

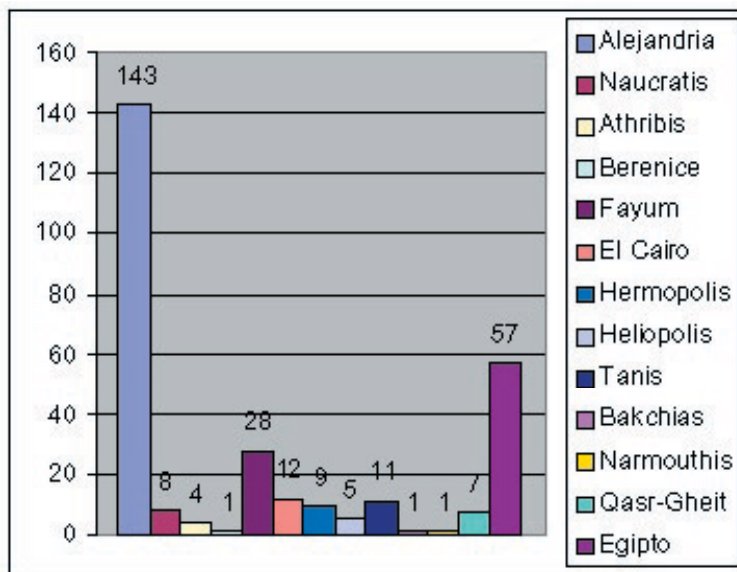


Fig. 4. Sellos sobre ánforas brindisinas hallados en Egipto

Probablemente uno de los datos más importantes que se desprenden de la presencia de ánforas de Brindisi en Egipto, y en concreto en la zona del Fayum, la región productora de aceite de oliva es que confirma que Egipto siguió importando este tipo de aceite durante los siglos II y I a. C. y que la producción de aceite de oliva nunca llegó a ser lo bastante grande para cubrir las necesidades de la población egipcia⁷⁹.

Los cuatro talleres conocidos de ánforas brindisinas, Giancola, Apani, Masseria Marmorelle y la Rosa, están representados en Egipto aunque hay un gran número de sellos, 67, de los que no se puede determinar su procedencia. Los cuatro talleres tienen un número similar de hallazgos con predominio del de Apani con 108 posibles marcas, seguido de Giancola con 86 y Masseria Marmorelle con 73. La Rosa es el taller menos representado únicamente con 45 posibles marcas, tal como se puede apreciar en la figura 5. De estos resultados se deduce que no parece existir ningún taller de la Puglia especialmente dedicado a la exportación a Egipto.

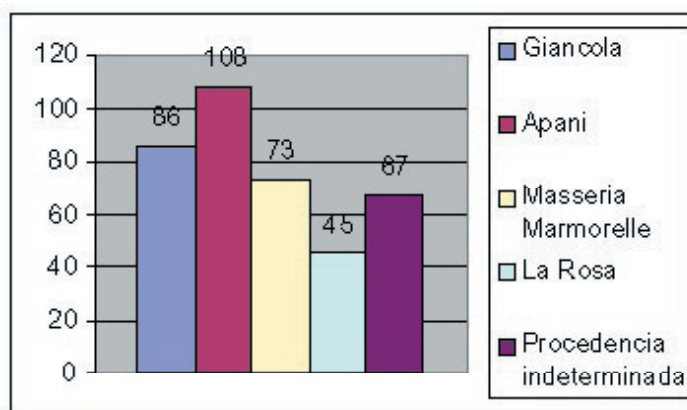


Fig. 5. Proporción de sellos brindisinos hallados en Egipto en función de su lugar de procedencia

Respecto a los sellos sobre ánforas de Brindisi en Egipto hay que resaltar la variedad, así como la presencia de tres de los grupos de sellos más comunes: ANINIANA, VEHILI y VISELLI. Teniendo en cuenta la problemática sobre estos sellos que hemos visto anteriormente, se puede decir que encontramos en Egipto aceite producido por todas las variantes agrícolas de la Puglia, grandes propietarios que no residen en la zona como sería el caso de los sellos VEHILI y VISELLI y propietarios de la zona como podría ocurrir en el caso de los sellos ANINI y ANINIANA.

Las variantes del sello ANINIANA, con una cronología de mediados del siglo II a. C. han aparecido en la zona del Fayum (sin poder precisar el lugar) y en Tell el Farama⁸⁰. Sobre la distribución de estos sellos en el resto del Mediterráneo es destacable el hecho de que Egipto sea uno de los primeros lugares donde aparece el sello ANINIANA, junto a la *Gallia*.

Los sellos VEHILI del siglo I a. C. aparecen también en la zona del Fayum y a diferencia de los sellos ANINIANA se encuentran mucho más repartidos por todo el Mediterráneo.

Los sellos VISELLI, también muy repartidos por todo el Mediterráneo aparecen en Tanis y en el Fayum pero sobre todo en Alejandría.

Otros sellos hallados en Egipto son ZOIA, SALMVS y ERAIOC, que sólo aparece en Italia, cerca de la zona de producción, y en Egipto, en la zona del Fayum.

Respecto a la marca LLVCI hay que distinguir entre sus dos variantes ya que tienen una zona de distribución completamente diferente. La variante LLVCI se encuentra en Naucratis y Berenice mientras que la variante L.LVCI ha sido hallada en Alejandría, Tanis, Crocodilopolis y quizás también El Cairo. Quizás estemos antes dos momentos cronológicos de una misma marca

y por lo tanto quizás ante dos circunstancias económicas distintas.

Cabe destacar que, no sólo las ánforas de Brindisi transportarían aceite de oliva a Egipto. Las ánforas selladas MTVCCIVSGALEO, de forma similar a las Brindisinas pero de pasta diversa, también se han hallado en Egipto, en Alejandría y en *Kom Manous* y su contenido sería, probablemente, también, aceite⁸¹

Respecto a la ruta que seguían las ánforas Brindisinas hasta llegar a Egipto hay que decir que los sellos hallados en Egipto no siempre corresponden a los que aparecen en Delos lo que sugiere una dinámica comercial diferente a la que tradicionalmente se ha considerado, es decir un comercio entre Italia y Egipto no sólo a través de Delos sino también con otras rutas, quizás una directa.

(Notas)

¹ CRISCUOLO, L. (1982). *Bolli d'anfora greci e romani. La Collezione dell'Università Cattolica di Milano*. Bologna., 25.

² EMPEREUR, J.-Y. (1982). Les anses d'amphores timbrées et les amphores: aspects quantitatifs. *Bulletin de Correspondance Hellenique*, 106, 219-233. El artículo de EMPEREUR es decisivo para la interpretación de las ánforas en Egipto ya que hasta aquel momento se había considerado que las ánforas procedentes de Rodas y contenedoras de vino era las más numerosas quedando en segundo lugar las ánforas procedentes del Mediterráneo occidental.

³ DESY, P. (1989). *Les timbres amphoriques de l'Apulie républicaine. Documents pour une histoire économique et sociale*. Oxford.

⁵ La ánforas de Brindisi no sólo son importantes para comprender las relaciones comerciales en el Mediterráneo de época romana sino que, más localmente, han servido también para revalorizar la zona de la Puglia romana que, hasta los trabajos de BALDACCI, se había considerado como una zona de la Península Itálica que había entrado en crisis después de las guerras púnicas y que no había logrado recuperarse, ni tan sólo con la intervención de los Gracos. BALDACCI, P. (1967-1968). Alcuni aspetti dei commerci nei Territori Cisalpini. *Atti CIRom*, 1, 5-50, BALDACCI, P. (1972). Le Principali Correnti del Commercio di Anfore Romane nella Cisalpina. *I Problemi della Cerámica Romana di Ravenna, della Valle Padana e dell'Alto Adriatico. Atti del Covegno Internazionale, Ravenna 10-12 maggio 1969*, 104-107. AA.VV. Recherches sur les amphores romaines, Ecole Française de Rome, Roma, pp. 7-28, Un resumen de los problemas historiográficos sobre la Puglia romana en DESY, P. (1993). *Recherches sur l'économie apulienne au IIe et au Ier siècle avant notre ère*. Bruxelles, pp. 7-18. Y sobre su distribución en el Mediterráneo: Nonnis, D. "Appunti sulle anfore adriatiche d'età repubblicana: aree di produzione e di commercializzazione" Zaccaria, C. (Ed.) *Stutture portuali e rotte marittime nell'Adriatico di età romana*. Antichità Altoadriatiche XLVI, Trieste; Roma 2001, pp. 467-493.

⁶ CICERÓN, *Pro Sextio*, 63. 131.

⁷ POLIBIO, 11. 1. 1.; WILSON, A.J.N. (1966). *Emigration from Italy in the republican age of Rome*. New York., 89.

⁸ ESTRABÓN, 6. 3. 7 donde dice que Brindisi es el lugar de entrada para todos aquellos que vienen de Grecia o de Asia. También en la correspondencia de CICERÓN se aprecia la relación de Brindisi con el mundo griego: CICERÓN, *Ad Fam.* 16. 9. 1-2; *Ad Att.* 4. 19. 1 y 7. 2. 1.

⁹ Sobre la construcción de este tramo: UGGERI, G. "La via Appia da Taranto a Brindisi. Problemi Storico-Topografici", pp. 169-202.

¹⁰ MORIZIO, V.. "Instrumentum. Note sulle produzioni locali e le merci di larga circolazione" CHELOTTI, M.; MORIZIO, V.; SILVESTRINI, M. (Ed.) *Le epigrafi romane di Canosa II*, Bari 1990, pp. 305-321.

¹¹ CICERÓN, *Ad Att.* 9. 3. 2.; CÉSAR, *BC* 1. 27. 1.

¹² DEGRASSI, A. "La via seguita da Traiano nel 105 per recarsi nella Dacia" *Rendiconti Pontificia Accademia romana di archeologia* 23, 1946-1947, pp. 167-183 = *Scritti vari di antichità I*, Roma 1962, p. 567 y ss.; UGGERI, G. "La via Appia da Taranto a Brindisi. Problemi Storico-Topografici", p. 178; DESY, P. (1993). *Recherches sur l'économie apulienne au IIe et au Ier siècle avant notre ère*. Bruxelles., 31- 40.

¹³ NS 1881, p. 375=CIL IX, 6099=ILS, 4178: L. Pacilius Tauru(s) / sac(erdos) Matr(is) Magn(ae) et /Suriae Deae et sac /ror(um) Isidis v(ixit) a(nnis)LXV /et L. Publilius Auctus / pater eius v(ixit) a(nnis) LXX et /Publilia L. l(iberta) Nice mater / eius v(ixit) a(nnis) CH(ic) s(iti) s(unt): SILVESTRINI, M. (1987). Culti orientali a Brindisi: CIL IX, 6099. *Ricerche e studi. Quaderni del Museo Archeologico Provinciale «Francesco Ribezzo» di Brindisi*, 13, 175-185., donde se pone de manifiesto que el culto a la diosa Siria en Italia se documenta únicamente en Roma, Amiterno, Baia, Pozzuoli, Egnazia y Brindisi: CIL VI, 115 = ILS, 4276; CIL VI, 116 = ILS, 4274; CIL VI, 399 = ILS, 3674; CIL VI, 30970; CIL VI, 32462 = ILS, 4280; CIL X, 1544 = ILS, 4279 (Baia); CIL IX, 4187 = ILS 4281 (Amiterno); HÖRIG, M. "Dea Syria - Atargatis" ANRW, pp. 1536-1581 y n. 290 (Puteoli). Y sobre los cultos orientales en la zona de Brindisi: CHELOTTI, M. (1998) "Le divinità dell'Oriente" en CASSANO, R.; LORRUSO ROMITO, R.; MILELLA, M. (Eds.) *Andar per mare. Puglia e Mediterraneo tra mito e storia* Bari 1998, pp. 233-241.

¹⁴ Sobre el culto a los dioses sirios en Delos: ROUSSEL, P. (1916). *Délos colonie athénienne*. Paris., 252-170; SIEBERT, G. "Sur l'histoire du sanctuaire des dieux syriens à Delos" BCH 92, 1968, pp. 359-374; BRUNEAU, P. *Recherches sur les cultes de Délos à l'époque hellénistique et à l'époque impériale* Paris 1970, pp. 466-473; DRIJVERS, H. J. W. "Die Dea Syria und andere syrische Gottheiten im Imperium Romanum" en VERMASEREN, M. J. (Ed.) *Die orientalischen Religionen im Römerreich* Leiden 1981, pp. 245-246; HÖRIG, M. "Dea Syria - Atargatis" ANRW, pp. 1568-1570.

¹⁵ Para los hallazgos de ánforas brindisinas en el mundo griego el libro de Desy sigue siendo el más útil ya que recoge la bibliografía anterior: DESY *Les timbres amphoriques de l'Apulie républicaine. Documents pour une histoire économique et sociale.*, n°1003-1022 (Delos). Y sobre los sellos brindisinos de Delos: LYDING WILL, E. (1970) "Les timbres amphoriques latins" *L'Ilot de la maison des Comédiens. Exploration archéologique de Délos faite par l'École française d'Athènes*, fasc. 27. Paris 1970, pp. 383-386

¹⁶ CHELOTTI, M.; GAETA, R.; MORIZIO, V.; SILVESTRINI, M. *Le epigrafi romane di Canosa* Bari 1985, p. 52. En el comentario que realiza WILSON sobre los nombres aparecidos en Delos sólo parece atribuir un origen Brindisino a los *Tutorii* (CIL IX, 24), quienes más tarde aparecen documentados en *Puteoli*. WILSON *Emigration from Italy in the republican age of Rome.*, 108-110, especialmente, p. 109 n.1. Menciona también a los *Laenii*

quienes serían una familia romana afincada en Brindisi, "Laenius" PW.

¹⁷ Para CÀSSOLA los comerciantes se establecen en Delos a partir de finales del siglo III, principios del siglo II a. C. quizás relacionado con la guerra con Siria ya que el tributo pagado por Antioco habría enriquecido a personas que buscaban un modo de invertir este capital. También se relaciona este asentamiento con la III guerra macedónica aunque Macedonia fuera un reino menos rico. En el siglo III a. C. hay evidencias de "Romanos" en Delos, pero son campesinos por lo que se interpreta como personas que han ido en busca de trabajo, emigración de un país pobre. CÀSSOLA, F. (1970-1971). Romani e Italicici in Oriente. *Dialoghi di Archeologia*, 4-5, 305-329.306-307 y 317 sobre la discusión Romanos o Itálicos, concluyendo que había más Romanos que Itálicos pero sin dar más detalles. El fenómeno es similar al que hemos visto en Egipto donde las primeras evidencias de Itálicos no son de comerciantes sino precisamente de agricultores y quizás otros oficios.

¹⁸ En esta época es difícil distinguir entre nombres itálicos y propiamente romanos ya que Roma ha ido ocupando la Península Itálica y por lo tanto también sus *nomina* característicos se han ido expandiendo por toda la Península. SOLIN, H. (1982). Appunti sull'onomastica romana a Delo. *Delo el'Italia* 2, 115-.SOLIN, H. (1982). Appunti sull'onomastica romana a Delo. *Delo el'Italia* 2, pp. 112-113

¹⁹ La postura de ZALEESKI se enmarca dentro de una valoración de la política comercial romana de época republicana en la que Roma necesita los esclavos de Delos para el desarrollo de su economía esclavista y para obtenerlos utiliza los contactos comerciales de sus ahora aliados. Según él su teoría se opone a la de T. FRANK y M. ROSTOVITZEFF para quienes las actividades comerciales de los suditálicos están al margen de la economía de Roma pero en realidad ni FRANK, ni ROSTOVITZEFF desligan el fenómeno comercial del político aunque si lo interpretan de un modo opuesto al de ZALEESKI. Para FRANK, los itálicos del sur de Italia son distintos a los romanos, entre otras cosas por no menospreciar el comercio y la industria, actividades que siguen desempeñando aun después de la conquista romana, beneficiándose de los logros de la conquista romana que les permitía mantener e incluso ampliar sus tradicionales lazos comerciales. Es decir, la posición opuesta a ZALEESKI, son los comerciantes los que se aprovechan de Roma y no Roma de ellos. Roma está demasiado preocupada, según FRANK para preocuparse por el comercio y sólo toma medidas cuando se le piden como cuando los comerciantes de Brindisi y Tarento piden ayuda al Senado contra los ataques de los piratas Istrios (TITO LIVIO, 40. 18), esta "desidia" de Roma frente al comercio se mostraría en otros dos aspectos, por un lado el comercio no aparece mencionado en ninguno de los tratados que Roma firma en esta época y por otra cuando Roma toma alguna medida de tipo económica como sería la creación del puerto franco de Delos, no beneficia únicamente a los itálicos sino también al resto de comerciantes del Mediterráneo. Los mismos elementos son utilizados por ZALEESKI para apoyar su teoría de que Roma si está interesada en los aspectos comerciales. FRANK, T. (1930). *Italy. Rome and the Mediterranean*, 218-133 B. C. COOK, S. A.; ADCOCK, F. E., CHARLESWORTH, M. P. (Eds.) Cambridge. The Cambridge Ancient History VIII, pp. 348-349. Más bibliografía sobre la visión de FRANK sobre la relación entre la política romana y el comercio: FRANK, T. (1909-1910). Commercialism and Roman Territorial Expansion. *Classical Journal* 5, pp. 99-110; FRANK, T. (1913). Mercantilism and Rome's Foreign Policy. *American Historical Review* 28, 2, pp. 233-252; FRANK, T. (1914). *Roman Imperialism*. New York.

ROSTOVITZEFF tiene la misma opinión que FRANK, son los itálicos los que se aprovechan de la favorable situación de Roma, este grupo es visto como Romanos en el mundo griego y están protegidos por los magistrados y soldados romanos por lo que no pueden, en su opinión, perder la oportunidad de comercializar los productos de la creciente producción agrícola itálica, principalmente aceite de oliva y vino. ROSTOVITZEFF, M. (1930). Rhodes, Delos and Hellenistic Commerce. *Rome and the Mediterranean*, 218-133 B. C. COOK, S. A.; ADCOCK, F. E.; CHARLESWORTH, M. P. (Eds.) Cambridge, The Cambridge Ancient History VIII, 644.

²⁰ MUSTI, D. (1983). Un aspetto della storia degli studi su Delo ellenistico-romana. *Delo e l'Italia*. COARELLI, F.; MUSTI, D.; SOLIN, H. Roma, p. 8 donde propone una actuación conjunta de Romanos e Itálicos especialmente en el campo comercial aunque se mantendría una cierta "separación del trabajo" respecto a las actividades desempeñadas por unos y por otros en el campo de la propiedad agraria.

²¹ DESY dice que la tipología es brindisina pero no su pasta por lo que propone un origen campano para estas ánforas, basándose en el origen puteolano de *Vestorius*. DESY, P. (1993). *Recherches sur l'économie apulienne au IIe et au Ier siècle avant notre ère*. Bruxelles, p. 210 y 236 n. 20; DESY, P. (1987) "Les amphores de M. Tuccius Galeo et la correspondance de Ciceron. *Latomus*". *Revue d'études latines* 46: 191-195; MANACORDA, le fornace di Visellio, pp. 391-392. En cambio TCHERNIA en sus diversos artículos sobre este pecio no menciona la diferencia de pasta de las "ánforas Brindisinas" selladas con la marca M.TVCCI.L.F.TRO / GALEONIS. En cualquier caso la "etapa brindisina" del navío queda confirmada por la presencia de ánforas Lamboglia 2, procedentes de la misma área que las Brindisinas. TCHERNIA, A. (1969). Les fouilles sous-marines de Planier (Bouches-du-Rhône). *CRAI*, pp. 292-309; TCHERNIA, A. (1969). Informations archéologiques. *Recherches archéologiques sous-marines*. *Gallia* 27, pp. 487-492; TCHERNIA, A. (1971). Premiers résultats des fouilles de juin 1968 sur l'épave 3 de Planier. *Études Classiques* 3, pp. 51-82.

²² Para MOMMSEN Puteoli estableció directamente relaciones con Siria y Alejandría después de la destrucción de Delos en el año 88 a. C., propuesta seguida por HOMOLLE en: HOMOLLE, T. (1884). Les Romains à Délos. *Bulletin de Correspondance Hellénique* 8: p. 152 y sobre estos sellos, una vez más: DESY, P. (1987). Les amphores

de M. Tuccius Galeo et la correspondance de Ciceron. *Latomus. Revue d'études latines* 46: 191-195. Mommsen T. *Storia di Roma (Ed. Italiana)* Roma-Torino 1904, pp. 337-338, vol. 2, cap. 11, "La Repubblica e la sua economia".

Un breve repaso de la historia de Delos como centro comercial es escrita por ESTRABÓN en 10. 5. 4. donde dice que Delos era ya frecuentada por los Romanos durante la dominación ateniense pero que después de la caída de Corinto su importancia aumentó hasta que la destrucción de Mitrídates supuso la decadencia de la ciudad. Se puede añadir otro pasaje de ESTRABÓN, 14. 5. 2., donde los esclavos parece ser la mercancía más importante que pasaba por el puerto de Delos y como esto supuso el aumento de la piratería que era apoyada por los monarcas de Chipre y Egipto.

²³ Una zona que, según BALDACCI, si exportó aceite debió ser por muy poco tiempo ya que en la zona de Pompeya y Stabia se encuentran ánforas béticas desde época augustea. BALDACCI limita, pues, la exportación de aceite del Venafro desde mediados del siglo I a. C. hasta inicios de época augustea. CÀSSOLA, F. (1970-1971). Romani e Italici in Oriente. *Dialoghi di Archeologia* 4-5, pp. 323-324 (BALDACCI hace una apreciación a la intervención de CÀSSOLA).

²⁴ PLINIO, *Nat.*, 15. 1.: "minus ea miretur qui sciat post annos XXII Cn. Pompeio III. cos. Oleum provincis Italiam misisse".

²⁵ CICERÓN, *Ad Att.*, 11. 12. 4.: "Galeonis hereditatem crevi. Puto enim cretionem simplicem fuisse, quoniam ad me nulla missa est." Un Galeonis que a tenor de los sellos encontrados se relaciona con un M. Tuccius de otra carta de Cicerón y en el que aparece asociado, curiosamente, con un Vestorius *Ad Fam.*, 8. 8. 1.

²⁶ PLINIO, *Nat.*, 15. 3. 8. La objeción que se le puede poner a este párrafo de PLINIO es que en realidad está hablando de la calidad de los aceites de oliva y quizás aunque el itálico sea el mejor quizás no considere de calidad el que se produce en la zona de Brindisi.

²⁷ PALAZZO, P. (1988). Aspetti tipologici della produzione di anfore brindisine. *La Puglia in età repubblicana. Atti del I Convegno di Studi sulla Puglia romana. Mesagne 20-22 marzo 1986*. C. Marangio. Galatina: 109-117, PALAZZO, P. (1986). Le anfore di Apani (Brindisi). *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche. Actes du Colloque de Sienne 22/24 mai 1986*, Roma 1989, pp. 548-553; MANACORDA, D. (1988). Per uno studio dei centri produttori delle anfore brindisini. *La Puglia in età repubblicana (Mesagne 1986)*. Galatina, pp. 91-108.

²⁸ DESY, P. (1993). *Recherches sur l'économie apulienne au IIe et au Ier siècle avant notre ère*. Bruxelles, p. 233. Para las fases augusteas del horno localizado en Giancola: MANACORDA, D. "Le fornaci di Visello a Brindisi. Primi risultati dello scavo" *Vetera Christianorum* 27, 1990, pp. 400-402.

En cualquier caso la producción de ánforas de Brindisi se sitúa dentro de un proceso mucho mas amplio que es el de la evolución de la economía itálica a finales de época republicana y que se caracteriza por la perdida de la hegemonía itálica en el campo comercial y económico en general reflejada en la desaparición de algunas tipologías anfóricas como las brindisinas, cese de la exportación de vino itálico a las provincias, con producción propia, sustitución de la mano de obra esclava y reorganización general de este tipo de propiedades: MOLINA VIDAL, J. "La irrupción de Hispania en los movimientos socioeconómicos del Mediterráneo Occidental durante las Guerras Civiles" *Gerion* 20, 1, 2002, pp. 281-306 (esp. pp. 282-284).

²⁹ Sobre las excavaciones en el yacimiento de Giancola: MANACORDA, D. "Le fornaci di Visello: a Brindisi: primi risultati dallo scavo" *Vetera Christianorum* 27 1990, pp. 375-415; MANACORDA, D.; PALAZZO, P. "Brindisi, Giancola" *Taras* 9, 1989, pp. 238-239; MANACORDA, D.; PALAZZO, P. "Brindisi, Giancola" *Taras* 10, 1990, pp. 374-376; MANACORDA, D.; PALAZZO, P.; COCCHIARO, A. "Brindisi, Giancola" *Taras* 11, 1991, pp. 278-281.

³⁰ La gens *Visellia* llega al consulado en el 12 d. C. en la figura de C. *Visellius Varro* nieto del primo de Cicerón que fue edil en el año 58 a. C. GRUNDEL, H. « Visellius » *PW* 1961, col. 355, n. 3 ; WISEMAN, T. P. *New Men in the Roman Senate 139 B. C.- A. D. 14* Oxford 1971, p. 275, n. 501 ; LICORDARI, A. "Ascesa al Senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: Regio I (Latium)" *Epigrafia e ordine senatorio* II, Roma 1982, pp. 22- 23; SHACKLETON BAILEY, D. R. *Two Studies in Roman Nomenclature* Atlanta 1991, pp. 48 y 86; MANACORDA, D. CAMBI, F. (1994). Recherches sur l'ager Brundisinus à l'époque romaine. *Structures rurales et sociétés antiques. Actes du colloque de Corfou, 14-16 mai 1992*. N. D. PANAGIOTIS, N.; MENDONI, L. G., p. 284; MANACORDA, D. "Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra Repubblica e Impero" *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma - La Sapienza et l'école française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine, Rome, 5-6 juin 1992*, Rome 1994, p. 5.

³¹ MANACORDA, D. CAMBI, F. (1994). Recherches sur l'ager Brundisinus à l'époque romaine. *Structures rurales et sociétés antiques. Actes du colloque de Corfou, 14-16 mai 1992*. N. D. Panagiotis, N.; Mendoni, L. G., p. 284; MANACORDA, D. (1994). Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero. *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma-La Sapienza et l'École française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine. Rome, 5-6 juin 1992*. Rome, pp. 3-59.

³² MANACORDA, D. C., F. (1994). Recherches sur l'ager Brundisinus à l'époque romaine. *Structures rurales et sociétés antiques. Actes du colloque de Corfou, 14-16 mai 1992*. N. D. Panagiotis, N.; Mendoni, L. G., p. 284.

³³ Para un estado de la cuestión sobre Giancola: MANACORDA, D. (1994). Produzione agricola, produzione

ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero. *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma-La Sapienza et l'École française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine. Rome, 5-6 juin 1992. Rome: 3-59, especialmente pp. 4-7.*

³⁴ MARANGIO, C. "Brindisi, Masseria Marmorelle. Anfore romane di età repubblicana ed imperiale" *Ricerche e studi* 7, 1974, pp. 114-124; MANACORDA, D. "Le fornaci di Visello a Brindisi. Primi risultati dello scavo" *Vetera Christianorum* 27, 1990, pp. 375-415; PALAZZO, P. "Brindisi, Marmorelle" *Taras* 11, 1991, pp. 281-283.

³⁵ El sello CHARIT/M.FABI fue hallado durante unas excavaciones realizadas durante los años 1991 y 1993 y que han sacado a la luz una serie de hornos. Para las excavaciones PALAZZO, P. "Brindisi, Marmorelle" *Taras* 11(2), 1991, pp. 281-283 y para el sello y su relación con los *Marci Hadriani* brindisinos: PALAZZO, P. SILVESTRINI, M. "I Marci Fabii su anfore brindisine" *Quaderni di storia* 38 (36?), 1993, luglio/dicembre, pp. 167-169 y también DESY, P. "Notes d'épigraphie amphorique" en *Scritti di antichità in memoria di Benita Sciarra*. MARANGIO, C.; NITTI A. (Eds). Fasano 1994, pp. 203-210. Para MANACORDA este sello puede interpretarse como *Fabius, Falerius* o *Fannius* y ser un personaje que pueda ser ligado a una familia brindisina: MANACORDA, D. "Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra Repubblica e Impero" *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma - La Sapienza et l'école française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine, Rome, 5-6 juin 1992, Rome 1994, p. 9.*

³⁶ MANACORDA, D. (1994). Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero. *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma-La Sapienza et l'École française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine. Rome, 5-6 juin 1992. Rome, p. 7.*

³⁷ MANACORDA, D. CAMBI, F. (1994) « Recherches sur l'ager Brundisinus à l'époque romaine » *Structures rurales et sociétés antiques. Actes du colloque de Corfou, 14-16 mai 1992. N. D. PANAGIOTIS, N.; MENDONI, L. G., p. 285; MANACORDA, D. (1994). Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero. Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma-La Sapienza et l'École française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine. Rome, 5-6 juin 1992. Rome: 10; UGGERI, G. (1983). *La viabilità romana nel Salento*. Mesagne.*

³⁸ Según MANACORDA: "Giancola ed Apani potrebbero dunque testimoniare due tipi di insediamenti produttivi radicalmente diversi, anche se non antitetici e, anzi, complementari: l'uno rifletterebe infatti la diversificazione e la moltiplicazione delle attività produttive e commerciali molteplici, sorte in armonia con lo sviluppo del paesaggio agrario brindisino verso le forme dello sfruttamento intensivo dell'arboricoltura, ma in un regime di almeno apparente Maggiore autonomia dall'economia del funduse dai suoi stessi confini" MANACORDA, D. (1994). Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero. *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma-La Sapienza et l'École française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine. Rome, 5-6 juin 1992. Rome: 10.*

³⁹ MANACORDA, D. (1994). Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero. *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma-La Sapienza et l'École française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine. Rome, 5-6 juin 1992. Rome: pp. 9-10.*

⁴⁰ Otros nombres que aparecen en los sellos brindisinos son los *Obultronii* o los *Albinii* quizás relacionados con los *Albinii* familiares de los *Sestii* que conocemos también en la epigrafía anfórica: MANACORDA, D. C., F. (1994). Recherches sur l'ager Brundisinus à l'époque romaine. *Structures rurales et sociétés antiques. Actes du colloque de Corfou, 14-16 mai 1992. N. D. PANAGIOTIS, N.; MENDONI, L. G., pp. 285-286; MANACORDA, D. (1994). Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero. Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma-La Sapienza et l'École française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine. Rome, 5-6 juin 1992. Rome, pp. 3-59.*

⁴¹ CIL IX, 91; Canosa: CIL IX, 393; Venosa: CIL IX, 475; MANACORDA, D. "Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra Repubblica e Impero" *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma - La Sapienza et l'école française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine, Rome, 5-6 juin 1992, Rome 1994, pp. 10-11; MANACORDA, D. (1989). Le anfore dell'Italia repubblicana: aspetti economici e sociali. Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986) organisé par l'Università degli Studi di Siena, l'Università degli Studi di Roma-La Sapienza, le Centre national de la recherche scientifique (RCP 403) et l'École française de Rome. Roma, p. 458. Sobre estos sellos: MANACORDA, D. (1988). Per uno studio dei centri*

produttori delle anfore brindisini. *La Puglia in età repubblicana* (Mesagne 1986). Galatina, pp. 91-108. Y sobre la familia

⁴² DESY, P. *Les timbres amphoriques de l'Apulie républicaine. Documents pour une histoire économique et sociale* Oxford 1989, n° 376, 377, 378, 883 (ANINIANA); n. 367, 1028 (C.ANIN); n. 373, 372, 373, 708, 807, 1028 (C.ANINI), n. 967 (C. ANINIVS); n. 368, 1077 (L.ANIN); L.ANINI 374, 856, 882, 1029 (L.ANINI)

⁴³ DESY, P. *Les timbres amphoriques de l'Apulie républicaine. Documents pour une histoire économique et sociale* Oxford 1989, n° 1062.

⁴⁴ WISEMAN, T. P. *New Men in the Roman Senate* 139 B. C. - A. D. 14 Oxford 1971, p. 275, n. 501; LICORDARI, A. "Ascesa al Senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: Regio I (Latium)" *Epigrafia e ordine senatorio* II, Roma 1982, pp. 22- 23; Camodeca, G. "Ascesa al Senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: Regio I (Campania esclusa la zona di Capua e Cales), II (Apulia et Calabria), III (Lucania et Bruttii)" *Epigrafia e ordine senatorio* II, Roma 1982, pp. 22- 23; Los *Vehilii* son una familia de Praeneste que recibe los honores urbanos durante el primer siglo a. C. MANACORDA, D. C., F. (1994). *Recherches sur l'ager Brundisinus à l'époque romaine. Structures rurales et sociétés antiques. Actes du colloque de Corfou, 14-16 mai 1992*. N. D. PANAGIOTIS, N.; MENDONI, L. G., p. 285; MANACORDA, D. "Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra Repubblica e Impero" *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma - La Sapienza et l'école française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine, Rome, 5-6 juin 1992*, Rome 1994, p. 12.

⁴⁵ DESY, P. *Les timbres amphoriques de l'Apulie républicaine. Documents pour une histoire économique et sociale* Oxford 1989, n° 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 605, 789, 809, 1032, 1080.

⁴⁶ MANACORDA, D. (1988). Per uno studio dei centri produttori delle anfore brindisini. *La Puglia in età repubblicana* (Mesagne 1986). Galatina: 91-108.

⁴⁷ Un L. *Cornelius Lentulus* aparece también sobre ánforas Dressel 1B de finales del siglo II a. C.: MANACORDA, D. (1988). Per uno studio dei centri produttori delle anfore brindisini. *La Puglia in età repubblicana* (Mesagne 1986). Galatina, pp. 91-108; MANACORDA, D. « Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero » *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma - La Sapienza et l'école française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine, Rome, 5-6 juin 1992*, Rome 1994, p. 15; MANACORDA, D. (1989). Le anfore dell'Italia repubblicana: aspetti economici e sociali. *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienna (22-24 mai 1986) organisé par l'Università degli Studi di Siena, l'Università degli Studi di Roma-La Sapienza, le Centre national de la recherche scientifique (RCP 403) et l'École française de Rome*. Roma, p. 451 donde remite a: GIANFROTTA, P. A. "Archeologia sott'acqua. Rinvenimenti sottomarini in Etruria meridionale" *Boll. D'Arte, Suppl.* 4, 1982, pp. 13-36 (17-21); AMAR-LIOU, G. "Les estampilles sur amphores du golfe de Fos" *Archeonautica* 4, 1984, pp. 145-211 (p. 155, n. 24); TCHERNIA, A. *Le vin de l'Italie romaine* Roma 1986, p. 402.

⁴⁸ Si identificamos al *Lentulus* de las ánforas con un los *Lentulii* amigos de Cicerón. COARELLI, F. "Il commercio delle opere d'arte in età tardo repubblicana" *Dialoghi d'Archeologia* ser. 3, 1, 1, 1983, pp. 45-53. Y sobre la distribución de los sellos: TCHERNIA, A. *Le vin de l'Italie romaine* Roma 1986, p. 402.

⁴⁹ Para una descripción de la inscripción ver MANACORDA, D. (1994). Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero. *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma-La Sapienza et l'École française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine. Rome, 5-6 juin 1992*. Rome, p. 14, n.41.

⁵⁰ GASPERINI L. *Aletrium. I documenti epigrafici* Alatri 1967, pp. 87-89; MANACORDA, D. C., F. (1994). *Recherches sur l'ager Brundisinus à l'époque romaine. Structures rurales et sociétés antiques. Actes du colloque de Corfou, 14-16 mai 1992*. N. D. PANAGIOTIS, N.; MENDONI, L. G., p. 285.

⁵¹ Y dos magistrados en Venosa: CIL IX, 667.

⁵² MANACORDA, D. (1994). Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero. *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma-La Sapienza et l'École française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine. Rome, 5-6 juin 1992*. Rome, p. 29.

⁵³ MANACORDA, D. (1994). Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero. *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma-La Sapienza et l'École française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine. Rome, 5-6 juin 1992*. Rome, p. 30.

⁵⁴ Recordemos que desde el punto de vista morfológico el ánfora brindisina es heredera de la ánfora de Corinto tipo B y a su vez la tipología brindisina influenciará notablemente a la bética Dressel 20 que contendrá el aceite de oliva de esta provincia y que hallamos distribuida por todo el Mediterráneo.

⁵⁵ MANACORDA, D. (1995) "Sulla proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero" *Du latifundium au latifondo : un héritage de Rome, une création médiévale ou moderne? : actes de la table ronde internationale du CNRS organisée à l'Université Michel de Montaigne-Bordeaux III les 17-19 décembre 1992*. Paris, Diffusion, De Boccard, pp. 144-145.

⁵⁶ MANACORDA, D. (1995) "Sulla proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero" *Du latifundium au latifondo : un héritage de Rome, une création médiévale ou moderne? : actes de la table ronde internationale du CNRS organisée à l'Université Michel de Montaigne-Bordeaux III les 17-19 décembre 1992*. Paris, Diffusion, De Boccard, pp. 145-146; MANACORDA, D. (1994). "Produzione agricola, produzione ceramica e proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero". *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain organisée par l'Université de Roma-La Sapienza et l'École française de Rome sous le patronage de l'Association internationale d'épigraphie grecque et latine*. Rome, 5-6 juin 1992. Rome, p. 6.

⁵⁷ MANACORDA, D. (1995) "Sulla proprietà della terra nella Calabria romana tra repubblica e impero" *Du latifundium au latifondo : un héritage de Rome, une création médiévale ou moderne? : actes de la table ronde internationale du CNRS organisée à l'Université Michel de Montaigne-Bordeaux III les 17-19 décembre 1992*. Paris, Diffusion, De Boccard, p. 147 y ss.

Este cambio de actividad económica se aprecia en las fuentes ya que mientras en VARRÓN aparecen referencias al vino de la Apulia, a partir de época augustea estas referencias dejan de aparecer y la Apulia aparece exclusivamente como una región cerealista. MOLINA VIDAL, J. "La irrupción de Hispania en los movimientos socioeconómicos del Mediterráneo Occidental durante las Guerras Civiles" *Gerion* 20, 1, 2002, pp. 281-306 (esp. p. 286 y pp. 288-293); LUCANO, 2. 608; 5. 378-380, 403-405; 9. 182-185; SILIO ITALICO, 7. 364-366; 8. 567; SENECA, *Epist.*, 87. 7; JUVENAL 4. 25-27; 9. 54-55; TACITO, *Ann.*, 4. 27; 12. 65.1; 14. 27; PLINIO, 13. 127; 18. 336; 19. 95; 31. 14; COLUMELA, 3. 8. 4.; 7. 2. 3.; 12. 51. 3; MARCIAL, 2. 46. 6; 8. 28. 3-4.

⁵⁸ DESY, P. (1993). *Recherches sur l'économie apulienne au IIe et au Ier siècle avant notre ère*. Bruxelles, pp. 238-240 donde se muestra contrario a la opinión de MOREL, quien propuso que el personaje del sello fuera el propietario del aceite contenido dentro de las ánforas porque en su opinión hay demasiados sellos y esto no se corresponde con la realidad de la organización del territorio de Brindisi: MOREL, J.-P. "Aspects de l'artisanat dans la Grande Grèce romaine" *ACT* 15, 1975, 263-324, esp. 285-286.

⁵⁹ VARRÓN, *Res Rusticae*, 2. 6. 5: "Greges fiunt fere mercatorum, ut eorum qui e Brundisino aut Apulia asellis dossuaris comportant ad mare oleum aut vinum itemque frumentum aut quid aliud".

⁶⁰ DESY, P. (1993). *Recherches sur l'économie apulienne au IIe et au Ier siècle avant notre ère*. Bruxelles, 238-240.

⁶¹ SALÚSTIO, *Historias* I, frg. 55. 21.

⁶² MANACORDA, D. (1989). "Le anfore dell'Italia repubblicana: aspetti economici e sociali" *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986) organisé par l'Università degli Studi di Siena, l'Università degli Studi di Roma-La Sapienza, le Centre national de la recherche scientifique (RCP 403) et l'École française de Rome*. Roma, p. 458.

⁶³ MANACORDA, D. (1989). "Le anfore dell'Italia repubblicana: aspetti economici e sociali" *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22-24 mai 1986) organisé par l'Università degli Studi di Siena, l'Università degli Studi di Roma-La Sapienza, le Centre national de la recherche scientifique (RCP 403) et l'École française de Rome*. Roma, pp. 456-457 donde remite a: DI PORTO, A: "Impresa agricola ed attività collegate nell'economia della "villa". Alcune tendenze organizzative" *Sodalitas. Scritti in onore di Antonio Guarino* 7, Napoli 1984, pp. 3235-3277; DI PORTO, A. *Impresa collettiva e schiavo "manager" in Roma antica. Il secolo a. C.-II secolo d. C.* Milano 1984.

⁶⁴ Los estudios de REMESAL sobre el terreno, junto a un alfarero, han demostrado que un único ceramista es capaz de realizar hasta 36 ánforas Dressel 20 en un solo día lo cual es una cantidad notable.

⁶⁵ Sobre los sellos de *Tarula*: MANACORDA, D. (1988) "Per uno studio dei centri produttori delle anfore brindisine" *La Puglia in età romana (Mesagne 1986)* Galatina, p. 102. La lectura de MANACORDA de estos sellos complica ligeramente la situación ya que en su opinión debe interpretarse que *Tarula* es en realidad un liberto y no un esclavo. En este caso nos podríamos plantear que los sellos de *Tarula* no deben incluirse en el grupo de sellos de esclavos sino en el de los hombres libres.

⁶⁶ DESY, P. (1993). *Recherches sur l'économie apulienne au IIe et au Ier siècle avant notre ère*. Bruxelles, 238.

⁶⁷ DESY, P. (1993). *Recherches sur l'économie apulienne au IIe et au Ier siècle avant notre ère* Bruxelles, 243.

⁶⁸ Tampoco la evolución tipológica del ánfora brindisina similar en todos los centros implica una organización similar de todos los centros ya que podemos fijarnos en lo que ocurre con las ánforas Dressel 20. Conocemos alrededor de 100 centros productores de ánforas Dressel 20 con sellos que muestran que la organización y tamaño de las propiedades agrícolas era diverso en cada uno de ellos pero la evolución tipológica del ánfora es la misma en todos ellos.

⁶⁹ DESY, P. (1993). *Recherches sur l'économie apulienne au IIe et au Ier siècle avant notre ère*. Bruxelles, 252-261.

⁷⁰ BALDACCI, P. "Importazioni cisalpine e produzione apula" *Recherches sur les amphores romaines* Roma 1972, pp. 7-28.

⁷¹ FRASER, P. M. (1972). *Ptolemaic Alexandria*. Oxford, p. 153; VAN'T DACK, E. (1983). Les relations entre l'Égypte ptolémaïque et l'Italie. Un aperçu des personnages revenant ou venant d'Alexandrie ou d'Égypte en Italie.

Egypt and the Hellenistic World. Proceedings of the International Colloquium. Leuven 24-26 May 1982. E. V. D. Van't Dack, P.; Van Gucht, W. Lovanii: 23-37, pp. 390

⁷² GRACE comenta la existencia de asas selladas en latín en Alejandría pero en pequeñas cantidades *apud* FRASER, P. M. (1972). *Ptolemaic Alexandria*. Oxford, p. 153, n. 175.

⁷³ EMPEREUR, J.-Y. (1982) « Les anses d'amphores timbrées et les amphores: aspects quantitatifs » *Bulletin de Correspondance Hellenique* 106, pp. 219-233.

⁷⁴ FORABOSCHI, D. GARA, A. (1989). Le direttrici del commercio alessandrino. *Numismatica e antichità classiche* 18, 279-293.

⁷⁵ Los sellos sobre ánforas de Brindisi han sido recogidos por P. DESY y los valores correspondientes a la Fig. 3, proceden de su trabajo. DESY, P. (1989). *Les timbres amphoriques de l'Apulie républicaine. Documents pour une histoire économique et sociale*. Oxford.

⁷⁶ Se debe tener en cuenta que los datos procedentes del libro de DESY son incompletos ya que en los últimos años se han llevado a cabo diversas excavaciones que han aumentado el número de sellos brindisinos.

⁷⁷ La elección de trabajar sólo como material édito, pese a que ello implica que los datos sean aun más parciales, se debe a que no era mi intención realizar una tesis a partir de, únicamente el material arqueológico, sino presentar un panorama general de la dinámica comercial entre Roma y Egipto.

⁷⁸ EMPEREUR, J. Y. (1977). Timbres amphoriques de Crocodilopolis-Arsinoé. *BIFAO* 77, 197-233; CRISCUOLO, L. (1982). *Bolli d'anfora greci e romani. La Collezione dell'Università Cattolica di Milano*. Bologna, n° 175-199 y n° 202-203; NACHTERGAEL, G. (1978). *La Collection Marcel Hombert. Tome I: Timbres amphoriques et autres documents écrits acquis en Égypte*. Bruxelles, 60-61, n° 26; En general ver: HEICHELHEIM, F. (1938). *Wirtschaftsgeschichte des Altertums*. Leiden; BINGEN, J. (1955). Anses d'amphores de Crocodilopolis-Arsinoé. *Chronique d'Égypte* 30, pp. 130-133 (para sellos griegos); BINGEN, J. (1982). Anses estampillés hellénistiques d'origine locale. *Chronique d'Égypte* 57, 353-354 (sobre sellos egipcios).

⁷⁹ C. DUBOIS puso de manifiesto, basándose en los papiros que documentan la producción de aceite autóctono, que Egipto, al menos en época tolemaica, siempre tuvo que importar aceite ya que nunca llegó a producir suficiente para cubrir la demanda. DUBOIS, C. (1923). L'olivier et l'huile d'olive dans l'ancienne Égypte. *Revue de Philologie, de Littérature et d'Histoire anciennes* 49 (enero), 60-70.

⁸⁰ CRISCUOLO, L. (1982). *Bolli d'anfora greci e romani. La Collezione dell'Università Cattolica di Milano*. Bologna, n° 176.

⁸¹ CIPRIANO, M. T. CARREZ, M.-B. (1988). Production et typologie des amphores sur la cote adriatique de l'Italie. *La Puglia in età repubblicana. Atti del I Convegno di Studi sulla Puglia romana. Mesagne 20-22 marzo 1986*. C. Marangio. Galatina: 67-104; DESY, P. (1987). Les amphores de M. Tuccius Galeo et la correspondance de Ciceron. *Latomus. Revue d'études latines* 46, pp. 191-195; MILNE, J. G. (1905). *Greek Inscriptions. Catalogue general des antiquités égyptiennes des Musees du Caire*. Oxford.

5. 1. 4. CORPUS DE SELLOS EN ANFORAS DE BRINDISI

1. AENEAS

Giancola: SANTORO 1971, pp. 417-418, n° 2 (DESY 1989, n° 695)

LP.: Giancola

D.: s. I a. C.

Lect.: AENEAS

a) LH.: Hermópolis

LC.: ?

Lit.: ROEDER 1959, p. 135, n° 23, pl. 19; DESY 1989, n° 1097. Sin dibujo

Ejemplar con las A y la N inversas. La variante más frecuente de este sello es AENEA pero en cambio la aparecida en Hermópolis sigue mejor la fonética griega. Aeneas está atestiguado como *cognomen* en Brindisi (SCIARRA 1963, p. 76 y sobre el nombre LAPORTA 1974-1975, p. 103, n° 1; SOLIN 1982, p. 457 *apud* DESY 1989, n° 695)

2. ANDRONICI

Giancola: SANTORO 1971 (DESY 1989, p. 419, n° 12); Masseria Marmorelle: DESY 1989, n° 756; Zona del Mar Negro: PRIDIK 1917, p. 60, n° 1 (DESY 1989, n° 1136)

LP.: Giancola; Masseria Marmorelle

D.: s. I a. C.

Lect.: ANDRONICI

a) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 126, n° 175; DESY 1989, n° 1027

b) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 126, n° 175; DESY 1989, n° 1027

c) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoé?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 126, n° 175; DESY 1989, n° 1075



d) LH.: Hermópolis

LC.: ?

Lit.: ROEDER 1959, p. 135, n° 22 y pl. 19; DESY 1989, n° 1098

DESY comenta que el nombre *Andronicus*, aunque atestiguado en Brindisi no es frecuente (DESY 1989, p. 99)

3. ---]ANINI

LP.: Apani

D.: s. I a. C.

Lect.: ---]ANINI

a) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoé?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 126, n° 177; DESY 1989, n° 1076.



b) LH.: Tell Atrib

LC.: ?

Lit.: SZTETYLLO 2000. Sin dibujo.

4. CANIN

Apani: SCIARRA 1972a, p. 149, n° 17 (DESY 1989, n° 367)

LP.: Apani

D.: s. I a. C.

Lect.: C. ANIN(i)

a) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 126, n° 177; DESY 1989, n° 1028. Sin dibujo.

b) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 126, n° 177; DESY 1989, n° 1028. Sin dibujo.

c) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 126, n° 177; DESY 1989, n° 1028. Sin dibujo.

d) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 126, n° 177; DESY 1989, n° 1028. Sin dibujo.

e) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 126, n° 177; DESY 1989, n° 1028. Sin dibujo.

f) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 126, n° 177; DESY 1989, n° 1028. Sin dibujo.

g) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 126, n° 177; DESY 1989, n° 1028. Sin dibujo.

5. LANINI

Apani: SCIARRA 1966, p. 128, n° 17b-c (DESY 1989, n° 374); Valesio: CASTROMEDIANO 1872, p. 13 (CIL IX, 6079, 3, b; SUSINI 1962, p. 172, n° 141, v-w DESY 1989, n° 856); Apolonia (Albania): SESTIERI 1943, p. 111, 1, n° 3-4 (MANO 1963, p. 114, 3, n° 3; DESY 1989, n° 882)

LP.: Apani

D.: s. I a. C.

Lect.: L. ANINI

a) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano

de Alejandría.

Lit.: BRECCIA 1924; SB III n° 6578; DESY 1989, n° 1029. Sin dibujo.

b) LH.: Egipto

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 126, n° 176; DESY 1989, n° 1077



6. LANINIAS

Apani: SANTORO 1971, p. 419, n° 11 (DESY 1989, n° 379); Valesio: CASTROMEDIANO 1872, p. 13; CIL IX, 6079,3, a (CALLENDER 1965, p. 147, n° 798; DESY, 1989, n° 858); Rudie o Valesio: SUSINI 1962, p. 172, n° 141, a-k (DESY 1989, n° 845)

LP.: Apani

D.: s. I a. C.

Lect.: L. ANINIAS

a) LH.: Fayum, Crocodilopolis-Arsinoe?

LC.: Collection D. Morelli (Universidad de Pisa)

Lit.: NACHTERGAEL; PINTAUDI 1998-1999, n° 53



b) LH.: Narmouthis (Medinet Madi)

LC.: Collection D. Morelli (Universidad de Pisa)

Lit.: NACHTERGAEL; PINTAUDI 1998-1999, n° 53. Sin dibujo.

Este ultimo ejemplar es retrogrado.

7. APELLAE

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: APELLAE

a) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 178; DESY 1989, n° 1030. Sin dibujo.

b) LH.: Alejandría

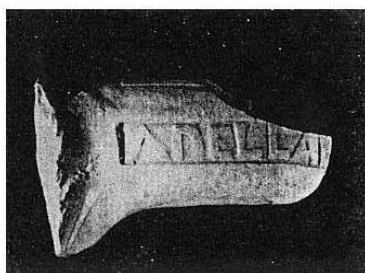
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 178; DESY 1989, n° 1030

c) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoe?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 178; DESY 1989, n° 1078



d) LH.: Hermópolis

LC.: ?

Lit.: ROEDER 1959, p. 135, n° 26 y pl. 19; DESY 1989, n° 1099

La variante de Hermópolis tiene la P de forma diversa: Γ

8. ΑΓΕΛΛΕΑ

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: ΑΓΕΛΛΕΑ

a) LH.: El Cairo

LC.: Museo de El Cairo

Lit.: MILNE 1905, p. 124, n° 26112; PREISIGKE 1915, n° 938; DESY 1989, n° 1105). Sin dibujo.

9. APOLONIDA

Giancola: CUCCI 1970 (SANTORO 1971, p. 423, n° 30; DESY 1989, n° 706); Panticapea (Mar Negro): CIL III 6243, 1 (PRIDIK 1917, p. 60, n° 3-4; CIL I(2) 2336b DESY 1989, n° 1137)

LP.: Giancola

D.: s. I a. C.

Lect.: APOLONIDA

a) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 178; DESY 1989, n° 1031. Sin dibujo.

b) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 178; DESY 1989, n° 1031. Sin dibujo.

c) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 178; DESY 1989, n° 1031. Sin dibujo.

d) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 178; DESY 1989, n° 1031. Sin dibujo.

e) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 178; DESY 1989, n° 1031. Sin dibujo.

f) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 178; DESY 1989, n° 1031. Sin dibujo.

g) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 178; DESY 1989, n° 1031. Sin dibujo.

h) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoe?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 179; DESY 1989, n° 1079



i) **LH.:** Heliopolis

LC.: ?

Lit.: CIL III 13585, 2,a; CIL I(2)2336b; DESY 1989, n° 1093. Sin dibujo.

j) **LH.:** Coptos

LC.: ?

Lit.: HERBERT; BERLIN 2003, SAH 20. Los editores del sello lo publican como APOLONI[---



10. APPVLEI

Apani: DESY 1989, n° 421-427 (CIL IX, 6079,7; Callender, n° 112, a; SCIARRA 1966, p. 125, n° 7; SANTORO 1971, p. 424, n° 35 y 36; SCIARRA 1972a, p. 145, n° 4 y p. 148, n° 9; Santa Rosa: DESY 1989, n° 789 (SCIARRA 1972a, p. 154, n° 1); San Pietro degli Schiavoni: DESY 1989, n° 809 (SCIARRA 1972a, p. 153, n° 2)

LP.: Apani

D.: s. I a. C.

Lect.: APPVLEI

a) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 179; DESY 1989, n° 1032. Sin dibujo.

b) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 179; DESY 1989, n° 1032. Sin dibujo.

c) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 179; DESY 1989, n° 1032. Sin dibujo.

d) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 179; DESY 1989, n° 1032. Sin dibujo.

e) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 179; DESY 1989, n° 1032. Sin dibujo.

f) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 179; DESY 1989, n° 1032. Sin dibujo.

g) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 179; DESY 1989, n° 1032. Sin dibujo.

h) **LH.:** Fayum (Crocodilopolis-Arsinoe?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 127, n° 180; DESY 1989, n° 1080



DESY comenta que en Hermópolis (ROEDER 1959, p. 135, n° 25) ha aparecido un sello EM.APPVLEI (ligaturas APP y VL) de lectura demasiado incierta para publicarlo (DESY 1989, p. 135, n° 1032).

i) **LH.:** Tell Atrib
LC.: ?
Lit.: SZTETYLLO 2000, Sin dibujo.

11. LVCRIO APPVLEI

Apani: SCIARRA 1972, p. 150, n° 24 (DESY 1989, n° 534); DESY 1989, n° 535

LP.: Apani
D.: s. I a. C.
Lect.: LVCRIO APPVLEI

a) **LH.:** Fayum (Crocodilopolis-Arsinoe?)
LC.: Colección de la Universidad de Milán
Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 130, n° 192; DESY 1989, n° 1086



*

12. NIC. APPVLEI

LP.: Apani?
D.: s. I a. C.
Lect.: (philo?)NIC APPVLEI

a) **LH.:** Hermópolis
LC.: ?
Lit.: ROEDER 1959, p. 135, n° 27 y pl. 19; DESY 1989, n° 1102

La lectura (PHILO?)NIC APPVLEI es una propuesta de DESY, ya que hay un triángulo de separación entre ...NIC y APPVLEI.

13. ARCHEIA

LP.: ?
D.: s. I a. C.
Lect.: ARCHEIA

a) **LH.:** Alejandría
LC.: British Museum
Lit.: NEROUTSOS 1875, p. 92, n° 1; CIL III 85, 1; III, 6634, 1; DESY 1989, n° 1033.

14. M.ARPINI

LP.: ?
D.: s. I a. C.
Lect.: M. ARPINI

a) **LH.:** Alejandría
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: BENOIT 1956, p. 26; DESY 1989, n° 1034. Sin dibujo.

15. P.ARPINI

LP.: ?
D.: s. I a. C.
Lect.: P. ARPINI

a) **LH.:** Heliópolis
LC.: ?
Lit.: CIL III, 13585, 2,b; CIL I(2), 2337; DESY 1989, n° 1094. Sin dibujo

Ánfora de Brindisi dudosa.

16. ARVNTIC.F

LP.: ?
D.: s. I a. C.
Lect.: ARVNTI C() F()

a) **LH.:** Tanis
LC.: Institut d'Égyptologie de l'Université de Strasbourg inv. 2823j.
Lit.: LE ROY 1975, pp. 244-246, n° 15; DESY 1989, n° 1118.



Los *Arunti* son una familia documentada en la zona de Brindisi y una de las pocas que si aparece en la zona hasta época imperial. En los sellos aparecen dos *praenomina* C. y L., este último se podría indentificar, en opinión de MANACORDA y con muchas reservas con la familia que dara dos consules homónimos en los años 22 y 6 a. C. (*apud* DESY: MUSCA 1966,

p. 127; Manacorda 1994, p. 32)

17. ARVNTI.L.F.SIL.FI

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: ARVNTI L. F. SIL() FI()

a) LH.: Heliopolis

LC.: ?

Lit.: CIL III, 13585, 2,c; CIL I(2), 2338; DESY 1989, n° 1095. Sin dibujo.

18. M.ATIOLEI

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: M. ATIOLEI

a) LH.: Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 248, n° 4903; BOTTI 1900, p. 192, n° 114; DESY 1989, n° 1035.

Ánfora de Brindisi dudosa.

b) LH.: El Cairo?

LC.: Museo de El Cairo.

Lit.: MILNE 1905, p. 128, n° 26116; SB I, n° 938; DESY 1989, n° 1106.



Ánfora de Brindisi dudosa.

19. AENBETIL

LP.: Apani

D.: s. I a. C.

Lect.: AEN() BETIL

a) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 128, n° 181; DESY 1989, n° 1026. Sin dibujo.

b) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 128, n° 181; DESY 1989, n° 1026. Sin dibujo.

c) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 128, n° 181; DESY 1989, n° 1026.

d) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoé?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 128, n° 181; DESY 1989, n° 1074.



*

e) LH.: Qasr-Gheit

LC.: ?

Lit.: CLEDAT 1912, p. 167, n° 16; DESY 1989, n° 1112. Sin dibujo.

20. AEN.BETIL.MS

LP.: Apani

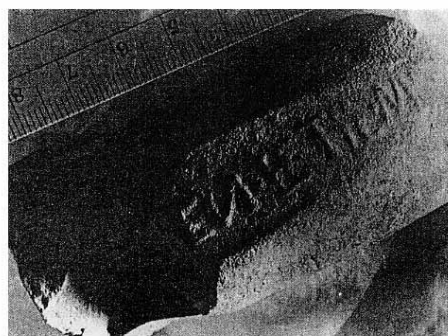
D.: ?

Lect.: A]EN.BETIL.M[S

a) LH.: Fayum, Crocodilopolis-Arsinoé?

LC.: Collection D. Morelli (Universidad de Pisa)

Lit.: NACHTERGAEL; PINTAUDI 1998-1999, n° 52.



*

21. MAR.B

LP.: Apani?

D.: s. I a. C.

Lit.: MAR(cipor?) B(etileni)

a) **LH.:** Alejandría

LC.: ?

Lit.: NEROUTSOS 1875, p. 92, n° 10; CIL III, 6634, 11; DESY 1989, n° 1050. Sin dibujo.

La lectura del sello es la propuesta por DESY (DESY 1989, n° 1050).

22. METR.BETIL

Apani(?): CIL IX, 6079, 13 (CALLENDER 1965, p. 83, n° 192,c; DESY 1989, n° 565) Delos: TD 5091, EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314, n° 34 (DESY 1989, n° 1019 (DESY remite a HOMOLLE 1884, p.120)

LP.: Apani?

D.: s. I a. C.

Lect.: METR() BETIL(eni)

a) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki Inv. Br. 39. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314, n° 34; DESY 1989, n° 1051. Sin dibujo

b) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki Inv. Br. 356. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314, n° 34; DESY 1989, n° 1051. Sin dibujo.

c) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki Inv. Br. 497. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314, n° 34; DESY 1989, n° 1051. Sin dibujo.

d) **LH.:** Tanis

LC.: ?

Lit.: LE ROY 1984, p. 314, n° 34; DESY 1989, n° 1123. Sin dibujo.

23. PIL.BETIL

LP.: Apani?

D.: s. I a. C.

Lect.: PIL() BETIL()

a) **LH.:** Qasr-Gheit

LC.: ?

Lit.: CLÉDAT 1912, p. 167, n° 15; DESY 1989, n° 1115. Sin dibujo

24. PIL.BETIL.M.S

LP.: Apani

D.: s. I a. C.

Lect.: PIL() BETIL() M() S()

a) **LH.:** Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría. Inv. P. 11472

Lit.: EMPEREUR; HESNARD 1987, p. 34; DESY 1989, n° 1055. Sin dibujo.

25. CARITON

Giancola: SANTORO 1971, p. 426, n° 45 (DESY 1989, n° 709); Masseria Marmorelle

LP.: Giancola, Masseria Marmorelle

D.: s. I a. C.

Lect.: CARITON

a) **LH.:** Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1900, p. 193, n° 125; DESY 1989, n° 1036. Sin dibujo

b) **LH.:** Hermópolis

LC.: ?

Lit.: ROEDER 1959, p. 135, n° 24 y pl. 19; DESY 1989, n° 1100. Sin dibujo.

Respecto al ejemplar de Hermópolis en el dibujo aparece como CAP ITON pero ROEDER lo lee como CARITON (*apud* DESY 1989, n° 1100). En Masseria Marmorelle la marca CARITON aparece asociada a la serie VISELLIVS mientras que en Giancola lo hace junto a los sellos de *M. Fabius*, personaje a quien DESY indentifica en algunas inscripciones Brindisinas (PALAZZO; SILVESTRINI 1993, pp.168-169 para la publicación original del sello de *M. Fabius* y DESY 1994, pp. 204-205 para la identificación del personaje)

26. L.CORNELILF

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: L. CORNELI L. F.

a) **LH.:** Fayum (Crocodilopolis-Arsinoé?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 128, n° 182; DESY 1989, n° 1081



27. L. CORNELIL.F.Q

Brindisi: CIL IX, 6079, 60 (OXÉ 1924, p. 81; Callender 1965, p. 151, n° 829)

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: L. CORNELI L. F. Q()

a) LH.: Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4904; BOTTI 1900, p. 192, n° 117; DESY 1989, n° 1037. Sin dibujo.

28. DAMAS

Apani: SANTORO 1971, p. 429, n° 57 (DESY 1989, 458); SCIARRA 1972, p. 149, n° 15 (DESY 1989, n° 459)

LP.: Apani

D.: s. I a. C.

Lect.: DAMAS

a) LH.: Alejandría

LC.: Museo Británico

Lit.: NEROUTSOS 1875 p. 92, n° 3; CIL III, 85, 3 y 6634, 3; DESY 1989, n° 1038. Sin dibujo.

b) LH.: Hermópolis

LC.: ?

Lit.: ROEDER 1959, p. 135, n° 28 y pl. 19; DESY 1989, n° 1101. Sin dibujo.

ROEDER duda en la lectura del sello y propone [D]AMAS o bien [D]AMATR[I] con ligatura TR.

29. DEMETRII

Delos: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 183 (DESY 1989, n° 1011)

LP.: Masseria Marmorelle?

D.: s. I a. C.

Lect.: DEMETRII

a) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 183; DESY 1989, n° 1039. Sin dibujo.

b) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 183; DESY 1989, n° 1039. Sin dibujo.

c) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 183; DESY 1989, n° 1039. Sin dibujo.

d) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 183; DESY 1989, n° 1039. Sin dibujo.

e) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 183; DESY 1989, n° 1039. Sin dibujo.

f) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 183; DESY 1989, n° 1039. Sin dibujo.

g) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 183; DESY 1989, n° 1039. Sin dibujo.

h) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 183; DESY 1989, n° 1039. Sin dibujo.

i) LH.: Fayum (Crocasilopolis-Arsinoé?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán.

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 183; DESY 1989, n° 1082



j) LH.: Qasr-Gheit (*in ansa*)

LC.: ?

Lit.: CLÉDAT 1912, p. 166, n° 3; DESY 1989, n° 1039. Sin dibujo.

El ejemplar de Qasr-Gheit es dudoso ya que su conservación es D(?)EME [...]

El ejemplar de Qasr-Gheit tiene la T invertida y una ligatura ET.

30. DIOCLEI

Giancola: SANTORO 1971, p. 431, n° 65; DESY 1989, n° 721

LP.: Giancola

D.: s. I a. C.

Lect.: DIOCLEI

a) LH.: Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1900, p.192, n° 111; DESY 1989, n° 1040. Sin dibujo.

31. ΔΙΟΚΛΕ[---

LP.: Giancola?

D.: s. I a. C.

Lect.: ΔΙΟΚΛΕ(I)

a) LH.: Qasr-Gheit

LC.: ?

Lit.: CLÉDAT 1912, p. 166, n° 9; SB I, n° 5736; DESY 1989, n° 1113. Sin dibujo.

32. DIODOTVS

Apani: CIL IX, 6079, 28b (DESY 1989, n° 469); Santa Rosa: SCIARRA 1972, p. 154, n° 3 (DESY 1989, n° 791)

LP.: Apani; Santa Rosa

D.: s. I a. C.

Lect.: DIODOTVS

a) LH.: Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1900, p.192, n° 112; DESY 1989, n° 1941. Sin dibujo

El ejemplar CIL IX 6079, 28b hallado en Apani apareció en un ánfora cuya otra asa estaba sellada con la marca L.FANNI (CIL IX, 6079, 28, a-b; CALLENDER 1965, n° 849c; DESY 1989, n° 498)

33. DIONVSI

La Rosa: SCIARRA 1972a, p. 154, n° 6 (DESY 1989, n° 5)

LP.: La Rosa

D.: s. I a. C.

Lect.: DIONVSI

a) LH.: Fayum, Crocodilopolis-Arsinoe?

LC.: Collection D. Morelli (Universidad de Pisa)

Lit.: NACHTERGAEL; PINTAUDI 1998-1999, n° 54



34. HPAIOC

Apani (?): IG XIV, 2393, 264; DESY 1989, n° 487

LP.: Apani?

D.: s. I a. C.

Lect.: HPAIoC

a) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoe?)

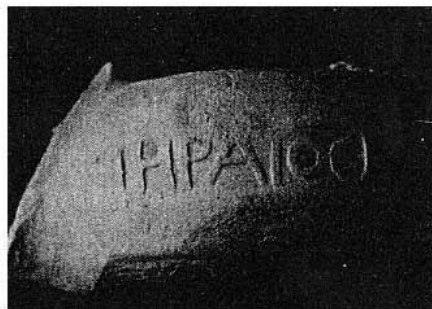
LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 129-130, n° 187; DESY 1989, n° 1083



*

b) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoe?)
LC.: Colección de la Universidad de Milán
Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 129-130, n° 188; DESY 1989, n° 1083



*

e) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoe?)
LC.: Colección de la Universidad de Milán
Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 129-130, n° 191; DESY 1989, n° 1083



*

c) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoe?)
LC.: Colección de la Universidad de Milán
Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 129-130, n° 189; DESY 1989, n° 1083



*

Las matrices de los ejemplares conservados en la Universidad de Milán son distintas.

35. M.EXSONI

Apani: SCIARRA 1966, p. 130, n° 24a-d (DESY 1989, n° 493-494); SANTORO 1971, p. 433, n° 74 (DESY 1989, n° 495); SCIARRA 1972, p. 150, n° 27 (DESY 1989, n° 27); Muro Tenente (Sallentin): SANTORO 1965, pp. 77-78 (DESY 1989, n° 840); Valesio: Castromediano 1872, p. 14; CIL IX, 6079, 25; CALLENDER 1965, p. 181, n° 1080; SUSINI 1962, p. 174, n° 150; DESY 1989, n° 859; Apollonie (Albania): SESTIERI 1943, p. 111, l, n° 10; MANO 1963, p. 114, 3, n° 19; DESY 1989, n° 887

LP.: Apani
D.: s. I a. C.
Lect.: M. EXSONI



*

d) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoe?)
LC.: Colección de la Universidad de Milán
Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 129-130, n° 190; DESY 1989, n° 1083

a) LH.: Alejandría
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO, p. 129, n° 184; DESY n° 1042. Sin dibujo.

b) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO, p. 129, n° 184; DESY n° 1042. Sin dibujo

c) LH.: Alejandría

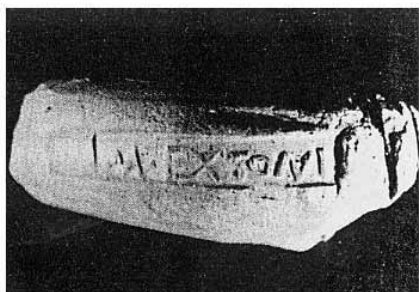
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO, p. 129, n° 184; DESY n° 1042. Sin dibujo

d) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoé?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 184; DESY n° 1084



d) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoé?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 185; DESY n° 1084



DESY no está seguro de que, en el caso de los ejemplares de la Colección Benaki, se trate de la transcripción correcta y remite a NEROUTSOS 1875, p. 92, n° 4 (CIL III, 85, 4 y III, 6634, 4) donde se publican otros sellos M. EXSONI de Alejandría uno de cuyos ejemplares se encuentra en el Museo Británico.

La o de los ejemplares de Fayum es más pequeña que la variante de Alejandría y no llevan punto.

36. GORGIA

Apani: DESY 1989, n° 502 y 507; CIL IX, 6079, 31,a (DESY 1989, n° 503); SCIARRA 1966, p. 127 n° 14 (DESY 1989, n° 504); SANTORO 1971, p. 434 n° 76 (DESY 1989, n° 505); SCIARRA 1972, p. 150 n° 21 (DESY 1989, n° 506); Brindisi: SCIARRA 1966, p. 127, *ad* n° 14 (TCHERNIA 1971, p. 63, fig. 11; DESY 1989, n° 803); Rudie: CASTROMEDIANO 1872, p. 14 (CIL IX, 6079, 31,b; CALLENDER 1965, p. 110, n° 428,b; SUSINI 1962, p. 173, n° 146a; DESY 1989, n° 847) Delos: HATZFELD 1919, p. 214, n. 4 (DESY 1989, n° 1015)

LP.: Apani

D.: s. I. a. C.

Lect.: GORGIA

a) LH.: Alejandría

LC.: Museo Británico

Lit.: NEROUTSOS 1875, p. 92, n° 6a; CIL III 85, 5; DESY 1989, n° 1043. Sin dibujo

b) LH.: Alejandría

LC.: ?

Lit.: NEROUTSOS 1875, p. 92, n° 6b; CIL III 6634, 6; DESY 1989, n° 1043. Sin dibujo

c) LH.: Fayum, Crocodilopolis-Arsinoe?

LC.: Collection D. Morelli (Universidad de Pisa)

Lit.: NACHTERGAEL; PINTAUDI 1998-1999, n° 55



Según DESY hay una variante en griego del sello pero no especifica donde.

37. HANNO

Lugar no especificado del Mediterráneo oriental: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 186; DESY 1989, n° 1133

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: HANNO

a) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 186; DESY 1989, n° 1044. Sin dibujo

b) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 186; DESY 1989, n° 1044. Sin dibujo

c) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 186; DESY 1989, n° 1044. Sin dibujo

d) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 186; DESY 1989, n° 1044. Sin dibujo

e) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 186; DESY 1989, n° 1044. Sin dibujo

f) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 186; DESY 1989, n° 1044. Sin dibujo

g) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 186; DESY 1989, n° 1044. Sin dibujo

h) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 186; DESY 1989, n° 1044. Sin dibujo

i) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 186; DESY 1989, n° 1044. Sin dibujo.

j) LH.: Alejandría

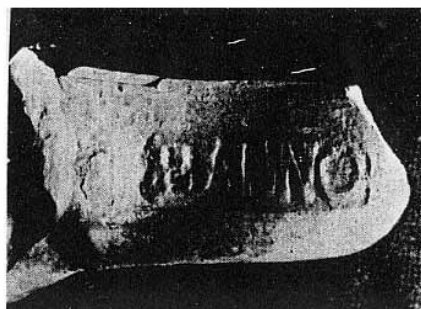
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 186; DESY 1989, n° 1044. Sin dibujo

k) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoé?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 129, n° 186; DESY n° 1085



DESY dice que la transcripción no es segura y remite a NEROUTSOS 1875, p. 92 n° 7 (CIL III, 6634, 7) y BOTTI 1893, p. 249, n° 4905.

38. HERACLID

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: HERACLID

a) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki (Inv. Br. 432). Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314, n° 35; DESY 1989, n° 1045. Sin dibujo

b) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki (Inv. Br. 503). Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314, n° 35; DESY 1989, n° 1045. Sin dibujo

c) LH.: Tanis

LC.: ?

Lit.: LE ROY 1984, p. 314, n° 35; DESY 1989, n° 1119. Sin dibujo.

39. HERACLIDE

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: HERACLIDE

a) LH.: Tanis

LC.: ?

Lit.: EMPEREUR 1977, p. 230, ad n° 94; DESY 1989, n° 1120.



*

40. HERMOG

LP.: Apani?

D.: s. I a. C.

Lect.: HERMOG

a) LH.: Tanis

LC.: ?

Lit.: LE ROY 1984, p. 312-313, n° 30; DESY 1989, n° 1121. Sin dibujo.

La otra asa lleva el sello C VEILI por lo que el lugar de producción podría ser Apani, donde se documenta un sello HERMOGENES (SCIARRA 1972, p. 146, n° 9; DESY 1989, n° 509)

41. KEFALONOS

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: KEFALONOS (retro)

a) LH.: Alejandría

LC.: ?

Lit.: NEROUTSOS 1875, p. 92, n° 8; DESY 1989, n° 1046. Sin dibujo

42. LIBO

Masseria Marmorelle: DESY 1989, n° 765;
Ensérune: LAMOUR; MAYET 1981, p. 9 n° 66
(DESY 1989, n° 943)

LP.: Masseria Marmorelle

D.: s. I a. C.

Lect.: LIBO

a) LH.: El Cairo

LC.: Museo de El Cairo.

Lit.: MILNE 1905, p.128, n° 26115; DESY 1989, n° 1108



43. LICC

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: --]LICC[--

a) LH.: Coptos

LC.: ?

Lit.: HERBERT; BERLIN 2003, SAH 21



*

43. C.LIVI

LP.: ?

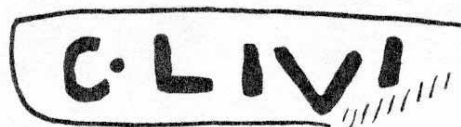
D.: s. I a. C.

Lect.: C. LIVI()

a) LH.: El Cairo?

LC.: Museo de El Cairo.

Lit.: MILNE 1905, p. 128, n° 26120



44. LVCCO

Botorrita: BELTRÁN LLORIS 1983, p. 519 (DESY 1989, n° 988. En la otra asa esta sellado LVCO)

LP.: ?

D.: s. I a. C.
Lect.: LVCCO

a) LH.: Alejandría
LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4907; BOTTI 1900, p. 193, n° 119; DESY 1989, n° 1047. Sin dibujo

45. LLVC
LP.: ?
D.: s. I a. C.
Lect.: L. LVC()

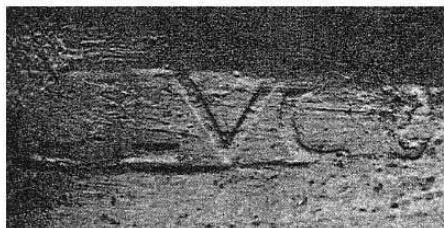
a) LH.: Egipto
LC.: ?
Lit.: CIL III, 6634; BOTTI 1893, p. 249, n° 4906; EMPEREUR 1977, p. 231; DESY 1989, n° 1048. Sin dibujo

46. L.LVCI

Apani: SANTORO 1971, p. 431, n° 69, p. 436, n° 88-90 (DESY 1989, n° 476, 524, 525. La lectura L.LVCI del n° 69 de SANTORO es de DESY, SANTORO la lee ELVCI); SCIARRA 1972, p. 150, n° 22 (DESY 1989, n° 526); Rudie: SUSINI 1962, p. 173, n° 147d (DESY 1989, n° 848); Valesio: CIL IX, 6079, 34,a; SUSINI 1962, n° 147, a-c (DESY 1989, n° 861)

LP.: Apani
D.: s. I a. C.
Lect.: L. LVCI

a) LH.: Alejandría
LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR 1977, p. 230, n° 95; DESY 1989, n° 1048.



b) LH.: Alejandría
LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR 1977, p. 230, n° 95; DESY 1989, n° 1048. Sin dibujo.

c) LH.: Alejandría
LC.: Museo Greco-romano

Lit.: EMPEREUR 1977, p. 230, n° 95; DESY 1989, n° 1048. Sin dibujo.

d) LH.: Alejandría
LC.: Museo Greco-romano
Lit.: EMPEREUR 1977, p. 230, n° 95; DESY 1989, n° 1048. Sin dibujo.

e) LH.: Alejandría
LC.: Museo Greco-romano
Lit.: EMPEREUR 1977, p. 230, n° 95; DESY 1989, n° 1048. Sin dibujo.

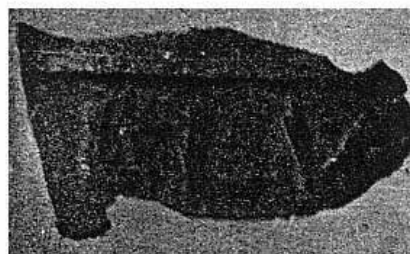
f) LH.: Tanis
LC.: ?
Lit.: EMPEREUR 1977, n° 95, pl. XL; DESY 1989, n° 1069. Sin dibujo.

h) LH.: El Cairo
LC.: Museo de El Cairo.
Lit.: MILNE 1905, p. 128, n° 26117; EMPEREUR 1977, p. 230; n° 95; RILEY 1979, p. 134, D46; DESY 1989, n° 1109



i) LH.: Crocodilopolis-Arsinoé
LC.: ?
Lit.: EMPEREUR 1977, p. 231, n° 95 y pl. XL; DESY 1989, n° 1069.

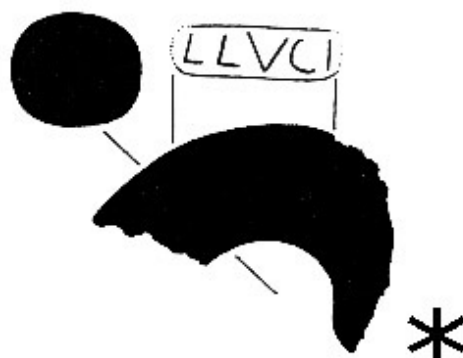
j) LH.: Tanis
LC.: Institut d'Égyptologie de l'Université de Strasbourg inv. 2823k
Lit.: LE ROY 1975, p. 244, n° 14; EMPEREUR 1977, p. 231; DESY 1989, n° 1122.



Sobre los ejemplares de Alejandría DESY remite a NEROUTSOS 1875, p. 92, n° 9, b-c (CIL

III, 6634, 8-9); BOTTI 1893, p. 249, n° 4906 y BOTTI 1900, p. 192, n° 118 (Ejemplares L.LVCIVS y L.LVC (L.LVC[---]) RILEY 1979, p. 134, D46 indica que 4 sellos LLVCI de Alejandría se conservan en el Museo Británico.

El ejemplar de Tanis publicado por LE ROY está incompleto: L.LV[---]



47. LLVCI

LP.: Apani
D.: s. I a. C.
Lect.: L. LVCI

a) LH.: Naucratis
LC.: Museo Británico
Lit.: RILEY 1979, p. 134, D46; DESY 1989, n° 1111. Sin dibujo.

b) LH.: Naucratis
LC.: Museo Británico
Lit.: RILEY 1979, p. 134, D46; DESY 1989, n° 1111. Sin dibujo.

c) LH.: Naucratis
LC.: Museo Británico
Lit.: RILEY 1979, p. 134, D46; DESY 1989, n° 1111. Sin dibujo.

d) LH.: Naucratis
LC.: Museo Británico
Lit.: RILEY 1979, p. 134, D46; DESY 1989, n° 1111. Sin dibujo.

e) LH.: Naucratis
LC.: Museo Británico
Lit.: RILEY 1979, p. 134, D46; DESY 1989, n° 1111. Sin dibujo.

f) LH.: Naucratis
LC.: Museo Británico
Lit.: RILEY 1979, p. 134, D46; DESY 1989, n° 1111. Sin dibujo.

g) LH.: Naucratis
LC.: Museo Británico
Lit.: RILEY 1979, p. 134, D46; DESY 1989, n° 1111. Sin dibujo.

h) LH.: Berenice (Benghazi)
LC.: ?
Lit.: RILEY 1979, p. 134, D46; DESY 1989, n° 1067

48. LLVCIVS

LP.: Apani?
D.: s. I a. C.
Lect.: L. LVCIVS

a) LH.: Egipto
LC.: ?
Lit.: NEROUTSOS 1874, p. 459 n° 8?; EMPEREUR 1977, p. 231; DESY 1989, n° 1048. Sin dibujo.

49. LVKAON

Apani (?): CIL IX, 6388, A5 (DESY 1989, n° 536); Giancola: CUCCI 1970 (SANTORO 1971, p. 437, n° 92; DESY 1989, n° 729); Villaricos: BELTRÁN LLORIS 1970, p. 158, n° 250 (DESY 1989, n° 998)

LP.: Apani, Giancola
D.: s. I a. C.
Lect.: LVKAON

a) LH.: Alejandría
LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: BOTTI 1900, p. 193, n° 126; DESY 1989, n° 1049. Sin dibujo

b) LH.: El Cairo?
LC.: Museo de El Cairo.
Lit.: MILNE 1905, p. 129, n° 26114



50. MENA.A

LP.: Apani
D.: s. I a. C.
Lect.: MENA.A (ligatura NA)

a) LH.: Fayum, Crocodilopolis-Arsinoe?
LC.: Collection D. Morelli (Universidad de Pisa)
Lit.: NACHTERGAEL; PINTAUDI 1998-1999, n° 56



Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 131, n° 193; DESY 1989, n° 1052. Sin dibujo

c) LH.: Alejandría
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 131, n° 193; DESY 1989, n° 1052. Sin dibujo.

d) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoe?)
LC.: Colección de la Universidad de Milán
Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 131, n° 193; DESY 1989, n° 1087



51. M.S

LP.: ?
D.: s. I a. C.
Lect.: M() S()

a) LH.: Qasr-Gheit
LC.: ?
Lit.: CLÉDAT 1912, p. 167, n° 19; DESY 1989, n° 1114. Sin dibujo.

DESY lo relaciona con la familia de sellos BETIL.M.S. pero no dice si se trata de un ejemplar completo o no (DESY 1989, n° 1114).

DESY no está seguro de que esta sea la lectura correcta ya que existe otro sello, NICEPHORI (DESY 1989, n° 769, 855, 913, 923). Por otra parte esta marca aparece asociada al sello VISELLIVS en Masseria Marmorelle.

52. NEICEPHORI

LP.: Masseria Marmorelle?
D.: s. I a. C.
Lect.: NEICEPHORI

a) LH.: Alejandría
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 131, n° 193; DESY 1989, n° 1052. Sin dibujo

b) LH.: Alejandría
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

53. NICEPOR

LP.: Masseria Marmorelle?
D.: s. I a. C.
Lect.: NICEPOR

a) LH.: Hermópolis
LC.: ?
Lit.: ROEDER 1959, pp. 134-135, n° 27 (DESY 1989, n° 1103). Sin dibujo.

54. NOYMH

LP.: ?
D.: s. I a. C.
Lect.: NOYMH

a) LH.: Alejandría
LC.: ?
Lit.: SB III, n° 6568; DESY 1989, n° 1053. Sin dibujo.

55. [p]ERDICAS

Apani: SCIARRA 1966, p.132, n° 32,a-e; CIL IX, 6079, 44 (CALLENDER 1965, p. 204, n° 1312); SANTORO 1971, p. 443, n° 125; SCIARRA 1972, pp. 147 y 151 y n° 15 y 34 (DESY 1989, n° 590-597); Fuentes de Ebro:BELTRÁN LLORIS 1980, p. 195; DESY 1989, n° 994

LP.: Apani
D.: s. I a. C.
Lect.: PERDICAS

a) LH.: Alejandría
LC.: Museo Greco-romano
Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4908; BOTTI 1900, p. 193, n° 122; DESY 1989, n° 1054

56. PTOLEMAE[---

Apani: SCIARRA 1966, p. 132, n° 24i y p. 147, n° 17; SCIARRA 1972, p. 151, n° 36 (DESY 1989, n° 623-626) San Pietro degli Schiavoni (Brindisi): SCIARRA 1972, p. 154, n° 10 (DESY 1989, n° 815)

LP.: Apani
D.: s. I a. C.
Lect.: [p]PTOLEMAE

a) LH.: Heliopolis
LC.: ?
Lit.: CIL III, 13585, 2,d; CIL I(2), 2344; DESY 1989, n° 1096

b) LH.: Fayum, Crocodilopolis-Arsinoe?
LC.: Collection D. Morelli (Universidad de Pisa)
Lit.: NACHTERGAEL; PINTAUDI 1998-1999, n° 57



En Masseria Marmorelle, el sello PTOLEMAEVS aparece asociado a la marca VISELLIVS.

57. L.PVBLIC.FE

LP.: ?
D.: s. I a. C.
Lect.: L. PVBLIC() FE(LIX)

a) LH.: Alejandría
LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4909; BOTTI 1900, p. 193, n° 127; DESY 1989, n° 1056. Sin dibujo

La lectura es la propuesta por BOTTI (BOTTI 1900).

58. REB

LP.: ?
D.: s. II-I a. C.
Lect.: REB

a) LH.: Naucratis
LC.: Ashmolean Museum? NP80. Survey Cem.
Lit.: REHARD 1996, p. 156, n° 30. Sin dibujo.

59. SALMVS

LP.: ?
D.: s. I a. C.
Lect.: SALMVS

a) LH.: Alejandría
LC.: Colección Benaki Inv. Br. 442. Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314, n° 36; DESY 1989, n° 1057. Sin dibujo.

b) LH.: Alejandría
LC.: Colección Benaki Inv. Br. 506. Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314, n° 36; DESY 1989, n° 1057. Sin dibujo.

c) LH.: Alejandría
LC.: Colección Benaki Inv. Br. 514. Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR *apud* Le Roy 1984, p. 314, n° 36; DESY 1989, n° 1057. Sin dibujo.

d) LH.: Tanis
LC.: ?
Lit.: LE ROY 1984, p. 314, n° 36; DESY 1989, n° 1124. Sin dibujo.

60. SALVI

LP.: ?
D.: s. I a. C.
Lect.: SALVI

Cesano di Senigallia (Sobre Lamboglia 2): MERCANDO 1979, p. 121, n° 12 (VAN DER WERFF 1986, p. 132, n° 96; DESY 1989, n° 148); Cremona: BALDACCINI 1967-68, p. 32, n° 50 (DESY 1989, n° 904); Henschir-Abd-es-Semed (Sobre tipo incierto): CIL VIII, 22637,94c

a) LH.: Egipto
LC.: Petrie Museum of Egyptian Archaeology
Lit.: DESY 1989, n° 1278 (Según la información de A. Martin). Sin dibujo.

61. SCOPA

Giancola: SANTORO 1971, p. 448, n° 148 (DESY 1989, n° 746); Masseria Marmorelle: DESY 1989, n° 776; Azaila: CABRÉ 1944, fig. 15, b11 (BELTRÁN LLORIS 1980, p. 189, n° 439; BELTRÁN LLORIS 1980, p. 196; DESY 1989, n° 981)

LP.: Giancola, Masseria Marmorelle
D.: s. I a. C.
Lect.: SCOPA

a) LH.: Alejandría
LC.: ?
Lit.: NEROUTSOS 1875, p. 92, b; CIL III, 6634, 17; DESY 1989, n° 1058. Sin dibujo.
Este ejemplar está sellado VISELLI en la otra asa.

b) LH.: Alejandría
LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4910; DESY 1989, n° 1059. Sin dibujo

c) LH.: Egipto
LC.: ?
Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 131, n° 195; DESY 1989, n° 1070. Sin dibujo

d) LH.: Egipto
LC.: ?
Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 131, n° 195; DESY 1989, n° 1070. Sin dibujo

e) LH.: Egipto
LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 131, n° 195; DESY 1989, n° 1070. Sin dibujo.

f) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoé)
LC.: Colección de la Universidad de Milán
Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 131, n° 195; DESY 1989, n° 1088



g) LH.: Qasr-Gheit
LC.: ?
Lit.: CLÉDAT 1912, p. 166, n° 7; PREISIGKE 1915, n° 5734; DESY 1989, n° 1116. Sin dibujo.

En Masseria Marmorelle el sello SCOPA aparece asociado a la marca VISELLI, tal como ocurre en uno de los ejemplares procedentes de Alejandría.

62. SOTE

LP.: ?
D.: s. I a. C.
Lect.: SOTE(ricos)?

a) LH.: Alejandría
LC.: ?
Lit.: NEROUTSOS 1875, p. 92, n° 15, CIL III, 6634, 18, DESY 1989, n° 1060. Sin dibujo.

63. STR

Apani: CIL IX 6079, 53 (CALLENDER 1965, p. 254, n° 1674; DESY 1989, n° 646); SCIARRA 1966, p. 133, n° 37b (DESY 1989, n° 647); SANTORO 1971, p. 451, n° 158 (DESY 1989, n° 648); SCIARRA 1972, n° 39 (DESY 1989, n° 649)

LP.: Apani
D.: s. I a, C.
Lect.: STR(atonic)? STR(atonicus)?

a) LH.: Tanis
LC.: ?

Lit.: LE ROY 1984, p. 313, n° 32; DESY 1989, n° 1125. Sin dibujo.

64. M.TVCCI.L.F.TRO / GALEONIS

Lilybée (Sicilia): BISI 1970, p. 547, n° 97 y p. 549, fig. 37, a (DESY 1989, n° 919); Donigala (Cerdeña): ROWLAND 1981, p. 41 (DESY 1984; DESY 1989, n° 929); Agde: Gallet de Santerre 1964, p. 488; TCHERNIA 1969, pp. 487-488 (DESY 1989, n° 934); Fos: AMAR; LIOU 1984, p. 184, n° 242 (DESY 1989, n° 950); Narbonne: OXÉ 1924, p. 80 (CIL I(2), 2654,d; ; DESY 1989, n° 961); Planier: TCHERNIA 1969, p. 300, fig. 9; (TCHERNIA 1971, p. 60; DESY 1989, n° 965); Cádiz: GARCÍA Y BELLIDO 1969 (BELTRÁN LLORIS 1980, p. 198; DESY 1989, n° 991)

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: M. TVCCI L. F. TRO() / GALEONIS

a) LH.: Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.
Inv. AVG 800

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4911; SB III, n° 6580; CIL I(2), 2654, h; DESY 1989, n° 1061. Sin dibujo.

b) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki Inv. 276. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4911; SB III, n° 6580; CIL I(2), 2654, h; DESY 1989, n° 1061. Sin dibujo.

c) LH.: Egipto

LC.: Bruselas. Colección Marcel Hombert

Lit.: NACHTERGAEL 1978, pp. 61-63; DESY 1989, n° 1071. Sin dibujo.

d) LH.: El Cairo

LC.: Museo de El Cairo

Lit.: LYDING WILL 1977, pp. 294-295, n° 54 y 55; DESY 1989, n° 1110. Sin dibujo.

e) LH.: El Cairo

LC.: Museo de El Cairo

Lit.: LYDING WILL 1977, pp. 294-295, n° 54 y 55; DESY 1989, n° 1110. Sin dibujo.

f) LH.: El Cairo

LC.: Museo de El Cairo

Lit.: LYDING WILL 1977, pp. 294-295, n° 54 y 55; DESY 1989, n° 1110. Sin dibujo.

g) LH.: El Cairo

LC.: Museo de El Cairo

Lit.: LYDING WILL 1977, pp. 294-295, n° 54 y 55; DESY 1989, n° 1110. Sin dibujo.

h) LH.: El Cairo

LC.: Museo de El Cairo

Lit.: MILNE 1905, p. 129, n° 26118



i) LH.: El Cairo

LC.: Museo de El Cairo

Lit.: MILNE 1905, p. 129, n° 26119



65. (ancla) M.TVCCI.L.F.TRO / GALEONIS

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: M. TVCCI() L. F. TRO() / GALEONIS

a) LH.: Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: LYDING WILL 1977, pp. 294-295, n° 54 y 55; DESY 1989, n° 1061. Sin dibujo.

b) LH.: Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: LYDING WILL 1977, pp. 294-295, n° 54 y 55; DESY 1989, n° 1061. Sin dibujo.

c) LH.: Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: LYDING WILL 1977, pp. 294-295, n° 54 y 55; DESY 1989, n° 1061. Sin dibujo.

d) LH.: Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: LYDING WILL 1977, pp. 294-295, n° 54 y 55;

DESY 1989, n° 1061. Sin dibujo.

e) LH.: Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: LYDING WILL 1977, pp. 294-295, n° 54 y 55; DESY 1989, n° 1061. Sin dibujo.

f) LH.: Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: LYDING WILL 1977, pp. 294-295, n° 54 y 55; DESY 1989, n° 1061. Sin dibujo.

g) LH.: Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: LYDING WILL 1977, pp. 294-295, n° 54 y 55; DESY 1989, n° 1061. Sin dibujo.

66. M.TVCCIL.F.TRO / GALEONIS (con triángulos de separación y el palo corto de la L hacia arriba)

Jerusalén: CIL I(2), 2654 (DESY 1989, n° 1130)

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: M. TVCCI() L. F. TRO() /GALEONIS

a) LH.: Athribis

LC.: ?

Lit.: CIL I(2), 2654, i; CALLENDER 1965, p. 192, n° 1187; DESY 1989, n° 1066. Sin dibujo.

67. VEHELIANA

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: VEHELIANA

a) LH.: Alejandría

LC.: Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: SB III, n° 6581; DESY 1989, n° 1062. Sin dibujo.

68. VEHLI

Apani: SCIARRA 1966, pp. 133-134, n° 38, a-h (DESY 1989, n° 672); SANTORO 1971, p. 452, n° 163 (DESY 1989, n° 674); SCIARRA 1972, pp. 147 y 152, n° 18 y 42 (DESY 1989, n° 676-677); SANTORO 1971, pp. 452-453, n° 169-170 (DESY 1989, n° 685-686); Santa Rosa: SCIARRA 1972, p. 155, n° 10 (DESY 1989, n° 797); DESY 1989, n° 798; Brindisi: SCIARRA 1966, p. 127, ad n° 14 (DESY 1989, n° 805); Saranda (Albania): DESY

1989, n° 896; Vibo Valentia: CIL IX, 8041, 41 (DESY 1989, n° 917); Monte Lato: Isler 1980, p. 1224, n° 21 (DESY 1989, n° 920); Cerdeña: GUÉNOCHE; TCHERNIA 1977, p. 242, n° 23 (DESY 1989, n° 931); Antibes: TCHERNIA 1977, p. 63, fig. 12 (DESY 1989, n° 936); Ensérune: LAMOUR; MAYET 1981, p. 9, n° 72 (DESY 1989, n° 948); Fos: AMAR; LIOU 1984, p. 159-160, n° 72 (DESY 1989, n° 951); Genève: CALLENDER 1965, p. 263, n° 1773, a (DESY 1989, n° 952); Azaila: CABRÉ 1944, fig. 15, b6 (DESY 1989, n° 984); Bursau: BELTRÁN LLORIS 1980, p. 196 (DESY 1989, n° 990); Chipiona: BELTRÁN LLORIS 1983, p. 519, n. 12 (DESY 1989, n° 993); Atenas (?): CIL III 6545, 15 (DESY 1989, n° 1001); Delos: EMPEREUR; HESNARD 1987, p. 34 (DESY 1989, n° 1018); HATZFELD 1919, p. 214, n. 4 (DESY 1989, n° 1022)

LP.: Apani, Santa Rosa

D.: s. I a. C.

Lect.: VEHLI

a) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

b) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

c) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

d) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

e) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

f) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

g) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

h) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

i) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

j) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

k) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

l) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

m) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

n) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

o) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

p) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

q) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

r) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

s) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

t) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

u) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

v) **LH.:** Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano

de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

w) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

x) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

y) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

z) LH.: Alejandría

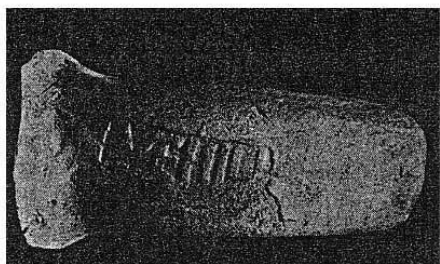
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: BOTTI 1893, p. 249, n° 4913; BOTTI 1900, p. 193, n° 124; EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1063. Sin dibujo.

aa) LH.: Alejandria

LC.: inv. n° 76/1969

Lit.: SZTETYLLO 1978, n° 111 La autora no da la tipología pero se trata con mucha seguridad de una ánfora brindisina.



ab) LH.: Egipto

LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1072. Sin dibujo.

ac) LH.: Egipto

LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n°

196; DESY 1989, n° 1072. Sin dibujo.

ad) LH.: Egipto

LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1072. Sin dibujo.

ae) LH.: Egipto

LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1072. Sin dibujo.

af) LH.: Egipto

LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1072. Sin dibujo.

ag) LH.: Egipto

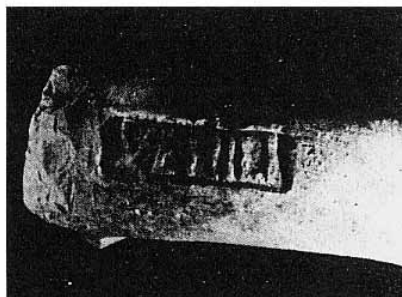
LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 196; DESY 1989, n° 1072. Sin dibujo.

ah) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoé?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 131-132, n° 196; DESY 1989, n° 1089



ai) LH.: Tanis

LC.: ?

Lit.: LE ROY 1984, p. 313, n° 32; DESY 1989, n° 11. Sin dibujo.

af) LH.: Coptos

LC.: ?

Lit.: HERBERT; BERLIN 2003, SAH22



69. C.VEHILI

Apani: DESY 1989, n° 662; CIL IX 6079, 55 (CALLENDER 1965, p. 117, n° 498); SCIARRA 1966, p.134, n° 38i (DESY 1989, n° 673); SANTORO 1971, p. 452, n° 164 (DESY 1989, n° 675); PALAZZO 1988, p. 116 (DESY 1989, n° 678); Azaila: CABRÉ 1944, fig. 15b5 (BELTRÁN LLORIS 1980, p. 196; DESY 1989, n° 983)

LP.: Apani
D.: s. I a. C.
Lect.: C. VEHILI

a) LH.: Hermópolis
LC.: ?
Lit.: ROEDER 1959, p. 135, n° 21 y pl. 19; DESY 1989, n° 1104I

70. C.VEILI

LP.: Apani?
D.: ?
Lect.: C() VEILI

a)LH.: Tanis
LC.: ?
Lit.: LE ROY 1984, p. 312-313, n° 31; DESY 1989, n° 31. Sin dibujo.

71. VISELLI

Giancola: SANTORO 1971, p. 453, n° 173 (DESY 1989, n° 753); Masseria Marmorelle : Marangio 1974, pp. 119-121, n° 16-20 y 26-28 (DESY 1989, n° 779-780 y 782-784) ; DESY 1989, n° 785-786; Brindisi: CIL IX, 6079,57 (DESY 1989, n° 806); Patù: PAGLIARA 1973, p. 132, n° 1 (DESY 1989, n° 843); Valesio: Susini 1962, p. 174, n° 153 (DESY 1989, n° 867); Apollonie: SESTIERI 1943, p. 111, l, n° 6 (DESY 1989, n° 891); Ostia: PANELLA 1973, p. 494-496 (DESY 1989, n° 921); Vieille-Toulouse: LABROUSSE 1980, p. 485 (DESY 1989, n° 971); Carteia: BELTRÁN LLORIS 1983, p. 519, n. 12 (DESY 1989, n° 992); Tarragona: CII II, 4968,15; CALLENDER 1965, p. 266, n° 1794 (DESY 1989, n° 997); Atenas: CIL III, 6545, 15 DESY 1989, n° 1002); Ashdod: KEE 1971, p. 63, fig. 26, 3 (DESY 1989, n° 1129); Nessana: LYDING WILL *apud* GRACE 1962, p. 128, n° 37 (DESY 1989, n° 1132)

LP.: Giancola; Masseria Marmorelle

D.: s. I a. C.
Lect.: VISELLI

a) LH.: Alejandría
LC.: ?
Lit.: NEROUTSOS 1875, p. 92, n° 16, a-b; CIL III, 85, 9 y 6634, 17 y 19; BOTTI, p. 193, n° 121; SB III, n° 6582; DESY 1989, n° 1064. Sin dibujo.

b) LH.: Alejandría
LC.: Museo Británico.
Lit.: NEROUTSOS 1875, p. 92, n° 16, a-b; CIL III, 85, 9 y 6634, 17 y 19; BOTTI, p. 193, n° 121; BILABEL 1926, n° 6582; DESY 1989, n° 1064. Sin dibujo.

c) LH.: Egipto
LC.: Colección Benaki
Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

d) LH.: Egipto
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

e) LH.: Egipto
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

f) LH.: Egipto
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

g) LH.: Egipto
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

h) LH.: Egipto
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

i) LH.: Egipto
LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.
Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

j) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

k) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

l) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

m) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

n) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

o) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

p) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

q) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

r) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

s) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n°

197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

t) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

u) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

v) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

w) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

x) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

y) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

z) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

aa) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

ab) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

ac) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

ad) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

ae) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

af) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

ag) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

ah) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

ai) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

aj) LH.: Egipto

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

ak) LH.: Egipto

LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

al) LH.: Egipto

LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

am) LH.: Egipto

LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

an) LH.: Egipto

LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

ao) LH.: Egipto

LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

ap) LH.: Egipto

LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

aq) LH.: Egipto

LC.: ?

Lit.: EMPEREUR *apud* CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1073. Sin dibujo.

ar) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoe?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 197; DESY 1989, n° 1090



as) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoe?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 132, n° 198; DESY 1989, n° 1091



at) LH.: Qasr-Gheit

LC.: ?

Lit.: CLÉDAT 1912, p. 166, n° 5; DESY 1989, n° 1117. Sin dibujo.

au) LH.: Fayum, Crocodilopolis-Arsinoe?

LC.: Collection D. Morelli (Universidad de Pisa)

Lit.: NACHTERGAEL; PINTAUDI 1998-1999, n° 58



av) LH.: Bakchias

LC.: ?

Lit.: DAVOLI 1995, p. 43, 8. Sin dibujo.

En la Colección Benaki hay 33 ejemplares y en Egipto alrededor de 40. Es posible que haya más de un ejemplar del sello VISELLI en Alejandría. Uno de los ejemplares se conserva en el Museo Británico y otro lleva en el otro asa el sello SCOPA (DESY 1989, n° 1058).

72. ΖωΙΑ

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: ΖωΙΑ

a) LH.: Tanis

LC.: ?

Lit.: LE ROY 1984, p. 313, n° 32; DESY 1989, n° 1128. Sin dibujo.

73. ΖΟΙΛΟ

LP.: ?

D.: s. I a. C.

Lect.: ΖΟΙΛΟ

a) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314-315, n° 37; DESY 1989, n° 1065. Sin dibujo.

b) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314-315, n° 37; DESY 1989, n° 1065. Sin dibujo.

c) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314-315, n° 37; DESY 1989, n° 1065. Sin dibujo.

d) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314-315, n° 37; DESY 1989, n° 1065. Sin dibujo.

e) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314-315, n° 37; DESY 1989, n° 1065. Sin dibujo.

f) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314-315, n° 37; DESY 1989, n° 1065. Sin dibujo.

g) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314-315, n° 37; DESY 1989, n° 1065. Sin dibujo.

h) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314-315, n° 37; DESY 1989, n° 1065. Sin dibujo.

i) LH.: Alejandría

LC.: Colección Benaki. Museo Greco-romano de Alejandría.

Lit.: EMPEREUR *apud* LE ROY 1984, p. 314-315, n° 37; DESY 1989, n° 1065. Sin dibujo.

74. ΖΟΙΛΟΥ (en griego)

LP.: ?

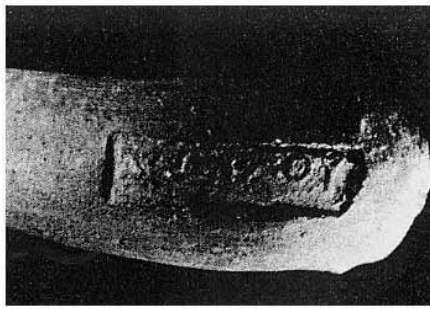
D.: s. I a. C.

Lect.: ΖΟΙΛΟΥ

a) LH.: Fayum (Crocodilopolis-Arsinoé?)

LC.: Colección de la Universidad de Milán

Lit.: CRISCUOLO 1982, p. 133, n° 199; DESY 1989, n° 1092



*