

Δ. CONCLUSIONES



Una comparación combinada entre sellos anfóricos y prosopografía permite observar las diferentes fases entre el comercio entre Egipto, Roma y la provincia de Hispania.

En un primer momento, en el siglo III a. C., cuando Roma y Egipto entran en contacto la zona con la que este último parece tener más contacto es la del sur de la Península itálica ya que ambas estaban en contacto anteriormente. Esto se refleja en la presencia de cerámica de Gnathia en Egipto y, quizás, en el hecho de que los primeros itálicos documentados en Egipto proceden de la zona de Tarento.

Una segunda fase tendría Delos como centro redistribuidor, una muestra de esto sería la inscripción en la que los comerciantes aparecen instalados en Delos y en Alejandría. Estamos a principios del siglo II a. C.

La tercera fase tendría como característica principal la sustitución de Delos por Puteoli. Esto lo vemos tanto a través de la epigrafía anfórica como de las fuentes literarias. Los sellos brindisinos que llegan a Egipto no los hallamos en Delos. Un caso claro lo tenemos en la marca M.TVCCI GALEONIS que encontramos en Egipto pero no en Delos, existen otros ejemplos de este fenómeno pero en este se añade la particularidad de la pasta. La tipología anfórica de las ánforas selladas con esta marca corresponde a la tipología brindisina pero no así la pasta, por lo

que se ha propuesto un posible origen puteolano. Teniendo en cuenta a este grupo de personajes que utilizan su posición política para llevar a cabo diversas actividades económicas aunque la aparición de este grupo no implica la desaparición de las asociaciones. Las fuentes literarias de este momento, Cicerón principalmente, nos hablan de una serie de personajes como *Vestorius*, *Rabirio Postumo*... si hay algo que caracteriza a estos personajes no es su procedencia social si no el que todos tienen intereses en Egipto y actúan desde Puteoli, mostrando así el decline del mundo griego, al menos desde el aspecto comercial.

Esta fase enlaza directamente con la época augustea y altoimperial ya que en un primer momento lo que caracteriza las actividades comerciales entre Egipto y las provincias occidentales e que están desempeñadas por comerciantes que actúan privadamente, sin poder demostrar la participación del Estado pese a que en algunos casos estos comerciantes desempeñan cargos en la administración pública, como *P. Annius Plocamus*.

De hecho, y pese a esta división en diferentes etapas, el verdadero cambio económico se produce en el siglo I a. C. y no con la creación del Imperio. A lo largo del siglo I a. C. se afianzan los comerciantes que actúan de forma independiente. La existencia de estos dos grupos se mantiene durante toda la época imperial y se hace más compleja a medida que la burocracia romana se hace más compleja. ROSTOVITZEFF ya dijo, hablando de la agricultura en Egipto que la división entre Reino tolemaico y Egipto romano era una división artificial y creo haber demostrado que también lo es en el campo del comercio, el verdadero cambio ya se había producido con anterioridad a la transformación política.

El trabajar con diverso tipo de material ha convertido esta tesis en algo muy similar a un puzzle en el que las piezas por si solas tienen un valor limitado y cobran todo su sentido cuando conseguimos unir las, algo que desgraciadamente no sucede muy a menudo. Uno de los casos en los que estas piezas se unen es en el de los *Norbanii* y que conviene repasar aquí, ya que hemos visto a diferentes *Norbanii* a lo largo de la tesis pero no hemos podido apreciar cual es su valor para la comprensión del mundo económico en época augustea. Tenemos un *Norbanus* itálico, cónsul en época de la visita de Germánico a Egipto, en el año 19 d. C. Unos años más tarde, a mediados del siglo I d. C. en torno al 63 d. C. encontramos diversos *Norbanii*, al *idios logos* y *iuridicus*, a *Norbana Clara*, la propietaria de tierra, al *Norbanus* que transporta *aracus* hasta Oxirrincos, al *Norbanus* que aparece en el Archivo Nicanor y al *Norbanus* que sella ánforas.

¿Es posible unir a todos estos personajes? Aunque *Norbanus* no sea un *nomen* frecuente el salto más difícil de realizar es el de unir al *Norbanus* itálico con los egipcios. *Norbanus* como cónsul, pertenece al estamento senatorial y en teoría no se le permite la entrada a Egipto aunque ya hemos visto que eso no tiene porque ser así. ¿Son los *Norbanii* egipcios sus libertos? Es bien

conocido como actúan los senadores y ecuestres a través de sus libertos pero en este caso el poder proponer la hipótesis es de especial importancia porque Egipto parece haberse mantenido al margen de la evolución del resto del Imperio, al menos en las propuestas de los historiadores. Partamos de la propuesta del PIR, *Norbana Clara* sería la hermana de *C. Norbanus Flaccus*, cónsul en el año 15 a. C. y de *L. Norbanus Balbus*, cónsul en el 19 a. C., el árbol genealógico quedaría de la siguiente manera según la propuesta del PIR, es decir *Norbana Clara* sería nuestro vínculo con Egipto. Siguiendo un esquema alto imperial, un familiar sería el propietario de las tierras. Estas tierras serían explotadas directamente por esta familia quien a través de sus libertos se encarga de comercializar sus productos y en el caso de los sellos con el nombre NORBANO, se demuestra que el nombre que aparece en éste es el del propietario del contenido o quizás el del productor del contenido pero en ningún caso el del ceramista, a diferencia de los que ocurre en las ánforas griegas. Lo interesante de esta familia es que no se limitarían a la propiedad si no que extenderían su influencia en Egipto al desempeño de magistraturas, a través de *C. Norbanus Tolomeus*, cuyo cognomen podría indicar un origen egipcio.

Es decir el traslado del centro de las actividades comerciales de Delos a *Puteoli* con una mayor presencia de esta ciudad en todas las actividades económicas.

La familia *Mevia* es un buen ejemplo del funcionamiento de las actividades comerciales en esta época. Ya hemos visto que las diferentes muestras que tenemos de la familia *Mevia* pero falta relacionarlas y realizar un propuesta sobre la organización de esta familia. En un contexto de siglo I a. C. y siglo I d. C. conocemos a los siguientes *Mevii*:

- a) Los *Mevii* de Delos
- b) Sellos MEV en la Tarraconense (finales del siglo I a. C.)
- c) Sellos MEV en la Bética (principios siglo I d. C.)
- d) Sellos MEV en África
- e) Los *Mevii* en Puteoli (Archivo Sulpicio)
- f) Los *Mevii* de Alejandría

¿Qué relación existe entre todos estos *Mevii*? Ya hemos visto la dificultad para proponer una relación entre todos ellos, ya que tienen *praenomina* distintos y son contextos geográficamente alejados pese a que *Mevius* es un *nomen* poco frecuente. El mundo contemporáneo nos ofrece una posible solución y es que el actual funcionamiento de las antiguas casas de Alta Costura nos puede hacer comprender el comportamiento de nuestros *Mevii*. En la actualidad la casas de Alta Costura como Yves Saint Laurent, Dior, Gucci o Balenciaga no son empresas independientes sino que pertenecen a grandes grupos empresariales. Un cambio en el mercado consistente en una disminución de los clientes de Alta Costura, pero al mismo tiempo un aumento de gente dispuesta a gastar dinero en productos “económicos” de estas marcas como perfume o complementos y

un cambio en los gustos del consumidor ha hecho que estas casas necesiten del apoyo económico de una empresa más poderosa capaz de soportar las pérdidas de la Alta Costura y de aportar la tecnología para la fabricación industrial de los productos más demandados. Este cambio en el mercado no es comparable al que se produce en el mundo del Mediterráneo del siglo I a. C. pero sí tiene algunos puntos de semejanza. En primer lugar en ambos momentos se produce una ampliación del mercado, en nuestro caso fruto de la expansión política de Roma pero lo que más nos interesa es la moderna estructura de estas empresas. Veamos el ejemplo de Pinault Printemps Redoute (PPR) actual propietaria de gran parte de dos casas con solera, Yves Saint Laurent y Gucci, que pese al control de la empresa que los financia mantienen su independencia artística que es su prestigio y lo que vende sus productos¹. ¿Cómo podemos aplicar este modelo a nuestros *Mevii*? Mi propuesta es que todos estos *Mevii* estuvieran relacionados, como si fueran las diferentes marcas de este grupo, el mismo accionista mayoritario, pero al mismo tiempo con cierta independencia. Imaginemos un *Mevius* en la sombra que se dedica a abrir “sucursales” siguiendo la dinámica comercial del momento. En un primer lugar se traslada a Delos pero cuando la ciudad es destruida dirige su atención hacia la Península Ibérica donde encontramos a *Mevii* produciendo vino en la Tarraconense y *garum* en la Bética. Más tarde otros *Mevii* se encargan de distribuir otra de las joyas de la producción agrícola bética, el aceite de oliva, a Roma. Contemporáneos a estos *Mevii* tenemos a los *Mevii* de *Puteoli* y a los de Alejandría, quienes probablemente sí estén relacionados, tanto por los contextos en los que aparecen como por la igualdad de *praenomina*. El hecho que todos los *Mevii* aparezcan en los principales lugares de actividad económica es por lo que me atrevo a proponer que aunque estos grupos no se conozcan entre sí, ni estén vinculados si puedan tener a alguien por encima que los financie y les asesore del lugar donde instalarse.

Una familia similar a los *Mevii* podrían ser los *Pactumeii* quienes hemos visto que aparecen en Delos, *Puteoli* y Alejandría pero de quien aún no ha aparecido ningún miembro que desempeñara algún cargo político. Ambas familias formarían parte de un nivel intermedio de comerciantes con capacidad económica para instalarse en los centros comerciales más importantes pero que no desempeñan cargos políticos. Se trataría al escalafón inferior al del personaje que hemos visto antes, *Norbanus*, quién propietario de tierras en Egipto desempeña importantes cargos y está relacionado con la familia imperial.

Son dos niveles distintos de actividad económica pero que acaban relacionándose debido a la complejidad administrativa que adquiere el Imperio Romano. Las familias *Mevia* y *Pactumeia* serían un ejemplo de comerciantes itálicos que buscan ampliar sus intereses allí donde más beneficios se puedan obtener. *Norbanus* pertenecería a ese grupo que surge durante el siglo I a. C. de personajes con poder político que se involucran en el comercio para ampliar su capital una vez Roma inicia su expansión por el Mediterráneo oriental. Es el descendiente económico

de Rabirio Postumo o P. Canidio entre muchos otros que ya hemos visto. Como he dicho ambos grupos se fusionan a medida que la organización del Imperio romano se vuelve más compleja y el mejor ejemplo de esta situación lo tenemos en el prefecto de Egipto, *Valerius Proculus* quien está relacionado con los *navicularii* de la Bética que pertenecerían, en teoría al mismo grupo que los *Mevii* y *Pactumeii*

En definitiva con la realización de esta tesis creo haber puesto de manifiesto cuatro ideas:

a) Egipto era un importante centro de consumos de productos occidentales, especialmente ibéricos. Es sin embargo destacar que esta importación se remonta a siglos anteriores y por eso es Egipto la primera potencia del Mediterráneo oriental con la que Roma en contacto, es una forma de refrendar los lazos comerciales anteriormente establecidos.

b) Egipto pertenece a la dinámica comercial de Roma con anterioridad a la relación política entre ambas. Está en relación con el punto anterior, la relación entre Egipto y Roma es heredera de lazos políticos y económicos anteriores aunque en primer lugar son de carácter económico hasta que se afianza la posición de Roma en el Mediterráneo oriental y Egipto se convierte en un aliado político hasta convertirse en una provincia más.

c) El cambio económico que marcará el comercio de época imperial no se produce con la victoria de Octaviano sobre Marco Antonio y el inicio del Imperio Romano, sino que se produce a mediados del siglo I a. C., debido a la combinación de diversos factores, entre ellos la destrucción de Delos, el auge de *Puteoli*, un cambio en la organización agrícola de Italia e la incorporación de los grupos más relevantes del escalafón social romano al mundo comercial.

d) La dinámica comercial que se crea durante el siglo I a. C. está compuesta por dos grupos grandes familias de comerciantes que se mueven por el Mediterráneo buscando ampliar su intereses y por ese grupos de adinerados romanos que se incorporan a la vida comercial. Ambos grupos se van interrelacionando a lo largo de finales de la República y en época imperial fruto de las necesidades del Imperio Romano. Esta aparición de personajes en los que se mezclan intereses privados y públicos, como en el caso de Rabirio Postumo, marca el inicio de una nueva etapa de relaciones comerciales.

Habrá quien eche de menos más referencias al grano que la esto se debe a dos razones por un lado, y es el principal motivo, es que esta tesis pretendía arrojar algo de luz sobre los aspectos más desconocidos del comercio entre Egipto y el mediterráneo Occidental. La otra razón es que la producción y comercialización del trigo egipcio necesitaría una revisión que por la extensa

documentación que se conserva tendría que ser objeto de una tesis y en cualquier caso soy de la opinión que se ha sobre valorado la importancia del grano egipcio, no olvidemos que las fuentes dicen que Egipto proporcionaba grano para cuatro meses, y el año tiene 12. Egipto es importante para Roma pero no únicamente por su grano sino también por su valor como mercado para productos occidentales.

Por un último, no se debe considerar esta tesis como un estudio definitivo sobre estas cuestiones sino un punto de partida, que pone de relieve la deficiencia de nuestro conocimiento sobre el funcionamiento del comercio en el Mediterráneo durante el cambio de era.

(Notas)

¹ <http://elmundodinero.elmundo.es/mundodinero/2003/11/07/Noti20031107165215.html>