

UNIVERSIDAD CENTRAL DE BARCELONA  
FACULTAD DE PSICOLOGIA

**MODELO TRANSACCIONAL DE LA VICTIMIZACION (MTV)  
A PARTIR DEL ESTRES DE LA AGRESION SEXUAL**

Tesis presentada por Miguel Angel Soria Verde, licenciado en Psicología, para optar al grado de Doctor.

Barcelona, Junio 1992.

----- Capítulo 8 -----

## RESUMEN Y CONCLUSIONES

### RESUMEN

En el primer capítulo del trabajo se describe la evolución histórica del estrés, su definición teórica y la conceptualización de los acontecimientos vitales estresantes. Posteriormente se analiza en profundidad la teoría transaccional del estrés considerándose como el marco teórico en el cual se inserta nuestro modelo explicativo de la victimización.

En su conceptualización del estrés se establece que el proceso de readaptación se sitúa esencialmente dentro de la normalidad de forma interactiva entre la persona y su entorno. El proceso básico de recuperación tras el evento negativo aparece configurado por la interacción mutua entre la EC y el A.

En la EC influyen factores sociales y personales (compromisos, creencias y autoconceptos) y se prolonga mientras dure el A. No se trata de un proceso cognitivo estricto al hallarse presente contenidos emocionales. Además se modifica con el paso del tiempo.

El A se basa en la puesta en marcha de una serie de EA ó mecanismos utilizados por la persona para la readaptación. Son esencialmente de dos tipos,

cognitivos y comportamentales provenientes de la propia persona o de su entorno.

El capítulo dos analiza las aportaciones que procedentes de la victimología han estudiado el proceso victimizatorio. Dicha aproximación ha permitido la definición conceptual de víctima y victimización, aunque en la actualidad aún se halle en discusión abierta.

Su evolución histórica ha facilitado un progresivo cambio de perspectiva. En una primera etapa se enfatizó en los procesos interactivos entre la víctima y su agresor, así como en el papel precipitante de la primera abriendo la puerta a una preocupación teórica hacia un sujeto ignorado hasta la fecha, así como su rol durante el delito.

La segunda etapa significó una crítica abierta hacia dicha concepción inicial a partir de los movimientos sociales (de profesionales y feministas) y las declaraciones político-institucionales. Todo ello significó una preocupación por la víctima como sujeto socio-legal ignorado a nivel institucional y por lo tanto la necesidad de implimentar servicios de apoyo a partir de sus necesidades y en segundo lugar permitió tomar conciencia del tamaño social de dicha problemática más allá de lo reflejado por las estadísticas oficiales. Para conocer la realidad social de la victimización se pusieron en marcha un nuevo sistema evaluativo, las EV.

Finalmente el capítulo intenta analizar brevemente la victimización en España a partir de la clarificación de las fuentes de recogida de información, un estudio comparado de las EV realizadas en poblaciones españolas y con el resto del mundo siguiendo la única EV internacional existente hasta la fecha.

El capítulo tres estructura el Modelo Transaccional de La Victimización subdividiéndose en cuatro grandes apartados. En el primero establece la dificultad existente hasta la fecha para la concrección de un modelo de victimización, así como los intentos realizados a tal fin. Para ello se han seguido dos líneas de trabajo paralelas, la primera de carácter más descriptivo se centra en un modelo de tres fases postdelictuales siguiendo la

teoría de la crisis. La segunda línea se compone de diversos modelos explicativos de las reacciones psicológicas halladas en las víctimas partiendo de varios marcos teóricos (self, estrés, etc.).

El segundo apartado analiza los diferentes estudios realizados sobre las tres fases que componen el MTV. En la fase predelictual se han analizado dos grandes temas, la elaboración psicosocial de la imagen de la victimización a partir de la experiencia personal y el entorno (medios de comunicación, relación informal y percepción de la comunidad) y en segundo lugar, los factores de riesgo y vulnerabilidad con un especial énfasis en las teorías de exposición diferencial al delito y la percepción de vulnerabilidad.

La fase delictual describe cuatro procesos básicos, la importancia del contexto y de la interacción delictiva, las diferencias entre los delitos de impacto y de desarrollo prolongado, el rol del observador del delito (participante o no) y la pérdida de recursos económicos y físicos.

La última fase o postdelictual analiza la importancia de la EC y el A en víctimas adentrándose en la descripción de las principales EA cognitivas y comportamentales, poniendo un especial énfasis en la denuncia, la segunda victimización y el apoyo institucional. A continuación se analiza la relación interactiva entre la víctima y su entorno social, la importancia de los cambios en el sistema de creencias, la autoestima y la percepción de estigma/estigmación social. Finalmente se estudian los efectos de la vz a corto y largo plazo, pudiéndose alcanzar en este último caso situaciones de psicopatología.

El tercer apartado establece de forma precisa los aspectos configurantes del MTV, así como una descripción del mismo a partir de las tres fases previamente estudiadas y al relación entre la víctima y el entorno socio-legal.

El cuarto y último apartado tiene como objetivo analizar globalmente la victimización no criminal y sus diferencias con la delictual para finalizar con una comparación /propuesta de aplicabilidad teórica del MTV a este ámbito.

La segunda parte del trabajo que ahora concluye se centró en la aplicación del MTV a víctimas de agresión sexual, para ello se establecieron una serie de objetivos (capítulo cuatro) y se elaboró una metodología de investigación (capítulo cinco), destacando especialmente la elaboración de un cuestionario específico (CEPV).

En el capítulo seis se recogen los principales resultados del estudio descriptivo y analítico de los datos aportados por la muestra analizada. A tal fin se establecieron diez objetivos básicos en función de los principios recogidos por el MTV.

En el capítulo siete se discuten dichos resultados observándose globalmente una validez del MTV para la explicación del proceso de vz si bien algunas variables, especialmente delictivas contextuales no resultaron significativas, así como la necesidad de clarificar diversos aspectos, especialmente la relación entre planes de acción, comportamiento, emoción y cognición.

En cualquier caso resulta claro que el impacto de la victimización se caracteriza por un incremento del estrés, especialmente subjetivo, de la percepción de estigma/ estigmación social, una caída de la autoestima y un cambio en el sistema de creencias personal.

### IMPLICACIONES

Con el objetivo de lograr una mayor claridad expositiva hemos dividido las conclusiones en dos grandes grupos, en el primero de ellos se analizan las implicaciones de los resultados sobre los objetivos planteados en la investigación sobre agresiones sexuales, sobre el Modelo Transaccional de la Victimización (MTV) y respecto a futuras investigaciones.

Mientras que en un segundo grupo se refieren las implicaciones que derivadas de nuestro estudio pueden formularse a la población en general en el marco de una política social, así como a los profesionales psicólogos implicados en el

campo. En este último caso mostraremos un especial énfasis en describir los resultados aplicables de nuestra investigación a la evaluación del trauma psicológico de la agresión sexual.

### **Implicaciones para los objetivos planteados.**

*1. Conclusiones de los resultados del objetivo 1 (Comprobar si la ausencia de resistencia conductual de la víctima durante el delito genera una mayor atribución de culpabilidad interna que externa).*

1.1. Contrariamente a lo previsto no se logró demostrar que la ausencia de resistencia de la víctima generase posteriormente una mayor atribución de autoinculpación comportamental o caracterial.

1.2. Incluso se observó que la ausencia de resistencia tendía a incrementar la atribución de culpabilidad externa (al azar o al agresor) pero la diferencia no resultó significativa estadísticamente.

1.3. La conducta de la v. durante la agresión no fue de paralización total, incluso se observó la capacidad de modificar o relacionar distintos tipos de comportamientos. En este sentido aparecieron unidos los de intentar escapar y gritar, así como el gritar y el pedir ayuda.

1.4. Entre todos los tipos de atribución de culpabilidad analizados, solo la interna caracterial se relacionó negativamente con el resto. Ello refuerza la necesidad de mantener diferenciados los dos tipos de autoinculpación.

1.5. Contrariamente a la creencia popular, la defensa agresiva de la víctima frente al agresor sexual se relacionó con un mayor impacto de la victimización.

*2. Conclusiones de los resultados del objetivo 2 (Comprobar si los factores predelictuales de mal funcionamiento o evento próximo negativo correlacionan positivamente con el nivel de estrés tras el delito. Por contra, la experiencia previa con un mismo u otro delito correlaciona negativamente con el nivel de estrés sufrido por la víctima).*

2.1. Contrariamente a lo previsto no apareció ninguna relación directa entre el estrés predelictual y un mayor impacto de la victimización criminal sexual.

2.2. Los resultados se justifican plenamente desde la teoría transaccional del estrés al considerar los procesos intermedios de la evaluación cognitiva y las estrategias de afrontamiento como modificadores del estrés inicial.

2.3. La experiencia de victimización previa no resultó relevante. Ello puede justificarse en función de la efectividad del A realizado por la víctima en el suceso traumático anterior.

2.4. A la luz de los resultados es preciso mantener diferenciados el estrés predelictual como nivel de funcionamiento previo y existencia de un E-próximo.

*3. Conclusiones de los resultados del objetivo 3 (Comprobar si las víctimas de los delitos utilizan de forma predominante estrategias de afrontamiento dirigidas a la cognición frente a las estrategias de afrontamiento dirigidas al comportamiento).*

3.1. Tal como se había previsto las víctimas de agresión sexual utilizan más las EA cognitivas que las comportamentales.

3.2. Los resultados demostraron que las víctimas tienden a utilizar diversas EA al mismo tiempo en vez de una sola.

3.3. A pesar de lo anterior, podemos afirmar que la principal EA utilizada fue la atribución externa de culpabilidad al azar y entre las comportamentales la denuncia.

3.4. Por su importancia sobre el conjunto, la EA cognitiva atribucional resultó ser el eje central sobre el cual pivota el proceso de A tras la victimización.

3.5. La víctima de una agresión sexual realiza una mayor atribución externa que interna. Su diferencia fue significativa estadísticamente y además la autoinculpación en sus dos subtipos (comportamental y caracterial) fue la menos utilizada de todas las EA analizadas.

3.6. Se halló que el proceso cognitivo de negación del suceso resultó una EA escasamente utilizada por las víctimas en comparación con estudios previos.

3.7. A nivel de EA cognitivas la víctima no intentaría negar totalmente lo acontecido sino reevaluarlo de forma diferente de cara al futuro para favorecer su A.

3.8. El uso de la atribución, la reevaluación, la denuncia, el apoyo social y el actuar sola la v., no mostraron diferencias sobre el A. Ello indica que no puede hablarse de una EA más efectiva que otra en la victimización por agresión sexual.

3.9. El apoyo profesional (EA comportamental) y la negación (EA cognitiva) se relacionan con un impacto superior de la victimización y por lo tanto se ponen en marcha cuando el A se torna más difícil para la v.

3.10. El miedo a las represalias del agresor tras el delito no afectó al tipo de EA utilizada, pero sí influyó negativamente sobre el impacto de la victimización al incrementar sus efectos traumáticos.



*4. Conclusiones de los resultados del objetivo 4 (Comprobar si el sistema de creencias básico de la víctima se ve alterado por el delito en lo referente a las creencias de vulnerabilidad, la visión del mundo como injusto y la percepción del entorno como incontrolable).*

4.1. Tal como se había previsto las tres creencias básicas resultaron afectadas por el delito.

4.2. Además cuanto más arraigadas se hallaban las creencias antes del suceso, mayor era el impacto de la victimización.

4.3. Las tres creencias básicas (invulnerabilidad, mundo justo y control) muestran una coherencia interana entre todas ellas.

4.4. La pérdida de la invulnerabilidad de la v. se caracteriza por una caída de la confianza en si misma al evaluarse como un objetivo tan deseable como otras personas y por lo tanto bajo el riesgo de poder ser victimizado nuevamente.

4.5. Ciertamente el mundo justo es la creencia menos arraigada de todas en nuestra población contrariamente a lo que cabría esperar en función de investigaciones previas en otros países.

4.6. A pesar hallarse poco arraigada de forma previa al suceso, resultó ser la creencia más afectada por la agresión sexual.

4.7. La creencia de control se vió modificada en dos sentidos radicalmente diferentes, por un lado se alteró la percepción del entorno de la v. evaluandose como más peligroso que antes de la agresión.

4.8. Pero el cambio en la creencia de control también facilitó unos efectos positivos al obtener la v. una expectativa de aprendizaje y por lo tanto de considerarse capaz de controlar la situación si volviese a ser victimizada. En este sentido puede observarse su actuación como un mecanismo de ajuste.

*5. Conclusiones de los resultados del objetivo 5 (Comprobar si las variables contextuales del delito correlacionan positivamente con la evaluación cognitiva efectuada por la víctima, pero no con el nivel de estrés por los efectos de las estrategias de afrontamiento desarrolladas por la víctima).*

5.1. Contrariamente a lo previsto no se logró demostrar que las variables contextuales estuvieran relacionadas con el impacto de la victimización.

5.2. Tan solo el lugar del delito apareció relacionado con efectos traumáticos diferenciales. Así cuando la agresión sexual sucedía en un entorno más íntimo para la víctima implicaba un mayor impacto psicológico.

5.3. La evaluación cognitiva se reveló como un elemento clave del estudio. Además mostró una relación directa con el estrés subjetivo percibido por la v.

*6. Conclusiones de los resultados del objetivo 6 (Comprobar si los planes o expectativas de acción previas al delito se relacionan positivamente con la conducta realizada durante el suceso).*

6.1. Contrariamente a lo previsto no se logró demostrar que los planes de acción predelictuales estuvieran relacionados con el comportamiento de la víctima durante el suceso.

6.2. Entre todos los planes de acción analizados, tan solo la expectativa de razonar verbalmente con el agresor se acaba materializando durante la agresión sexual.

6.3. Podemos observar una contradicción entre la expectativa y la conducta de razonar verbalmente con el agresor, así antes del suceso era el plan de acción

menos esperado y más rechazado, pero posteriormente resultó uno de los más utilizados por las víctimas.

6.4. Algunos planes de acción sufren una transformación cuando son llevados a cabo durante la agresión, así la expectativa de gritar se transforma en intentar huir durante el suceso y se convierte además en el comportamiento más habitual de las víctimas.

6.5. La baja relación entre los planes de acción predelictuales y la conducta realizada durante el suceso refuerza la importancia de la interacción delictiva. Especialmente el papel jugado por la coacción del agresor y la EC de la víctima para actuar como mecanismos intermedios entre la expectativa de acción y la conducta.

6.6. La defensa agresiva de la víctima tiende a incrementarse cuando ambas personas habían sostenido una relación previa.

6.7. La conducta con menores efectos traumáticos para la víctima fue el razonar verbalmente mientras que el enfrentamiento físico resultó ser la de mayor impacto psicológico negativo y por lo tanto con peores consecuencias para el A.

*7. Conclusiones de los resultados del objetivo 7 (Comprobar si la autoevaluación del estigma social se relaciona positivamente con el nivel de estrés y negativamente con el grado de autoestima y el mantenimiento del sistema de creencias básico con posterioridad al delito).*

7.1. Tal como se había previsto las diversas variables dependientes mostraron una relación entre ellas.

7.2. La relación resultó ser de carácter positivo entre la percepción del estigma/estigmación social, el estrés subjetivo u objetivo y el cambio de creencias. Por el contrario resultó negativo entre los tres anteriores y la autoestima.

7.3. La percepción del estigma/estigmación social se reveló como una variable muy importante por las múltiples relaciones establecidas con diversas variables independientes.

7.4. El sistema de creencias modificado también mostró relaciones relevantes con distintas variables independientes.

7.5. La evaluación del estrés como impacto de la victimización fue dividida en tres subtipos, dos subjetivos y uno objetivo, todos ellos mostraron diferentes relaciones con las variables independientes. Ello mantiene la necesidad de diferenciar entre estrés subjetivo psicofisiológico o psicosocial y objetivo.

*8. Conclusiones de los resultados del objetivo 8 (Comprobar si cuando existe un conocimiento previo entre la víctima y su agresor, esta tiende a utilizar preferentemente estrategias de afrontamiento dirigidas a la cognición frente a las comportamentales sino ocurre lo contrario).*

8.1. Contrariamente a lo previsto el conocimiento previo entre la víctima y su agresor no implicó una mayor utilización de las EA cognitivas.

8.2. En conjunto no puede afirmarse que una forma de EA se utilizara más que otro, aunque globalmente se observa un incremento en la utilización de todas las EA. Cada una de ellas de forma proporcional a la tasa.

8.3. Tan solo la reevaluación negativa (EA cognitiva) vió incrementada significativamente su utilización cuando la víctima no conocía a su agresor previamente.

8.4. En conjunto se refuerza la importancia de las EA en el Modelo Transaccional de la Victimización al observarse una mayor utilización de las mismas cuando la v. tenía dificultades en el A.

*9. Conclusiones de los resultados del objetivo 9 (Comprobar si los procesos mentales y afectivos durante el delito correlacionan negativamente con la conducta de resistencia de la víctima durante el suceso).*

9.1. No se pudo confirmar el objetivo por que si bien los resultados siguieron la direccionalidad puntada, la diferencia no resultó estadísticamente significativa.

9.2. La única diferencia significativa actuó al contrario de lo esperado, así las víctimas que negaban la agresión mientras se producía tendían a incrementar la conducta de gritar e intentar agredir físicamente.

9.3. La afectividad de la v. durante el suceso muestra una relación con su conducta, pero contrariamente a lo esperado no inhibe su resistencia sino que la ayuda a mantenerse activa.

9.4. El sentimiento/ emoción de sensación de horror de la víctima se relaciona con no dejarse paralizar por el agresor.

9.5. Cuando la emoción era de autocompasión o tristeza/lloros, la víctima intentaba razonar verbalmente con el agresor o bien defenderse agresivamente.

9.6. La relación entre cognición y emoción resultó significativa e implicó tres relaciones descritas a continuación.

9.7. La cognición de una agresión con finalización rápida se relacionó con sentimientos de tristeza/lloros.

9.8. El pensar en otra cosa hace autocompadecerse a la víctima.

9.9. La cognición de negar lo que sucedía se relacionó a nivel de afectividad con el horror.

9.10. Cuando apareció un pensamiento de negación del suceso la víctima intentó realizar una conducta de resistencia física o verbal frente al agresor.

9.11. La imagen de la victimización que tenía la v. se relacionó durante el suceso con la emoción pero no con la cognición o el comportamiento realizado.

9.12. Los procesos cognitivos muestran una relación con la percepción del estigma/ estigmación social, el estrés objetivo y la pérdida de autoestima.

*10. Conclusiones de los resultados del objetivo 10 (Comprobar si a mayor valoración del self ó valor de evitación del daño/pérdida menor resistencia conductual de la víctima y mayor creencia de esta en las amenazas presentes del agresor o a sus represalias posteriores).*

10.1. El objetivo se vió cumplido en gran parte. Así la v. atribuyó una gran credibilidad a la amenaza del agresor y además ello resultó acertado porque una gran parte de ellas fueron llevadas a cabo durante el delito.

10.2. El tipo de amenaza/coacción del agresor se mostró relacionado con la conducta de la víctima durante el suceso, así al recibir golpes intentó agredir, gritar y en cualquier caso, no dejarse paralizar por el agresor.

10.3. El temor a las represalias del agresor no estuvieron relacionadas con ninguna conducta de la víctima ni tampoco con el tipo de amenaza formulada.

10.4. La concepción del self (vida, integridad física y sexual/ económica) se vió ratificada, así a niveles superiores se observó un mayor impacto de la victimización, especialmente cuando la posible pérdida de la integridad física de la v. se hallaba en peligro.

### **Implicaciones globales para el "Modelo Transaccional de la Victimización (MTV)"**

1. Gran parte de los objetivos del MTV se vieron demostrados en la investigación específica con víctimas de agresiones sexuales. En cualquier caso el presente estudio sobre el modelo es tan solo un punto inicial del mismo dada su tremenda complejidad teórica.

2. Los múltiples estudios realizados hasta la fecha sobre la victimización criminal desde la victimología, la psicología social u otras disciplinas afines pueden situarse dentro de la concepción global siguiendo los principios teóricos recogidos por el modelo.

3. La investigación sobre víctimas de agresiones sexuales ha permitido establecer la base teórica configurativa del modelo siguiendo las tres fases previamente descritas: predelictual, delictual y postdelictual.

4. El presente modelo puede considerarse como una alternativa al modelo tradicional de fases secuenciales postdelictuales basado en la teoría de

crisis y con una orientación descriptiva. El MTV se sitúa dentro de los modelos explicativos de la victimización y su impacto psicosocial e integra diversas aportaciones por ellos reportados hasta la fecha.

5. La mayoría de variables independientes analizadas resultaron ser significativas, tanto en sus relaciones internas como con las variables dependientes descritas como impacto de la vz. A pesar de ello, los resultados no deben ser analizados desde una perspectiva lineal sino transaccional.

6. Las variables predelictuales significativas para el MTV fueron: el sistema de creencias, la adaptación psicosocial, la existencia de un evento traumático próximo y los planes de acción, especialmente la expectativa de gritar.

7. Entre las variables contextuales delictivas solo la relación v/a. y el lugar del suceso resultaron significativas para el MTV.

8. Entre las variables interactivas resultaron significativas: la credibilidad de la v. en la amenaza/coacción del agresor y su tipo, el valor de evitación, la cognición, la emoción y la conducta de la víctima.

9. Entre las distintas conductas de la víctima analizadas consideramos que el no dejarse paralizar actúa como una variable macro que engloba al resto.

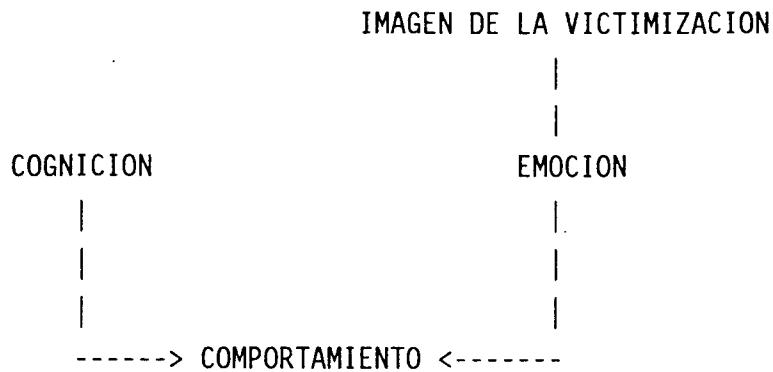
10. La variable temor a las represalias del agresor no mostró significación alguna con el resto de variables independientes o dependientes.

11. Entre las distintas emociones analizadas el miedo carece de significación. Al igual que la conducta coactiva del agresor de apretar/ahogar a la v.

12. La cognición, la emoción y la conducta de la víctima aparecieron relacionadas como se suponía inicialmente, pero los resultados permiten precisar aún más el planteamiento básico. Así la imagen de la vz actúa como una emoción y no como estructura cognitiva o pauta comportamental frente a la agresión. También pudo observarse como la emoción y la cognición aparecían relacionadas durante el delito.

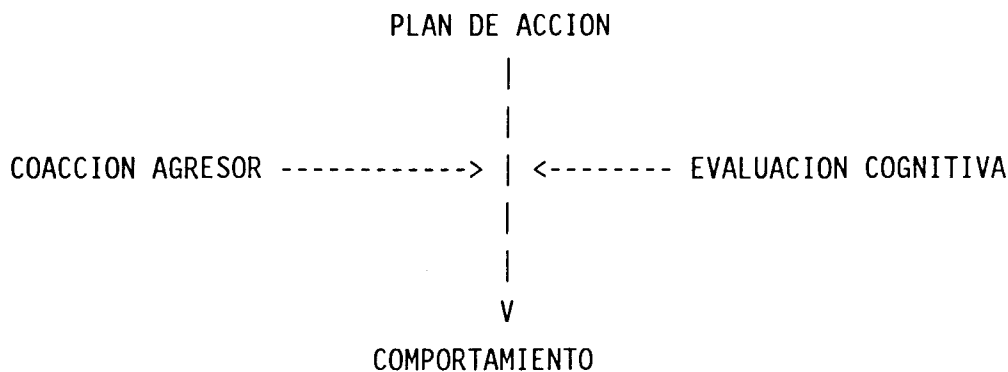


Figura 9.1 Cognición, conducta, emoción e imagen de la victimización.



13. La relación entre los planes de actuación y la conducta de la víctima no es directa sino que aparece mediada por factores interactivos del delito, esencialmente la coacción del agresor y la EC formulada por la víctima.

Figura 9.2 Planes de acción y comportamiento de la víctima.



14. La EC y las EA resultaron significativas para el modelo, la primera por su relación con el impacto de la victimización mientras que las segundas actúan claramente como mecanismos esenciales de ajuste.

15. Entre las EA comportamentales los resultados parecen confirmar que el actuar sola no puede considerarse estrictamente una EA sino que englobaría la puesta en marcha de diversas de tipo cognitivo.

16. Los resultados refuerzan la necesidad de evaluar el impacto de la vz en función de la percepción del estigma/estigmación social, el estrés subjetivo y objetivo, la autoestima y el cambio de creencias.

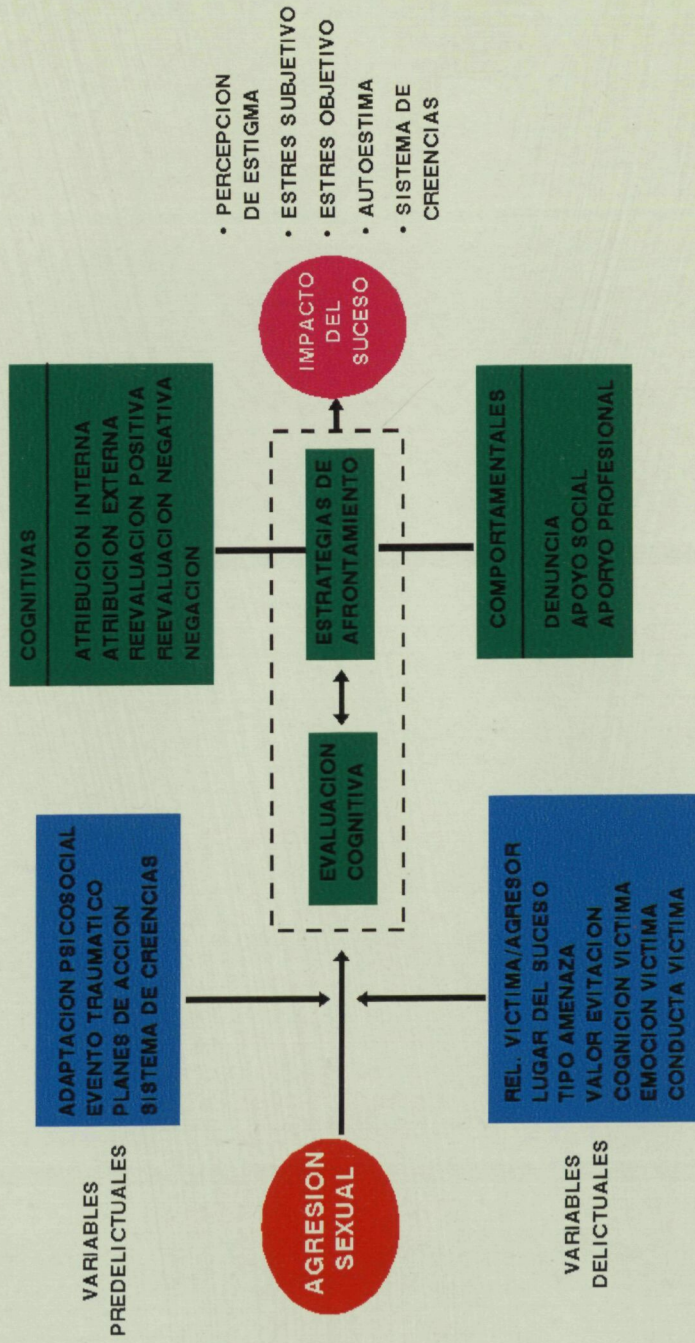
17. Dentro del impacto de la victimización, la relación entre autoestima y el resto de variables dependientes es negativa.

18. La reducción de la creencia de invulnerabilidad tras el delito ha de ser evaluada como una pérdida de confianza en uno mismo, pues dicha formulación mostró un relación positiva con la otra forma de evaluar la creencia, una alta relación con el estigma social percibido y una diferencia significativa con la fase predelictual de la misma creencia.

19. El cambio en la creencia del mundo justo, ha de ser evaluado en su formulación como un cambio en la visión del mundo por su relación positiva con la otra forma evaluativa de la creencia postdelictual y una diferencia estadística superior con la misma en la fase predelictual.

20. Por contra la evaluación del cambio en la creencia de control consideramos necesario mantener sus dos formulaciones. La percepción de un entorno peligroso muestra una relación positiva con el estigma social percibido, negativa con la otra forma evaluativa y una diferencia significativa con la fase predelictual. Mientras que la segunda formulación de la creencia tras el delito señala una expectativa de control posterior ante sucesos similares y también muestra relaciones significativas con otras variables del modelo.

**FIG. 8.3 MODELO TRANSACCIONAL DE LA VICTIMIZACION APLICADO A AGRESIONES SEXUALES**



### **Implicaciones para futuras investigaciones.**

1. Es necesario profundizar en la validez del MTV. Para continuar estableciendo pautas de interrelación e incorporar aspectos ya citados en la parte teórica para analizar su papel (rol del observador, pérdida física y económica, afectación familiar, etc.).
2. Resulta necesario reconvertir el CEPV en una herramienta útil para la evaluación del impacto de la victimización a la luz de los resultados de nuestra investigación inicial y por la carencia de sistemas psicológicos evaluativos en el ámbito judicial de las víctimas del delito.
3. Los resultados aquí obtenidos deben ser contrastados en otras tipologías delictuales (convencionales, no convencionales, de impacto y de desarrollo prolongado).
4. El modelo MTV ha de ser estudiado y analizado comparativamente entre víctimas de hechos delictuales y no criminales.
5. Ha de profundizarse en el conocimiento de las diferencias culturales y sus efectos sobre la v. y el proceso de vz., especialmente respecto al apoyo social, la percepción del estigma/estigmación social y el sistema de creencias. A la luz de los resultados precedentes ponemos un especial énfasis en la visión del mundo justo donde las diferencias de nuestro estudio mostraron claramente diferencias culturales de partida frente a los países anglosajones.
6. Entre las distintas variables predelictuales del MTV es importante confirmar si el funcionamiento psicosocial previo y la existencia de un E-próximo evalúan aspectos diferentes como parece apuntar nuestra investigación.
7. Entre las variables interactivas delictuales los tipos de cognición y de emoción, así como las relaciones entre ellas y la conducta de la víctima han de analizarse en profundidad. Lo mismo sucede con la posible relación entre

conductas automáticas y reflexionadas y finalmente entre cognición /emoción e impacto de la vz.

8. Ha de profundizarse en la comprensión de la estructura central del A basado, en función de nuestros resultados en la EC y la atribución de culpabilidad.

9. Debe estudiarse si la víctima opta por una EA o bien utiliza varias al mismo tiempo como indica nuestro estudio.

10. Entre las distintas variable dependientes analizadas hemos de confirmar si la diferencia entre estrés subjetivo, especialmente psicosocial y objetivo resulta útil como señala nuestra investigación o por el contrario pueden estar evaluando el mismo contenido.

11. Consideramos que el sistema de creencias alterado por el delito, es sus aspectos básicos se halla claramente establecido en nuestra investigación, pero es importante saber si podría incluirse algún otro valor o creencia relevante no estudiado hasta la fecha.

12. Ha de profundizarse en la relación entre planes de acción, coacción del agresor y EC en el comportamiento de la víctima durante el suceso si queremos comprender esta última y por lo tanto analizar de forma científica el factor resistencia en su concepción legal.

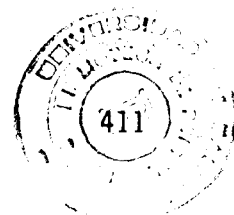
13. Consideramos que es importante analizar la importancia de las expectativas de recuperación durante la fase de A como mecanismos situados en la base de las EA cognitivas, especialmente cuando se trata de procesos reevaluativos.

14. Ha de estudiarse el papel jugado por el apoyo profesional respecto al informal y el impacto de la victimización.

15. Aunque se ha demostrado la validez del self en victimización, necesita de mayor aclaración respecto a pérdida de vida y pérdida física.

**Implicaciones para una política social sobre victimización sexual.**

1. Las amenazas del agresor durante la agresión han de ser tenidas en cuenta pues generalmente son llevadas a cabo posteriormente.
2. Las personas no victimizadas han de considerar que la respuesta a la agresión sexual con mayor probabilidad de ser realizada durante el delito es el huir y el razonar verbalmente con el agresor aunque no se consideren inicialmente como las más factibles.
3. La defensa física contra el agresor implica peores efectos psicológicos si la agresión se ve consumada. Por contra el razonar verbalmente es el comportamiento con menores efectos traumáticos tras la vz.
4. La agresión sexual se desarrolla en forma secuencial-temporal generalmente, por ello es recomendable a la víctima el mantener la calma (o nivel de tensión ligeramente inferior a los del agresor) sin intentar negar lo que sucede o huir mentalmente. Al mismo tiempo su comportamiento debe dirigirse a ganar tiempo razonando verbalmente con su agresor para evaluar sus intenciones. Para ello resulta fundamental haber recibido información previa sobre sus tipos. Finalmente, aprovechar el momento oportuno e intentar huir.
5. Ha de desterrarse ciertos mitos socioculturales sobre las agresiones sexuales. Así suelen suceder entre personas conocidas, en lugares íntimos para la v., de forma no coercitiva violenta sino en forma de amenaza verbal por parte del agresor y mostrando la víctima una resistencia elevada si bien no de tipo físico.
6. Cuando la agresión sexual sucede en un lugar íntimo implicará un mayor impacto psicológico y por lo tanto una mayor dificultad en la recuperación.
7. Si la víctima observa tras la agresión una pérdida importante de su autoestima, así como niveles elevados de estrés es aconsejable la búsqueda de apoyo profesional para facilitar la adaptación posterior.



8. La persona que espera gritar antes del suceso muy posiblemente cuando sea agredida intentará escapar. Tan solo aquellas personas que piensen en razonar verbalmente con el agresor serán capaces de llevarlo a cabo durante el delito.

9. La atribución de culpabilidad hacia la propia víctima, el agresor o el azar es un proceso normal de recuperación tras una agresión sexual que si bien carece de respuesta concreta permite a la persona adaptarse tras el suceso violento vivido.

10. Las creencias de invulnerabilidad, control y mundo justo que la mayoría de personas poseemos se ven afectadas por el delito pero debe intentarse reestructurarse tras el mismo.

11. Para mejorar la investigación sobre el tema debe incluirse en los índices temáticos de las facultades de medicina, derecho y psicología los conceptos "víctima" y "victimización" siguiendo además recomendaciones internacionales.

#### **Implicaciones para profesionales psicólogos.**

1. Cuanto más íntimo y personal resulte para la víctima el lugar donde ocurrió la agresión sexual mayor afectación psicológica podrá observarse.

2. Cuanto más arraigadas se hallen las creencias de invulnerabilidad, control y mundo justo mayores efectos tendrá la victimización sobre las mismas y por lo tanto mayores dificultades de A. podrán observarse.

3. Si la víctima pensaba razonar verbalmente antes del suceso y acaba realizándolo durante la agresión sexual, los efectos traumáticos se verán reducidos, pero si intenta defenderse agresivamente serán superiores.

4. Los procesos de atribución de culpabilidad, especialmente la de tipo interno no deben observarse como "culpabilidad legal" o participación activa en el delito, sino como una EA guía del proceso normal de readaptación.

5. La existencia de un mal funcionamiento previo o un evento traumático próximo no implica directamente la existencia de un impacto superior de la agresión sexual vivida, sino que ello depende de las EA puestas en marcha y su efectividad sobre el A.
6. La evaluación del impacto de una agresión sexual ha de centrarse en el estrés subjetivo y objetivo, el nivel de autoestima, la percepción del estigma social y el cambio en los sistemas de creencias personales de la v.
7. Las víctimas utilizan prioritariamente EA cognitivas frente a las comportamentales, pero no puede señalarse que estas sean más efectivas en la reducción del impacto de la vz ni tampoco en sus distintas formas.
8. Cuando la víctima realiza una EC del suceso muy negativa es de esperar un impacto elevado de la vz y por lo tanto una dificultad en el A.
9. La denuncia es la EA comportamental más utilizada pero deben preverse los procesos de segunda victimización para garantizar su efectividad en el A.
10. Las víctimas que acuden a los servicios públicos o privados solicitando apoyo profesional tenderán a mostrar bajos niveles de autoestima y altos de estrés objetivos con lo cual muestran dificultades de recuperación importantes.
11. Las víctimas que presenten temor a las represalias del agresor tras el delito mostrarán una mayor percepción de estigma/ estigmación social y una pérdida importante de su autoestima.
12. Cuando existe una relación previa entre v. y a. ello exige una mayor utilización de las EA para lograr el reajuste.
13. Pero si la víctima no conocía al agresor el impacto de la vz será superior.



14. Si la víctima considera que su vida o su integridad física se hallaron en peligro durante la agresión sexual el impacto de la vz será superior que si no lo evaluó así y solo se centró en la pérdida parcial (integridad sexual, económica, etc.).

PARTE III: BIBLIOGRAFIA

Abramson LY, Seligman MEP, Teasdale JD. Learned helplessness in humans: critique and reformulation. *Journal of abnormal psychology* 1978; 87:49-74.

Acock AC, Ireland NK. Attribution of blame in rape cases: the impact of norm violation, gender, and sex role attitudes. *Sex roles* 1983; 9:179-193.

Adelman CS. Psychological intervention into the crisis of rape. En Viano E. ed. *Victims and society*. Visage press. Washington D.C., 1976.

Agger I, Jensen SB. Testimony as ritual and evidence in psychotherapy for political refugees. *Journal of traumatic stress* 1990; 3,1:115-130.

Alabart A, Aragay JM, Sabaté J. De la inseguretat a la solidaritat. *Prevenció* 1988; 1,27-39.

Alabart A, Aragay JM, Sabaté J. Encuesta de victimización en el Area Metropolitana de Barcelona. *Prevenció* 1990; 5:5-44.

Alabart A, Aragay JM, Sabaté J. La evolución de la seguridad de Barcelona (1983-1989). *Prevenció* 1990; 5:45-60.

Alabart A, Aragay JM, Sabaté J. Encuesta de victimización en los comercios de Barcelona. *Prevenció* 1990; 4:29-37.

Alexander C. The responsible victim: nurses' perceptions of victims of rape. *Journal of health and social behavior* 1980; 21,2:22-33.

Alike MD, Davis L. The role of posteriori victim information in judgements of blame and sanction. *Journal of experimental somatic psychology* 1989; 25,4:362-377.

Alloy LB, Peterson C, Abramson LL, Seligman MEP. Attributional style and the generality of learned helplessness. *Journal of personality and social*

psychology 1984; 46:681-687.

American Psychological Association. American psychological association task force on the victims of crime and violence. A.P.A. Hyattsville, 1984.

American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-III R). A.P.A. Washington D.C., 1987.

Amir M. Victim precipitated forcible rape. Chicago university press. Chicago, 1967.

Amir M. Patterns in forcible rape. University of Chicago press. Chicago, 1971.

Amir M. Forcible rape. En Schultz GL. ed. Rape victimology. Charles C. Thomas. Springfield, 1975.

Amir M, Amir D. Rape crisis centers: an arena for ideological conflicts  
Victimology 1979; 4:247-257.

Anderson CL. Males as sexual assault victims: multiples levels of trauma.  
Journal of homosexuality 1982; 7:145-162.

Anderson CR. Locus of control, coping behaviors, and performance in a stress setting: A longitudinal study. Journal of applied psychology 1977; 62:446-451

Antonovsky A. Health, stress and coping. Jossey-Bass. San Francisco, 1979.

Apel, DM. Crime victims, non victims and television use: viewing patterns, perceived realism of content, and fear of victimization. UMI. Ann Arbor, 1988.

Appley MH, Trumbull R. Dynamics of stress. Plenum press. New York, 1986.

Aromaa K. Violent victimization: a pilot study of the long term consequences. National Research Institute of legal policy. Helsinki, 1985.

Athens LH. Violent criminal acts and actors: a symbolic interactionist study. Routledge and Kegan Paul. Boston, 1980.

Atkinson BM, Calhoun KS, Resick PA, Ellis EM. Victim of rape: repeated assessment of depressive symptoms. Journal consulting clinical psychology 1982; 50:96-102.

A.V.D. Resumen estadístico: 1985-1989. Generalitat Valenciana. Valencia, 1990. No publicado.

Averill JR. Personal control over aversive stimuli and its relationships to stress. Psychological bulletin 1973; 80:286-303.

Ayalon O. Afrontar el terrorismo: el caso israelí. En Meichenbaum D. y Jaremko M.E. eds. Prevención y reducción del estrés. Desclée de Brouwer. Bilbao, 1987.

Bailey CA, Gibbons SG. Physical victimization and bulimic-like symptoms: is there a relationship. Deviant behavior 1989; 10:335-352.

Baker A, Peterson C. Self-blame by rape victims as a function of the rape's consequences: an attributional process. Crisis interventions 1977; 8:92-104.

Balkin S. Victimization rates, safety and fear of crime. Social problems 1979; 26:343-358.

Bandura A. Self-efficacy: toward a unifying theory of behavior change. Psychological review 1977; 84:191-215.

Bandura A. Self-efficacy mechanism in human agency. American psychologist 1982; 37:122-147.

Bandura A. Social foundations, of thought and action. Prentice Hall. New Jersey, 1986.

Bard M, Arnone HC, Nemiroff D. Contextual influences on post-traumatic stress adaptation of homicide survivor-victim. En Figley CR. ed. Trauma and its wake. Brunnel/mazel. New York, 1986.

Bard M, Connolly H. A retrospective study of homicide adaptation. National Institute of mental health. Rockville,MD., 1982.

Bard M, Sangrey D. The crime victim's book. Basic books. New York, 1979.

Bard M, Sangrey D. Things fall apart: victims in crisis. Evaluation and change 1980; special number:28-35.

Bargh JA. Automatic processing: implications for communication and affect. En Donohew L, Sypher HE, Higgins ET.ed. Communicataion, social cognition and affect. Erlbaum. Hillsdale, 1988.

Barrón A. Estrés, apoyosocial y depresión en mujeres. Editorial Universidad Complutense. Madrid, 1989.

Bart PB, Scheppele KL. There out to be a law:women's definitions and legal definitions of sexual assault. Paper presented American Sociological Association. New York, 1980.

Baum A. Toxins, thechnology, and natural disasters. En Baum A. y cols ed. Cataclysms, crises, and catastrophes: psychology in action. APA. Washington D.C., 1987.

Baum A, Fleming R, Singer JE. Coping with victimization by thecnological disaster. Journal of social issues 1983; 39, 2:117-138.

Baumer TL. Testing a general model of fear of crime:data from a national sample. Journal of research in crime and delinquency 1978; 22:239-256.

Bayés R. Utilidad de las investigaciones con animales inferiores en el campo de la victimología. Anuario de sociología y psicología jurídica 1978; 5:7-9.

Beck AT. Cognitive therapy and the emotional disorders. International university press. New York, 1976.

Beck AT. Cognitive approaches to stress. En Wolfolk RL, Lehrer PM. ed. Principles and practice of stress management. Guilford press. New York, 1984.

Becker E. The denial of death. Free press. Glencoe, 1973.

Becker JV, Ager GG, Skinner LJ. The impact of a sexual assault on the victim's sexual life. *Victimology* 1979; 4,2:229-235.

Becker JV. y cols. The effects of sexual assault on rape and attempted rape victims. *Victimology* 1982; 7:106-113.

Becker JV. y cols. Depressive symptoms associated with sexual assault. *Journal sexual marital therapy* 1984; 10:185-192.

Belcastro PA. A comparasion of latent sexual behavior patterns between raped and never raped females. *Victimology* 1982; 7:224-230.

Bell DJ. A multiyear study of Ohio urban, suburban, and rural police dispositions of domestic disputes. *Victimology* 1985; 10,1-4:301-310.

Benyakar M, Kutz I, Dasberg H, Stern MJ. The collapse of a structural approach to trauma. *Journal of traumatic stress* 1989; 2,4:431-449.

Benson JS, Kennelly KJ. Learned helplessness: the result of uncontrollable reinforcements or uncontrollable aversive stimuli?. *Journal of personality and social psychology* 1976; 34:138-145.

Berger CR, Kellerman KA. Goal incompatibility and social interaction: the best laid plans of mice and men often go astray. Chicago, 1986. Policopiado.

Berglass S. Why did this happen to me?. *Psychology today* 1985; 2:44-48.

Berrekos PJ. Community integration and response to victimization. University Ann Arbor. Michigan, 1988.

Biblarz A, Barnowe JT, Biblarz DN. To tell or not to tell: differences between victims who report crimes and victims who do not. *Victimology* 1984; 9,1:153-158.

Black D. Crime as social control. *American sociological review* 1983; 48:34-45.

Blake DD. y cols. Prevalence of PTSD symptoms in combat veterans seeking medical treatment. *Journal of traumatic stress* 1990; 3,1:15-28.

Blanco A. El estrés ambiental. En Jimenez F, y Aragonés JI. eds. *Introducción a la psicología ambiental*. Alianza Psicología. Madrid, 1986.

Block CR, Block R. Crime definition, crime measurement and victim surveys. *Journal of social issues* 1984; 40,1:137-160.

Block R. Victim-offender dynamics in violent crime. *Journal of criminal law and criminology* 1981; 72:743-761.

Block R. *Victimization and the fear of crime: world perspectives*. US Department Justice. Washington, 1984.

Block R. A comparison of national crime surveys. En Fattah EA. ed. *The plight of crime victims in modern society*. Mac Millan. London, 1989.

Block R, Skogan WG. *The dynamics of violence between strangers: victim resistance and outcomes*. Northwestern University. Evanston, 1984.

Blomberg TG, Waldo GP, Bullock CA. An assessment of victim services needs. *Evaluation review* 1989; 13,6:598-627.

Bloom BL. *Stressful life event theory and research: implications for primary prevention*. US Department of health and human services. Maryland, 1985.

Bohannon P. *African homicide and suicide*. Atheneum. New York, 1967.

Bolin RC, Klenow DJ. *Older people in disaster: a comparison of black and white*



victims. *International Journal of aging and human development* 1988; 26,1:29-43.

Bower GH. Mood and memory. *American psychologist* 1981; 36:129-148.

Bowie SI. y cols. Blitz rape and confidence rape-implications for clinical intervention. *American journal of psychotherapy* 1990; 44, 2:180-189.

Bowker LH. The criminal victimization of women. *Victimology* 1980; 4, 4:371-384.

Bowker LH. Coping with wife abuse: personal and social networks. En Roberts AR. ed. *Battered women and their families*. Springfield. New York, 1984.

Brearily HC. *Homicide in the United States*. University of North Carolina press. Chapel H, 1932.

Brenner MH. Influence of the social environment on psychopathology: the historic perspective. En Barret JE. ed. *Stress and mental disorder*. Raven press. New York, 1979.

Breznitz S. A study of worrying. *British Journal of social and clinical psychology* 1971; 10:271-279.

Breznitz S. False alarms:their effects on fear and adjustment. En Sarason IG, Spielberger CD. eds. *Stress and anxiety (vol.3)*. Halsted. New York, 1976.

Brickman P. Models of helping and coping. *American psychologist* 1982; 37:368-384.

Brickman P, Bulman RJ. Pleasure and pain in social comparison. En Suls J, Miller R. eds. *Social comparasion processes:theoretical and empirical perspectives*. Hemisphere. Washington, 1977.

Brickman P, Coates D, Janoff-Bulman R. Lottery winners and accident victims:is happiness relative?. *Journal of personality and social psychology* 1978;

36:917-927.

Brom D, Kleber RJ. Prevention of post-traumatic stress disorders. Journal of traumatic stress 1989; 2,3:335-351.

Brown BB, Harris PB. Residential burglary victimization: reactions to the invasion of a primary territory. Journal of environmental psychology 1989; 9,2:119-132.

Brown GW, Harris T. Social origins of depression. Tavistock. London, 1978.

Brown GW, Sklair FO, Birley SL. Life events and psychiatric disorders. Part I: some methodological issues. Psychological medicine 1973; 3,1:74-87.

Brown SD, Yantzi M. Needs assesstment for victims and witnesses of crime. Mennonite central comittee, Kitchner. Ontario, 1980.

Buckhout R, Fox P, Rabinowitz M. Estimating the duration of an earthquake some shaky field observations. Bulletin of the psychonomic society 1989; 27,4:375-378.

Buendia J. Estrés, depresión y apoyo social. II Congreso nacional del colegio de psicólogos. Valencia, 1990.

Bulman RJ, Wortman CB. Attributions of blame and coping in the "real world": severe accident victims react to their lot. Journal of personality and social psychology 1977; 35:351-363.

Burchfield SR. Stress. Hemisphere. New York, 1985.

Burgess AW. Rape and sexual assault (I). Garland press. New York, 1985.

Burgess AW. Rape and sexual assault (II). Garland press. New York, 1988.

Burgess AW, Holmstrom LL. Rape trauma syndrome. American journal of psychiatry 1974a; 131:981-985.

Burgess AW, Holmstrom LL. Rape: victims of crisis. Robert J. Brady Co. Bowie. MD, 1974b.

Burgess AW, Holmstrom LL. Rape: the victim and the criminal justice system. En Drapkin I, Viano E. eds. Victimology: a new focus (Vol III). Lexington books. Lexington MA, 1975.

Burgess AW, Holstrom LL. Rape, crisis and recovery. Bradie. Bowie MD, 1979a.

Burgess AW, Holmstrom LL. Adaptative strategies and recovery from rape. American Journal of psychiatry 1979b; 136,10:1278-1282.

Burke PJ. The self: measurement requeriments from an interactionist perspective. Social psychology quarterly 1980; 43:18-29.

Burt M. Cultural myths and supports for rape. Journal of personality and social Psychology 1980; 38:217-230.

Burt MR, Estep RE. Who is a victim? definitional problems in sexual victimization. Victimology 1981; 6,1-4:15-28.

Burt MR, Katz BL. Rape, robbery and burglary: responses to actual and feared criminal victimization with special focus on women and the elderly. Victimology 1985; 10:325-358.

Cain AA, Kravitz M. Victim/witness assistance: a selected bibliography. US Government printing office. Washington DC 1978.

Calhoun KS, Atkenson BM, Resick PA. A longitudinal examination of fear reactions in victims of rape. Journal of counseling psychology, 1982; 29,6:655-661.

Calhoun LG, Selby JW, Warring LJ. Social perceptions of the victim's causal

role in rape: an exploratory examination of four factors. *Human reactions* 1976; 29:517-526.

Camps J. Relación víctima del delito-sociedad aproximación psicosocial. 1991. No publicado.

Cannon WB. *The wisdom of the body*. Norton. New York, 1932.

Caplan G. *Principles of preventive psychiatry*. Basic books. New York, 1964.  
Carmen E, Rieker P, Mills T. Inequality and women's mental health: an overview. *American journal of psychiatry* 1981; 138:1319-1330.

Carmen E, RiekerP, Mills T. Victims of violence and psychiatric illness. En Burgess AW. ed. *Rape and sexual assault (II)*. Garland. New York, 1988.

Carter DL, Prentky RA, Burgess AW. Victim response strategies in sexual assault. En Burgess AW. ed. *Rape and sexual assault (II)*. Garland. New York, 1988.

Centre d'Estudis Jurídics. *El dret penal i la víctima. Cap a la privatització del sistema?*. Generalitat de Catalunya. Barcelona, 1989. Policopiado.

Chancer LS. New Bedford, Ma. March 6, 1983-March 22, 1984: the "before and after" of a group rape. *Gender and society* 1987; 1,3:239-260.

Charon JM. *Symbolic interactionism*. Prentice Hall. New Jersey, 1989.

Chelimsky E. *Serving victims*. En Salasin S. ed. *Evaluating victim services*. Sage. Beverly Hills, 1981.

Cherry F. Gender roles and sexual violence. En Allgeier ER, McCormick NB. eds. *Changing boundaries: gender roles and sexual behavior*. Mayfield. Palo Alto CA, 1983.

Clark MS, Isen AM. *Toward understanding the relationship between feeling*

states and social behavior. En Hastorf AH, Isen AM. eds. Cognitive social psychology. Elsevier. New York, 1982.

Clark MS, Fiske ST. Affect and cognition: the 17th annual Carnegie symposium of cognition. Erlbaum. Hillsdale, 1982.

Claster DS, David DS. The resiting victim: extending the concept of victim responsibility. En Galaway B, Hudson J. eds Perspectives on crime victims. Mosby. London, 1981.

Coates D, Winston T. Counteracting the deviance of depression: peer support groups for victims. Journal of social issues 1983; 39, 2:169-194.

Coates D, Wortman CB, Abbey A. Reactions to victims. En Frieze IH, Bar-tal D, Carrol JS. eds. New approaches to social problems: applications of attribution theory. Jossey-Bass. San Francisco, 1979.

Cobb S. Social support as a moderator of life stress. Psychosomatic medicine 1976; 38:300-314.

Cohen LE, Felson M. Social change and crime rate trends: a routine activity approach. American sociological review 1979; 44:588-608.

Cohen MA. Pain, suffering and jury awards: a study of the cost of crime to victims. Law and society review 1988; 22,3:537-555.

Cohen MA. A note on the cost of crime to victim. Urban studies 1990; 27,1:139-146.

Cohen PB. Resistance during sexual assault: avoiding rape and injury. Victimology 1984; 9,1:120-129.

Cohen RE, Ahearn FL. Handbook for mental health care of disaster victims. John Hopkins. Baltimore, 1980.

Cohen S, Hoberman H. Positive events and social support as buffers of life stress. *Journal of applied social psychology* 1983; 13:99-125.

Cohen S, McKay G. Interpersonal relationships as buffers of the impact of psychological stress on health. En Baum A, Singer JE, Taylor SE. eds. *Handbook of psychology and health (vol 4)*. Erlbaum. Hillsdale, 1984.

Cohen S, McKay G. Social support, stress and the buffering hypothesis: a theoretical analysis. En Baum A, Singer JE, Taylor SE. eds. *Handbook of psychology and health (vol 4)*. Erlbaum. Hillsdale, 1984.

Cohen S, Syme L. *Social support and health*. Academic press. New York, 1985.

Cohen S, Wills TA. Stress, social support and the buffering hypothesis. *Psychological bulletin* 1985; 98:310-357.

Cohn ES. *Fear of crime and feelings of control: reactions to crime in an urban community*. Tesis doctoral. Temple University. Philadelphia, 1978.

Cohn ES, Sugarman DB. Marital abuse: abusing the one you love. *Victimology* 1980; 5,2-4:203-212.

Conklin JE. *The impact of crime*. Macmillan. New York, 1975.

Conklin L. *Individual response to crime: helping the victim*. Mac Millan. New York, 1975.

Constantino C. Intervention with battered women: the lawyer-social team. *Social work* 1981; 26,6:456-462.

Cook PJ. *Robbery*. US Government printing office. Washington DC, 1983.

Cook PJ. The relationship between victim resistance and injury in noncommercial robbery. *Journal of legal studies* 1986; 15, 2:405-416.

Cook R. y cols. Helping crime victims: levels of trauma and effectiveness of services: executive summary. US Department of Justice. Government printing office. Washington DC, 1987.

Corrado RR, Tompkins E. A comparative model of the psychological effects on the victims of state and anti-state terrorism. International journal of law and psychiatry 1989; 12:281-293.

Council of Europe. Assistance aux victimes et prévention de la victimisation. Conseil de l'Europe. Strasbourg, 1988.

Council of Europe. Expert reunion. Conseil de l'Europe. Strasbourg, 1990. No publicado.

Cox T. Stress. University park press. Baltimore, 1978.

Coyne JC, Gottlib IH. The role of cognition in depression. A critical appraisal. Psychological bulletin 1982; 94:472-505.

Crime victims assistance unit Bronx Annual report: 1989 CVA. New York, 1989. Fotocopiado.

Crocker J, Fiske ST, Taylor SE. Schematic bases of belief change. En Eiser JR. ed. Attitudinal judgement. Springer Verlag. New York, 1984.

CSIS. Informe sobre la encuesta de victimización. Revista española de investigaciones sociológicas 1978; 4:223-278.

CTSUB. Enquesta de victimització de Barcelona de 1988. Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 1989. Policopiado.

CTSUB. Enquesta de victimització de Barcelona de 1989. Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 1990. Policopiado.

CTSUB. Enquesta de victimització de Barcelona de 1990. Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 1991. Policopiado.

Cumberbatch G, Beardsworth A. Criminals, victims and mass communications. En Viano E. ed. Victims and society. Visage press. Washington D.C., 1976.

Curtis LA. Victim precipitation and violent crime. En Galaway B, Hudson J. eds. Perspectives on crime victims. Mosby. London, 1981.

Cutrona CE. Behavioral manifestations of social support. Journal of personality and social psychology 1986; 51,1:201-208.

Dakoff GA, Taylor SE. Victims' perceptions of social support-What is helpful from whom. Journal of personality and social psychology 1990; 58,1:80-90.

Davidson LM, Baum A, Collins DL. Stress and control-related problems at Three Mile Island. Journal of applied psychology 1982; 12,5:349-359.

Davis RC, Friedman LN. The emotional aftermath of crime and violence. En Figley CR. ed. Trauma and its wake: the study and treatment of post-traumatic stress disorder. Brunner/mazel. New York, 1985.

Davis RC. Crime victims: learning how to help them. NIJ Report. New York, 1987.

Dawn D. Attributions in violent relationships: do battered women blame themselves. University microfilms international. Ann Arbor MI, 1987.

De la Rosa M. Natural support systems of Puerto Ricans: a key dimension for well-being. Health and social work 1988; 13, 3:181-190.

DeKeseredy WS. Woman abuse in dating relationships: the relevance of social support theory. Journal of family violence 1988; 3,1:1-12.

DeI Martin G. Battered women: scope of the problem. En Galaway B, Hudson J. eds. Perspectives on crime victims. Mosby. London, 1981.



Denno DW. Victim, offender, and situational characteristics of violent crime. *The journal of criminal law and criminology* 1986; 77,4:1142-1158.

DePaulo BM, Nadler A, Fisher JD. *New directions in helping*. Academic Press. New York.

Dobash RE, Dobash RP. Wives: the "appropriate" victims of marital violence. *Victimology* 1978; 2:426-442.

Dobash RE, Dobash RP. *Violence against wives: a case against the patriarchy*. Free press. New York, 1979.

Doerner WG. y cols. Correspondance between crime victim needs and available public services. *Social service review* 1976; 50:482-490.

Dohrenwend BP, Dohrenwend BS. *Social status and psychological disorder: a causal inquiry*. Wiley-Interscience. New York, 1969.

Dohrenwend BS, Dohrenwend BP. *Stressful life events: their nature and effects*. John Wiley. New York, 1974.

Dohrenwend BS, Dohrenwend BP. *Stressful life events and their contexts*. Neale Watson academic publications. New York, 1981.

Donohew L, Finn S, Ghrist WG. The nature of news" revised: the roles of affect, schemas and cognition. En Donohew L, Sypher HE, Higgins ET. eds. *Communication, social cognition and affect*. Erlbaum. Hillsdale NJ., 1988.

Donohew L, Sypher HE, Higgins ET. *Communication, social cognition and affect*. Erlbaum. Hillsdale NJ., 1988.

Düssich JPJ. Victim service models and their efficacy. En Viano E. ed. *Victims*

and society. Visage press. Washington DC., 1976.

Dutton DG. The victimhood of battered women: psychological and criminal justice perspectives. En Fattah EA. ed. The plight of crime victims in modern society. Mac Millan. London, 1989.

Dutton DG, Painter SL. Traumatic bonding: the development of emotional attachments in battered women and others relationships of intermittent abuse. *Victimology* 1981; 6,1-4:139-151.

Edwards JM, Endler NS. Appraisal of stressful situations. *Personality and individual differences* 1989; 10,1:7-10.

Eiser JR. Social psychology. Cambridge university press. New York, 1988.

Eitinger L. Dimensions of victimization in the context of terroristic acts. En Creslinsten RD. ed. The stress in captivity. Centre International de criminologie comparée. Montreal, 1977.

Elias R. The politics of victimization. Oxford University press. New York, 1986.

Elliot GR, Eisdorfer C. Stress and human health. Springer Verlag. New York, 1982.

Ellis E, Atkenson B, Calhoun K. An assessment of long-term reaction to rape. *Journal of abnormal psychology* 1981; 90:263-266.

Eve SB. Criminal victimization and fear of crime among the non-institutionalized elderly in the United States: a critique of the empirical research literature. *Victimology* 1985; 10, 1-4:397-408.

Eve RA, Eve SB. The effect of powerlessness, fear of social change and social integration on fear of crime among the elderly. *Victimology* 1984; 9:290-295.

Fattah EA. Some recent theoretical developments in victimology. *Victimology* 1979; 4:198-213.

Fattah EA. Becoming a victim: the victimization experience and its aftermath. *Victimology* 1981; 6,1-4:29-47.

Fattah EA. Victims' response to confrontational victimization: a neglected aspect of victim research. *Crime and delinquency* 1984; 30, 1:75-89.

Fattah EA. From crime policy to victim policy. Macmillan press Ltd. London, 1986.

Fattah EA. The plight of crime victims in modern society. Mac Millan. London, 1989.

Fattah EA. Is the victim blameless?. *Medicine Science and law* 1990; 30,1),29-33.

Fattah EA, Sacco F. Crime and victimization of the elderly. Visage press. Washington DC., 1989.

Fazio RH. How do attitudes guide behavior?. En Sorrentino RM, Higgins ET eds. *The handbook of motivation and cognition: foundations of social behavior*. Guilford press. New York, 1985.

Feldman-Summers K, Lindner K. Perceptions of victims and dependents in criminal assault cases. *Criminology* 1976; 2:135-149.

Fernandez J. Un análisis del afrontamiento al estrés. II congreso nacional del Colegio oficial de psicólogos de España. Valencia, 1990.

Ferraro K. Rationalizing violence: How battered women stay. *Victimology* 1983; 8,1-2:203-212.

Ferraro K, Johnson JM. How women experience battering: the process of victimization. *Social problems* 1983; 30:325-335.

Festinger L. A theory of social comparison processes. *Human relations* 1954; 1:117-140.

Field HS. Attitudes toward rape: a comparative analysis of police, rapists, crisis counselors and citizens. *Journal of personality and social psychology* 1981; 36:156-179.

Fields R. Research on victims: problems and issues. En Salasin S. ed. *Evaluating victim services*. Sage. Beverly Hills CA., 1981.

Fields RM. Victims of terrorism: the effects of prolonged stress. *Evaluation and change* 1980; Special issue:76-83.

Figley CR. *Trauma and its wake*. Brunner/Mazel. New York, 1986.

Figley CR, McCubbin HI. *Stress and the family, vol II: coping with catastrophe*. Brunner/Mazel. New York, 1983.

Findlay M, Zverkie V. *Analysing informal mechanism of crime control*. UNSDRI. Roma, 1988.

Finn P, Lee BNW. *Establishing and expanding victim-witness assistance programs*. National institute of Justice. US Department of Justice. Washington DC., 1988.

Fisher CT. y cols. *New directions in helping*. Academic press. New York, 1983.

Flynn EE. Victims of terrorism: dimensions of the victim experience. En Fattah EA ed. *The plight of crime victims in modern society*. Mac Millan. London, 1989.

Folkman S. Personal control and stress and the coping processes: a theoretical analysis. *Journal of personality and social psychology* 1984; 46,4:839-852.

Folkman S, Lazarus RS. If it changes it must be a process: study of emotion and coping during three stages of a college examination. *Journal of personality and social psychology* 1985; 48,1:150-170.

Folkman S, Lazarus RS. The relationship between coping and emotion. *Social sciences and medicine* 1988; 26:309-317.

Folkman S, Schaefer C, Lazarus RS. Cognitive processes as mediators of stress and coping. En Hamilton V, Warburton DM. eds. *Human stress and cognition: an information-processing approach*. Wiley. London, 1979.

Font A. Las expectativas como predictoras de cambios emocionales y conductuales. II congreso nacional del Colegio Oficial de psicólogos. Valencia, 1990.

Frank E, Turner SM, Stewart BD. Initial response to rape: the impact of factors within rape situation. *Journal of behavioral assessment* 1980; 2:39-53.

Frank E. y cols. Past psychiatric symptoms and the response to sexual assault. *Comparative psychiatry* 1981; 22:479-487.

Frederick CJ. Effects of natural vs. human-induced violence upon victims. En Kivens L. ed. *Evaluation and change: services for survivors* (págs. 71-75). Minneapolis medical research foundation. Minneapolis, 1980.

Frederick CJ. Psychic trauma n victims of crime and terrorism. En Baum A. y cols. eds. *Cataclysms, crises, and catastrophes: psychology in action*. APA. Washington DC., 1987.

Freedman LZ. No response for the cry for help. En Ratcliffe JM. ed. *The good samaritan and the law*. Doubleday and company. New York, 1966.

Freud S. Mouring and melancholia. (Original publicado en 1917). Hogarth press. London, 1950.

Friedman JS, Austin, W. Observers' reactions to an innocent victim: effect of characterological information and degree of suffering. *Personality and social psychology bulletin* 1978; 4,4:569-574.

Friedman K, Bischoff H, Davis R, Person A. *Victims and helpers: reactions to crime*. Victim services agency. New York, 1982.

Friedman M, Rosenman RH. *Type A behavior and your heart*. Knopf. New York, 1974.

Friedman M, Rosenman RH. The key cause. Type A behavior pattern. En Monat A, Lazarus RS. eds. *Stress and coping: an anthology*. Columbia University press. New York, 1977.

Frieze IH. The female victim: rape, wife battering, and incest. En Baum A. y cols. eds. *Cataclysms, crises, and catastrophes: psychology in action*. APA. Washington DC., 1987.

Frieze IH, Bar-Tal D, Carroll JS. *New approaches to social problems*. Jossey-bass. San Francisco, 1979.

Frieze IH, Greenberg MS, Hymer S. Describing the crime victim: reactions to victimization. *Professional psychology, research and practice* 1987; 18,4:299-315.

Gabor T. y cols. *Armed robbery: cops, robbers and victims*. Charles C. Thomas. Springfield, 1987.

Galaway B, Hudson J. *Perspectives on crime victims*. Molsby. St. Louis, 1981.

Garber J, Hollon S. Universal versus personal helplessness in depression: belief in uncontrability or incompetence. *Journal of abnormal psychology* 1980; 89:56-64.

Garber J, Seligman ME. Human helplessness: theory and applications. Academic press. New York, 1980.

Garofalo J. Victimization and fear of crime. Journal of research in crime and delinquency 1979; 16:80-97.

Garofalo J. Reassessing the lifestyle model of criminal victimization. En Gottfredson M, Hirschi T. eds. Positive criminology: essays in honor of Michael J. Hindelang. Sage. Beverly Hills CA., 1987.

Garrido V. Psicología de la violación Estudios de psicología 1989; 38:91-110.

Gay MJ, Holton C, Thomas MS. Helping the victims. International Journal of offender therapy and community 1975; 19:263-269.

Gecas V. The self concept. Annual review of sociology 1982; 8:1-33.

Geis E. Victims of crimes of violence and the criminal justice system. En Chappell D, Monahan J. eds. Violence and criminal justice. Health. Lexington MA., 1975.

Geis G. Victimization patterns in white collar crime. Victimology 1981; 4:89-95.

Gentemann KM. Wife beating: attitudes of a non-clinical population. Victimology 1984; 9,1:109-119.

Gentry WD, Kobasa SC. Social and psychological resources mediating stress-illness relationships in humans. En Gentry WD. ed. Handbook of behavioral medicine (pp.87-116). Guilford press. New York, 1984.

Germaine C. Rape and sexual assault. Aspen. London, 1980.

Gilbert LA, Mangelsdorff D. Influence of perceptions of personal control on reactions to stressful events. Journal of counseling psychology 1979; 26,6:473-480.

Giles-Sims J. A multivariate analysis of perceived likelihood of victimization and degree of worry about crime among older people. Victimology 1984; 9,2:222-233.

Gilmartin-Zena P. Gender differences in students' attitudes toward rape. Sociological focus 1988; 21,4:279-292.

Gist R, Lubin B. Psychosocial aspects of disaster. John Wiley and sons. New York, 1989.

Glass DC. Behavior patterns, stress and coronary disease. Erlbaum. Hillsdale, 1977.

Goethals GR, Darley JM. Social comparison theory: an attributional approach. En Suls J, Miller R. eds. Social comparison processes: theoretical and empirical perspectives. Hemisphere. Washington DC., 1977.

Goethals J, Peters T. Victims of violence: a descriptive analysis of street crime and burglary in Belgium. Katolieke universiteit. Leuven, 1991. (policopiado).

Gold AR, Landerman PG, Bullock KW. Reactions to victims of crime: sympathy, defensive attribution, and the just world. Social behavior and personality 1977; 5,2:295-304.

Goldberger L, Breznitz L. Handbook of stress. Mac Millan. New York, 1982.

Golding JM. y cols. Sexual assault history and use of health and mental health services. American Journal of community psychology 1988; 15,5:625-644.



Lopez M, Gimeno R. Trastorno por estrés postraumático crónico: evaluación psicológica y neuroquímica de guardia civiles víctimas de un atentado terrorista. Comunicación II Congreso del Colegio oficial de psicólogos de España. Valencia, 1990.

Goodman RA. y cols. Alcohol use and interpersonal violence: alcohol detected in homicide victims. American Journal of Public Health 1986; 76,2:144-149.

Gore S. Social support and styles of coping with stress. En Cohen S, Syme L. eds. Social support and health. Academic press. New York, 1985.

Gottlieb BH. Social support strategies. Sage. Beverly Hills CA., 1983.

Grayson B, Stein MI. Attracting assault: victims' non verbal cues". Journal of communication 1981; winter:68-75.

Greenberg MS, Ruback RB. A model of crime victim decision making. Victimology 1984; 9,1-4:600-616.

Greenberg MS, Ruback RB, Wescott DR. Decision making by crime victims: a multimethod approach. Law and society 1982; 17,1:47-84.

Greenberg MS, Ruback RB, Wescott DR. Seeking help from the police: the victim's perspective. En Nadler A, Fisher JD, DePaulo B. eds. Applied perspectives on help-seeking and receiving. Academic press. New York, 1983.

Greenblat CS. "Don't hit your wife...unless...": preliminary findings on normative support for the use of physical force by husband. Victimology 1985; 10,1-4:221-241.

Greenspan GS, Samuel SE. Self-cutting after rape. American journal of psychiatry 1989; 146,6:789-790.

Griffin BS, Griffin CT. Victims in rape confrontation. Victimology 1981; 6,1:59-75.

Gulotta G. The offender-victim system. En Viano E. ed. Victims and society. Visage press. Washington DC., 1976.

Gulotta G. Collective victimization. Victimology 1985; 10, 1-4: 710-723.

Gulotta G, Vagaggini M. La vittima. Giuffrè. Milano, 1976.

Guzman F, Isaacs I. Reacciones psicológicas del individuo y la comunidad en desastres. Ministerio de Salud. Ibague, 1986. Policopiado.

Hagan J. The structuration of gender and deviance: a power-control theory of vulnerability to crime and search for deviant role exits. Canadian review of sociology and anthropology 1990; 27, 2:137-156.

Hall A, Wellman B. Social networks and social support. En Cohen S, Syme L. eds. Social support and health. Academic press. New York, 1985.

Hamberger LK, Lohr JM. Stress and stress management. Springer. New York, 1984.

Harlow CW. Robbery victims. US Government printing office. Washington DC., 1987.

Harris L. Victims of crime. Garland. New York, 1984.

Hartmann DP, Gelfand DM, Page B, Walder P. Rates of bystander observation and reporting of contrived shoplifting incidents. Criminology 1972; 10:264-273.

Hassin Y. Victimization of households in Israel. Victimology 1985; 9, 3-4:353-363.

Hastie R. Causes and effects of causal attribution. Journal of personality and social psychology 1984; 46:44-56.

Health L. Impact of newspaper crime reports on fear of crime. *Journal of personality and social psychology* 1984; 47:263-276.

Heider F. *The psychology of interpersonal relations*. Wiley. New York, 1958.

Heinemann AW, Bulka M, Smetak S. Attributions and disability acceptance following traumatic injury: a replication and extension. *Rehabilitation psychology* 1988; 33,4:195-206.

Hindelang MJ, Gottfredson MR, Garofalo J. *Victims of personal crime: an empirical foundation for a theory of personal victimization*. Ballinger. Cambridge MA., 1978.

Hirsch BJ. Natural support system and coping with major life change. *American journal of community psychology* 1980; 2, 8:159-172.

Hobfoll SE. *The ecology of stress*. Hemisphere. New York, 1988.

Hobfoll SE, Nadler A, Leiberman J. Satisfaction with social support during crisis: intimacy and self-esteem as critical determinants. *Journal of personality and social psychology* 1986; 51:296-304.

Hoffman ML. Affect, cognition and motivation. En Sorrentino RS, Higgins ET. eds. *Handbook of motivation and cognition: foundations of social behavior*. Guilford press. New York, 1986.

Holahan CJ, Moos RH. Life stress and health: personality, coping, and family support in stress resistance. *Journal of personality and social psychology* 1985; 49:739-747.

Holahan CJ, Moos RH. Risk resistance, and psychological distress: a longitudinal analysis with adults and children. *Journal of abnormal psychology*; 96,1:3-13.

Holmes TH, Rahe RH. The social readjustment rating scale. *Journal of psychosomatic research* 1967; 11:213-218.

Holroyd KA, Lazarus RS. Stress, coping and somatic adaptation. En Goldberger L, Breznitz S. eds. *Handbook of stress*. The free press. New York, 1982.

Holstein JA, Miller G. Rethinking victimization an interactional approach to victimology. *Symbolic interaction* 1990; 13,1:103-122.

Holter H. Sex roles and social structure. Hestholms bokttrykker. Oslo, 1970.

Horowitz MJ. Intrusive and repetitive thoughts after experimental stress: a summary. *Archives of general psychiatry* 1979; 32:1457-1463.

Horowitz MJ. Psychological processes induced by illness, injury and loss. En Millon T, Green C, Meagher R. eds. *Handbook of clinical health psychology*. Plenum. New York, 1982.

Horowitz MJ. *Stress response syndromes* (2nd. ed.). Aronson. New York, 1986.

Hosch HM, Cooper DS. Victimization as a determinant of eyewitness accuracy. *Journal of applied psychology* 1982; 67:649-652.

Hosch HM, Leippe MR, Marchiori PM, Cooper DS. Victimization, self-monitoring, and eyewitness identification. *Journal of applied psychology* 1984; 69:280-288.

Hough M. The impact of victimization: findings from the british crime survey. *Victimology* 1985; 10,1-4:488-497.

Hough RL. y cols. Mental health consequences of the San Ysidro McDonald's massacre: a community study". *Journal of traumatic stress* 1990; 3,1:71-92.

House JS. Social structure and personality. En Rosenberg M, Turner RH. eds. Social psychology:sociological perspectives. Basic books. New York, 1981.

Howard J. Societal influences on attribution:blaming some victims more than others. Journal of applied social psychology 1984; 47:494-505.

Humphries D. Serious crime, news coverage and ideology. Crime and delinquency 1981; 27,1:64-80.

Huston TL, Geis G, Wright R, Garret T. Good samaritans as crime victims. En Viano E. ed. Victims and society. Visage press. Washington DC., 1976.

Hymer S. The self in victimization:conflict and developmental perspective. Victimology 1984; 9:142-150.

INAVEM III Rencontre européenne des services d'aide aux victimes.Responses au questionnaire destine a l'elaboration du guide europeen des droits des victimes. INAVEM. Montpellier, 1989.

Institut d'Estudis Metropolitans Encuesta de victimización de Alicante de 1988. Ajuntamiento de Alicante. Alicante, 1989.

Isen AM. Toward understanding the role of affect in cognition. En Wyer RS, Srull TK. eds. Handbook of social cognition (vol3,pp 179-236). Erlbaum. Hillsdale, 1984.

Janis IL, Mann L. Decision making. Free press. New York, 1977.

Janoff-Bulman R. Characteriological versus behavioral self-blame: inquiries into depression and rape. Journal of personality and social psychology 1979; 37:1798-1809.

Janoff-Bulman R. Esteem and control bases of blame: "adaptative" strategies for victims versus observers. Journal of personality 1982; 50:180-192.

Janoff-Bulman R. Criminal vs. non-criminal victimization: victims' reactions. *Victimology* 1985; 10:498-511.

Janoff-Bulman R, Brickman P. Expectations and what people learn from failure. En Feather NT. ed. *Expectancy, incentive and action*. Erlbaum. Hillsdale, 1982.

Janoff-Bulman R, Frieze IH. A theoretical perspective for understanding reactions to victimization. *Journal of social issues* 1983; 39:1-17.

Janoff-Bulman R, Madden ME, Timko C. Victims' reactions to aid: the role of perceived vulnerability. *New directions in helping* 1983; 3: 21-42.

Janoff-Bulman R, Timko C, Carli LL. Cognitive biases in blaming the victim. *Journal of experimental social psychology* 1985; 21:161-177.

Jaspars J, Fincham FD, Hewstone M. *Attribution theory and research: conceptual, developmental and social dimensions*. Academic press. London, 1983.

Jaycox VH. The elderly's fear of crime: rational or irrational?. *Victimology* 1978; 3:329-334.

Jimenez F, Clemente M. *Psicología social y sistema penal*. Alianza universidad. Madrid, 1986.

Johnson EJ, Tversky A. Affect, generalization and the perception of risk. *Journal of personality and social psychology* 1983; 45:20-31.

Johnson MK, Suengas AG. Reality monitoring judgements of people's memories. *Bulletin of the psychonomic society* 1989; 27,2:107-110.

Jones C, Aronson E. Attribution of fault to a rape victim as a function of responsibility of the victim. *Journal of personality and social psychology* 1973; 26:415-419.

Jones EE, Davis KE. From acts to dispositions: the attribution process in person perception. En Berkowitz L. ed. *Advances in experimental social psychology* (Vol. 2). Academic press. New York, 1965.

Jones EE, Nisbett RE. The actor and the observer: divergent perceptions of the causes of behavior. En Jones EE. y cols eds. *Attribution: perceiving the causes of behavior*. Erlbaum. Hillsdale, 1987.

Joutsen M. The role of the victim of crime in european criminal justice systems. HEUNI. Helsinki, 1987.

Joutsen M, Shapland J. Report on an ad hoc working group meeting. En Joutsen M. ed. *Changing victim policy: the United Nations victim declaration and recent developments in Europe*. HEUNI. Helsinki, 1989.

Kafrissen SR, Heffron EF, Zusman J. Mental health problems in environmental disasters. New York, 1990. Policopiado.

Kahn AS. Postscript: task force on the victims of crime and violence - was it worth it?. *Professional psychology: research and practice* 1987; 4:338-341.

Kanin EJ. Female rape fantasies: a victimization study. *Victimology* 1982; 7,1-4:114-121.

Kanin EJ. Date rape: unofficial criminals and victims. *Victimology* 1984; 9,1:95-108.

Kaplan HB. The psychodynamics of terrorism. *Terrorism* 1978; 1,3-4:237-254.

Kaplan HB. *Psychosocial stress: trends in theory and research*. Academic press. New York, 1983.

Karmen A. Victim facilitation: the case of automobile theft. *Victimology* 1979; 4,4:361-370.

Katz BL, Burt MR. Self-blame in recovery from rape. En Burgess AW. ed. Rape and sexual assault (II). Garland. New York, 1988.

Kelley HH. Attributional theory in social psychology. En Levine D. ed. Nebraska symposium on motivation. University of Nebraska press. Lincoln, 1967.

Kelley HH. Attribution in social interaccion. General learning press. New York, 1971.

Kelley HH. The process of causal attribution. American psychologist 1973; 28:107-128.

Kelley HH, Michela JL. Attribution theory and reseach. Annual review of psychology 1980; 31:457-501.

Kennedy DB, Homans RJ. Battered women's evaluation of the police response. Victimology 1984; 9,1:174-179.

Kennedy LW. Going it alone:unreported crime and individual self-help. Journal of criminal justice 1988; 16,5:403-412.

Kessler RC, McLeod JD, Wethington E. The cost of caring:a perspective on the relationship between sex and psychological distress. En Saronson IG, Sarason BR. eds. Social support: Theory, research and applications. Martinus Nijhoff. The Hague, 1985.

Kidd RF, Chayet EF. Why do victims fail to report? The psychology of criminal victimization. Journal of social issues 1984; 40,1:39-50.

Killias M. Vulnerability: toward a better understanding of a key variable in the genesis of fear of crime. Violence and victims 1989; 5,2:97-108.

Kilpatrick DG, Resick PA, Veronen LJ. Effects of a rape experiences: a longitudinal study. Journal of social issues, 1988; 37,4:105-122.



Kilpatrick DG. y cols. Mental health correlates of criminal victimization: a random community survey. *Journal of consulting and clinical psychology* 1985; 53:866-873.

Kilpatrick DG. y cols. Criminal victimization: lifetime prevalence, reporting to police, and psychological effects. *Crime and delinquency* 1987; 33,4:479-489.

Kilpatrick MA, Brunstein SA. Incident/accident survival and recovery. USAIR. New York, 1984. Policopiado.

Kilpatrick W. Identity and intimacy. Harper and Row. New York, 1975.

Kleck G, Sayles S. Rape and resistance. *Social problems* 1990; 37, 2:149-162.

Klein D. Can this marriage be saved? Battery and sheltering. *Crime and social justice* 1979; winter:19-33.

Klein D. Violence against women: some considerations its causes and its elimination. *Crime and delinquency* 1981; 27,1:64-80.

Klein DC, Fencil-Morse E, Seligman MEP. Learned helplessness, depression, and the attribution of failure. *Journal of personality and social psychology* 1976; 33:508-516.

Knudten RD, Meade AC, Knudten MS, Doerner WG. Victims and witnesses: their experience with crime and the criminal justice system. US Government printing office. Washington DC., 1977.

Kobasa SC. Stressful life events, personality and health: an inquiry into hardiness. *Journal of personality and social psychology* 1979; 37,1:1-11.

Kobasa SC, Pucetti MC. Personality and social resources in stress resistance. *Journal of personality and social psychology* 1983; 45, 4:839-850.

Koss MP. Hidden rape. En Burgess AW. ed. *Rape and sexual assault (II)*. Garland. New York, 1988.

Koss MP, Dinero T, Seibel C, Cox S. Stranger and acquaintance rape: are there differences in the victim's experience?. *Psychology of women quarterly* 1988; 12:1-24.

Koss MP, Harvey MR. *The rape victims*. Stephen Greene press. Lexington MA, 1987.

Kroll J. y cols. Depression and posttraumatic stress disorder in Southeast Asian refugees. *American journal of psychiatry* 1989; 146, 12:1593-1597.

Krulowitz JE. Reactions to rape victims: effects of rape circumstances, victim's emotional response, and sex helper. *Journal of counseling psychology* 1982; 29,6:645-654.

Krupnick J. Brief psychotherapy with victims of violence. *Victimology* 1980; 5, 2-4:347-354.

Krupnick J, Horowitz M. Victims of violence: psychological responses, treatment implications. En Kivens L. ed. *Evaluation and change: services for survivors* (pags.42-46). Minneapolis. Minneapolis medical research foundation.

Lagrange RL, Ferraro KF. Assesing age and gender differences in perceived risk and fear of crime. *Criminology* 1989; 27, 4:697-718.

Lahosa JM. Las encuestas de victimización: los ciudadanos como lo ven. *Prevenció* 1988; 1:27-39.

Lahosa JM. Los territorios del miedo. *Prevenció* 1989; 3:75-84.

Lamborn L. The vulnerability of the victim. En Galaway B, Hudson J. eds. Perspectives on crime victims. Mosby. London, 1981.

Latané B, Darley JM. The unresponsive bystander: Why doesn't he help?. Appleton Century-Crofts. New York, 1970.

Latané B, Nida S. Ten years of research on group size and helping. Psychological bulletin 1982; 89:308-324.

Lazarus RS. Psychological stress and the coping process. McGraw Hill. New York, 1966.

Lazarus RS. Emotions and adaptation: conceptual and empirical relations. En Arnold WJ. ed. Nebraska Symposium on motivation. University of Nebraska press. Lincoln, 1968.

Lazarus RS. Thoughts on the relations between emotion and cognition. American psychologist 1982; 37:1019-1024.

Lazarus RS, Cohen JB. Environmental stress. En Altman I. Wohlwill JF. eds. Human behavior and the environment: current theory and research (vol II). Plenum. New York, 1978.

Lazarus RS, Coyne JC, Folkman S. Cognición, emoción y motivación: el doctorado del Humpty-Dumpty. En Neufeld RWJ. ed. Psicopatología y estrés. Masson. Barcelona, 1984.

Lazarus RS, DeLongis A, Folkman S, Gruen R. Stress and adaptational outcome: the problem of confounded measures. American Psychologist 1985; 40:770-779.

Lazarus RS, Folkman S. Stress, appraisal and coping. Plenum. New York, 1984.

Lazarus RS, Kanner AD, Folkman S. Emotions: a cognitive-phenomenological

analysis. En Plutchik R, Kellerman H. eds. Theories of emotion. (Vol 1. Emotion: theory, research, and experience). Academic press. New York, 1980.

Lazarus RS, Speisman JC, Mordkoff AM, Davison LA. A laboratory study of psychological stress produced by a motion picture film. Psychological monographs 1962; 76, 34, nº553.

Lefcourt HM. Personality and locus of control. En Garber J, Seligman MEP. eds Human helplessness. Theory and applications. Academic press. New York, 1980.

Lehman DR, Taylor SE. Date with an earthquake: coping with a probable, unpredictable disaster. Personality and social psychology 1987; 13,4:546-555.

Leidig MW. Violence against women: a feminist-psychological analysis. En Cox S. ed. Female psychology: the emerging self. St. Martin's press. New York, 1981.

Lejeune R, Alex N. On being mugged: the event and its aftermath. Urban life and culture 1973; 2:259-287.

Lerner MJ. The desire for justice and reactions to victims. En Macaulay J, Berkowitz L. eds. Altruism and helping behavior. Academic press. New York, 1970.

Lerner MJ. The belief in a just world. Plenum. N.York, 1980.

Lerner MJ, Simmons CH. Observer's reaction to the "innocent victim": compassion or rejection?. Journal of personality and social psychology 1966; 4:203-310.

Leventhal HA. Toward a comprehensive theory of emotion. En Berkowitz L. ed. Advances in experimental social psychology (vol 13, pp 35-58). Academic press. New York, 1980.

Leventhal HA, Nerenz DR. Un modelo para la investigación del estrés con

algunas implicaciones para el control de los desórdenes del estrés. En Meichenbaum D, Jaremko ME. eds. Prevención y reducción del estrés. Desclée de Brower. Bilbao, 1987.

Lewis D. The aftermath of victimization: fear and suspicion. En Viano E. ed. Victim and society. Vissage press. Washington DC., 1976.

Lewis DA. Reactions to crime. Sage. Beverly Hills, 1981.

Lewis MC. Attribution and illness. Journal of psychosocial nursing and m.h.s. 1988; 26,4:14-17.

Leymann H. Somatic and psychological symptoms after the experience of life threatening events: a profile analysis. Victimology 1985; 10,1:512-538.

Liddle AM. Feminist contributions to an understanding of violence against women-Three steps forward, two steps back. Canadian review sociology and anthropology 1989; 26,5:759-776.

Lima BR. y cols. Screening for the psychological consequences of a major disaster in a developing country: Armero. Colombia. Acta psiquiatrica scandinavica 1987; 76,5:561-566.

Lin N, Dean A, Ensel WM. Social support, life events and depression. Academic press. New York, 1986.

Lindemann E. The symptomatology and management of acute grief. American journal of psychiatry 1944; 101:141-148.

Lindemann E. Beyond grief. Studies in crisis intervention. Jason Arosen. New York, 1979.

Lister E. Forced silence: a neglected dimension of trauma. American journal of psychiatry 1982; 139:872-876.

London J. Images of violence against women. Victimology 1977-78; 2, 3-4:510-

524.

Lynch JP. Routine activity and victimization at work. *Journal of quantitative criminology* 1987; 3,4:283-300.

Lysack H, Rule BG, Dobbs AR. Conceptions of aggression: prototipe or defining features?. *Personality and social psychology bulletin* 1989; 15,2:233-243.

MacNamara DEJ, Karmen A. *Deviant victims or victimizers?*. Sage. San Francisco, 1983.

Macrae CN, Shepherd JW. Sex differences in the perception of rape victims. *Journal of interpersonal violence* 1989; 4,3:278-288.

Maguire EMW. *Burglary in a dwelling*. Heinemann educational books. London, 1982.

Maguire M. The impact of burglary upon victims. *British Journal of criminology* 1980; 20,3:261-278.

Maguire M. Victims' needs and victim services: indications from research. *Victimology* 1985; 1-4:539-559.

Maguire M, Corbett C. *The effects of crime and the work of victims support schemes*. Gower. Aldershot, 1987.

Maguire M, Pointing J. *Victims of crime: a new deal?*. Open University press. Philadelphia, 1988.

Mandler G. *Mind and body: psychology of emotion and stress*. Norton. New York, 1984.

Manseau B. Les victimes du vol a main armee. *Revue de droit penal et de criminologie* 1981; 75,6:545-560.

Marchiori H. La víctima del delito. *Victimology* 1984; 9,3-4:344-352.

Markush RE, Favero RV. Epidemiologic assesment of stressful life events,depressed mood, and psychophysiological symptoms. En Dohrenwend BS, Dohrenwend BP. eds. *Stressful life events*. John Wiley. New York, 1974.

Mattews G, Coyle K, Craig A. Multiple factors of cognitive failure and their relationships with stress vulnerability. *Journal of psychopatology and behavior assesment* 1990; 12,1:49-67.

Mawby RI. Bystander responses to the victims of crime:is the good samaritan alive and well?. *Victimology* 1985; 10,1-4:461-475.

Mawby RI. Victims' needs or victims' rights: alternative approaches to policy making. En Maguire M, Pointing J. eds. *Victims of crime: a new deal?*. Open university press. Philadelphia, 1988.

Mawby RI, Brown J. Newspaper images of the victim:a british study. *Victimology* 1984; 9,1:82-94.

Mawby RI, Gill ML. *Crime victims.Needs,services, and voluntary sector*. Tavistock. London, 1987.

Maxfield MG. Lifestyle and routine activity theories of crime: empirical studies of victimization,delinquency, and offender decision-making. *Journal of quantitative criminology* 1987a; 3, 44: 275-282.

Maxfield MG. Household composition, routine activity, and victimization: a comparative analysis. *Journal of quantitative criminology* 1987b; 3,4:301-370.

Mayhew P. Les effects de la délinquence: les victimes, le public et la peur. En Van Dijk JJM. ed. *Recherches sur la victimization*. Conseil de l'Europe. Strasbourg, 1985.

Mazelan P. Stereotypes and perceptions of victims of rape. *Victimology* 1980;

5:121-132.

Mazor A. y cols. Holocaust survivors: coping with post-traumatic memories in childhood and 40 years later. *Journal of traumatic stress* 1990; 3,1:1-14.

McBarnet D. Victim in the witness box- confronting victimology's stereotype. *Contemporary crises* 1983; 7:293-303.

McCahill T, Meyer L, Fischman A. The aftermath of rape. *Health*. Lexington MA., 1979.

McDonald WF. The victim: a social psychological study of criminal victimization. UMI. Ann Arbor MI., 1971.

McGrath JE. Social and psychological factors in stress. Holt.Rinehart and Winston. New York, 1970.

Meichenbaum D. Adiestramiento en inoculación del estrés. Martínez Roca. Barcelona, 1987.

Meichenbaum D, Jaremko ME. Prevención y reducción del estrés. Desclée de Brower. Bilbao, 1987.

Meier RF, Short JF. Crime as hazard: perceptions of risk and seriousness. *Criminology* 1985; 23,3:389-399.

Menaghan EG. Individual coping efforts: moderators of the relationship between life stress and mental health outcomes. En Kaplan HB. ed. *Psychosocial stress: trends in theory*. Academic press. New York, 1983.

Mendelsohn B. The victimologie. *Etudes internationales de psycho-sociologie criminelle* 1956; 2.

Mendelsohn B. The origin of the doctrine of victimology. *Excerpta criminologica*, 3,3.



Mendelsohn B. La victimología y las tendencias en la sociedad contemporánea. *Ilanud al dia* 1981; 10:59-60.

Mendelson G. The concept of posttraumatic stress disorder: a review. *International journal of law and psychiatry* 1987; 10:45-62.

Mercy JA, Saltzman LE. Fatal violence among spouses in the United States, 1976-85. *American Journal of Public Health* 1989; 79,5:595-599.

Meyer CB, Taylor SE. Adjustment to rape. *Journal of personality and social psychology* 1986; 50:1226-1236.

Middendorff W. The offender-victim relationship as far as traffic offenses are concerned. *The annales of symposium on victimology*. Jerusalem, 1973. Policopiado.

Miethe TD, Stafford MC, Long JS. Social differentiation in criminal victimization: a test of routine activities/lifestyle theories. *American sociological review* 1987; 52:184-194.

Milgram S, Hollander P. The murder they heard. En Hartogs R, Artzt E. eds. *Violence: causes and solutions*. Dell Publishing company. New York, 1970.

Miller DT, Porter CA. Self-blame in victims of violence. *Journal of social issues* 1983; 39:139-152.

Miller SM, Seligman MEP. El modelo reformulado del desamparo y la depresión: evidencia y teoría. En Neufeld RWJ. ed. *Psicopatología y estrés*. Masson. Barcelona, 1984.

Miller WR, Williams AM. Marital and sexual dysfunction following rape: identification and treatment. En Stuart IR, Greer JG. eds. *Victims of sexual aggression: treatment of children, women, and men*. Reinhold. New York, 1984.

Mills T. Victimization and self-esteem: on equating husband abuse and wife abuse. *Victimology* 1984; 9,2:254-261.

Mills T, Rieker PP, Carmen EH. Hospitalization experiences of victims of abuse. *Victimology* 1984; 9,3-4:436-449.

Mitchell RE, Hodson CA. Battered women: the relationship of stress, support, and coping to adjustment. Comunicación presentada al meeting de la APA. Washington DC., 1982.

Mitchell RE, Hodson CA. Coping and social support among battered women: an ecological perspective. En Hobfoll SE. ed. *Stress, social support and women* (pp.153-168). Hemisphere. Washington, 1986.

Moix J. Modelo de Lazarus: limitaciones teóricas y prácticas. II congreso del Colegio Nacional de Psicólogos. Colegio de psicólogos de España. Valencia, 1990.

Mollica RF, Wyshakm G, Lavelle J. The psychosocial impact of war trauma and torture on Southeast Asian refugees. *American Journal of psychiatry* 1987; 144,12:1567-1572.

Molotch H, Lester M. News as purposive behavior: on the strategic use of routine events, accidents and scandals. *American sociological review* 1974; 39:101-112.

Moos RH. *Coping with life crises: an integral approach*. Plenum. New York, 1986.

Morales JF. Identidad social y personal. En Mayor J, Pinillos JL. eds. *Creencias, actitudes y valores*. Alhambra universidad. Madrid, 1989.

Moscovici S. The phenomenon of social representations. En Farr RM. ed. *Social*

representations. Cambridge university press. Cambridge, 1984.

Moss M, Frank E, Anderson B. The effects of marital status and partner support on rape trauma. American journal of orthopsychiatry 1990; 60,3:379-392.

Moya M. Quién se acuerda de las víctimas. Policía 1986; 13:70-71.

Murphy JG. Getting even: the role of the victim. Social philosophy and police 1990; 7,2:209-225.

Murphy SA. Health and recovery status of victims one and three years following a natural disaster. En Figley CR. ed. Trauma and its wake. Brunnel/mazel. New York, 1986.

Nagata DK. The japanese american internament: exploring the transgenerational consequences of traumatic stress. Journal of traumatic stress 1990; 3,1:47-70.

Neufeld RWJ. Psicopatología y estrés. Massons. Barcelona, 1984.

Neuman E. Victimología. Universidad Buenos Aires. Buenos Aires, 1984.

Neuman WL, Berger R. Competing perspective on cross-national crime; an evaluation of theory and evidence. Sociological quarterly 1988; 29:281-313.

Nielson WR, MacDonald MR. Attributions of blame and coping following spinal cord injury: is self-blame adaptative?. Journal of social and clinical psychology 1988; 7,2-3:163-175.

Norquay G, Weiler R. Services to victims and witnesses of crime in Canada. Ministry of the solicitor general. Ottawa, 1981.

Norris FH, Murrell SA. Prior experiences as a moderator of disaster impact on anxiety symptoms in older adults. American journal of community psychology 1988; 16,5:665-683.

National Organization Victim Assistance Campaign for victim rights. NOVA. Washington, 1982.

Noyes R, Slymen DJ. The subjective response to life-threatening danger. Journal of death and dying 1978/79; 9, 4:313-321.

Nuvolene P. La victime dans la genèse du crime. Etudes Internationales de psycho-sociologie criminelle 1975; 27-28:50-65.

O'Brien RM. Exploring the intersexual nature of violent crimes. Criminology 1988; 26,1:151-169.

O'Sullivan CS, Durso FT. Effect of schema incongruent information on memory for stereotypical attributes. Journal of personality and social psychology 1984; 47:55-70.

Ochberg F. The victim of terrorism: psychiatric considerations. Terrorism 1978; 1,2:147-169.

Ochberg FM. Posttraumatic therapy and victims of violence. Brunner/Mazel. New York, 1989.

Oficina de Ayuda a las Víctimas del Delito. Guía práctica de autoprotección. Govern Balear. Palma de Mallorca, 1991.

Oliveira R. Crime precipitado pela vítima. CEJUP. Belém, 1988.

Orcutt JD. Sex-role change and reporting of rape victimization, 1973-1985. The sociological quarterly 1988; 29,4:589-604.

Organización Naciones Unidas. VII Congreso de las Naciones Unidas sobre la prevención del delito y tratamiento del delincuente. ONU. Milán, 1985. Policopiado.

Ortega ST, Myles JL. Race and gender effects on fear of crime: an interactive model with age. *Criminology* 1987; 25,1:133-153.

Pagelow MD. *Women-battering: victims and their experiences*. Sage. Beverly Hills CA., 1981.

Pantin HM, Carver CS. Induced competence and the bystander effect. *Journal of applied social psychology* 1982; 12, 2:100-111.

Parker G, Barnett B. A test of the social support hypothesis. *British journal of psychiatry* 1987; 150:72-77.

Pearlin LI. Role strains and personal stress. En Kaplan HB. ed. *Psychosocial stress:trends in theory and research*. Academic press. New York, 1983.

Peleato A. Intervención comunitaria sobre secuelas psicológicas de un atentado terrorista. Ajuntamiento de Zaragoza. Zaragoza, 1988. Original no publicado.

Peltoniemi A. Family violence and changing ideologies. En Fattah EA. ed. *The plight of crime victims in modern society*. Mac Millan. London, 1989.

Perloff LS. Perceptions of vulnerability to victimization. *Journal of social issues* 1983; 39,2:41-62.

Perloff LS, Brickman P. False consensus and false uniqueness:biases in perceptions of similarity. *Academic psychological bulletin* 1982; 4:475-494.

Perloff LS, Fetzer BK. Self-other judgements and perceived vulnerability to victimization. *Journal of personality and social psychology* 1986; 50:502-510.

Peterson C, Seligman MEP. Learned helplessness and victimization. *Journal of*

social issues 1983; 39,2:103-116.

Peterson SA, Franzese B. Sexual politics: effects of abuse on psychological and sociopolitical attitudes. *Political psychology* 1988; 9,2:281-290.

Peters T. Consideraciones teóricas sobre la victimología. OAVD. Valencia, 1988. Policopiado.

Pijawka KD, Cuthbertson BA, Olson RS. Coping with extreme hazard events: emerging themes in natural and technological disaster research. *Omega: journal of death and dying* 1988; 18,4:281-297.

Piliavin IM, Rodin J, Piliavin JA. Good samaritanism: an underground phenomenon?. *Journal of personality and social psychology* 1969; 13:289-299.

Pollock K. The nature of social stress: production of a modern mythology. *Social science and medicine* 1988; 26,3:381-392.

Rahe RH. The pathway between subjects' recent life changes and their near future illness report. En Dohrenwend BS, Dohrenwend BP. eds. *Stressful life events: their nature*. John Wiley. New York, 1974.

Reeves H. Victim support schemes: The United Kingdom model. *Victimology* 1985; 10:679-686.

Reiff R. *The invisible victim: the criminal justice system's forgotten responsibility*. Basic books. New York, 1979.

Remer R, Witten BJ. Conceptions of rape. *Violence and victims* 1988; 3,3:217-232.

Rhodewalt F, Agustsdotter S. On the relationship of hardiness of the type A behavior pattern: perception of life events versus coping with life events. *Journal of research and personality* 1984; 18:212-223.

Rhodewalt F, Hays RB, Chemers MM, Wysocki J. Type A behavior, perceived stress, and illness: A person-situation analysis. *Personality and social psychology bulletin* 1984; 10,1: 149-159.

Rico J, Salas R. *Inseguridad ciudadana y policía*. Tecnos. Madrid, 1988.

Riger S. On women. En Lewis DA. ed. *Reactions to crime*. Sage. Beverly Hills, 1981.

Rodriguez A. Interpretación de las actitudes. En Mayor J, Pinillos JL. eds. *Creencias, actitudes y valores*. Alhambra universidad. Madrid, 1989.

Rodriguez R. La víctima del delito. *Guardia Civil* 1989; 544:21-25.

Rosenbaum DP. Victim blame as a strategy for coping with criminal victimization: an analysis of victim, community, and police reactions. *University microfilms international*. Ann arbor MI., 1980.

Rosenberg M. *Conceiving the self*. Basic books. New York, 1979.

Rosenberg M. The self concept: social product and social force. En Rosenberg M, Turner RH. eds. *Social psychology, sociological perspectives*. Basic books. New York, 1981.

Ross CE, Mirowsky J. A comparasion of life event weighting schemes: change, undesiaribility and effect proportional indices. *Journal of health and social behavior* 1979; 20:166-177.

Rotter JB. *Applications of a social learning theory of personality*. Rinehart and Winston. Holt, 1972.

Rotter JB. Some problems and misconceptions related to the construct of internal versus external control of reinforcement. *Journal of consulting and clinical psychology* 1975; 43:56-67.

Royuela J. Questionari a la gent grand. Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 1991. Original no publicado.

Ruback RB, Greenberg MS. Crime victims as witnesses: their accuracy and credibility. *Victimology* 1985; 10, 1-4:410-424.

Ruback RB, Greenberg MS, Westcott DR. Social influence and crime-victim decision making. *Journal of social issues* 1984; 40: 51-76.

Ruch LO, Hennessy M. Sexual assault: victim and attack dimensions. *Victimology* 1982; 7,1-4:94-105.

Rule BJ, Bisanz GL. Goals and strategies of persuasion: a cognitive schema for understanding social events. En Zanna MP, Olson JM, Herman CP: eds. *Social influence: the Ontario symposium*. Erlbaum. Hillsdale, 1987.

Rush LD, Chandler SM. Sexual assault trauma during the acute phase: an exploratory model and multivariate analysis. *Journal health social behavior* 1981; 24:174-185.

Russell D. The causal dimension scale: a measure of how individuals perceived causes. *Journal of personality and social psychology* 1982; 42:1137-1144.

Russell DEH. The prevalence and incidence of forcible rape and attempted rape of females. *Victimology* 1982; 7, 1-4:81-93.

Ryan W. *Blaming the victim*. Vintage. New York, 1976.

Sacco VF. The effects of mass media on perceptions of crime. *Pacific sociological review* 1982; 25:475-493.

Sacco VF. City size and perceptions of crime. *Canadian journal of sociology* 1985a; 10:277-293.

Sacco VF. Perceptions of crime and anomic adaptations. *Crimecare journal* 1985b; 1:86-108.



Sacco VF, Glackman W. Vulnerability, locus of control and worry about crime. Canadian journal of community mental health 1987; 6: 99-111.

Salasin S. Evaluating victim services. Sage. Beverly Hills, 1981.

Sales EM, Baum M, Shore B. Victim readjustment following assault. Journal of social issues 1984; 40,1:117-136.

Sales B, Reich RF, Reich J. Victimization policy research. Professional psychology: research and practice 1987; 18,4:326-337.

Salmon T. y cols. In medical department of the U.S. Army, Neuropsychiatry in the world War (vol. 10). US Government printing Office. Washington DC., 1929.

S.A.M. Memoria estadística de 1990. Jefatura Superior de Policia de Barcelona. Barcelona, 1991. Original no publicado.

Sampson RJ, Wooldredge JD. Linking the micro- and macro-level dimensions of lifestyle-routine activity and opportunity models of predatory victimization. Journal of quantitative criminology 1987; 3,4:371-393.

Sanchez A. Psicología comunitaria. PPU. Barcelona, 1991.

Sanchez E. Mobilization of crisis intervention services in response to Bronx Social Club fire. New York, 1990. Original no publicado.

Sandler IN, Lakey B. Locus of control as a stress moderator: the role of control perceptions and social support. American journal of community psychology 1982; 10,1:65-80.

Sangrador JL. La victimología y el sistema jurídico penal. En Burillo F, Clemente M. eds. Psicología social y sistema penal. Alianza Universidad. Madrid, 1986.

Sarason IG, Johnson J, Siegel J. Assessing the impact of life stress: development of the life experiences survey. *Journal of consulting and clinical psychology* 1978; 46:932-946.

Sarason IG, Sarason BR. *Social support: theory, research and applications*. Martinus Nijhoff. The Hague, 1985.

Sarason IG, Sarason BR, Johnson J. Stressful life events. En Burchfield SR. ed. *Stress*. Hemisphere. New York, 1985.

Schachter S, Singer JE. Cognitive, social, and psychological determinants of emotional state. *Psychological review* 1962; 69: 379-399.

Schafer S. *Criminal-victim relationships in violent crimes*. US Department of health, education, and welfare, MH-07058. Washington DC., 1965.

Scheppele KL, Bart PB. Though women's eyes: defining danger in the wake of sexual assault. *Journal of social issues* 1983; 39,2:63-80.

Scherer J. Themes in social vulnerability: research avenues in victimology. *Victimology* 1985; 10,1-4:26-33.

Schmid CF. A study of homicides in Seattle, 1919 to 1924. *Social forces* 1926; 4:4-18.

Schwarz N, Servay W, Kumpf M. Attribution of arousal as a mediator of fear-arousing communications. *Journal of applied social psychology* 1985; 15:178-188.

Schulz R, Decker S. Long-term adjustment to physical disability: the role of social support. *Journal of personality and social psychology* 1985; 48:1162-1172.

Seligman MEP, Maier SF. Failure to escape traumatic shock. *Journal of experimental psychology* 1967; 74:1-9.

Selye H. The stress of life. Mac Graw-Hill. New York, 1956.

Selye H. Selye's guide to stress research. Van Nostran Reinhold Company. New York, 1980.

Sen S. Handling hostage situations. Police journal 1989; 62,1:49-54.

Sentis KP, Burnstein E. Remembering schema-oconsistent information: effects of a balance schema on recognition memory. Journal of personality and social psychology 1979; 37:2200-2211.

Serrano A. El costo del delito y sus víctimas en España. UNED. Madrid, 1986.

Servei d'Atenció a les Víctimes del Delicte. Resum estadístic del S.A.V.D. de 1.990. Ajuntament de Barcelona. Barcelona, 1991. No publicado.

Shanks DR. Selectional processes in causality judgment. Memory and cognition 1989; 17,1:27-34.

Shaver P. Review of personality and social psychology: emotions, relationships and health. Sage. Berverly Hills, 1984.

Shore JH. Disaster stress studies:new methods and findings. American Psychiatric Press. Washington DC., 1986.

Shore JH, Tatum EL, Vollmer WM. Evaluation of mental effects of disaster, Mount St. Helens eruption. American Journal of public health 1986a; 76:76-83.

Shore JH, Tatum EL, Vollmer WM. Psychiatric reactions to disaster: the Mount St. Helens experience. American journal of psychiatry 1986b; 143,5:590-595.

Shotland RL. Spontaneous vigilantism: a bystander response to criminal behavior. En Rosenbaum HJ, Sederberg PC. eds. Vigilante politics. University of Pennsylvania press. Philadelphia, 1976.

Shotland RL, Goodstein LI. The role of bystander in crime control. Journal of social issues 1984; 40:9-26.

Siegel M. Crime and violence in America. American psychologist 1983; 38,12:1267-1273.

Siegel JM. y cols. Resistance to sexual assault: who resist and what happens. American Journal of Public Health 1989; 79,1:27-31.

Silbert MH. Victimization of street prostitutes. Victimology 1982; 7,1-4:122-133.

Silbert MH. Compounding factors in the rape of street prostitutes. En Burgess AW. ed. Rape and sexual assault. Garland. New York, 1988.

Silver RL, Wortman CB. Coping with undesirable life events. En Garber J, Seligman MEP. eds. Human helplessness: theory and applications. Academic press. New York, 1980.

Silverman DC. Sharing the crisis of rape: counseling the mates and families of victims. American journal of orthopsychiatry 1978; 48,1:166-173.

Silverman R. Victim-precipitation: an examination of the concept. Victimology 1975; 1:99-104.

Simpson SS. Feminist theory, crime, and justice. Criminology 1989; 27,4:605-631.

Singer JE, Davidson LM. Specificity and stress research. En Appley MH, Trumbull R. eds. Dynamics of stress. Plenum press. New York, 1986.

Skogan WG. Issues in the measurement of victimization. Bureau of Justice statistics. Department Justice. Washington DC., 1981.

Skogan WG. On attitudes and behaviors. En Lewis DA. ed. Reactions to crime. Sage. Beverly Hills, 1981.

Skogan WG, Block R. Resistance and injury in non-fatal assaultive violence. *Victimology* 1982; 7,1-4:215-225.

Skogan WG, Maxfield MG. Coping with crime. Individual and neighborhood reactions. Sage. Beverly Hills CA., 1981.

Smith B. Rural victimization and perceptions of police performance. *Victimology* 1984; 9, 1:159-165.

Smith CB, Marcus PM, Brainerd PM. Defining a social problem and its solution: the case of service to victims of sexual assault. *Victimology* 1984; 9,2:234-246.

Smith D, Visher C, Davidson L. Equity and discretionary justice: the influence of race on police arrest decisions. *Journal of criminal law and criminology* 1984; 75:234-249.

Smith EM, North CS, McCool RE, Shea JM. Acute postdisaster psychiatric disorders: identification of persons at risk. *American journal of psychiatry* 1990; 147,2:202-206.

Snare A. Sexual violence against women: a scandinavian perspective. *Victimology* 1984; 9,2:195-210.

Snyder CR, Ford CE. Coping with negative life events. Plenum. New York, 1987.

SOFEMASA Enquesta de victimització de les Balears 1990. Govern Balear. Palma de Mallorca, 1990.

Soria MA. Prevención del proceso de victimización psicológico en víctimas de l

delito. Papeles del psicólogo 1991; 48:63-66.

Soria MA. Las víctimas entre la Justicia y la delincuencia. PPU. Barcelona, 1992. Pendiente de publicación.

Soria MA, Maeso J. Víctima y denuncia en comisaría. Ciencia policial 1990; 11:58-67.

Sowder B. Disasters and mental health: selected contemporary perspectives. US Government Printing Office. Washington DC., 1985.

Spielberger CD. Anxiety and behavior. Academic press. New York, 1966.

Spielberger CD, Sarason I. Stress and anxiety (vol I). John Wiley. New York.

Spohn C, Gruhl J, Welch S. The effects of race on sentencing: a re-examination of an unsettled question. Law and society review 1982; 16:71-88.

Stafford MC, Galle OR. Victimization rates, exposure to risk, and fear of crime. Criminology 1984; 22,2:173-185.

Stanko EA. Hidden violence against women. En Maguire M, Pointing J. eds. Victims of crime: a new deal?. Open university press. Philadelphia, 1988.

State of Michigan. Report of the Governor's study commission on the deviated criminal sex offender. State of Michigan. Lansing, 1951.

Stein CH, Rappaport J. Social network interviews as sources of etic and emic data: a study of young married women. En Hobfoll SE. ed. Stress, social support, and women. Hemisphere. Washington DC., 1986.

Steinglass P, Weisstub E, Kaplan A. Perceived personal networks as mediators of stress reactions. American journal of psychiatry 1988; 145,10:1259-1264.

Steinmetz CHD. Coping with a serious crime: self-help and outside help. *Victimology* 1984; 9,3/4:324-343.

Steinmetz CHD. Bystanders of crime: some results from a national survey. *Victimology* 1985; 10,1-4:441-460.

Steinmetz SK. Battered husband syndrome. *Victimology* 1978; 2: 499-507.

Steinmetz SK. The battered husband syndrome. En Galaway B, Hudson J. eds. *Perspectives on crime victims*. Mosby. London, 1981.

Straus MA, Gelles RJ, Steinmetz SK. *Behind closed doors: violence in american family*. Doubleday. New York, 1980.

Strickland BR. Internal-external expectancies and health-related behaviors. *Journal of consulting and clinical psychology* 1978; 46:1192-1211.

Stuebing WK. Victims and witnesses: Experience, needs and community/ criminal justice response. Working paper n°9 Dt. Justice. Ottawa, 1984.

Sutherland A, Scherl DJ. Patterns of response among victims of rape. *American journal of orthopsychiatry* 1979; 40:503-511.

Swann WB, Predmore SC. Intimates as agents of social support: sources of consolation or despair?. *Journal of personality and social psychology* 1985; 49:1609-1617.

Symonds M. Victims of violence: psychological effects and aftereffects. *American journal of psychoanalysis* 1975; 35:19-26.

Symonds M. The rape victim: psychological patterns of response. *American journal of psychoanalysis* 1976; 36:27-34.

Symonds M. The "second injury" to victims of violent crime. *Evaluation and change* 1980a; special issue:36-38.

Symonds M. Acute responses of victims to terror. Evaluation and change 1980b; special issue.

Taylor SE. Adjustment to threatening events: a theory of cognitive adaptation. American psychologist 1983; 38:1161-1173.

Taylor SE, Buunk BP, Aspinwall LG. Social comparison, stress and coping. Personality and social psychology 1990; 16,1:74-90.

Taylor SE, Lichtman RR, Wood JV. Attributions, beliefs about control, and adjustment to breast cancer. Journal of personality and social psychology 1984; 46:489-502.

Taylor SE, Lobel M. Social comparison activity under threat: downward evaluation and upward contacts. Psychological review 1989; 96:569-575.

Taylor SE, Wood JV, Lichtman RR. It could be worse: selective evaluation as a response to victimization. Journal of social issues 1983; 39,2:19-40.

Tennen H, Eller SJ. Attributional components of learned helplessness and facilitation. Journal of personality and social psychology 1977; 7:265-271.

Tesser A. Self-generated attitude change. En Berkowitz L. ed. Advances in experimental social psychology (vol 11, pp 85-117). Academic press. New York, 1980.

Testa M, Major B. Affective behavioral consequences of social comparison. Comunicación presentada al Eastern Psychological Association. Buffalo NY., 1988.

Thayler-Doyle CL. Fear of crime and women: an analysis of a paradox. UMI. Ann Arbor, 1986.

Thoits PA. Dimensions of life events that influence psychological distress: an evaluation and synthesis of the literature. En Kaplan HB. ed. Psychosocial stress: trends in theory and research. Academic press. New York, 1983.



Tomkins SS. Affect theory. En Ekman P. ed. Emotion in the human face (2ª edic., pp 127-161). Cambridge university press. Cambridge, 1982.

Tornudd P. Measuring victimization: the OECD special indicators development programme. Special study n.6. OECD. Paris, 1982.

Tubau O, Nevado S. Las víctimas propiciatorias. Prevenció 1988; 1:53-59.

Tversky A, Kahneman D. The framing of decisions and the psychology of choice. Science 1981; 24:453-458.

Tyler TR. Impact of directly and indirectly experienced events: the origin of crime-relationship. Journal of personality and social psychology 1980; 39:13-28.

Tyler TR. Perceived control and behavior reactions to crime. Personality and social psychology bulletin 1981; 7,2:212-217.

Tyler TR. Assessing the risk of criminal victimization: the integration of personal victimization experience and socially transmitted information. Journal of social issues 1984; 40,1:51-76.

United Nations Eight United Nations congress on the prevention of crime. United Nations. New York, 1990.

Valdés M, De Flores T. Psicobiología del estrés. Martinez Roca. Barcelona, 1985.

Van Geuns HA. Helping victims of violence. Ministry of Welfare, health and cultural affairs. The Hague, 1983.

Van der Ploeg HM, Kleijn W. Being held hostage in the Netherlands: a study of long-term aftereffects. Journal of traumatic stress 1989; 2,2:153-170.

Van Dijk JJM. Recherches sur la victimization. Conseil de l'Europe. Strasbourg, 1985.

Van Dijk JJM. Ideological trends within the victims movement: an international perspective. En Maguire M, Pointing J. eds. Victims of crime: a new deal?. Open university press. Philadelphia, 1988.

Van Dijk JJM, Mayhew P, Killias M. Experiences of crime across the world. Kluwer Law and taxation publishers. Deventer, 1990.

Van Dijk JJM, Roéll JMA, Steinmetz CHD. Bystanders intervention in a crime: a preliminary comparison between the results of questionnaire studies and a naturalistic experiment. Research and documentation centre. The Hague, 1982.

Van Dijk JJM, Steinmetz CHD. Victimization surveys: beyond measuring the volume of crime. Victimology 1983; 8,1-2:291-309.

Vaughan-Evans L, Wood D. Women as victims. En Fattah EA. ed. The plight of crime victims in modern society. Mac Millan. London, 1989.

Veronen LG, Kilpatrick DG. Control del estrés en víctimas de violación. En Meichenbaum D, Jaremko M. eds. Prevención y reducción del estrés. Desclée de Brouwer. Bilbao, 1987.

Veronen LG, Kilpatrick DG, Resick PA. Treating fear and anxiety in rape victims: implications for the criminal justice system. En Parsonage WH. ed. Perspectives on victimology (vol 11). Sage. Beverly Hills, CA., 1979.

Viano E. Victims and society. Visage press. Washington DC., 1976.

Viano E. Violence, victimization, and social change: a socio-cultural and public policy analysis. Victimology 1983; 3:54-75.

Viano E. Theoretical issues and practical concerns for future research in victimology. Victimology 1985; 10,1-4:736-750.

VLOS Guidelines for victim support in Europe:1987. VLOS. Utrecht, 1989.

Von Hentig H. The criminal and his victim: studies in the sociobiology of crime. Yale university press. New Haven, 1948.

Von Hentig H. Estudios de psicología criminal. Espasa. Madrid, 1962.

Walker LE. Battered women and learned helplessness. *Victimology* 1977/78; 2,3-4:525-534.

Walker LE. Victimology and the psychological perspectives of battered women. *Victimology* 1983; 8,1-2:82-104.

Walker LE. Abused mothers, infants, and substance abuse: psychological consequences of failure to protect. Denver, 1991. Original no publicado.

Walker LE, Browne A. Gender and victimization by intimates. *Journal of personality* 1985; 53,2:179-194.

Waller I. Victim oriented social indicators, knowledge to reduce crime and its effects and improved use of victimization techniques. En Block R. ed. *Victimization and fear of crime*. US department Justice. Washington DC., 1984.

Waller I. The needs of crime victims. En Fattah EA. ed. *The plight of crime victims in modern society*. Mac Millan. London, 1989.

Waller I, Okihiro N. *Burglary: the victim and the public*. Toronto university press. Toronto, 1978.

Walsh A. The sexual stratification hypothesis and sexual assault in light of the changing conceptions of race. *Criminology* 1987; 25,1:153-173.

Walster E, Walster GW, Berscheid E. *Equity: theory and research*. Allyn and Bacon. Boston, 1978.

Warr M. Fear of victimization and sensitivity to risk. *Journal of quantitative criminology* 1987; 3,1:29-45.

Warr M. Dangerous situation: social context and fear and victimization. *Social forces* 1990; 68,3:891-908.

Warr M, Stafford MC. Fear of victimization: a look at proximate causes. *Social forces* 1983; 61:1033-1043.

Watson DR. The presentation of victim and motive in discourse.: the case of police interrogations and interviews. *Victimology* 1983; 8, 1-2:31-52.

Webb VJ, Marshall IH. Response to criminal victimization by olders americans. *Criminal justice and behavior* 1989; 16,2:239-259.

Weinberg LB, Davis PB. Introduction to political terrorism. Mc Graw Hill. New York, 1989.

Weiner B. A theory of motivation for some classroom experiences. *Journal of educational psychology* 1979; 71:3-25.

Weiner B. An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological review* 1985; 92:548-573.

Weiner B, Graham S. An attributional approach to emotional development. En Izard CE, Hagan J, Zajonc RB. eds. *Emotions, cognition, and behavior* (pp 167-191). Cambridge university press. New York, 1984.

Weiner B. y cols. Perciving the causes of success and failure. En Jones EE. y cols. eds. *Attribution: perciving the causes of behavior*. Erlbaum. Hillsdale, 1987.

Weinstein ND. Unrealistic optimism about future life events. *Journal of personality and social psychology* 1980; 39:806-820.

Weisaeth L. Psychiatric studies in victimology in Norway: main findings and recent developments. *Victimology* 1985; 10, 1-4: 478-487.

Weiss K, Weiss S. Victimology and the justification of rape. En Drapkin I, Viano E. eds. *Victimology: a new focus*. Lexington books. Lexington MA., 1975.

West SG, Gunn SP, Chernicky P. Ubiquitous watergate: an attributional analysis. *Journal of personality and social psychology* 1975; 32:55-65.

White JV, Carlston DE. Consequences of schemata for attention, impressions, and recall in complex social interactions. *Journal of personality and social psychology* 1983; 45:538-549.

Wilcox BL. Social support, life stress, and psychological adjustment: a test of the buffering hypothesis. *American journal of community psychology* 1981; 9,4:371-385.

Wilcox BL. Stress, coping, and the social milieu of divorced women. En Hobfoll SE. ed. *Stress, social support, and women*. Hemisphere. Washington DC., 1986.

Wilensky R. *Planning and understanding: a computational approach to human reasoning*. Addison-Wesley. Reading, 1983.

Williams JE. Secondary victimization: confronting public attitudes about rape. *Victimology* 1984; 9, 1:66-81.

Williams JS, Singh BK, Mcgrath JH. Victims of firearms assaults: an empirical explanation. *Victimology* 1984; 9,3-4:492-499.

Wills TA. Downward comparison principles in social psychology. *Psychological bulletin* 1981; 90:245-271.

Wills TA. *Basic processes in helping relationship*. Academic press. New York, 1982.

Wills TA. Downward comparasion as a coping mechanism. En Snyder CR, Ford C. eds. Coping with negative life events: clinical and psychological perspectives. Plenum. New York, 1987.

Winfield I, George LK, Swartz M, Blazer DG. Sexual assault and psychiatric disorders among a community sample of women. American journal of psychiatry 1990; 147,3:335-341.

Wolfgang ME. Patterns in criminal homicide. University of Pennsylvania. Philadelphia, 1958.

Wolfgang ME, Cohen B. Crime and race: the victims of crime. En Galaway B, Hudson J. eds. Perspectives on crime victims. Mosby. London, 1981.

Wortman CB. Causal attributions and personal control. En Harvey JH, Ickes WJ, Kidd RF: eds. New directions in attributions research (vol. I). Erlbaum. Hillsdale, 1976.

Wortman CB. Coping with victimization: conclusions and implications for future research. Journal of social issues 1983; 39:197-223.

Wortman CB, Brehm JW. Responses to uncontrollable outcomes:an integration of reactance theory and the learned helplessness model. En Berkowitz L. ed. Advances in experimental social psychology. Academic press. New York, 1975.

Wortman CB, Dintzer L. Is an attributional analysis of the learned helplessness phenomenon viable? a critique of the Abramson- Seligman- Teasdale reformulation. Journal of abnormal psychology 1978; 87,1:75-90.

Wortman CB, Lehman DR. Reactions to victims of life crisis:support attempts that fail. En Sarason IG, Sarason BR. eds. Social support: theory, research and applications. Martinus Nijhoff. The Hague, 1985.

Wortman CB, Silver RC. Coping with irrevocable loss. En Baum A. y cols. eds. Cataclysms, crises, and catastrophes: psychology in action. APA. Washington

DC., 1987.

Wright M. The impact of victim/offender mediation on the victim. *Victimology* 1985; 10,1-4:631-644.

Wyatt GE, Notgrass CM, Newcomb M. Internal and external mediators of women's rape experiences. *Psychology of women quarterly* 1990; 14, 2:153-177.

Yacoubian VV, Hacker FJ. Reactions to disaster at distance: the first week after the earthquake in Soviet Armenia. *Bulletin of the menninger clinic* 1989; 53,4:331-339.

Yates S. y cols. Factors influencing help seeking for mental health problems disaster. En Gist R, Lubin B. eds. *Psychosocial aspects of disaster*. John Wiley and sons. New York, 1989.

Yin P. Fear of crime as a social problem for the elderly. *Social problems* 1982; 30,2:240-245.

Young MA. Crime, violence and terrorism. En Gist R, Lubin B. eds. *Psychosocial aspects of disaster*. John Wiley and sons. New York, 1989.

Young MB, Erickson CA. Cultural impediments to recovery: PTSD in contemporary America. *Journal of traumatic stress* 1988; 1,4: 431-443.

Zajonc RB. Feeling and thinking: preferences need no inferences. *American psychologist* 1980; 35:151-175.

Zajonc RB. On the primacy of affect. *American psychologist* 1984; 39:102-103.

Zauberman R. *Fontes d'information sur les victimes et problems du metodologie*. En Van Dijk JJM. ed. *Recherches sur la victimization*. Conseil de l'Europe. Strasbourg, 1985.

Zawitz MW. *Report to the nation on crime and justice: the data*. US Department of Justice. Washington DC., 1983.

Zeisel H. An international experiment on the effects of a good samaritan law. En Ratcliffe JM. ed. The good samaritan and the law. Doubleday and company. New York, 1966.

Zelic L. Why does terrorism terrorize?. Terrorism 1983; 6,3:389-409.

Ziegenhagen EA. Victims, crime and social control. Praeger. New York, 1977.

Ziegenhagen EA. Crime reporting and services for victims. En Fattah EA ed. The plight of crime victims in modern society. Mac Millan. London, 1989.

Ziegenhagen EA, Brosnan D. Victim responses to robbery and crime control policy. Criminology 1985; 23,4:675-695.

Zuckerman M. Sensation seeking: a comparative approach to a human trait. The behavior and brain sciences 1984; 7:413-471.

Zuroff DC. Learned helplessness in humans: an analysis of learning processes and the roles of individual and situational differences. Journal of personality and social psychology 1980; 39:130-146.



ANEXOS

Anexo 1. GLOSARIO DE TERMINOS.

Afrontamiento (A).

Proceso mediante el cual una persona maneja las demandas de su relación con el entorno que evalúa como estresantes y las emociones que ello genera.

Agresor (a.)

Sujeto que comete una conducta tipificada legalmente como penable. Se suele reservar su uso a la victimización personal.

Apoyo Social (AS).

Provisiones instrumentales o expresivas, reales o percibidas que son aportadas por la comunidad, las redes sociales o personas próximas a la persona realizadas tras un evento negativo.

Autoinculpación.

Estrategia de Afrontamiento según la cual la víctima se atribuye un cierto grado de culpabilización en el delito. Como proceso atributivo mental debe diferenciarse de la culpabilidad penal.

Creencias.

Configuraciones cognitivas formadas individualmente y/o compartidas socialmente. Tipos relevantes para la victimización delictiva: Invulnerabilidad, Mundo Justo y Control.

Delito.

Comportamientos sociales tipificados como tales por el Código Penal. Tipos: Convencionales y No Convencionales.

Denuncia.

Proceso social mediante el cual se pone en conocimiento de las instancias de control social un hecho social susceptible de ser considerado un delito según el código penal.

Encuestas de Victimización (EV).

Método de estudio utilizado habitualmente por la victimología para conocer la tasa de victimización en un territorio.

Esquema Mental.

Estructuras de conocimientos generales que guían la percepción, organización y devolución de la información de una persona.

Estigmatización social de la víctima.

Proceso social mediante el cual percibimos a la víctima como alguien diferente a nosotros y tendemos a etiquetarla negativamente.

Estrategias de Afrontamiento (EA).

Medios y procedimientos que la persona utiliza en su intento de afrontar el evento negativo satisfactoriamente. Tipología: dirigidas a la emoción o cognitivas y dirigidas al problema o comportamentales.

Estrés (st).

Relación particular entre el individuo y el entorno que es evaluado por este como amenazante o desbordante de sus recursos y pone en peligro su bienestar.

Evaluación Cognitiva (EC).

Proceso evaluativo que determinará por qué y hasta que punto una relación determinada o una serie de relaciones entre el individuo y el entorno es estresante. Tipos: Primaria, Secundaria y Reevaluación.

Evento Negativo (E-).

Incidente o secuela de hechos percibidos como causa o antecedente primario de una afectación física o psíquica. Tipos: Comunes y Extremos.

Interaccionalismo Simbólico (IS).

Naturaleza de la interacción humana o actividades dinámicas producidas entre las personas, complementandolas como sujetos activos y concentrando su comprensión en el presente, sin negar que el pasado y el futuro juegan un rol significativo en el proceso interactivo.

Modelo Transaccional de la Victimización (MTV).

Entiende la victimización delictiva como un proceso psicosocial de características transaccionales del estrés entre la víctima y su entorno conjugandose aspectos predelictuales, contextuales al suceso y postdelictuales.

Observador.

Persona testigo presencial de un hecho delictivo. Tipos: Participante y No Participante.

Poblaciones a riesgo.

Grupos, colectivos o sectores de población que por su sistema de vida y escala de valores les hacen situarse en una posición diferencialmente de riesgo de ser victimizados respecto a la población general.

### Resistencia.

Acción realizada por la víctima potencial durante la confrontación con el agresor, diseñada para interferir en la consumación del acto delictual o escapar. Tipos: Física y Verbal.

### Segunda Victimización (vz2).

Choque entre las expectativas iniciales de la víctima y la realidad institucional policiaco-judicial. Proceso: de la fase de denuncia a la post-sentencia.

### Servicios de Apoyo a Víctimas.

Servicios públicos de atención a las víctimas de los delitos en sus necesidades jurídicas, psicosociales, económicas y prácticas.

Tipos: Gran diversidad.

### Síndrome de Estrés Postraumático (SEPT).

Surgido de la agrupación de diversos síndromes psicopatológicos aparece clasificado nosológicamente en el DSM-III y resulta ser la alteración traumática más significativa a medio-largo plazo en las víctimas de los delitos.

### Teoría del Estilo de Vida.

El estilo de vida de cierto tipo de personas, establecido a partir de su proceso de adaptación psicosocial, les expone diferencialmente al delito respecto a la población general.

### Victim-movement.

Conglomerado de intereses sociales y profesionales tendentes a la promoción de los intereses y necesidades de la víctima del delito.

**Victim-precipitation.**

Línea de investigación de la victimología que enfatiza el rol activo de la víctima en la génesis del delito.

**Víctima (v.).**

Persona que ha sufrido un perjuicio (lesión física o mental, sufrimiento emocional, pérdida o daño material, o un menoscabo importante de sus derechos) como consecuencia de una acción u omisión constituyente de delito con arreglo a la legislación nacional o del derecho internacional, o bien constituya un abuso de los poderes públicos. Aplicación del término: persona, colectividad, entidades o asociaciones afectadas; familiares de la persona afectada y aquellas otras intervinientes en ayuda del afectado en el momento del suceso.

**Victimización (vz).**

Consecuencias del delito sobre la víctima y su entorno social próximo con efectos más o menos amplios y duraderos. Tipos: de impacto y de desarrollo prolongado.

**Victimología.**

Rama de la criminología que estudia los efectos del delito sobre la víctima.

## Anexo 2. CUESTIONARIO (CEPV)

## INTRODUCCION

A continuación encontrará una serie de afirmaciones, por favor, marque con una (X) lo que Ud. crea más apropiado en su caso.

Si está totalmente en desacuerdo con la afirmación señale el 1, por contra, si está en total acuerdo indique el 5. Si solo lo está parcialmente marque el 3.

Por ejemplo:

	X
Estoy tan tranquila como antes del suceso.....	--- --- --- ---
	1 2 3 4 5

Por favor antes de empezar indique:

Edad..... Estado civil.....

Muchas gracias por su atención.

Entre las respuestas que se citan a continuación señale aquella respuesta más adecuada al delito vivido.

1. El agresor era un extraño para mi:

1.1. SI 0

1.2. NO 0

2. N° de agresores:

2.1. Uno solo 0

2.2. Dos o tres 0

2.3. Más de 3 0

3. Duración aproximada del delito:

3.1. 30 minutos 0

3.2. 1 hora 0

3.3. Más de 1 hora 0

4. N° de veces que se repitió la agresión sexual:

4.1. Una sola 0

4.2. 2-4 0

4.3. 5 o más 0

5. El suceso delictivo pasó en:

5.1. En un lugar abierto 0

5.2. En un lugar cerrado 0

5.3. En mi coche 0

5.4. Mi propia casa 0

6. Además del suceso delictivo, durante el mismo, también fue víctima de:

6.1. Ningún otro 0

6.2. Robo 0

6.3. Maltrato físico 0



PARTE II (Antes del delito)

7. Antes de la agresión las cosas en mi

vida no andaban muy bien.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

8. Hace menos de 12 meses ha sucedido un hecho grave en mi vida (la muerte de un familiar, he roto con mi pareja, he tenido dificultades laborales, etc).....|---|---|---|---|

1 2 3 4 5  
Falso Cierto

9. Señale como creía que actuaría antes de la agresión si esta se producía alguna vez:

9.1. Pedir ayuda.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

9.2. Escapar .....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

9.3. Gritar.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

9.4. Enfrentarme físicamente de alguna forma.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

9.5. Razonar verbalmente con el agresor.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Nunca Siempre

10. He tenido experiencia anterior con hechos

delictivos.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5  
   Falso  Certo

11. Nunca pensé que esto me pudiera pasar

a mi.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5  
   Falso  Certo

12. Antes pensaba que las cosas malas no les

pasaban a gente buena.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5  
   Falso  Certo

13. Antes pensaba que las cosas no pasan si

uno no queria.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5  
   Falso  Certo

PARTE III (Durante el delito)

14. Durante la agresión pensé que el agresor

era capaz de llevar a cabo sus amenazas.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5  
   Falso  Cierto

15. Señale la importancia concedida a la fuerza del agresor:

15.1. Amenazaba en hacerme daño físico.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5

15.2. Utilizaba un arma.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5

15.3. Me golpeo al principio.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5

15.4. Apretar/ahogar.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5

15.5. Bofetada/ golpearme contra algo.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5  
   Falso  Cierto

16. Cuando me sucedía la agresión, intenté:

16.1. Evitar una daño físico mayor.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

16.2. Evitar perder la propia vida .....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

16.3. Evitar perder algo (un objeto, dinero,  
la propia integridad sexual, etc.) .....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

17. Tengo miedo a las posibles represalias  
del agresor o algún conocido suyo.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

18. Durante el suceso me vino a la mente  
una imagen negativa de anteriores experiencias  
mías o vistas en la TV sobre lo que me  
estaba sucediendo en ese momento.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

19. Principalmente, mi pensamiento estaba puesto durante el suceso en:

19.1. Que se acabara pronto.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

19.2. Intentaba pensar en otra cosa distinta  
a lo que sucedía.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

19.3. "No es tan grave lo que me está  
pasando".....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

19.4. "No me puede estar pasando esto a mi".....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

20. Mi comportamiento frente al agresor durante el suceso fue:

20.1. No dejarme "paralizar" por él.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

20.2. Intentar razonar con él.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

20.3. Gritar desesperadamente.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

20.4. Pedir ayuda gritando.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

20.5. Intentar escapar.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5

20.6. Intentar agredirle.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

21. Esencialmente mis sentimientos mientras duró la agresión fueron de:

21.1. Horror.....|---|---|---|---|  
 1 2 3 4 5

21.2. Asco/repugnancia.....|---|---|---|---|  
 1 2 3 4 5

21.3. Miedo.....|---|---|---|---|  
 1 2 3 4 5

21.4. Autocompasión.....|---|---|---|---|  
 1 2 3 4 5

21.5. Gran tristeza/lloros.....|---|---|---|---|  
 1 2 3 4 5  
 Falso Cierto

PARTE IV (Tras el delito)

22. Creo que mi agresor estaba bajo la influencia de drogas o alcohol cuando cometió el delito.....|---|---|---|---|  
 1 2 3 4 5  
 Falso Cierto

23. Lo sucedido le puede pasar a cualquier mujer.....|---|---|---|---|  
 1 2 3 4 5  
 Falso Cierto

24. Sólo mi agresor es responsable de lo sucedido.....|---|---|---|---|  
 1 2 3 4 5  
 Falso Cierto

25. Creo que mi "forma de vida" tuvo algo  
que ver con lo que me sucedió.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

26. En parte, la culpa de lo sucedido fue mia.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

27. Denunciar el delito en comisaria es una  
forma de enfrentarme con lo sucedido.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

28. Creo que necesito la ayuda de los demás  
o de un profesional para recuperarme.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

29. Las personas próximas a mi me ayudan  
mucho.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

30. Me sobrepondré a lo sucedido yo sola.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

31. Aún no puedo aceptar que me haya pasado  
a mi.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

32. Nunca podré olvidarme de lo sucedido.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5  
   Falso  Cierto

33. Sólo el paso del tiempo permitira que  
 lo supere.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5  
   Falso  Cierto

34. Ahora me siento más vulnerable e insegura  
 que antes.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5  
   Falso  Cierto

35. No tengo confianza en mi misma.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5  
   Falso  Cierto

36. Lo sucedido me hace pensar que el mundo  
 no es justo.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5  
   Falso  Cierto

37. El delito me ha cambiado la forma de ver  
 lo que me rodea (vecinos, amigos, etc.).....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5  
   Falso  Cierto

38. Si me volviera a suceder creo que  
 podria hacer algo para evitarlo.....|---|---|---|---|  
   1  2  3  4  5  
   Falso  Cierto



39. Ahora veo mi barrio y lo que me rodea más

inseguro y peligroso que antes..... |---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

40. Los demás me hacen sentir y yo mismo

me siento diferente desde la agresión.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

41. Estoy con gran tensión y muy enfadada.....|---|---|---|---|

1 2 3 4 5  
Falso Cierto

42. La agresión ha cambiado mi vida cotidiana.....|---|---|---|---|

1 2 3 4 5  
Falso Cierto

43. Creo que lo sucedido es muy grave.....|---|---|---|---|

1 2 3 4 5  
Falso Cierto

44. Me siento tan valorada como mujer como

antes de la agresión.....|---|---|---|---|  
1 2 3 4 5  
Falso Cierto

## PARTE V (Escala)

Elija entre las diversas respuestas aquella (solo una) que usted crea mas adecuada en su caso y responda mejor a su situación actual.

45.

- Esta tristeza me produce verdaderos sufrimientos.....0  
 No me encuentro triste.....0  
 Me siento algo triste y deprimida.....0  
 Ya no puedo soportar esta pena.....0  
 Tengo siempre como una pena encima que no me la puedo quitar.0

46.

- Me siento desanimada cuando pienso en el futuro.....0  
 Creo que nunca me recuperaré de mis penas.....0  
 No soy especialmente pesimista, ni creo que las cosas  
 me vayan a ir mal.....0  
 No espero nada bueno de la vida.....0  
 No espero nada. Esto no tiene remedio.....0

47.

- He fracasado totalmente como persona (madre, esposa, hija,  
 profesional, etc.).....0  
 He tenido más fracasos que la mayoría de la gente.....0  
 Siento que he hecho pocas cosas que valgan la pena .....0  
 No me considero fracasada.....0  
 Veo mi vida llena de fracasos.....0

48.

Ya nada me llena.....0  
 Me encuentro insatisfecha conmigo misma.....0  
 Ya no me divierte lo que antes me divertía.....0  
 No estoy especialmente insatisfecha.....0  
 Estoy harta de todo.....0

49.

A veces me siento despreciable y mala persona.....0  
 Me siento bastante culpable.....0  
 Me siento prácticamente todo el tiempo mala  
 persona y despreciable.....0  
 Me siento muy infame (perversa, canalla) y despreciable.....0  
 No me siento culpable.....0

50.

Presiento que algo malo me puede suceder.....0  
 Siento que merezco ser castigada.....0  
 No siento que este siendo castigada.....0  
 Siento que me están castigando y me castigarán.....0  
 Quiero que me castiguen.....0

51.

Estoy descontenta conmigo misma.....0  
 No me aprecio.....0  
 Me odio (me desprecio).....0  
 Estoy asqueada de mí.....0  
 Estoy satisfecha de mí misma.....0

52.

No creo ser peor que otras.....0  
 Me acuso a mí misma de todo lo que va mal.....0  
 Me siento culpable de todo lo malo que ocurre.....0  
 Siento que tengo muchos y muy graves defectos.....0  
 Me critico mucho a causa de mis debilidades y errores.....0

53.

Tengo pensamientos de hacerme daño, pero no llegaría  
a hacerlo.....0  
Siento que estaría mejor muerta.....0  
Siento que mi familia estaría mejor si yo muriera.....0  
Tengo planes decididos de suicidarme.....0  
Me mataría si pudiera.....0  
No tengo pensamientos de hacerme daño.....0

54.

No lloro más de lo habitual.....0  
Antes podía llorar, ahora no lloro ni aún queriendolo.....0  
Ahora lloro continuamente. No puedo evitarlo.....0  
Ahora lloro más de lo normal.....0

55.

No estoy más irritable que normalmente.....0  
Me irrito con más facilidad que antes.....0  
Me siento irritable todo el tiempo.....0  
Ya no me irrita ni lo que antes me irritaba.....0

56.

He perdido todo mi interés por los demás  
y no me importa en absoluto.....0  
Me intereso por la gente menos que antes.....0  
No he perdido mi interés por los demás .....0  
He perdido casi todo mi interés por los demás y apenas  
tengo sentimientos hacia ellos.....0

57.

Ahora estoy insegura de mi misma  
y procuro evitar el tomar decisiones.....0  
Tomo mis decisiones como siempre.....0  
Ya no puedo tomar decisiones en absoluto.....0  
Ya no puedo tomar decisiones sin ayuda.....0

58.

Estoy preocupada porque me veo más vieja y desmejorada.....0  
Me siento fea y repulsiva.....0  
No me siento con peor aspecto que antes.....0  
Siento que hay cambios en mi aspecto físico que me  
hacen parecer desagradable (o menos atractiva).....0

59.

Puedo trabajar tan bien como antes.....0  
Tengo que esforzarme mucho para hacer cualquier cosa.....0  
No puedo trabajar en nada.....0  
Necesito un esfuerzo extra para empezar a hacer algo.....0  
No trabajo tan bien como lo hacía antes.....0

60.

Duermo tan bien como antes.....0  
Me despierto más cansada por la mañana.....0  
Me despierto una o dos horas antes de lo normal y me  
resulta difícil volver a dormir.....0  
Tardo una o dos horas en dormirme por la noche.....0  
Me despierto sin motivo en mitad de la noche y tardo  
en volver a dormirme por la noche.....0  
Me despierto temprano todos los días y no duermo más de 5h...0  
Tardo más de 2h.en dormirme y no duermo más de 5h.....0  
No logro dormir más de 3 ó 4h. seguidas.....0

61.

Me canso más fácilmente que antes.....0  
Cualquier cosa que hago me fatiga.....0  
No me canso más de lo normal.....0  
Me canso tanto que no puedo hacer nada.....0

62.

He perdido totalmente el apetito.....0  
Mi apetito no es tan bueno como antes.....0  
Mi apetito es ahora mucho menor.....0  
Tengo el mismo apetito que siempre.....0

63.

No he perdido peso últimamente.....0  
He perdido más de 2 1/2 kgs.....0  
He perdido más de 5 kgs.....0  
He perdido más de 7 1/2 kgs.....0

64.

Estoy tan preocupada por mi salud que me es difícil pensar  
en otras cosas.....0  
Estoy preocupada por dolores y trastornos.....0  
No me preocupa mi salud más de lo normal.....0  
Estoy constantemente pendiente de lo que me sucede y de  
como me encuentro.....0

65.

Estoy menos interesada por el sexo que antes.....0  
He perdido todo mi interés por el sexo.....0  
Apenas me siento atraída por el sexo.....0  
No he notado ningún cambio en mi atracción por el sexo.....0







