

UNIVERSITAT DE BARCELONA
Facultat de Pedagogia
Departament de Teoria i Història de l'Educació

La participación teledemocrática y las
interacciones colaborativas a través de Internet
en una pequeña población de España.

*Propuesta de un modelo de teledemocracia y e-participación,
para el desarrollo humano y tecnológico de pequeñas
poblaciones en Colombia.*

Aracely Forero Romero

2008

SEGUNDA PARTE

ESTRUCTURA, DISEÑO Y DESARROLLO

DE LA INVESTIGACIÓN

CAPITULO 7: LA ESTRUCTURA Y EL DISEÑO

- 7.1 El Sistema y la Estructura.
- 7.2 La estructura en esta investigación.
- 7.3 La Concepción Epistemológica
- 7.4 Los discursos disciplinares en esta investigación.
- 7.5 La Noción y Concepción del Método
- 7.6 Criterios de rigor científico en esta investigación.
- 7.7 El Estudio de Casos
- 7.8 Recolección de la Información
- 7.9 Estrategia para el análisis de la información

7.1 EL SISTEMA Y LA ESTRUCTURA.

El coloquio realizado en París en el año 1968 (Bastide, Lévi-Strauss, y otros), pone de relieve las distinciones, sentidos y los usos que resguardan al término *estructura*. Benveniste (1968), relata cómo este término se empezó a utilizar por un pequeño grupo de lingüistas a mediados de los treinta. Se proponían reaccionar contra la concepción exclusivamente histórica de la lengua y contra una lingüística que la disociaba en elementos aislados.

A Ferdinand de Saussure (1946) se le considera precursor del estructuralismo moderno; sin embargo, Benveniste confirma que jamás empleó, en ningún sentido, el término "estructura". A su criterio la noción esencial era la de *sistema*. En ello radicó la novedad de su doctrina: la lengua es un sistema convencional de signos, "...*cuyas partes pueden y deben ser consideradas todas en su solidaridad sincrónica*" (Saussure, op.cit.: 106). Así, Saussure enuncia la primacía del sistema sobre los elementos que lo componen: la unidad, a modo de la unión de un sonido con un concepto, es aislarla del sistema del que forma parte, para luego comenzar por los términos y construir el sistema sumándolos. Por lo contrario, hay que partir del todo solidario para obtener por análisis los elementos que encierra (Saussure, op.cit.: 157). Esta última frase contiene en germen todo lo esencial de la concepción "estructural".

Cada lengua es un sistema rigurosamente ajustado donde todos los elementos se sustentan mutuamente. No es legítimo explicar un detalle fuera de la consideración del sistema general de la lengua en que aparece. Una lengua constituye un sistema complejo de medios de expresión, sistema en que todas las partes se sustentan mutuamente, donde los hechos y los fenómenos se gobiernan unos a otros y no pueden darse aislados ni ser contradictorios.

Benveniste informa cómo Saussure y sus discípulos fueron refinando estos conceptos. Se dice que, en un sistema, los elementos no son partículas sueltas sino que están en una estrecha dependencia. Si se produce una modificación en una parte del sistema, hay posibilidades de que el sistema sea alterado. De la misma manera, se ha de entender que la

lengua es forma, no sustancia, y por lo tanto, sus unidades sólo pueden definirse por sus relaciones.

Estas ideas se cristalizan y se convirtieron en el punto de mira del Círculo Lingüístico de Praga. Es allí donde el término *estructura* adquiere valor; se preconiza un método que permita descubrir las leyes de la estructura de los sistemas lingüísticos y de la evolución de éstos. La noción de "estructura" está estrechamente ligada con la relación "dentro del sistema". A título de ejemplo, las siguientes reflexiones de Benveniste (op.cit.:27): "*El contenido material de tales elementos fonológicos es menos esencial que sus relaciones recíprocas dentro del sistema (principio estructural del sistema fonológico)*". De la misma manera, "*Hay que caracterizar el sistema fonológico. . . especificando obligatoriamente las relaciones existentes entre los llamados fonemas, es decir, trazando el esquema de estructura de la lengua considerada*", y "*No se puede determinar el lugar de una palabra en un sistema lexicográfico si previamente no se ha estudiado la estructura de dicho sistema*".

Se observará que, en estas citas, el término "estructura" se determina como "estructura de un sistema". Se aprecia de esta manera una concepción generalista, en el cual subsiste la *estructura* para así considerar su composición a modo de relaciones, correspondencias y funcionalidad. Preferentemente se caracteriza la lengua como sistema y luego se ha de analizar su *estructura*¹. Cada sistema, al estar formado por unidades que se condicionan mutuamente, se distingue de otros sistemas por la organización interna de esas unidades, la que a su vez, constituye su estructura. Considerar la lengua (o cada parte de una lengua,

¹ Algunos estudiosos de la Pedagogía Social, han desarrollado la concepción estructural para designar las mismas cualidades adoptadas por Saussure y sus seguidores como sistema. Así, Nuñez (1990) retoma la propuesta de Miller (1987), acerca de la estructura que se inscribe en el discurso teórico:

- Si en la lengua no hay más que diferencias (Saussure, 1946), cada elemento re-envía al otro: estructura de cadena.
- En una dimensión dada; los elementos se definen unos por relación a los otros.
- No es posible tomar uno de estos elementos sin re-enviar al otro. La hipótesis estructuralista comporta en la definición de UNO que este es «en» el OTRO, remite a él.
- La hipótesis estructuralista supone una des-sustancialización, una «falta de ser»: no hay elementos definibles en tanto tales, sino en una relación de re-envío, que instala a los otros como dimensión fundamental. No se habla, pues, de «identidad», ya que cada elemento tiene su «identidad» fuera de sí. Sí es pertinente la cuestión de las identificaciones.
- La hipótesis estructuralista introduce una tópica a partir del momento en que se plantea como fundamental las relaciones. Una relación implica lugares: «una relación binaria comporta, por ejemplo, un lugar inicial y un lugar terminal». Como los elementos no son positivos (es decir, no tienen propiedades intrínsecas sino extrínsecas), sus propiedades son en referencia al lugar que ocupan en el conjunto de las relaciones. Este es un lenguaje no sustancialista: un elemento no transporta sus propiedades cuando va de un lugar a otro, pero adquiere propiedades nuevas, aferentes a ese lugar. Esta tópica que se desprende de la hipótesis estructuralista, implica relaciones de sucesión entre elementos y de permutación.

fonética, morfología, etc.) como un sistema organizado por una estructura que hay que descubrir y describir.

Estas nociones se toman en cuenta en este estudio, en el contexto metodológico, de la siguiente manera:

- El sistema no es la suma de sus elementos.
- Sistema compuesto por una estructura de elementos.
- Los elementos no son partículas sueltas sino que todos están en una estrecha dependencia.
- En el sistema todas las partes se sustentan mutuamente y mantiene su coherencia.
- La noción de "sistema" está estrechamente ligada con la de relación dentro de la estructura.
- El sistema está organizado por la estructura. La estructura se descubre y describe.

Esta concepción de la 'estructura' también es desarrollada posteriormente por Lévi-Strauss (1968). El investigador hace un recorrido por las teorías antropológicas que surgen de las influencias de la concepción 'estructural'. A manera de síntesis, lo que se recoge de la perspectiva de Lévi-Strauss es lo siguiente:

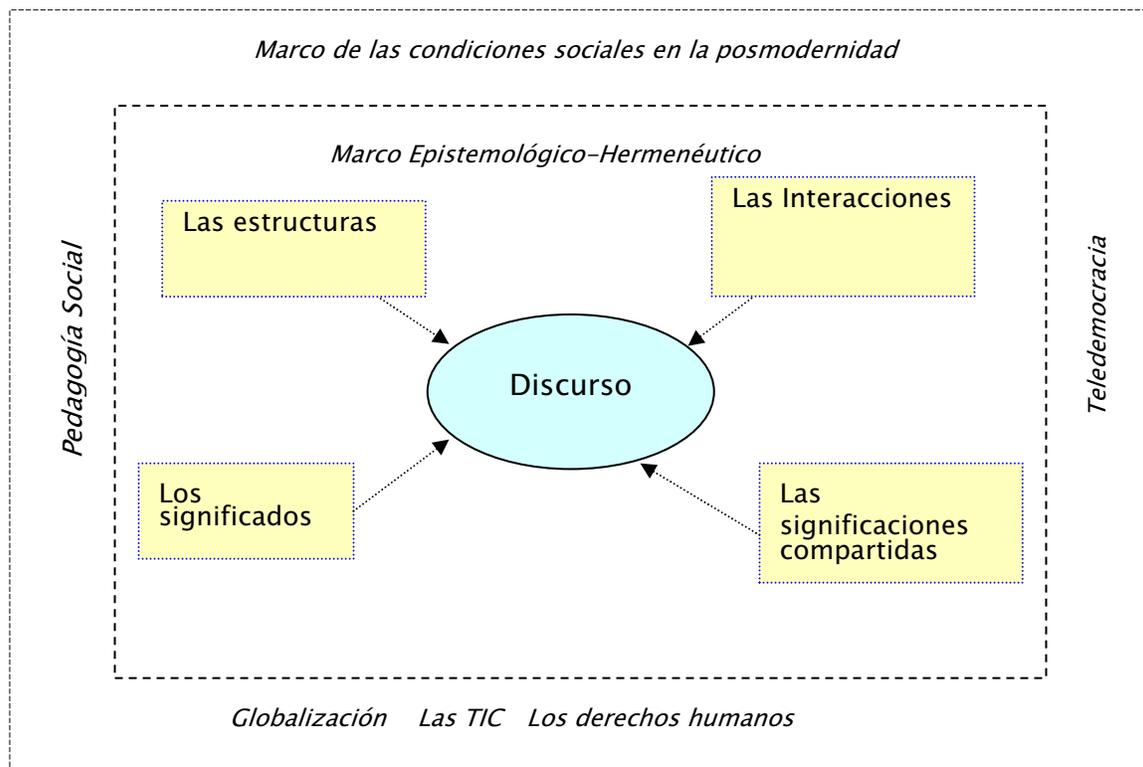
- Las estructuras son dinámicas e incluidas en procesos evolutivos
- Las estructuras son diacrónicas y sincrónicas: presentes y en evolución
- Lo que percibe el observador es una aprehensión instantánea y artificial de una realidad móvil.
- Las culturas forman parte de la naturaleza, sus estructuras se incluyen en las intersecciones del tiempo-espacio y en procesos de cambio y de desarrollo.
- En lo social hay dos procesos: internos (al interior de la comunidad) y acumulativos (lo externo y macro-social que cobija la comunidad).

7.2 LA ESTRUCTURA EN ESTA INVESTIGACIÓN.

7.2.1 La Estructura

En este contexto asume dos configuraciones: *La primera*: es externa y engloba todo el proceso de la investigación; se ha denominado *El marco de las condiciones sociales* se compone de las reflexiones emanadas del marco teórico, que orientan la mirada para la interpretación y los discursos que rigen el análisis de los propósitos en este estudio. Este es un *enfoque conceptual-teórico* que se apropia desde la presentación en los capítulos anteriores de lo Global-local, la Pedagogía social, la Participación Ciudadana, la Teledemocracia y las Interacciones a través de las redes.

Figura 1. Estructura conceptual de la metodología



Fuente: La investigadora

La segunda configuración: es interna y soporta la interpretación y el análisis en este estudio. Surge de un núcleo central que es el *discurso*; pero éste a su vez, tiene dos miradas que se entrelazan en la interpretación de los acontecimientos: *la del investigador y los participantes implicados en este proceso*. En ambos casos la situación se acoge a la noción de discurso como una constelación de significaciones.

La voz del investigador o *concepción epistemológica*, son los presupuestos previos o enfoques del discurso en los que se ha apoyado para la interpretación. Responde a cuestiones como las ya anotadas de la *estructura*, que se implican en la descripción del estudio, la presentación de las nociones justificantes y en desarrollo del proceso de investigación. También, contempla la condición de si existe algún tipo de estructura que subyace en la participación de los ciudadanos en esta investigación.

Se describe la noción de *discurso*, para así responder con el análisis de la información registrada en el foro y dar respuesta a: ¿Qué elementos y características se reflejan en el discurso de los juneses² en el *foro*? ¿Cómo fue el significado que aportaron sus mensajes?, ¿Cómo fue la relación entre gobernantes y gobernados?, ¿Cómo fue la que se aconteció entre los ciudadanos en Jun? Este análisis, redunda en el discernimiento del *discurso* que aportaron estas personas participantes (Ver Anexos 11 y 13).

7.3 LA CONCEPCIÓN EPISTEMOLÓGICA

Esta concepción acoge teorías del conocimiento que tratan acerca de la relación comunicativa. Se plantea aquí, cómo se ha de conocer y construir el “corpus de conocimiento” que pueda surgir de los razonamientos, reflexiones, consideraciones, argumentos y demás apreciaciones que permitan establecer qué interpretación es posible y, cuál es la adecuada y legítima dada la naturaleza del estudio.

Se incluyen aquí, la noción de *discurso*, como el núcleo central de la actividad comunicativa

² Gentilicio dado a los habitantes de JUN

7.3.1 Noción de Discurso.

Éste es el cimiento que articula la conformación metodológica conceptual y analítica en la que reposa este trabajo. Desde diferentes caras de un mismo prisma, los conceptos que giran alrededor del discurso son variados; entre ellos:

El significado y la significación en el discurso. Existen diversas líneas de pensamiento que han puesto su atención en el *discurso*. Una de las más destacadas, pero que no es objeto en este estudio, es el campo de la lingüística (Saussure, 1946), entendida ésta como una ciencia general (semiología) de los signos, gestos, imágenes o señas asociadas a objetos o actos que llevan un significado. Es decir, se refiere a sistemas de significación. Para Barthes (1971: 13) estos referentes no existen fuera del lenguaje. Los sistemas de signos en lo social, afirma el autor: “*todo sistema semiológico tiene que ver con el lenguaje*”. La significación es producida por el trabajo de articulación significante del lenguaje. Pero la significación no es la suma de signos. El sentido es producido por el funcionamiento textual; es en los textos donde el sentido se produce.

La diferenciación entre texto y no texto, o entre texto y *discurso*, no son distinciones claras, puesto que en las tradiciones anglosajonas (alemán, holandés e inglés), no existen dos términos diferenciados. Lo que interesa aquí es la construcción del sentido, a manera como lo expresa «texto», la noción de coherencia en el sentido de mecanismo de generación (captación o atribución) en los textos lingüísticos. De donde *texto* se asimila por *discurso*. Éste, en tanto proceso de producción de sentido, crea, construye, categoriza y organiza, la realidad (Van Dijk, 1996: 36-57). Esta realidad aparece, así definida, como efecto del discurso. Los significados de un discurso varían en función de los parámetros desde los cuales son producidos, leídos y le es otorgado por la posición que ocupan en una red más amplia de significados. La capacidad de significar no se limita al lenguaje hablado y escrito, sino que involucra diversos tipos de actos, objetos, relaciones y medios que a través de algún símbolo, evoquen un concepto (Lozano, 1982: 19).

En este sentido, un mismo objeto puede estar discursivamente construido de diversas formas, dependiendo de la elaboración desde la cual se le nombra. El ejemplo anotado por Buenfil (2004:9), hace referencia a las diferentes atribuciones de las que puede acaecer un

objeto: un árbol puede ser una mira de estudio científico, un obstáculo, un objeto estético, un refugio, o un objeto amenazador. Ello no modifica su carácter empírico, pero si su carácter discursivo. El solo hecho de nombrarlo árbol, lo inscribe simultáneamente en distintos discursos sin reducir en nada su materialidad, pero poniendo en evidencia el absurdo de separar los objetos de su significación (Laclau y Mouffe, 1989).

La realidad no es lo que es, sino lo que decimos que es, y en tanto lo que decimos, estamos en el ámbito del discurso³. Es decir, cuando la realidad depende de lo que vemos y decimos que es esa realidad. Se presupone la existencia de atribuciones, señalamientos, simbologías a la realidad interpretada que la hacen propia y desde un contexto y ámbito particular. No existe sólo una realidad verdadera.

El carácter discursivo de cualquier práctica u objeto, no niega su existencia física; por el contrario, el objeto se constituye en discurso en la medida en que se encuentra inserto en una u otra totalidad significativa. De hecho, en una formación discursiva suelen encontrarse objetos y actos de diversa índole agrupados en torno a una significación común, (rutinas, jerarquías, usos del espacio físico, emblemas, etc.) cuya significación es innegable. Lo discursivo alude a la significación de estos elementos, sin importar la naturaleza de su soporte material (Granaja, 1998).

Los modelos. Desde Descartes (citado en Núñez, 1990:33), se origina el concepto de modelo como posibilidad reconstruir un esquema de lo real y decir lo que es esa realidad. En el 'decir' incluye el lenguaje y desde allí, una interpretación que no es la realidad misma. La idea de modelo es pertinente a todo lenguaje. Todo sistema lingüístico determina cómo el hombre concibe al mundo: en tanto los modelos lingüísticos varían de una cultura a otra, las «visiones del mundo» son también diversas.

Los modelos explican y transforman realidades. Desde el terreno de lo ideal, el modelo es dar cuenta de su funcionamiento como tal y no como lo real mismo: lo real es un presupuesto del modelo. Construido para definir y explicar un conjunto de fenómenos (Lévi-Strauss, 1977). Hace referencia además, a lo que es apto para servir de objeto de

³ Así, desde la filosofía del discurso, o la filosofía del análisis de discurso, no existe la ontología, presuponiendo que esta es, esa mirada de la realidad existe. Para unos es blanco y para otros es negro. No se trata que la realidad sea para todos blanca o negra.

imitación (Greimas, 1973: 264). Desde aquí, el modelo asume una forma ideal preexistente a toda realización, a modo de simulacro (Bachelard, 1971). La idea de modelo es pertinente a todo lenguaje (Saussure, 1946). El sistema lingüístico determina cómo el hombre concibe al mundo, en tanto los modelos lingüísticos varían de una cultura a otra.

Foucault, discurso y cultura. En *Las palabras y las cosas* (Foucault, 1998:7) pone de relieve consideraciones básicas para este contexto de investigación. Entre el orden de las cosas (lo empírico) y las teorías que explican este orden existe una "región intermedia", existen los "códigos fundamentales de una cultura" o de una época⁴ y son estos los que rigen tanto el orden de las empiricidades cuanto el orden de las teorías (Foucault 1998:5). Esta intermediación rige tanto los esquemas perceptivos cuanto el lenguaje, tanto las palabras cuanto las cosas. Cuestiona los saberes y los entendimientos que se han acontecido en diferentes épocas y en diferentes culturas.

"La cuestión que me plantea el análisis de la lengua a propósito de un hecho cualquiera de discurso es siempre éste: ¿según qué reglas podrían construirse otros enunciados semejantes? La descripción de los acontecimientos del discurso plantea otra cuestión muy distinta. ¿Cómo es que ha aparecido tal enunciado y ningún otro en su lugar?" (Foucault 1990:43).

El énfasis en lo cultural para Foucault no proviene ni del sujeto ni del objeto, es anterior. Aquí el sujeto no crea un discurso, sino que se sujeta a un conjunto de reglas determinadas de las que no es consciente. En estas apreciaciones, el autor refleja su consideración acerca de la primacía de lo histórico-cultural (Foucault, 1990: 35).

Continúa en este orden de ideas y afirma que el saber es pasar de la conciencia constituida al discurso (construye, ordena, y esa conciencia proviene de lo que nos es dado). Es pasar del sujeto titular de unos conocimientos, al análisis de una relación diferencial de enunciados que van a posibilitar un saber. Es este conjunto y no el protagonismo aislado del sujeto, se hace posible la emergencia de lo que se definirá como práctica discursiva. En este momento el filósofo pone de relieve los conocimientos compartidos y la relación discursiva en interactividad con otros.

⁴ El autor muestra cómo es diferente el orden durante el Renacimiento, la Época Clásica o la Modernidad, sin ofrecernos una causalidad de la discontinuidad.

Foucault destaca que el proyecto de descripción y búsqueda de unidades que pretende el arqueólogo, no puede confundirse con el análisis estructural de la lengua. Ésta es siempre un sistema para enunciados posibles, un conjunto de leyes generales para un número infinito de pruebas. En el caso de los acontecimientos discursivos lo que hay que analizar es un conjunto finito de discursos.

Toda práctica discursiva implica un saber, pero no una ciencia. Existen saberes no científicos, independientes de las ciencias.

"La práctica discursiva no coincide con la elaboración científica a la cual puede dar lugar; y el saber que forma no es ni el esbozo áspero ni el subproducto cotidiano de una ciencia constituida. Las ciencias aparecen en el elemento de una formación discursiva y sobre un fondo de saber" (Foucault 1990:309).

El lugar del saber va más allá de la demostración científica, para ubicarse además en ficciones, relatos, encuestas, instituciones. Desde esta óptica, el discurso de lo social en lo local es una configuración desde el nivel simbólico, sus saberes, es decir, las reglas que los han permitido, las posiciones del sujeto que habla, la aparición y transformación de sus conceptos y las consideraciones que acompañan el proceso de producción de sus conocimientos.

Lo discursivo se enmarca desde lo que Foucault describe como la analítica arqueológica-genealógica. La *arqueología* dirige el interés hacia el análisis de las condiciones de posibilidad de un discurso: las reglas de existencia de una formación discursiva, la formación de sus objetos, las modalidades enunciativas puestas en juego, la formación de conceptos y las elecciones temáticas. La *genealogía* atiende otro ángulo, el de condiciones de funcionamiento de las prácticas discursivas (redes institucionales, prácticas sociales y relaciones de poder). Lo designado por él bajo la noción de discurso, constituye un espectro complejo de redes sociales de poder y saber a través de las cuales se constituyen sujetos de conocimiento.

Este estudio retoma desde Foucault la denominada concepción arqueológica, es decir la que es dada por los retratos discursivos: simbologías, significados, nociones y conceptos. No se abordan la concepción de la *genealogía* o desde el *ángulo de las relaciones de poder*, sino

desde el plano de los procesos de formación y cambio de sus estructuras de significación, dadas las limitaciones en que se sume este trabajo en los campos disciplinares en que se acoge.

7.3.2 La deconstrucción del discurso.

Tratándose aquí de apropiar herramientas para en *análisis del discurso*, Derrida (1989) brinda una oportunidad para dar una mirada a la otra cara del prisma, a lo anterior, a lo oculto, a desentrañar lo recóndito y no desvelado. La deconstrucción irrumpe en el pensamiento de la escritura, como una escritura de la escritura, que obliga a otra lectura, no ya limitada a la interpretación hermenéutica del sentido que quiere decir un discurso, sino a la cara oculta de éste, a las fuerzas no intencionales inscritas en los sistemas significantes.

El discurso para la metodología en esta investigación, refiere al significado y significación. Se recurre a las palabras de Derrida, para advertir lo que se entiende por *deconstrucción* cuando se trata de descubrir los sentidos del lenguaje figurado:

“...dice lo que quiere decir, su significado y la derivación o la derivabilidad del segundo; el lenguaje figurado que dice de otra manera; otra cosa, otra cosa de su significado, flotando a la deriva sin anclaje ‘incidiéndose’ en cierto vacío de sentido, destruyendo la metáfora en filosofía’ (Derrida, 1989:10).

Esta irrupción genera inestabilidad o inquietudes, al poner en cuestión nociones fundamentales como: el autor, la obra, fuentes, génesis, sistema, método, desarrollo, evaluación, influencias, interpretaciones. Hay varios postulados originados desde la deconstrucción (Derrida, 1989: 15-17): desautoriza, deconstruye, teórica y prácticamente, los axiomas hermenéuticos utilizados en la identidad totalizable de una obra y de la simplicidad o individualidad de la firma.

La atención en el *núcleo central*, es una de las principales tesis en el deconstructivismo: las transformaciones que sufren los pensamientos y sus prácticas, no deben evacuarse como accidentes ajenos a un presunto núcleo central. Mirada retrospectiva e histórica al ‘origen’, donde la deconstrucción se esfuerza en leer en las premisas, en los primeros pasos o lugares del pensamiento inicial, que luego transforman este pensamiento inventivo en una serie de

conceptos y prácticas. Se ha de pensar en el origen, dividido en múltiples raíces y en su relación crítica con los primeros pasos, lo cual da lugar a reconocer que ese origen no es una unidad. Del texto anterior, se deduce como la estructura puede llegar a flaquear cuando interviene el análisis crítico de esta alternativa deconstructiva, pone su ojeada en los orígenes de las obras, sus raíces, textos y significados. Tiene que aplicarse en momentos reflexivos sobre el sentido general o sobre el sentido en marcha.

Los elementos que dan la verdadera significación a la deconstrucción, su movilidad y fecundidad, son los *indecibles* o falsas unidades verbales, no están sometidos al sistema de los conceptos y opciones constitutivas como: la verdad-pensamiento, sensible-inteligible, pensamiento-lenguaje, significado-significante, habla-escritura, alma-cuerpo. Los *indecibles*, sutiles y potentes, pretenden producir una serie de parálisis en el sistema conceptual, abrir lo que estaba reprimido o excluido. Ellos son: a) *archiescritura*: como requisito de la significación, posibilidad del lenguaje anterior a la discusión entre la palabra y la escritura, en el sentido derivado o corriente; b) *huella*: relación con el pasado que se sustrae a la memoria en el origen del sentido; c) *entame*: principio que corta y empaña la integridad del origen desde el comienzo; d) *differance*: divide el sentido, sin finalidad y ni horizonte teológico que permita resumirla dialécticamente en una conciencia; e) *esparcimiento*: que impide el volumen homogéneo del espacio y la linealidad en el tiempo; f) *texto*: proceso significante general, somete el discurso a la no-plenitud o la no presencia del sentido (que está sometido a su vez, la inestabilidad del contexto), y g) *parergon*: lo accesorio. El detalle exterior que ante la mirada micro-lógica se revela como instancia clave para develar una obra (Derrida, op.cit.: 16-17).

Es así, la atención al origen, al interior, al contexto del espacio-tiempo, a la obra, a sus relaciones con el pasado y a su historia.

“Deconstruir parece significar ante todo: desestructurar o descomponer, incluso dislocar las estructuras que sostienen la arquitectura conceptual de un determinado sistema, o de una secuencia histórica; también desedimentar los estratos del sentido que ocultan, la constitución genética de un proceso significante bajo la objetividad constituida, y en suma, solicitar o inquietar, haciendo temblar el suelo, la herencia no pensada, la tradición metafísica” (Derrida, 1989:17).

La deconstrucción es estructuralista, y es también “anti-estructuralista”. Se trataba de deshacer, de descomponer, de desedimentar estructuras. Se trataba entonces, vislumbrar como estaba construido un conjunto, para lo cual era necesario reconstruirlo (op.cit.:20). La deconstrucción no es un método, ni es responsable del acto u operación de un sujeto o en la singularidad de un texto (Derrida, op.cit.:21).

De nuevo, de cara a la discursividad, la hipótesis *gramatológica* que propone Derrida, divorcia la escritura del habla, no es más sino la afirmación y búsqueda de fondo en la escritura o archi-escritura (marcas, huellas, espaciamiento, inestabilidad del contexto), bajo toda manifestación o de significado del habla y la escritura en el sentido corriente. Así, lo que manifiesta Derrida, no es el lenguaje para la escritura, sino ésta para el lenguaje.

La *archi-escritura*, continúa el autor: a) somete a cuestión todo concepto del lenguaje determinado por el significado (concepto dominante); b) deconstruir el sistema de oposiciones conceptuales (cuerpo-alma, sensible-inteligible, interior-exterior, el signo gráfico del signo fonético), entonces se convierte en índice del lenguaje, una palabra llena de sentido (trascendiendo signo-significado), para llegar al subsuelo pre-lógico, grafemático o que lo desorbita, hasta sacar al lenguaje del círculo de auto-representación de la realidad.

La deconstrucción inicialmente su uso se orientó la lectura, escritura, interpretación y experiencia del pensamiento; pero tal ha sido su eficacia en la cultura contemporánea, que ha llegado a otros campos del saber como la historia, estética, ciencias sociales y humanas. Las invitación de Derrida para el análisis que surgen en esta investigación, en cuanto a los mensajes que emanan del foro, se toman como una acción discursiva, que es a su vez propia de las cuestiones del lenguaje y el significado, y que está expuesta a ser sometida a deconstrucción si la óptica se dirige a:

- Reconocer el *núcleo central*, dando cuenta de sus raíces, de las transformaciones, su retrospectiva, orígenes e historia. Leer lo oculto.
- Identificar su sentido general y sentido en marcha.
- Referir la existencia de las unidades verbales: emparejamientos falsos o verdaderos.

- Descubrir las *huellas*, o relaciones con el pasado y declarar lo que ha trastocado desde el origen (o *entame*).
- Los *parangones* o miradas e intenciones claves en este transcurso.

7.3.2.1. *Discurso y construcción social de la realidad.* Una vez reconocido el discurso por su condición lingüística, el discurso igualmente opera en lo social. Al constituirse en una representación de la realidad y si ésta es una articulación con el significado de materialidad e idealidad, involucra en este momento el plano de lo individual, pero también una relación significados socialmente compartidos. Lo anterior implica que el discurso no se opone a la realidad, sino que forma parte de ella y es más, la constituye como objeto definible, pensable y que se comparte. En este sentido se reconoce que la realidad como una construcción social, e implica un componente subjetivo constructivo.

El carácter discursivo de los objetos no niega su carácter empírico, los representa, modela y resalta la posibilidad de definir, diferenciar e identificarlos. Su naturaleza está ligada al lenguaje, por lo cual está ligada a lo social. Toda *convención social es significativa*: requiere de un código entendible y reproducible por los participantes. La significatividad evaluada por su carácter social; no hay relaciones sociales, sin esta disposición. Lo anterior implica además, que todo acto, objeto, práctica, imagen, enunciado, distribución arquitectónica, ritual, etc., son susceptibles de ser analizados como objetos sociales, como discurso, es decir, como constelación de significados (Buenfil, 1994.:11).

Todo aquello que es susceptible de *discurso*, se incluye en el marco específico de la significación. Si un acto es integrado socialmente, adquiere su carácter significativo porque ocupa un lugar dentro de una condición de sentido y de uso, los hechos naturales adquieren sentido en el discurso en la medida que los hacemos inteligibles, son nombrables, identificables, clasificables, etc. Se ha incorporado socialmente y adquieren sentido cuando son discursivamente contruidos. El carácter significativo de los objetos y procesos, se asocia a la vida social, por lo cual se hace imposible separarlos. Todo objeto o práctica es significado de alguna manera, al ser apropiado por los agentes sociales. Toda configuración social es discursiva en este sentido. Toda configuración social es significativa. Toda convención social se acontece en el ámbito de los procesos de la significación. Es decir, la

necesidad de comunicación emerge paralelamente con la necesidad de organización social. Asimismo, el *discurso* se entiende en este sentido, como significación inherente a toda organización social.

7.4 LOS DISCURSOS DISCIPLINARES EN ESTA INVESTIGACIÓN.

Bachelard señaló, ya en 1971, que las ciencias naturales no son las únicas responsables de la producción científica y del conocimiento. Apunta cuestiones a cerca de los límites para el pensamiento científico, dejando en descrédito el concepto mismo de límite, planteándolo como reto novedoso para los intereses científicos: “*trazar una frontera significa franquearla*”... (Bachelard, 1971: 21-24).

En esta investigación, la Pedagogía Social, la teledemocracia y la interacción en redes informatizadas permiten analizar los mensajes del foro.

7.5 LA NOCIÓN Y CONCEPCIÓN DEL MÉTODO

Esta investigación es de carácter cualitativo. Su metodología debe permitir estudiar los fenómenos desde la perspectiva de los actores en sus propios marcos de referencia, teniendo en cuenta la manera en como explican la realidad social que construyen en interacción (Gil, 1990).

7.5.1 Constructos de anclaje para la interpretación.

En la identificación de esta investigación como *cualitativa*, radican los presupuestos epistemológicos y los constructos emanados de las teorías propuestas, en este capítulo, acerca del *discurso* y las *interacciones*. A partir de estas orientaciones, se plantea la *metodología* que se desarrolló en el proceso analítico de los mensajes en el foro.

Las nociones acerca del sistema y estructura de la lengua, se apropiaron para acoger características y propiedades de las interpretaciones que se requieren en este contexto

metodológico: desde la perspectiva lingüística, se retomó a Saussure (1946) desde la perspectiva estructural; los constructos son los siguientes:

Estructuralidad: reflexión acerca de la generalidad de los documentos y fuentes de la investigación, en miras a detectar en ellos configuraciones estructurales: sus elementos constituyentes, relaciones de dependencia, su organización y coherencia. Esta condición estructural, se aplicó a las condiciones, que tanto en su generalidad como en lo particular, rigieron este estudio. También, el lenguaje de las estructuras Lévi-Strauss contribuyó a ampliar esta perspectiva, con factores para la observación a partir de los cuales se definió el:

Dinamismo estructural: interpretar los procesos evolutivos implícitos en las estructuras y circunstancias del evento de investigación. Los procesos que se urdieron al interior de la comunidad, y los acumulativos o externos que influyeron en el macro-social que cobijó a la comunidad. El dinamismo de estas estructuras y sus condiciones espacio-temporales.

El apoyo de Foucault (1990) para este análisis, se retomó de su concepción *arqueológica*: los análisis discursivos, incluyendo la identificación de: simbologías, significados, nociones y conceptos, desde el plano de los procesos de formación y cambio de sus estructuras de significación, dadas las limitaciones en que se sume este trabajo en los campos disciplinares en que se acoge. Las reglas de existencia de la formación discursiva, las modalidades enunciativas puestas en juego, la formación de conceptos y las elecciones temáticas.

Desde Derrida (1989), el análisis de los mensajes en el foro fue una invitación a exteriorizar lo oculto en los diferentes discursos y a dar otra mirada a las situaciones halladas en el contexto de la investigación. *Centralidad*: dando cuenta de sus raíces de las transformaciones, su retrospectiva, orígenes e historia. Leer lo oculto. Identificar su sentido general y sentido en marcha. *Huellas*: o relaciones con el pasado y declarar lo que ha trastocado desde el origen; referir la existencia de las unidades verbales: emparejamientos falsos o verdaderos. *Parangones*: o miradas e intenciones claves en este transcurso.

Las dimensiones sociales del discurso: Priman aquí las interacciones en la comunicación, en las que se reconoció la construcción de significados en el consenso de los ciudadanos.

En ellas se distinguieron acuerdos y desacuerdos, fundamentos de síntesis y reconocimiento de su acción, entre otros.

- Se privilegió el consenso de los aportes. Los procesos de análisis se agruparon por temáticas. Allí se evidenciaba tanto lo que deseaban como lo que aportaban los ciudadanos. De esta manera, se elaboró una síntesis de sus aportes. A su vez, estos contextos respaldaron las propuestas de cambio que se presentaron a los directivos del Ayuntamiento. Se aceptó que las afirmaciones y enunciados son provisionales sobre aquello que llamamos realidad.
- Se reconoció cómo el estudio estuvo matizado por la intervención de los intereses de los políticos de turno o directivos del Ayuntamiento. Hay que señalar que el proyecto fue apoyado inicialmente por los dirigentes del Ayuntamiento. De la misma manera, toda la actividad del *foro* fue desplegada como una iniciativa de los mismos.
- Para evitar que las pretensiones de poder interfirieran en el conocimiento, se buscaron técnicas y estrategias de investigación que permitiesen obtener un conocimiento de la realidad investigada. Ante los ciudadanos se manifestaron las intenciones del investigador totalmente imparciales.
- Esta investigación tiene un valor de *utilidad*, al proponer un modelo informático de *participación teledemocrática*, para pueblos pequeños en Colombia, con la intención de mejorar las condiciones para una participación ciudadana más clara y directa que pueda ser oída por los mandatarios, para así lograr soluciones más adecuadas.

7.5.2 Concepción metodológica.

La dimensión metodológica que hace referencia a la forma de proceder en la investigación es:

Metodología cualitativa de la interpretación: tuvo en cuenta la complejidad de las relaciones sociales, pretendiendo saber cómo los sujetos construyen la realidad social y la cualifican. Para ello:

- Se partió de la complejidad de las relaciones sociales reconociendo la conformación de grupos de ciudadanos que se distinguieron por sus intereses sociales, lo que permitió observar las diferencias en los significados que asignaron a su realidad. Se reconocieron diferentes realidades.
- *La participación del investigador*: Su intervención fue con los participantes. El investigador fue del desconocimiento de las condiciones de la comunidad a su conocimiento. El recorrido incluyó cuatro fases: la planificación del plan de acción, la implementación, la observación y la reflexión. Su carácter cíclico implica un “vaivén” (espiral dialéctica) entre la acción (praxis) y la reflexión (teoría), de manera que ambos momentos quedan integrados y se complementan.
- La intención prioritaria fue la interpretación de los significados producto de las interacciones en el Foro. Se incluyeron las entrevistas y los encuentros informales descritos en el diario de campo (Ver Anexo 11).
- Se privilegió saber cómo las personas interpretan sus costumbres y la significación de sus acciones.

Las categorías emanadas de las concepciones teóricas, se emplearon como un referente del análisis (Ver Anexo 13).

Cuadro 1. Concepción Metodológica

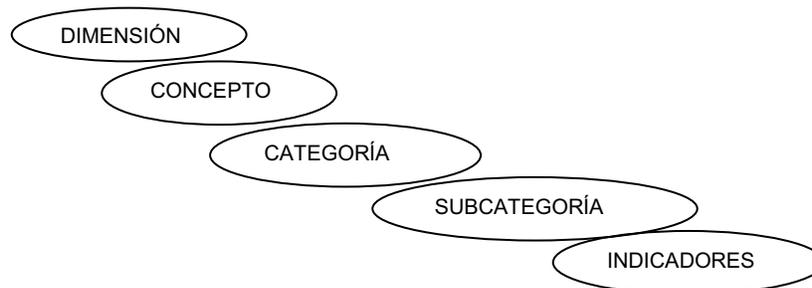
DIMENSIONES	CONCEPCIONES	
Metodológica	<i>Los discursos y la interpretación</i>	- Interpretar y comprender los significados de los mensajes que han escrito los ciudadanos en el <i>Foro</i> .
		- Realizar registros (entrevistas, charlas informales,...) para evidenciar cómo las personas interpretan sus costumbres y la significación de sus acciones.
		- Reconocer la conformación de grupos de ciudadanos con diferentes intereses y construcciones de la realidad
		- Cotejar las diferentes fuentes de información para interpretar cómo estos ciudadanos conciben la realidad actual de su población.
	<i>La participación del investigador</i>	- Integración a la comunidad. Contribuyendo en actividades del Ayuntamiento.
		- Coordinación de la actividad del <i>Foro</i> . Charlas, invitaciones
		- No conformó para la investigación una comunidad única
		- No pretendió la transformación de la realidad, sino su comprensión.

Fuente: La Investigadora

- No se conformó una comunidad única entre los habitantes del pueblo y el investigador para el análisis de la realidad. Su postura consistía en coordinar el proceso durante la realización del Foro. La única participación fue la de incluir resúmenes de los mensajes ya registrados (hacia la mitad del Foro), por solicitud de uno de los participantes. Esta decisión de permanecer fuera, también obedeció al tópico por el cual se convocó esta actividad comunicativa: *Los Presupuestos Municipales*, situación por la que el investigador consideró pertinente no intervenir.
- Por la misma motivación anterior, en esta investigación no se ha pretendido una transformación de la realidad, tan solo comprenderla e interpretarla. Aunque vale la pena mencionar, que se entregó un *Informe del Foro* a cada uno de los concejales y directivos del Ayuntamiento, para que en base a sus resultados, pudiesen decidir cambios en el pueblo, que las personas solicitaban y quedaron plasmados en el Foro (Ver Anexo 11).

Con esta intencionalidad, se elaboró una estructura *deductiva* que partió de constructos generales retomados de las fuentes de los *pilares teóricos* descritos en este capítulo (La Pedagogía Social; la Ciudadanía, Participación Ciudadana y Teledemocracia; de la misma manera las Interacciones a través de Internet) llamados para esta estructura como las *dimensiones*. A partir de ellas, se fueron reconociendo distinciones cada vez más delimitadas, hasta encontrar una condición que permitiese precisar *indicadores de referencia* para el análisis. Esta estructura sería susceptible de transformaciones al ser equiparada con la información que habría de emerger de la realidad. La estructura fue la siguiente:

Figura 2. Estructura de conceptos para el análisis



Fuente: La Investigadora

Se identificaron los siguientes componentes:

Dimensión: o constructos de índole general, que son integrados por diversos conceptos en correspondencia con cada una de las fuentes teóricas.

Los *Conceptos*: aluden a componentes con significado propio y que en su conjunto contemplan la descripción de la categoría.

Las *Categorías*: a su vez desglosan los conceptos en proposiciones más específicas.

Las *sub-categorías* corresponden a la identificación de los componentes de las *categorías*.

Los *indicadores* son las guías de precisión, en base a las cuales cada uno de los mensajes entrará en un proceso de examen, a fin de inferir las intencionalidades involucradas.

Estas dimensiones, así cotejadas, son el fruto de las experiencias inscritas dentro del mismo proceso de esta investigación.

7.6 CRITERIOS DE RIGOR CIENTÍFICO EN ESTA INVESTIGACIÓN.

7.6.1 Rigor científico en la investigación cualitativa

En la investigación cualitativa el conocimiento científico resultante se construye a partir del estudio de un contexto particular o ideográfico; su propósito es reflejar la forma de hacer y de ser en una realidad determinada, como es el caso del empleo de la integración descripciones y narraciones, que parten de la percepción de los protagonistas (práctico y subjetivo).

En esta investigación una de sus riquezas reside, desde la perspectiva de investigador, en el gran apoyo que representan las *Bases de Datos*, puesto que almacenan los mensajes escritos por los participantes de la manera original en que éstos han sido producidos.

Independientemente de creer que la comunicación a través del ordenador, es una condición pasiva, carente de emociones, fatigante y aburrida, Internet ha hecho que cambie esta perspectiva, con la explosión de nuevos comportamientos a través de este medio⁵, que es cada vez más sorprendente. En el mundo actual, y tal como se ha descrito en el *marco teórico*, este novedoso medio de comunicación se ha convertido en el medio de manifestación de muchos, lo cual hace que Internet se empiece a convertir en una herramienta que para la *investigación* comienza a cobrar importancia relevante.

Uno de los beneficios de los registros electrónicos radica en que éstos se conservan tal y como se han producido. A pesar de la infinidad de críticas que pueden surgir alrededor de esta nueva alternativa, lo que importa en este contexto, es la manera como se han conservado los *criterios de rigor científico*, que propone el paradigma de la *investigación cualitativa*.

Estos *criterios* fueron postulados por Guba (1989:148-165), quien establece equivalencias de los conceptos desde la investigación cuantitativa (validez interna, validez externa, fiabilidad y objetividad), aunque para la investigación cualitativa utiliza los siguientes términos: credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad. Esta interpretación

⁵ Aunque no es tema de este estudio, la autora presenta una amplia gama de recientes investigaciones sobre el tema para quien desee revisarlas. Wallace, Patricia (2001). *La Psicología de Internet*. Barcelona: Paidós.

del *rigor científico* tiene alto reconocimiento para las investigaciones cualitativas, puesto que surgen de su marco de referencia. A continuación, se toman las definiciones de estos postulados y se equiparan para el contexto en esta investigación.

a) *La credibilidad* consiste en el valor de verdad de la investigación, o sea, en el ajuste de los resultados a la realidad. Se asegura a partir de la inmersión persistente y prolongada de la persona que investiga en los contextos sociales y estudiando las situaciones en su globalidad (observación persistente). Según Guba, la continua recolección de la información, soluciona las distorsiones que puedan aparecer de la percepción, juicios, ideas y creencias del investigador. Esta condición se subsana con comprobaciones periódicas, recogiendo nueva información mediante técnicas alternativas, análisis desde diferentes ópticas, o realizando varios registros de observación con diversos métodos y procedimientos, de la situación contextual estudiada (triangulación).

Para este estudio, la *credibilidad* se cumple de distintos modos. El *primero*, referente a los resultados de la participación en el Foro⁶, ya que fueron expuestos en Internet, durante seis meses, desde octubre de 2004 hasta abril de 2005, con el fin de que los participantes los tuviesen a su disposición; además, se anotó un correo electrónico, para que quienes participaron en el *foro*, pudiesen enviar sus apreciaciones de si estaban de acuerdo o no con los resultados y con las interpretaciones que se daba a la información. *Segundo*, las anotaciones en el diario de campo, durante el tiempo de permanencia del Foro en Internet permitieron un soporte para el intercambio con los habitantes de Jun, asimismo, se realizaron durante un año más, visitas a la población, condición que permitió recolectar nueva información que enriqueció lo anotado en el diario de campo y las interpretaciones en los resultados (Anexo 12).

b) *La transferibilidad* hace referencia a la posibilidad de que la información pueda proporcionar conocimiento a otros contextos de características similares, es decir, que pueda aplicarse y utilizarse como información referencial en otros ámbitos.

Es necesario tener en cuenta que esta investigación se fundamentó en la interpretación a profundidad de un caso. Razón por la cual la extrapolación de los resultados se vio limitada

⁶ www.teledemocracia-foros.com

por la misma estrategia de investigación. Aunque existen otros recursos en los que se puede respaldar este criterio de rigor científico; de una parte, la continua confrontación de los resultados con los soportes emanados del *marco teórico* dentro del marco de la *sociedad de la información* y las relaciones entre *lo global y lo local*, sirven de soporte para hacer inferencias a acerca de los desarrollos particulares en la localidad. Segundo, la propuesta final de esta investigación en un *modelo informatizado para pueblos en Colombia*; por lo tanto, esta es una manera de hacer transferencia, puesto que ese modelo, se planteó a partir de la experiencia en España, y sin hacer transferencias de resultados, si lo son sus interpretaciones y recomendaciones.

c) *La dependencia* es el nombre para denominar la consistencia de los datos. Ésta reside en la relación que se establece entre la descripción del contexto y el significado que se le atribuye en un tiempo y lugar determinado. La posible inestabilidad de los datos se intenta subsanar mediante descripciones minuciosas sobre el proceso que se llevó a cabo en el estudio, sobre la actitud del investigador y su papel en el transcurso de la investigación, así como de las técnicas utilizadas y la finalidad de las mismas. Consistencia, se corresponde con la fiabilidad de la información, su permanencia y solidez en relación con su temporalidad. El tipo de datos, como los significados en que se basan los estudios cualitativos y la forma de conseguirlos (técnicas interactivas, abiertas y flexibles), son fuente para ser supervisados en la investigación.

Esta cualidad también tiene respuesta en la descripción anterior, es decir, los mensajes y manifestaciones en el Foro, adquirieron *dependencia* en el momento en que los participantes tuvieron la oportunidad de visualizar sus aportes y manifestar su acuerdo o desacuerdo a los mismos. Otra forma de *dependencia*, y a juicio de la investigadora, es muy sólida la recolección de los datos a través de una *Base de Datos*, puesto que conserva la información fidedigna tal y como fue registrada en su momento inicial. Tiene la particularidad de conservarse y puede ser consultada en cualquier momento, con la certeza de estar consultando la información original ⁷. Este hecho hace que el proceso informático se pueda convertir en una herramienta para investigaciones de esta índole (Ver Anexo 13).

⁷ El lector puede revisar los mensajes originales que los ciudadanos plasmaron en el Foro. Se presentan en dos formatos: En Excel y el original en Base de Datos Acces.

Otra forma de dependencia fue el papel que desempeñó la investigadora, cuando se integró a la comunidad y actuó como un miembro participante en las actividades del ayuntamiento. Se buscó mantener informada a la comunidad de los acontecimientos por medio de comunicados en papel, por teléfono o bien participando en actividades programadas por las amas de casa o con entidades como el colegio.

d) *La confirmabilidad*, se refiere al intento de proporcionar una información lo más consensuada posible, y por lo tanto, encaminada hacia la objetividad y neutralidad. La subjetividad de la información, aunque es un hecho en este tipo de investigación, refleja la significación atribuida por los participantes y también por la propia investigadora. Según Guba (1989), para contrarrestar esta condición, son necesarias técnicas que permitan contrastar los aportes y consensuarlos con los que aportaron los participantes. Especialmente útil indicar el marco de referencia desde el cual se realiza una afirmación (posicionamiento del investigador), retornarla y efectuar una validación continua y a veces conjunta (comprobaciones de los participantes), y contrastar la información mediante diversas técnicas e informantes (triangulación).

Para que una investigación posea ese carácter de transferibilidad, se exige que se especifique con claridad el *qué*, el *cómo* y *a quién* de la investigación (Lasterra, 2004). Respondiendo al *qué*, desde la perspectiva de la *Educación Social*, estas actividades novedosas a través de Internet, representan una oportunidad para desplegar nuevos ámbitos para la educación social. Los *foros*, a su vez como una actividad interactiva, se convierten en un medio eficaz para la *participación ciudadana*. El *cómo* se refiere a dos cuestiones: la *primera*, el diseño mismo de la investigación motivó a que desde el ayuntamiento del pueblo estudiado se promovieran estudios en esta misma línea. La *segunda*, como invitación a abrir nuevos espacios a la *participación ciudadana* con el empleo de las nuevas tecnologías, en la población estudiada. El *a quien*, también contempla dos posibilidades: tanto para los alcaldes en los ayuntamientos, como para otros investigadores sociales (Ver Anexo 10).

Cuadro 2. Criterios de Rigor Científico

<i>Criterios de rigor científico en esta Investigación</i>		
<i>Criterios</i>	<i>Estrategia</i>	<i>Acciones realizadas</i>
<i>La credibilidad:</i> valor de verdad de la investigación. Ajuste de los resultados a la realidad	<i>Inmersión persistente y prolongada</i>	Presentación de resultados en Internet. Durante ocho (8) meses
	<i>Continua recogida de información</i>	Continuo intercambio con los ciudadanos a través de e-mail
	<i>Comprobaciones periódicas</i>	Frecuentes visitas a la población después del Foro.
<i>La transferibilidad:</i> Aplicabilidad de la información, poder utilizarla como en otras situaciones de características similares.	<i>Definición de sujetos y finalidades para la Transferibilidad</i>	Nuevos elementos para la <i>Educación Social</i> en el uso de las TIC Alternativas de investigación en esta misma línea.
	<i>Confrontaciones teóricas</i>	Continua confrontación de los resultados con los soportes emanados del <i>marco teórico</i>
	<i>Propuesta de un Modelo</i>	La propuesta final en esta investigación <i>del modelo informatizado para pueblos colombianos</i> . Teniendo en cuenta las modificaciones de sus contextos.
<i>La dependencia:</i> Consistencia de los datos. Relación entre la descripción del contexto y el significado que se le atribuye.	<i>Consistencia de los datos.</i>	Los ciudadanos visualizaron sus mensajes en Internet.
		A juicio del investigador, recolección sólida de los datos. <i>Base de Datos que conserva la información</i> (Ver Anexo 13).
<i>La confirmabilidad:</i> información consensuada	<i>El consenso</i>	Los ciudadanos manifestaron su acuerdo o desacuerdo a los mismos, durante varios meses
	<i>Comprobación de los mensajes</i>	La información ha sido consensuada con los participantes. Una pregunta única en el Foro para todos los participantes.
	<i>Triangulación</i>	Contrastar aportaciones en los mensajes: con otros registros como los del diario de campo y los aportados por las entrevistas

Fuente: Adaptación realizada por la Investigadora

El consenso para lograr la confirmabilidad estuvo implícito en la misma metodología del Foro, al formular una pregunta única a todos los participantes. Otra forma de confirmar las apreciaciones e intenciones de los ciudadanos, fueron los registros en el diario de campo, los documentos del ayuntamiento y las entrevistas realizadas a los directivos del mismo (Ver Anexo 12).

7.6.2 Procedimientos para cumplir con estos criterios.

En este estudio se centran en los siguientes procedimientos:

- *La triangulación.* Consiste en contrastar la información. Se apoya en la obtención de los datos desde distintas fuentes de información y con de diferentes técnicas; importa *la calidad* en la interpretación cuando se permiten múltiples lecturas que pueden corroborarse entre varios observadores y son susceptibles de contrastarse empíricamente con otra serie similar de datos (Bisquerra y otros, 2004: 332).

En este estudio, para cumplir con la *triangulación*, se empleó la transversalidad de los datos, se realizaron comparaciones entre los mensajes de los participantes, es decir, si correspondían a las amas de casa, empresarios, empleados en Jun o fuera del pueblo, empleados del ayuntamiento, y una de las más relevantes para las condiciones del pueblo, si se trataba de los nuevos habitantes.

Las siguientes formas de contraste entre las fuentes de información, se realizó desde las entrevistas, el diario de campo y la *base de datos* (Ver Anexos 12 y 13).

- *Persistencia en el escenario de estudio.* Esta persistencia se ve reflejada en varias ocasiones durante del proceso de la investigación. Primero, la presentación de los resultados a través de Internet y la opción del uso de un correo electrónico, así los ciudadanos podían presentar sus opiniones acerca de los datos y la información que se les brindaba en el portal de los resultados. Segundo, las continuas visitas del investigador a la población generaron una forma de contacto con personas del ayuntamiento, concejales y charlas informales con los habitantes.
- *Conversaciones con expertos e investigadores.* La novedad del tema en la *Educación Social*, respecto del tema de la *educación ciudadana* a través de Internet, hizo necesario contactar con expertos para validar las categorías de análisis emanadas del *marco teórico* y que orientan la interpretación de los aportes⁸ (Ver Anexo 13)..

⁸ Dr. José Antonio Caride Gómez. Dpto. de Teoría e Historia de la Educación. Universidad de Santiago de Compostela

- *Reflexividad*. Se basa en base a las recomendaciones de Sandín cuando define esta característica como una particularidad fundamental en la *investigación cualitativa*. Ello significa que:

"debe prestarse especial atención a la forma en que diferentes elementos lingüísticos, sociales, culturales, políticos y teóricos influyen de forma conjunta en el proceso de desarrollo del conocimiento (interpretación), en el lenguaje y la narrativa (formas de presentación) e impregnan la producción de los textos (autoridad, legitimidad)... la reflexividad supone dirigir la mirada hacia la persona que investiga, el reconocimiento de los supuestos teóricos y también personales que modulan su actuación, así como su relación con los participantes y la comunidad en la que realiza el estudio". (Sandín, 2003:197).

7.7 EL ESTUDIO DE CASOS

7.7.1 Tradiciones de esta estrategia metodológica.

Teniendo en cuenta el contexto cultural y simbólico del objeto de estudio de esta tesis, la aproximación metodológica debe ser capaz de ofrecer información acerca de la situación en que los procesos sociales encuentran su sentido. Interesan aquí los métodos que permitieron focalizar la atención en los motivos y razones de los ciudadanos de Jun en el uso de Internet, para sus acciones participativas en la construcción de sentidos a través del debate y los aprendizajes que de esta acción se podrían derivar. Se pretendió interpretar los significados que estos habitantes asignaron a su realidad y la construcción de la estructura de comunicación. De la misma manera, los aportes de los junenses para la reconstrucción de una nueva dimensión de la expresión ciudadana a través de sus interacciones en la red.

Una metodología social debe permitir el estudio de los hechos desde la perspectiva de los actores y en sus propios marcos de referencia, teniendo en cuenta la manera como interpretan la realidad social que construyen en interacción (Gil, 1990) en este contexto, a través de las redes de información y comunicación. La idea central se fundamenta en la constatación de interpretaciones significativas acerca de los objetos y situaciones que subyacen en el medio y que, en el momento de actuar, condicionan y orientan.

El *estudio de casos* implica un proceso de indagación que se caracteriza por el examen detallado, comprehensivo, sistemático y en profundidad del caso objeto de estudio (Rodríguez Gómez y otros., 1996). Por estas condiciones se considera que responde a la

concepción e interpretaciones de la realidad de los junenses en el ámbito de las nuevas tecnologías. Este tipo de estudio, constituye un método propicio para el análisis de la realidad social de gran importancia en el desarrollo de las ciencias sociales y humanas; según Latorre, Rincón y Arnal (1996), esta modalidad de la metodología representa la forma más pertinente para las investigaciones orientadas desde una perspectiva cualitativa.

Esta estrategia se ha utilizado ampliamente para comprender en profundidad la realidad social y educativa. La característica más notable de ese método es el *estudio intensivo y profundo de un caso* (o varios), en una situación con cierta intensidad, entendido éste como un "sistema acotado" por los límites que precisa el objeto de estudio, pero enmarcado en el contexto global donde se produce. Stake (1998:25) define el estudio de caso como "*el estudio de la particularidad y la complejidad en un caso singular para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes*"⁹..

El estudio de caso es la forma más pertinente de las investigaciones idiográficas (estudia un caso o varios con detenimiento, a diferencia del nomotético que estudia muestras de una población), realizadas desde una perspectiva cualitativa. Debe considerarse como una estrategia encaminada a la toma de decisiones. Su verdadero potencial subyace en su capacidad para generar hipótesis, en centrar su interés en el individuo, evento o institución, y en su flexibilidad y aplicabilidad a situaciones sociales (Walker, 1985).

Latorre y otros (1996: 237) señalan las siguientes ventajas del uso socioeducativo del estudio de casos. Puede ser una manera de profundizar en un proceso de investigación a partir de unos primeros datos analizados. Es apropiado para investigaciones a pequeña escala, en un marco limitado de tiempo, espacio y recursos. Es un método abierto a retomar en otras condiciones o instituciones. Por ejemplo, el diseño de casos múltiples se presta especialmente a este propósito al aportar la posibilidad de contrastar la información que se obtiene parcialmente con cada caso analizado.

Estas características incumben al objeto de estudio en esta investigación (Jun) , donde las políticas de su administración se han centrado en definir la *Sociedad de la Información*

⁹ Otras opciones que anota el autor como la instrumental, La finalidad del estudio de casos no radica en la comprensión del caso en sí mismo. El estudio de casos es un instrumento para conseguir otros fines indagatorios. También, el estudio de casos colectivo El estudio no se focaliza en un caso concreto, sino en un determinado conjunto de casos. No se trata del estudio de un colectivo, sino del estudio intensivo de varios casos.

como prioritaria para su desarrollo. Este pueblo representa un caso particular y a pequeña escala, limitado en el tiempo, en el lapso en que se llevó a cabo la participación a través del foro. Estas condiciones llevan a definir este estudio como *un estudio de caso*.

Yin (1989) propone tres tipos de *objetivos* diferentes que orientan los estudios de casos: a) El *exploratorio*, cuyos resultados pueden ser usados como base para formular preguntas de investigación más precisas o hipótesis que puedan ser probadas; b) el *descriptivo*, que intenta describir lo que sucede en un caso particular y c) el *explicativo*, que facilita la interpretación de las estrategias y procesos que aparecen en un evento o fenómeno específico.

En esta investigación se cumple el *exploratorio* puesto que las conclusiones de este estudio sirven para formular preguntas en el campo de la educación para *la participación ciudadana* y de las *interacciones* a través de las redes.

También el *descriptivo*, puesto que se realizaron diversidad de descripciones a lo largo del contexto de los resultados; se describió tanto el ámbito de los ciudadanos de Jun, como las relaciones de los habitantes entre sí y con sus gobernantes; estas condiciones representaron descripciones continuas tanto de los lugares, las personas, los acontecimientos, los resultados y sus interpretaciones.

También es *explicativa* porque se han facilitado las interpretaciones de las estrategias y procesos que han aparecido a lo largo de toda esta experiencia.

Entre las críticas principales a los estudios de casos se encuentra que no permiten hacer generalizaciones a partir de una realidad singular. En este sentido, Stake (1998) mantiene que es posible que no se consideren generalizaciones las que se hace sobre un caso o unos pocos casos y sea necesario denominarlas "generalizaciones menores". Si bien estas críticas parecen lógicas, sólo lo son si se miran a través del prisma positivista. Desde el enfoque cualitativo la validez científica o la credibilidad de un estudio no descansa sólo en el establecimiento de relaciones causa-efecto entre los fenómenos, sino también en la *comprensión fundamental* que ofrece de la complejidad de un caso singular, de su estructura, de los procesos y de su actividad en circunstancias concretas (Bisquerra y otros, 2004: 313).

7.8 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Teniendo en cuenta que el objetivo en este estudio se centró (la *participación ciudadana* en el marco de las nuevas tecnologías y la *Educación Social*), la naturaleza interactiva y de comunicación entre los habitantes de Jun, las estrategias e instrumentos para la recolección de la información también fueron congruentes con esta intención.

7.8.1 La Estrategia y el Instrumento.

7.8.1.1 El *Foro a través de Internet*. Fue la principal fuente de información, donde los mensajes escritos por los ciudadanos, se guardaron y registrados en su formato original, en la *Base de Datos*¹⁰. Esta modalidad técnica funcionó, a su vez, como una técnica para la interacción, puesto que en el mes que permaneció el Foro en la Web, los participantes pudieron interactuar respondiendo los mensajes unos a otros. Posteriormente, estos registros han sido la principal fuente de datos para el análisis de los acontecimientos (Ver Anexo 13).

La informática ha dado un vuelco importante a la posibilidad de re-articulación y complejización de las *bases de datos*.. Como indica Derrida (1977:23-27¹¹), “*La archivación produce, tanto como registra, el acontecimiento. Ésta es también nuestra experiencia política de los media llamados de información.*”

Cuadro 3. Mensajes en la Base de Datos Acces

Juan Antonio	Mas viajes para los jobenes	Hay que haser mas cosas para los jovenes y tantas cosas para los mayores por que a los jovenes tambien nos gusta aser viajes Un saludo
mari	saludo	señor alcalde de jun le doy la enora buena por haber traído el agua de granada. creo que con esfuerzo y trabajo pero hay esta pues lla estaran los señores de los morquiles contentos. señor alcalde pues le digo que la envidia es muy mala un saludo de una vesina de jun

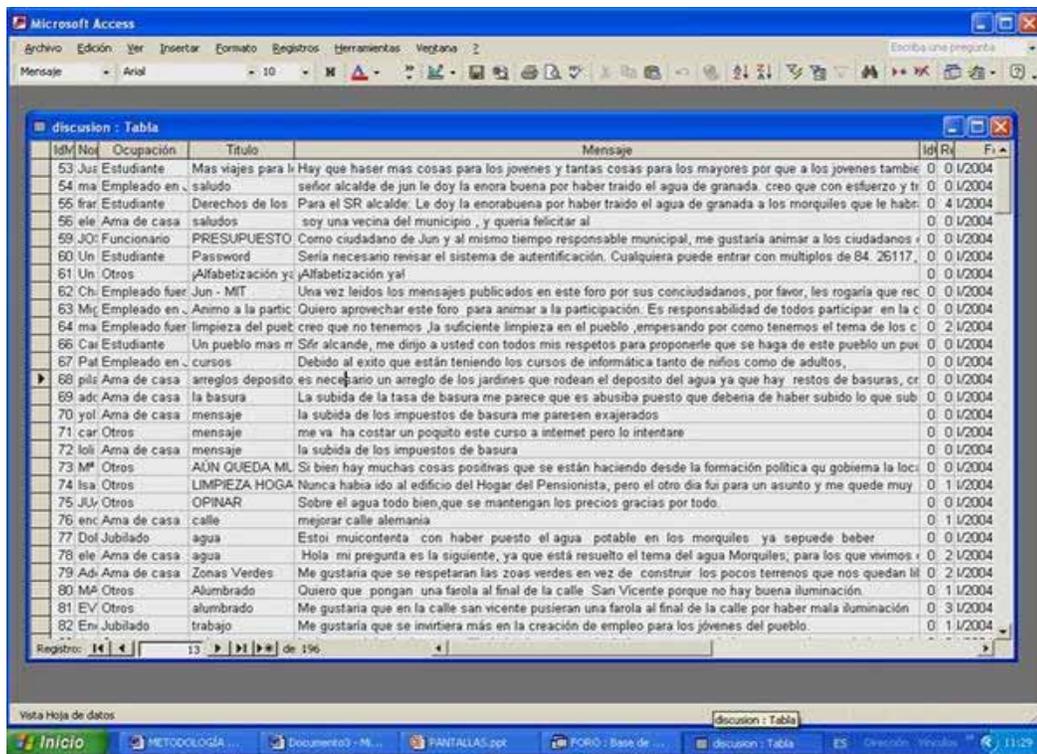
¹⁰ Utilizando la aplicación para Bases de Datos Acces, en uno de los servidores de una compañía para este tipo de servicios en España: Arsys.

¹¹ Derrida, Jacques (1977): Fragmento extraído del texto publicado en Aleph, (<http://aleph-arts.org>) correspondiente al 2º del "Exergo" de Mal de Archivo. Una impresión freudiana, ed. Trotta, Madrid

francisco jesus martin garcia	Derechos de los animales	Para el SR alcalde: Le doy la enorabuena por haber traído el agua de granada a los morquiles que le habra costado mucho esfuerzo y sudor para traernos esa magnifica agua. Le puedo pedir a usted si no es mucha molestia. Tengo 16 años me gustan los animales y el respeto que se le merecen. Me encuentro por la calle de mi casa un perro abandonado con signos de haber sido maltratado incluso con algunos signos de mutilación, al poco tiempo me encuentre en mitad de la plaza del pueblo un perro recién nacido muerto y con signos otra vez de violencia y me indigne mucho. Así que le ruego a usted de que ponga en vigor la ley de los derechos de los animales y servicios mejores como la perrera municipal. Así que le rogaria mil veces si hiciera falta la medidas que e propuesto para vivir en un pueblo democráticamente. un saludo: Francisco
elena	saludos	soy una vecina del municipio , y queria felicitar al Señor Alcalde , y ha toda la corporación por el esfuerzo que han hecho para tener agua de calidad y todo el congunto de cosas que día ha día han resolviendo muchas cosas a pesar de las zancadillas que la oposición y algunos mas les están poniendo sigan como ban porque la horradad de las personas está por encima de todo.Y TODO EL EQUIPO DE GOBIERNO POR FORMADO POR LOS 7MIEMBROS DEL PSOE SOIS DE CHAPÖ un saludo y adelante

Fuente: Resultados de la investigación

Figura 3. Mensajes en la Base de Datos Acces



Fuente: Resultados de la investigación (Ver Anexo 13).

Esta técnica de recolección de la información, es una condición novedosa dentro del ámbito de las metodologías de investigación, y que a criterio del investigador, conserva condiciones propias de fiabilidad y validez que deben poseer las técnicas de obtención de la información, por las siguientes condiciones:

- a) Las estrategias como “técnicas de recogida de información, que hacen referencia a los procesos interactivos entre el investigador y los investigados con el fin de recabar la

información” (Rincón y otros, op.cit.:37) Esta modalidad en el *Foro* que se ha descrito, permitió que la interacción entre los ciudadanos, pudiesen registrar sus mensajes escritos, acuerdos y desacuerdos respecto a la participación que observó como resultado en Internet.

b) Teniendo en cuenta esta posibilidad interactiva que se brindó a los ciudadanos, esta modalidad de obtener la información, es posible considerarla dentro del paradigma cualitativo. En el diseño de los registros de las *interacciones* no se ha pretendido el conteo o el manejo de estadísticas, acciones propias de las investigaciones de corte cuantitativo.

c) Adicionalmente, el papel del investigador no fue el de la participación directa y activa con los habitantes de Jun, se describe como *indirecta*, puesto que su presencia en los meses que el *foro* estuvo expuesto en Internet, se sometió a un tiempo asincrónico; la investigadora tuvo la oportunidad de procurar charlas con las personas en bares, parques, en ceremonias que programaba el ayuntamiento, y otras actividades informales.

d) Estos registros electrónicos cumplen con el propósito de la rigurosidad puesto que conservan los textos originales, tal y como fueron producidos originalmente por los ciudadanos.

7.8.1.2 *Las Entrevistas.*

Se realizaron tres (3) entrevistas con una cita previa: al Primer Teniente de Alcalde, al Director de Informática y Nuevas Tecnologías y a la Concejala de Educación y Participación Ciudadana.

Las características de estas entrevistas, según las modalidades presentadas por Rincón, Arnal, Latorre y Sans (1995:308-316), a) *estructuración*: se realizaron preguntas abiertas, sin dar límite de tiempo a las respuestas. Se desarrollaron como charlas que duraron un promedio de tres horas; b) *directividad*: se presentaron tópicos generales a los entrevistados que contemplaban los siguientes temas:

- ¿Cómo ve el desarrollo de la Sociedad de la Información en Jun?

- ¿Cuál ha sido el apoyo para que los ciudadanos de Jun posean Internet?
- ¿Cómo ve la respuesta de la participación ciudadana a través de Internet?
- ¿Cómo empatan estas ideas con la visión de la sociedad de la Información en Andalucía?
- ¿Qué actividades teledemocráticas se han desarrollado en Jun?
- ¿Qué actividades comunicativas a través de Internet se han empleado con los ciudadanos?
- ¿Cómo ha sido el desarrollo tecnológico para la implementación de Internet en Jun?

7.8.1.3 *Documentos oficiales.* Una vez finalizado el *foro*, el ayuntamiento permitió a la investigadora el acceso a datos considerados *internos* o que no habían tenido ninguna publicación:

- Acceso a los datos de la capacitación en las nuevas tecnologías a la ciudadanía.
- Datos del censo que realizó el ayuntamiento en los primeros meses de 2003. esta información se hizo relevante por existencia de los e-mails de los habitantes de este poblado. Indicaban acceso a Internet.
- Documentos *externos*, los referentes a documentos que publica periódicamente el ayuntamiento, como las actas de los Consejos Municipales.

7.8.1.4 *Documentos personales.* En el *diario de campo* se realizaron anotaciones de las apreciaciones del investigador. Este instrumento se convirtió en el referente más consultado para el análisis de la información, y de gran utilidad en los momentos de la triangulación.

7.9 ESTRATEGIA PARA EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El análisis de los datos se realizó con el soporte del programa informático del *Atlas.ti*. Este software fue creado por el profesor Thomas Mühr (Universidad de Berlín), y es considerado por varios evaluadores (Weitzman, 2000) como el más completo entre otros, tales como el *Ethnograph*, el *HyperResearch*, el *Nuddist*, el *QRS Nvivo*, el *Folio Views*). Su

fundamento teórico se basa en la *Grounded Theory* de Glaser y Strauss (1967), destacando que el propio Strauss es el autor del prólogo del Manual principal del programa.

El *Atlas.ti*, posee diversidad de funciones. Procura la versatilidad para que cada usuario encuentre en el programa lo que necesita para realizar según sus intereses en la investigación. En el proceso del programa hay tres etapas: (1) la *categorización* de la información (de los “datos”), (2) la *estructuración* o creación de una o más redes de relaciones o diagramas de flujo, mapas mentales o mapas conceptuales, entre las categorías y (3) la *teorización* propiamente dicha, en la cual las relaciones entre las categorías son respaldadas por medio del uso de los operadores booleanos, los operadores semánticos y los operadores de proximidad.

Este programa se creó con la finalidad de ser una herramienta de apoyo a la construcción teórica.

En el *Atlas.ti* se dispone de la ventaja de facilitar toda una serie de herramientas para tejer relaciones entre los elementos de los datos, para hacer explícitas las interpretaciones y para poder, en determinado momento, "llamar" a todos los elementos que pueden apoyar tal o cual argumento o conclusión. Esto último puede ser de especial valor cuando llega el momento de redactar, de comunicar a otros los resultados de la investigación. Tanto los datos originales como las relaciones que se puedan crear entre ellos constituyen modos de interpretación y significación de la realidad estudiada.

En esta investigación se anotaron y exponen los datos del primer y segundo escalón del *Atlas.ti*. El tercero, el de la teorización, llamado aquí el de la interpretación y los significados, tuvo su origen en las anotaciones realizadas en los campos *memos*, que se realizaban continuamente en los dos primeros. Luego se retomaron en la opción sistemática que ofrece este mismo software, de la variedad de informes que se pueden retomar de los mismos.