



# Cidade e frente de água

## Papel articulador do espaço público

Ana Rita Martins Ochoa de Castro

**ADVERTIMENT.** La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX ([www.tdx.cat](http://www.tdx.cat)) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

**ADVERTENCIA.** La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR ([www.tdx.cat](http://www.tdx.cat)) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

**WARNING.** On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX ([www.tdx.cat](http://www.tdx.cat)) service has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading and availability from a site foreign to the TDX service. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service is not authorized (framing). This rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

# CIUDAD Y FRENTE DE AGUA

Papel articulador del espacio público

Ana Rita Martins Ochoa de Castro

Directores:

Profesor Doctor Antoni Remesar

Profesor Doctor João Pedro Costa

Resumen en Castellano

Tesis presentada para la obtención del grado de doctor: noviembre 2011

Apoyo: FCT/FSE bajo el III QCA



## **Resumen en Castellano**



# CIUDAD Y FRENTE DE AGUA

**Papel articulador del espacio público**

Ana Rita Martins Ochoa de Castro

Directores:

Profesor Doctor Antoni Remesar

Profesor Doctor João Pedro Costa

Tesis presentada para la obtención del grado de doctor: noviembre 2011

Apoyo: FCT/FSE bajo el III QCA



La presente investigación consiste en el estudio de la relación entre la ciudad y el frente de agua, a partir del caso de Lisboa y a través de las estructuras urbanas que conectan estas dos realidades, denominadas, en este contexto, **estructuras de articulación con el frente de agua**.

El trabajo tiene como punto de partida la identificación de un sistema territorial subyacente a la trama urbana: la *estructura en peine*, que consta de dos lógicas morfológicamente distintas pero ligadas entre sí: la lógica horizontal (ejes urbanos paralelos al frente de agua) y la lógica vertical (ejes urbanos transversales al frente de agua).

En este sistema, el espacio público desempeña un papel muy importante, por sus propiedades articuladores y por el modo como permite conectar – física y visualmente – la ciudad interior con su frente de agua. Pero este también es un sistema simbólico; los diferentes modos de conexión física y visual están ligados con un factor clave: la presencia del arte público en las estructuras de articulación.

Asumimos como base fundamental el contacto con el territorio y la observación directa del espacio; apenas de esta manera consideramos que sea posible entender la realidad urbana en sus múltiples dimensiones. Con este enfoque metodológico, la articulación con el frente de agua es interpretada desde diferentes vertientes.

La investigación recae, primeramente, en características morfológicas de los ejes trasnversales, prosiguiendo con la forma en que esas mismas características determinan aspectos relacionados con los usos del espacio, tales como la visualización del frente de agua, o algunas particularidades de los recorridos de acceso peatonal.

Finalmente, la investigación se centra en la relación entre el arte público y las estructuras de la articulación, intentando comprender – como cuestiones de fondo – la forma en que se encara el arte público y su emplazamiento en la ciudad de Lisboa, y si la posición que defendemos en este trabajo – lo de arte público integrado en su contexto e y no como objeto estético aislado – se aplica o no en el espacio público.

**Palabras clave: frente de agua, espacio público, arte público**



**I**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. FUNDAMENTOS PARA LA COMPRENSIÓN DEL ARTE PÚBLICO EN LA INVESTIGACIÓN**
- 3. SISTEMAS DE ESPACIOS PÚBLICOS EN LAS ESTRUCTURAS DE ARTICULACIÓN**
- 4. SITUACIONES ESPECÍFICAS DE ARTICULACIÓN CON EL FRENTE DE AGUA**
- 5. ASPECTOS MORFOLÓGICOS DE LA ARTICULACIÓN**
- 6. VELOCIDAD DE ARTICULACIÓN**
- 7. ANÁLISIS DE LA ARTICULACIÓN CON EL FRENTE DE AGUA DESDE EL ARTE PÚBLICO**
- 8. CONCLUSIÓN**

**II**

**ELEMENTOS GRÁFICOS RESULTANTES DE LA SISTEMATIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO**



<b>Resumen</b> .....	7
<b>Contenidos de la Tesis</b> .....	9
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	13
<b>Objetivos</b> .....	18
<b>Metodología</b> .....	20
Aspectos metodológicos generales .....	20
Construcción de una metodología .....	23
<i>Trabajo de campo</i> .....	24
<i>Sistematización del trabajo de campo</i> .....	28
<i>Interpretación del trabajo de campo</i> .....	29
<b>I: ARTE PÚBLICO Y CIUDAD</b> .....	35
<b>II: VERTIENTES DE LA ARTICULACIÓN CON EL FRENTE DE AGUA</b> .....	37
<b>CONCLUSIÓN</b> .....	41



Las transformaciones que se vienen verificando, en los últimos años, en los frentes de agua nos remiten al estudio de las respectivas ciudades, de sus especificidades, e de las dinámicas que rigen su territorio.

Los espacios que la des-industrialización y los cambios tecnológicos en el transporte marítimo – que dieron origen a territorios funcionalmente obsoletos – dejaron vacíos originaron operaciones de reconversión que, a pesar de sus diferencias, parecen tener en común la voluntad de integrar los frentes de agua en las ciudades, rescatándolos para los ciudadanos mediante la creación de nuevos tejidos urbanos y de espacios públicos de calidad.

En esta discusión, un factor debe ser tenido en cuenta: el portuario. A pesar de los cambios en los paradigmas tecnológicos y territoriales, los puertos continúan desempeñando, en las economías actuales, un papel importante.

Por ello, la voluntad de integrar los frentes de agua en las ciudades no se puede dissociar de la necesidad de mantener en ellas determinadas infraestructuras, aunque sea según modelos diferentes.

Asumimos, desde ahora, nuestro punto de vista: consideramos que estos dos aspectos no son, actualmente, incompatibles, y que las ciudades deberán encontrar formas de conciliar la presencia portuaria con espacios públicos, en el frente de agua.

En el contexto actual, la integración de los frentes de agua en las ciudades será el resultado de aquella conciliación. No obstante, consideramos que el debate en torno de la integración no se limita a los procesos relativos al propio frente de agua.

La integración se relaciona con la forma en que los frentes de agua se encuentran físicamente articulados con las restantes áreas de las ciudades. Más allá de la conexión física, la integración se debe a cómo el frente de agua es percibido en las ciudades. En realidad, no necesitamos estar físicamente junto al agua para usufructuar sus cualidades.

Éste es el punto de partida de la presente investigación, que nos conduce al objeto de estudio: la **ARTICULACIÓN** entre la **CIUDAD INTERIOR** y el **FRENTE DE AGUA**.

¿Cómo estudiar la articulación?

Consideraremos como caso de estudio la ciudad de Lisboa, con el fin de estudiar su conexión con el frente de agua. Desde el principio, dos factores tendrán influencia sobre la articulación, planteando problemáticas distintas:

- 1 Gran parte del frente de agua está ocupada, linealmente, por infraestructuras portuarias;
- 2 Gran parte de la ciudad es atravesada por una infraestructura constituida por una doble barrera viaria/ferroviaria, paralela al frente de agua.

Centraremos la investigación en la forma en que es posible acceder física y visualmente al frente de agua desde áreas más interiores del territorio. Para abordar este tema, partiremos de la identificación, en la ciudad de Lisboa, de un sistema territorial subyacente a la malla urbana, compuesto por dos lógicas morfológicamente distintas, aunque interrelacionadas:

Por un lado, un subsistema de estructuras urbanas esquemáticamente paralelas al frente de agua (donde se integran la ocupación portuaria y la doble barrera viaria/ferroviaria), que designaremos **lógica horizontal**.

Por otro lado, un subsistema de estructuras urbanas transversales<sup>1</sup> al frente de agua, que designaremos **lógica vertical**.

Debido a su configuración física, designaremos este sistema *estructura en peine*<sup>2</sup>.

Más allá de un esquema conceptual en la base de las problemáticas fundamentales de la investigación, la *estructura en peine* se constituye también como un diagrama que permitió iniciar el recorrido metodológico y todo su posterior desarrollo.

El crecimiento urbano a lo largo del frente de agua justificará la lógica horizontal. Por diferentes razones, la necesidad de conectar físicamente los frentes de agua con las restantes áreas de la ciudad (en diferentes períodos históricos, y de diferentes modos) justificará la lógica vertical.

Siendo estas premisas – desarrollo urbano a lo largo del frente de agua y necesidad de conexión de éste con la ciudad interior – comunes a ciudades con frentes de agua, admitiremos la *estructura en peine* como un sistema de articulación del territorio, también común a estas mismas ciudades. La *estructura en peine* podrá existir, independientemente de la existencia, en ellas, de un puerto.

1 Utilizaremos el término “transversal” para designar el desarrollo a lo largo de una lógica morfológicamente opuesta a la del frente de agua, no necesariamente “perpendicular”. De hecho, en diversos casos, las estructuras no son perpendiculares a los frentes de agua. Considerando, en abstracto, el frente de agua como una línea horizontal, estas estructuras se desenvuelven transversalmente a esta línea.

2 La expresión “peine” es usada por algunos autores (Busquets, 1993; Busquets y Alemany, 1990) a propósito de la morfología de las infraestructuras portuarias, transversales a un eje longitudinal (frente de agua). No utilizaremos la expresión “estructura en peine” en este sentido. La utilizaremos por ser la que más directamente refleja el concepto presentado.

Como sistema abstracto y dependiendo de los más diversos factores, la *estructura en peine* se implementará de maneras diferentes en el territorio. Los subsistemas urbanos paralelos y transversales al frente de agua serán, forzosamente, diferentes para cada ciudad. Por ello, concluimos que cada ciudad tendrá su propia *estructura en peine*. Es decir, tratándose de un sistema de articulación común a las ciudades con frente de agua, la *estructura en peine* adquiere, sin embargo, especificidades en cada una de éstas.

**A partir de la *estructura en peine* de la ciudad de Lisboa, el estudio de la articulación incidirá en las estructuras urbanas que establecen la relación entre el interior de la ciudad y dicho frente, que designaremos estructuras de articulación con el frente de agua.**

Obtenemos así la respuesta a la pregunta planteada anteriormente: estudiaremos la problemática de la articulación con el frente de agua considerando como caso de estudio la ciudad de Lisboa, a partir del análisis de sus estructuras de articulación con el frente de agua.

Dicho esto, ¿bajo qué punto de vista vamos a estudiar las estructuras de articulación?

Ante todo, abordaremos las estructuras de articulación con el frente de agua bajo un punto de vista morfológico. No obstante, atenderemos también al modo en que los aspectos físicos van a influenciar el uso del espacio y la visibilidad del frente de agua.

Cada estructura de articulación se compone de un eje<sup>3</sup> que reúne un determinado conjunto de espacios públicos, que designaremos eje aglutinador. Dicho eje define al que llamaremos **recorrido principal de articulación**, que puede o no contemplar el acceso físico al frente de agua.

La investigación incidirá en las propiedades articuladoras del espacio público, o sea, en el papel que esos conjuntos de espacios públicos desempeñan en la articulación con el frente de agua.

Observaremos las diferentes formas de articulación física y visual con el frente de agua. Observaremos también los factores que se encuentran en la base de estas diferencias, relacionados con la morfología urbana, como son las características topográficas, las funciones urbanas en articulación, o los procesos de formación/transformación del propio frente de agua (Costa, 2007). Pero las diferentes formas de articulación física y visual con el frente de agua se relacionan, ante todo, con un factor fundamental: la presencia de arte público en las estructuras de articulación.

3 Utilizaremos el término "eje" como entidad lineal abstracta de ligación entre un determinado punto en el territorio y el frente de agua, e que puede materializarse en espacios públicos tales como calles, avenidas, entre otros. Más adelante introduciremos el concepto – distinto – de "eje monumental", como entidad física concreta que une polaridades importantes (Capel, 2002) y se ennoblece a través de la presencia de elementos simbólicos.

**Así, la investigación incide en dos focos principales: más allá del estudio de las propiedades articuladoras de los espacios públicos que integran las estructuras, exploraremos el papel que el arte público desempeña en la articulación con el frente de agua.**

El arte público surge integrado en la investigación, en base a un entendimiento que es preciso definir desde ahora.

Primero, nos interesa explorar el arte público como hecho urbano, como proceso o actuación sobre el espacio público, correspondiente – además de a una determinada intención – a una cadena de determinaciones y acontecimientos que interfieren en el paisaje urbano y que podrán reflejar diferentes maneras de pensar y hacer ciudad.

El arte público no nos interesa tanto como objeto estético, sino por la relación que establece con su envolvente. Así, pondremos en segundo lugar su componente estética (autor, lenguaje, corriente artística).

Enfocaremos el arte público esencialmente bajo un punto de vista físico, considerando sus características propias (escala, tamaño, forma, materiales, colores), en la medida que determinan el tipo de relaciones que se establecen con el espacio público.

Exploraremos su emplazamiento en el espacio público urbano, intentando comprender de qué modo el arte público – como elemento integrante de las estructuras de articulación – se relaciona con su envolvente más directa y con el frente de agua.

Independientemente de los procesos que anteceden a su emplazamiento, el análisis del arte público sólo tendrá sentido conjuntamente con el análisis del espacio urbano, nunca de forma aislada. Como consecuencia, en esta investigación consideraremos las fechas de instalación de las obras en el espacio público, y no las fechas de su realización.

Por otro lado, interpretaremos el arte público de un modo más abarcador.

Incluiremos los objetos producidos con una intención previa de *ser* arte pública (monumento/escultura/estatuaria y otros elementos habitualmente considerados arte público). Mas incluiremos también determinadas presencias que – por su carácter de excepción, por su singularidad, por los recuerdos que evocan y, en general, por la carga simbólica que aportan al espacio (a su contexto próximo, o incluso a la propia ciudad) – adquirieron, *a posteriori*, ese estatus.

Esta interpretación abarcadora del arte público corresponde a un doble origen en los procesos de simbolización del espacio (Pol, 2005).

Cuando un organismo de la estructura social promueve y planea la creación de cambios en el espacio público, con una determinada intención y ejerciendo un acto de poder, estamos en presencia de *simbolismo a priori*. Cuando un objeto o lugar ganan espontáneamente determinados valores a través de su uso y del tiempo, o por medio de acontecimientos que lo

marcan y le confieren, posteriormente, simbolismo, estamos en presencia de *simbolismo a posteriori*.

Por consiguiente, consideraremos arte público objetos determinantes que se destacan en el perfil urbano<sup>4</sup>, tales como objetos relacionados con el paisaje portuario e industrial, cúpulas de iglesias, torres, edificios de gran escala, puentes, o incluso elementos naturales como pueden ser las dos *Palmeras de Chelas* (símbolo de resistencia al proyecto del *Vale de Chelas*).

Consideraremos, incluso, elementos que no habiendo sido creados para ser arte público sufren, posteriormente, una monumentalización. La *Torre de SACOR*, en el *Parque das Nações*, se encuadra en las premisas descritas anteriormente: por un lado, se destaca respecto de su envolvente, convirtiéndose en una referencia física; por otro lado, su anterior integración en una importante estructura industrial (la refinería de petróleo de *Cabo Ruivo*) evoca memorias de un pasado industrial ligado a la zona oriental de Lisboa, por lo que se convierte también en una referencia simbólica. La intervención que esta estructura sufrió en el contexto de la Expo'98 – creación de un recorrido arquitectónico e intervención artística en el pavimento que la envuelve – apenas acentuará y “legitimará” su condición como arte pública.

Pero la monumentalización puede pasar por procedimientos más simples. La re-instalación (descontextualización) de un objeto que en su origen no tiene ninguna intención de constituir arte pública también puede ser una forma de monumentalización. La *Hélice* instalada frente a la *Cordoaria Nacional*, o el *Elemento vertical* – cuya función anterior desconocemos – instalado junto a la puerta sur de la Expo'98, constituyen ejemplos de esta interpretación.

En síntesis, **intencional** o **no intencional**, consideraremos arte público los elementos que aportan carga simbólica al espacio urbano, monumentalizándolo.

Llegamos así a los dos presupuestos centrales para la comprensión del arte público en la investigación:

- 1 Observaremos el arte público siempre en relación con su contexto, nunca como objeto aislado;**
- 2 Consideraremos como arte público los elementos que constituyen una referencia física y simbólica en el espacio urbano.**

Encuadraremos y fundamentaremos esta posición recurriendo a diferentes perspectivas históricas. Pero esta interpretación será esclarecida esencialmente a través del conjunto de 250 elementos que en la investigación consideramos como arte público.

Ante la ausencia de investigadores que exploren el arte público más allá

<sup>4</sup> Como veremos, a partir del momento en que un determinado objeto se convierte en una referencia física (por destacarse de su envolvente), adquiere también un carácter simbólico. Es decir, los elementos que son una referencia física también son también, en principio, una referencia simbólica en el espacio urbano.

de su componente estética, y de la ausencia de estudios que incluyan a dicho arte como parte integrante del territorio, esperamos que este trabajo pueda llenar esa laguna y contribuir a que el arte público cumpla su papel de crear relaciones con el contexto físico y social en el que se inserta, y no se aísla en una postura únicamente estética.

En este sentido, vinculamos la presente investigación al centro de investigación Cr Polis, de la Universidad de Barcelona. El abordaje del arte público, conjuntamente con la ciudad y la interdisciplinariedad en el estudio y en el proyecto de espacio público, ha sido la línea conductora seguida por dicho centro de investigación, extendida al programa de doctorado en el que se incluye esta investigación<sup>5</sup>.

Por otro lado, identificar como arte público elementos que poseen un carácter referencial en el territorio – independientemente de que hayan o no sido creados con esa intención – constituirá igualmente un factor significativo en este trabajo.

Recientemente, la presencia de arte público en las ciudades se ha revelado como un importante factor de cualificación de sus espacios. Acreditamos que dicha cualificación puede pasar por la introducción de nuevos elementos, pero pasará también por la valorización de elementos ya existentes.

Extendiendo el concepto de arte público a todas las referencias físicas y simbólicas en el espacio público, esperamos abrir caminos para que, en otros encuadramientos urbanos, puedan ser considerados, y eventualmente re-contextualizados, elementos urbanos existentes, que valoricen las especificidades de los lugares y las ciudades.

Por último, admitida la importancia de la presencia del Río en la ciudad de Lisboa – aunque detectada la ausencia de perspectivas científicas que se enfoquen específicamente en el tema de la articulación –, consideramos que la investigación contribuirá también para llenar esta laguna, pudiendo, incluso, configurar una base teórica para futuras intervenciones.

## OBJETIVOS

La investigación tiene como primer objetivo **comprender la articulación entre ciudad y frente de agua, a partir del caso de Lisboa**, es decir,

<sup>5</sup> Para una mejor comprensión de las políticas de actuación del Cr Polis, ver la obra *Espaço público e a interdisciplinaridade* (Brandão e Remesar, 2000). Para profundizar la temática de la interdisciplinariedad en los procesos de diseño urbano, ver la obra *A cidade entre desenhos. Profissões do desenho, ética e interdisciplinaridade* (Brandão, 2006). Para una descripción de la actividad desarrollada por el Cr Polis, ver el artículo *Interdisciplinarity. Urban Design Practice, a Research and Teaching Matrix* (Brandão e Remesar, 2010: 22) o, incluso, la tesis doctoral relacionada con el tema *L'art en projectes de participació ciutadana* (Ricart Ulldemolins, 2009: 203).

comprender **el modo en que la morfología del espacio público** (los ejes transversales) **facilita el acceso al frente de agua, pero también la forma en que ésta se percibe visualmente desde el interior de la ciudad.**

Además, la investigación pretende **evaluar si el complejo proceso de articulación con el frente de agua es específico de esta ciudad o si existen factores comunes que nos permitan definir procesos padrón.**

Para que el caso de estudio nos permita extrapolar modelos generalizables, planteamos los siguientes objetivos:

- 1 Evaluar las propiedades articuladoras del espacio público, a través de la caracterización de las estructuras urbanas que relacionan física y visualmente la ciudad con el frente de agua:**
  - 1.1 Verificar cuáles son las diferentes áreas urbanas en articulación con el frente de agua y el grado de conexión de las estructuras con el territorio;
  - 1.2 Cualificar y categorizar los tipos de acceso físico y visual al frente de agua en las estructuras. En los casos en que no exista acceso físico continuo al frente de agua, identificar los motivos;
  - 1.3 Sistematizar el espacio público según las diferentes formas de articulación con el frente de agua;
  - 1.4 Caracterizar las estructuras de articulación en función de su morfología y verificar su influencia en factores relacionados con el uso del espacio.
- 2 Comprender la relación entre el arte público y la articulación con el frente de agua:**
  - 2.1 Mediante una perspectiva espacio-temporal, analizar la evolución de la implementación de arte público en las estructuras de articulación y en el frente de agua de Lisboa; analizar detalladamente las principales dinámicas que envuelven la incorporación de arte público en la ciudad, en el período *“Pós 25 de Abril de 1974”*;
  - 2.2 Sistematizar el emplazamiento de arte público en tres niveles diferentes: a) en la ciudad (reconociendo eventuales padrones de concentración); b) en los diferentes espacios públicos que integran las estructuras (identificando formas de colocación); c); relativamente al conjunto de los espacios que configuran, en su totalidad, las estructuras de articulación;
  - 2.3 Identificar criterios para el emplazamiento de arte público en la ciudad de Lisboa;
  - 2.4 Identificar modelos abstractos de emplazamiento, estableciendo paralelismos con otros contextos espacio-temporales.

Paralelamente, a partir de la observación de arte público en las estructuras de articulación y en el frente de agua, y como cuestiones de fondo, procuraremos también evaluar la forma en que se encara el arte público y su emplazamiento en la ciudad de Lisboa, y si la posición que defendemos en este trabajo – lo de arte público integrado en su contexto e y no como objeto estético aislado – se aplica o no en el espacio público.

## METODOLOGIA

### *Aspectos metodológicos generales*

*“Ainsi il va, il court, il cherche. Que cherche-t-il ? À coup sûr, cet homme, tel que je l’ai dépeint, ce solitaire doué d’une imagination active, toujours voyageant à travers «le grand désert d’hommes», a un but plus élevé que celui d’un pur flâneur, un but plus général, autre que le plaisir fugitif de la circonstance. Il cherche ce quelque chose qu’on nous permettra d’appeler la «modernité»; car il ne se présente pas de meilleur mot pour exprimer l’idée en question. Il s’agit, pour lui, de dégager de la mode ce qu’elle peut contenir de poétique dans l’historique, de tirer l’éternel du transitoire” (Baudelaire, 1869: 68).*

*“La promenade (...) constitue la première manière d’explorer et d’aimer une ville” (Sansot, 2004: 248).*

Para estudiar la relación entre la ciudad de Lisboa y su frente de agua tuvimos que decidir, en primer lugar, cuál de entre todas las estructuras de articulación pertenecientes a la *estructura en peine* íbamos a analizar. E, incluso, si se justificaría observar todas las estructuras o si, tras una primera caracterización, podrían ser utilizados ejemplos como muestras.

Identificadas inicialmente a través de la cartografía actual, percibimos rápidamente que una visión únicamente “bidimensional” no sería suficiente para seleccionar las estructuras.

Había que ir al terreno. Como explicaremos más detalladamente, comenzamos por realizar algunos recorridos en el frente de agua, con el objetivo de seleccionar las estructuras. Tras esta selección, nos percatamos de que, para analizar las estructuras de articulación, tendríamos que continuar en el territorio.

A medida que la investigación fue evolucionando, la importancia del contacto con el territorio fue aumentando, hasta admitirse que ésta sería la principal opción metodológica. Por un lado, porque, como ya referimos, no existen estudios sobre la articulación con el frente de agua en la ciudad de Lisboa, por lo que tendríamos que construir una base de trabajo propia. Por otro lado, porque apenas de esta forma verificamos si

era posible una aprehensión de las cualidades del espacio público, dentro de los presupuestos que nos propusimos estudiar inicialmente.

Así, se conformó un proceso de observación del territorio, que designaremos como **trabajo de campo**, que comprendió un período temporal de alrededor de dos años, entre 2008 y 2010.

Naturalmente, este abordaje moldeó las características de la investigación. Ligada al hecho de basar el trabajo en la observación directa en el territorio, estuvo la opción de estudiar las estructuras de articulación con el frente de agua en el estado en que se encontraban en el período 2008-2010<sup>6</sup>. Aunque a través de la cartografía sea posible deducir que las diferentes estructuras corresponden a diferentes momentos de desarrollo urbano, decidimos desde luego que no íbamos a investigar los antecedentes de las estructuras.

Asumimos, entonces, la realidad en estudio en el estado en que se presentó durante el trabajo de campo. En el caso de eventuales investigaciones futuras sería pertinente, y podría constituir un complemento al presente estudio, la confrontación de los resultados con los procesos de formación y transformación de los espacios en análisis y con los procesos de instalación de arte público.

A pesar del objeto de estudio tener un encuadramiento temporal concreto, en ciertos momentos fue necesario tener en cuenta determinados antecedentes de los espacios. Así, recurrimos puntualmente a elementos complementares al análisis directo del territorio, como la cartografía, descripciones históricas, planos urbanos, entre otros, como auxiliares de pesquisa para comprender mejor la contemporaneidad.

Otro aspecto metodológico asumido desde el inicio fue la decisión de no enfocar el estudio en una única ciudad. A pesar de la investigación tener como soporte un estudio de caso<sup>7</sup>, verificamos la necesidad de confrontar la realidad analizada con otra realidad, para poder evaluar si los aspectos observados son exclusivos de la ciudad de Lisboa, o si se encuentran paralelismos con otras situaciones, lo que posibilitaría una posterior validación de algunas de las conclusiones obtenidas.

Pero esta no sería una aproximación metodológica comparativa de dos casos en situación de igualdad: más allá de la cuestión práctica de la capacidad de ejecución de un estudio semejante al realizado para Lisboa, una comparación en pie de igualdad restringiría las conclusiones a los puntos en común entre los casos escogidos. Así, decidimos estudiar lo más exhaustivamente posible la ciudad de Lisboa – que adquiriría el papel de **caso de estudio** – efectuando, paralelamente, una confrontación

6 Aunque admitamos que la ciudad está en permanente mutación, en el ámbito de esta pesquisa hubo que definir un período temporal concreto, para que las deducciones a extraer del trabajo de campo pudieran asentarse sobre una base estable.

7 Desde el punto de vista de los procedimientos técnicos, la investigación constituye un estudio de caso “*quando envolve o estudo profundo e exaustivo de um ou poucos objectos de maneira que se permita o seu amplo e detalhado conhecimento*” (Silva e Menezes, 2001: 21).

de situaciones con otra ciudad – que funcionaría entonces como **caso de trabajo**<sup>8</sup>.

Dado que la tesis se integra en un programa de doctorado en la Universidad de Barcelona, esta ciudad surgió entonces como un caso “confrontable”. La hipótesis de estudiar en paralelo esta ciudad se demostró pertinente, por los siguientes motivos:

- Poseer un frente de agua. Tal como Lisboa, la relación con el agua es una de las características principales de la ciudad. El hecho de ser una ciudad de mar no fue un impedimento, pues lo que se estudia son las estructuras de articulación de la ciudad con su frente de agua, independientemente de ésta ser de mar o de río.

- Existir un puerto. Éste constituye desde luego otro aspecto que aproxima las dos ciudades, tanto desde un punto de vista físico<sup>9</sup> como desde un punto de vista económico, social o cultural<sup>10</sup>. Además, tanto en Lisboa como en Barcelona, el tipo de articulación que hay actualmente con el frente de agua parece estar relacionado con la presencia portuaria. Por un lado, la existencia de un puerto reforzará la necesidad de conexión física con el interior del territorio. Por otro lado, el flujo y abastecimiento de productos y la conexión al sistema de transportes condicionarán la articulación con el interior, pero también con el exterior de las dos ciudades.

- Haberse caracterizado la ciudad de Barcelona, al igual que Lisboa, por un significativo proceso de industrialización. La creación de infraestructuras en el territorio, ligada a la industria y al puerto (sistema portuario), tuvo consecuencias en la actual articulación de la ciudad con el frente de agua, en la que provocó rupturas.

- Haber sufrido, ambas ciudades, operaciones de reconversión de sus frentes de agua, con substitución de tejidos portuarios e industriales, en sus zonas orientales: la operación Expo '98, en Lisboa, y la intervención en

8 En su tesis doctoral, Costa (2007) constata que, para poder elevar las conclusiones de su estudio a padrones comunes generalizables, hay que desvincular las conclusiones obtenidas de las particularidades existentes en el caso de estudio. Opta así por analizar, más allá de la ciudad de Lisboa, otras cuatro ciudades portuarias, designadas por el autor como casos de trabajo. Éstas no tienen una intención de deducción de conceptos, pero que se constituyen como campos de verificación, funcionando como contrapunto al caso de estudio principal.

9 Existe una semejanza en la manera en que el sistema portuario (puerto + industrias + infraestructuras rodo-ferroviarias de apoyo) se implementó en el territorio de estas dos ciudades (Ochoa, 2004).

10 Diversos autores refieren una identidad específica de las ciudades portuarias. Por ejemplo, Matias Ferreira refiere en varios textos el valor simbólico de las ciudades portuarias, en las que la relación con el agua y el puerto son factores responsables por su fuerza identitaria, que contribuye para distinguirlas de todas las otras ciudades.

el marco de los Juegos Olímpicos de 1992, en Barcelona<sup>11</sup> (posteriormente, el Forum 2004, que no presenta paralelismos tan evidentes con Lisboa).

- Haber sido objeto, ambas ciudades, de programas de arte público, en el marco de esos eventos.

Escogido el caso de trabajo, fue necesario establecer el grado de análisis a aplicar a la ciudad de Barcelona.

Se asumió que Barcelona funcionaría como contrapunto del caso principal, por lo que no sería objeto de una profundización semejante a la dada a la ciudad de Lisboa. La función complementaria que el caso del trabajo (Barcelona) asumió en la investigación implicó una restricción de la metodología adoptada, así como una limitación de la naturaleza del análisis, en comparación con el caso de estudio (Lisboa).

De esta forma, el objetivo en Barcelona no fue estudiar en profundidad las estructuras de articulación con el frente de agua, como en Lisboa, sino obtener posibles confrontaciones de soluciones.

### *Construcción de una metodología*

A medida que se avanzó en la investigación, se fue construyendo una metodología de investigación propia, basada en el contacto con el territorio y en la observación directa del espacio urbano. Sólo de esta forma se verificó la posibilidad de aprehender todos los aspectos que se pretendía, desde el principio, estudiar.

La metodología se fue adaptando a los objetivos propuestos inicialmente, y los propios objetivos se fueron actualizando a medida que el trabajo de campo avanzaba.

Se adaptó un procedimiento heurístico. El conocimiento evolucionó progresivamente, como resultado de las indicaciones que se fueron obteniendo en el territorio.

11 Aunque comparar operaciones de reconversión no sea directamente el objetivo de este trabajo, consideramos pertinente subrayar que existen puntos de contacto entre estos dos casos (filosofías de intervención, escala, tipo de sustitución efectuada en los tejidos, espacio público generado, apertura al frente de agua).

Se asume así el carácter cualitativo de la investigación<sup>12</sup>.

El proceso de investigación contempló tres fases fundamentales e interconectadas: 1) Trabajo de campo; 2) Sistematización del trabajo de campo; 3) Interpretación del trabajo de campo.

A continuación, desarrollaremos las metodologías adoptadas en cada una de estas fases.

### *Trabajo de campo*

*“L’exploration d’une ville et la détermination des trajets propres à la dévoiler tiennent dans l’intervalle qui sépare cette manifestation et cette occultation inévitable de la ville”* (Sansot, 2004: 82).

El trabajo de campo consistió en desplazamientos sucesivos a los espacios objeto de análisis, paralelamente a un proceso de registro y sistematización de toda la información apprehendida.

En primer lugar, para que la elección de las estructuras de articulación fuese lo más criteriosa posible, se recorrió todo el frente de agua – lógica horizontal de la *estructura en peine* –, desde Algés hasta el *Parque das Nações*, adoptando los límites administrativos de Lisboa ciudad.

Fueron observadas todas las inflexiones que existen para el interior de la ciudad – lógica vertical de la *estructura en peine* –, decidiendo, en función de sus características, cuáles serían las que tenía sentido considerar como muestra<sup>13</sup>.

La selección de las estructuras transversales al frente de agua obedeció a tres criterios fundamentales:

12 Desde el punto de vista del abordaje al problema, la investigación puede ser cuantitativa y cualitativa. El abordaje cualitativo *“considera que há uma relação dinâmica entre o mundo real e o sujeito, isto é, um vínculo indissociável entre o mundo objectivo e a subjectividade do sujeito que não pode ser traduzida em números. A interpretação dos fenômenos e a atribuição de significados são básicas no processo (...) O ambiente natural é a fonte directa para colecta de dados e o pesquisador é o instrumento-chave. É descritiva. Os pesquisadores tendem a analisar seus dados indutivamente. O processo e o seu significado são os focos principais de abordagem”* (Silva e Menezes, 2001: 20). Para Weller (2007), los abordajes cualitativos deben superar el objetivismo que reivindica un acceso privilegiado a la realidad. Una de las críticas apuntadas a las pesquisas de abordaje cualitativo será la de que los resultados producidos son de carácter subjetivo, de cientificidad dudosa, por la proximidad que existe entre el investigador y el objeto de estudio. Para rebatir esa crítica, Weller (2007: 2) propone la adopción de principios norteadores de los enfoques, así como un control teórico-metodológico permanente del propio proceso de interpretación. Se trata, en el fondo, de adoptar una postura coherente en toda la realización del trabajo, definiendo criterios y estableciendo principios que, pudiendo ser personales, no dejan por eso de ser rigurosos.

13 Como ya lo comentamos, más allá de un esquema conceptual en la base de las problemáticas en estudio, la *estructura en peine* se constituye también como un diagrama, que surgió de forma heurística y que permitió iniciar el recorrido metodológico.

- 1 **Relevancia urbanística** (ser estructurantes en la trama urbana<sup>14</sup>);
- 2 **Relación física y visual con el frente de agua;**
- 3 **Presencia de arte público.**

Los tres criterios están interconectados; el hecho de que las estructuras establezcan una relación física con el frente de agua (2º criterio) y que posean arte público (3º criterio) será, en principio, condición suficiente para que tengan relevancia urbanística (1º criterio).

Dentro de las estructuras que establecen una relación física con el frente de agua (2º criterio), vamos a admitir estructuras cuya articulación con el frente de agua sea interrumpida. En estos casos, observaremos el modo en que se procesa esa discontinuidad (que puede ser física o apenas visual) y cómo se retoma el acceso.

Admitiremos también estructuras que no llegan físicamente hasta la línea de separación entre la tierra y el agua, pero que no dejan, por eso, de articular el interior de la ciudad con el territorio que definimos como frente de agua.

Importa así esclarecer cuál es el ámbito territorial que corresponde, en la investigación, al concepto de frente de agua.

Basándonos en la definición de frente de agua en Costa (2007) (para ciudades fluviales),

*“un espacio de las ciudades fluviales que, representando una unidad conceptual dentro de su organización general (el corredor de contacto de estas ciudades con sus ríos), no es todavía un territorio unitario, sino la yuxtaposición de múltiples riberas en el espacio y en el tiempo”* (Costa, 2007: 14).

Y, extrapolando esta interpretación a las ciudades de frente de agua en general, aplicable tanto a Lisboa como a Barcelona, **consideramos como frente de agua las áreas con una unidad territorial morfológica dentro de la organización general de las respectivas ciudades que corresponden al corredor de contacto con la línea de separación entre la tierra y el agua.**

En determinadas situaciones, conjuntamente con el territorio de frente de agua que acabamos de definir, consideramos determinados espacios a partir de los cuales es posible contemplar el frente de agua – espacios con contacto visual con el agua, que integran su fruición en la ciudad, como miradores, jardines con vista al agua, entre otros.

Volviendo al trabajo de campo, de acuerdo con los tres criterios antes descritos, seleccionamos 20 estructuras de articulación. Cada una de ellas fue numerada, de 1 a 20 (de Oeste para Este). La delimitación de la extensión de las estructuras en profundidad fue decidida por su pertenencia a una determinada lógica urbana, así como por una homogeneidad de sus características.

14 Algunas inflexiones no fueron consideradas, por corresponder a trozos con poca relevancia en la estructura urbana, como pequeñas calles, callejones, entre otros.

Cada estructura de articulación fue objeto de un recorrido a lo largo del eje aglutinador, que designaremos como recorrido principal de articulación, con eventuales desvíos exploratorios de los sistemas de espacios públicos. Efectuamos, así, 20 recorridos de estudio en la ciudad de Lisboa.

Paralelamente a la realización de los recorridos, y según la interpretación que definimos, identificamos, en total, 250 elementos de arte público en las estructuras de articulación y en el frente de agua.

Todos estos elementos fueron observados en el terreno, fotografiados, registrado su posicionamiento y pesquisada la fecha de su instalación (o re-instalación) en el territorio, recurriéndose, siempre que fuera necesario, a fuentes complementarias. Para visualizar las 20 estructuras de articulación seleccionadas, los recorridos realizados y los 250 elementos de arte público, ver la Planta Síntesis (Lisboa), incluida en el Volumen II.

Relativamente a Barcelona, el procedimiento fue semejante. Comenzamos por recorrer el frente de agua, para observar las inflexiones para el interior del territorio. Atendiendo a su condición de caso de trabajo, optamos por no seleccionar todas las estructuras que obedecen a los tres criterios antes descriptos, sino sólo 10 estructuras de articulación. Cada una de ellas fue también numerada, de 1 a 10 (de Oeste para Este).

En la selección de las 10 estructuras de Barcelona, la presencia de arte público fue un criterio decisivo dado que, en la trama urbana definida por el *Plan Cerdá (Eixample)*, las estructuras pertenecientes a la lógica vertical poseen mayores semejanzas entre ellas<sup>15</sup>. La delimitación de la extensión de las estructuras se decidió por su pertenencia al *Eixample*.

Como en Lisboa, cada estructura fue objeto de un recorrido individual, conformando así 10 recorridos de estudio en la ciudad de Barcelona. Para la identificación de arte público en los espacios en análisis utilizamos, como fuente complementaria, el *Sistema d'informació i gestió de l'Art Públic de Barcelona*, accesible a partir de la página web: [www.bcn.cat/artpublic](http://www.bcn.cat/artpublic)<sup>16</sup>. Para visualizar las 10 estructuras de articulación seleccionadas y los recorridos realizados, ver la Planta Síntesis (Barcelona), incluida en el Volumen II.

A medida que el trabajo de campo fue evolucionando, el contacto con el territorio fue adquiriendo procedimientos propios y formas específicas de recorrer y analizar el espacio urbano.

Fueron surgiendo factores comunes. Por ejemplo, por razones de disponibilidad, los recorridos fueron realizados aproximadamente a la misma hora del día (final de la tarde), y casi siempre en fin de semana. Asumimos que, al escoger horas y días específicos, se verificaría una homogeneidad en algunas de las características de los espacios, quedando

15 Por otro lado, relativamente a Lisboa, más estructuras tienen relevancia urbanística (1º criterio), y más estructuras posibilitan una relación física con el ámbito definido como frente de agua (2º criterio).

16 Sobre el *Sistema d'Informació i Gestió de l'Art Públic de Barcelona*, ver la presentación del propio sistema de información (Lecea, Grandas y Remesar, 2004).

aparte situaciones como un mayor movimiento de personas, diferentes vivencias y rutinas, determinados tipos de luz.

Los recorridos se efectuaron independientemente de las condiciones atmosféricas, ou de anochecer. Cada día se realizó un recorrido. Para cada uno, adoptamos los siguientes pasos:

- Antes de cada desplazamiento al lugar, procuramos investigar el territorio a explorar, mediante la observación de cartografía histórica y actual.

- Como regla general, escogimos iniciar los recorridos en el lugar donde se inicia la visualización del frente de agua.

En algunos casos, es posible visualizar el frente de agua en prácticamente toda la estructura (por ej., estructura 2), por lo que el inicio del recorrido coincide con el inicio de la estructura de articulación.

En los casos en que sólo conseguimos ver el agua casi en proximidad de ésta (debido a una topografía menos acentuada, o a la existencia de barreras visuales), optamos por iniciar el recorrido junto a una determinada referencia visual (por ej., "torre" de la *Avenida de Ceuta*, en la estructura 5), a un núcleo de arte público (por ej., núcleo de la *Assembleia da República*, en la estructura 7) , o a un espacio emblemático (por ej., junto a la *Plaça de les Glòries Catalanes*, en la estructura 7-Bcn).

Todas estas decisiones se tomaron en función de las características del territorio, y variaron de un caso a otro<sup>17</sup>.

- En el terreno, los recorridos se realizaron siempre en la dirección del frente de agua – en Lisboa, debido a la topografía, los recorridos se realizaron siempre en dirección descendiente).

- Procuramos siempre terminar los recorridos físicamente junto al agua. En los casos en que no fue posible (estructuras sin acceso público al frente de agua), terminamos lo más cerca posible del agua.

- Para expresar posteriormente una lectura lógica y uniforme del recorrido principal de articulación, todos los registros fotográficos se hicieron en el sentido del frente de agua, en una perspectiva secuencial, enfocando el recorrido, la edificación y el arte público (en relación con el entorno).

Intencionalmente, los registros fotográficos se efectuaron sin encuadres, ambientes o momentos especiales. Se incluyeron siempre personas y automóviles, y no se utilizó *flash*.

Optamos por el encuadre horizontal, a la altura del observador y sin *zooms* (con excepción de algunos elementos de arte público). No efectuamos tratamiento de imagen.

- Para evitar el posterior olvido de lo que íbamos observando, los recorridos

<sup>17</sup> En Barcelona, debido a una topografía menos acentuada, no pudimos considerar la percepción del frente de agua para iniciar los recorridos. Así, optamos por hacerlo en momentos relevantes de las estructuras.

fueron acompañados por la redacción de notas en un “diario de viaje”. Éste constó de registros escritos y dibujados, procurando traducir, lo más exhaustivamente posible, toda la información obtenida. Entretanto, fueron surgiendo conclusiones previas, aspectos indagados, criterios, elecciones y particularidades relativos a cada recorrido, cuestiones relacionadas con el arte público, entre otros aspectos.

### *Sistematización del trabajo de campo*

En esta fase, decidimos proceder al registro y sistematización de los recorridos y de la información aprehendida a través de elementos gráficos elaborados para ese fin. Optamos por ejecutar estos elementos paralelamente al contacto con el territorio, a continuación de cada recorrido<sup>18</sup>.

Así, construimos una base de trabajo que posibilitó la posterior evaluación e interpretación de los datos obtenidos y que constituyó, como ya comentamos, la principal fuente utilizada. Se produjeron los siguientes elementos, con los siguientes objetivos:

#### **1 Plantas Síntesis**

##### **Planta Síntesis (Lisboa):**

Visualizar el posicionamiento en la ciudad de las 20 estructuras de articulación con el frente de agua, así como de los respectivos recorridos realizados;

Visualizar el posicionamiento de los 250 elementos de arte público en las estructuras de articulación y en el frente de agua.

##### **Planta Cronológica (Lisboa) (en base a la planta síntesis):**

Visualizar los diferentes momentos históricos de instalación de los 250 elementos de arte público.

##### **Planta Síntesis (Barcelona):**

Visualizar el posicionamiento en la ciudad de las 10 estructuras de articulación con el frente de agua, así como de los respectivos recorridos realizados.

<sup>18</sup> Además de la relación directa que establecimos con el territorio, recorrimos, durante la sistematización del trabajo de campo – pero también posteriormente, durante su interpretación –, a una relación indirecta con el territorio, a través de herramientas como *Google Earth*, o *Virtual Earth*, o el site *Lisboa interactiva*. Apoyándonos para el trabajo también en este tipo de herramientas, tuvimos como principal preocupación que la fecha de los elementos utilizados (fotografías aéreas, cartografía, entre otros) coincidiera con la del período temporal correspondiente al trabajo de campo: 2008-2010.

## 2 Inventario:

Mostrar, individualmente, cada uno de los 250 elementos de arte público (con indicación de su numeración, designación de la obra y, siempre que fuera posible, la fecha de su instalación y sus autores);

Referenciar el arte público en las estructuras de articulación y visualizar su pertenencia al ámbito definido como frente de agua.

## 3 Fichas de Trabajo:

Visualizar individualmente cada uno de los 20 recorridos realizados, según sus diferentes componentes (edificación, recorrido, arte público) y planos de representación (perfil longitudinal, localización y planta, perfiles transversales, vista aérea), comunes a todas las fichas, para permitir una comparación según los mismos parámetros.

### *Interpretación del trabajo de campo*

*“Sin embargo, precisamente porque la calle es un recorrido, sus extremos suelen ser decisivos. Cómo empieza y como termina suele dar razón de muchas de sus características: ¿se transforma en otra(s) calle(s) sin apenas solución de continuidad? ¿Empieza con un ligero esvíaje o arranca de un cruce homogéneo? ¿Termina entregada en “T” contra una avenida mayor? ¿Una gran plaza potente articula el encuentro con otras calles? ¿Enfila el eje de ese monumento visible a lo lejos? ¿Es el mar o las montañas lo que se percibe en el horizonte?”* (Parcerisa Bundó e Rubert de Ventós, 2000: 18)

A partir de la realidad observada en el territorio y su posterior sistematización, colocamos – inicialmente y de forma sistemática – una serie de cuestiones, en base a una lectura morfológica del espacio, pero admitiendo otras perspectivas. La investigación propone una interpretación interdisciplinar del espacio público, abarcando campos como el Urbanismo, y también la Arquitectura y el Arte Público.

Ante todo, el abordaje morfológico tiene lugar en el área científica del Urbanismo. La formación de base en Arquitectura nos aportó técnicas propias de ver e interpretar el territorio. El Arte Público, entendido como hecho urbano, nos permitió analizar la articulación con el frente de agua bajo su punto de vista simbólico.

No obstante, se adoptaron otros abordajes. Para comprender el territorio y el paisaje urbano, recurrimos a la Geografía. En cuestiones más relacionadas con el uso del espacio y su percepción, entramos en los campos de la Sociología Urbana o de la Psicología Ambiental. Aunque, como veremos, el estudio se centre en el presente, recurrimos frecuentemente a la Historia, para el encuadre de determinados aspectos de la investigación. Y a pesar de la comprensión del arte público que se propone estar en el punto de vista del espacio urbano y no en la Historia del Arte, esta disciplina fue también importante para informarnos sobre

las características de determinados elementos en el estudio.

El trabajo se mueve en campos diferentes, siendo que consideramos que no siempre será posible (ni importante) identificar exactamente dónde comienza y dónde acaba el aporte de cada disciplina. La interpretación del trabajo de campo que ahora proponemos parte de la constatación de que la articulación con el frente de agua es una realidad compleja, que puede ser analizada mediante el cruzamiento de diferentes perspectivas e interpretada a partir de sus diferentes vertientes.

Procuramos categorizar las diferentes situaciones observadas, introducir conceptos e identificar modelos abstractos que, aunque derivados de los espacios en análisis en las ciudades de Lisboa y Barcelona, podrían ser confrontados y testados en otras ciudades.

Paralelamente a una lectura del territorio, a partir de su experimentación (¿qué nos dice el trabajo de campo?), recurrimos a algunas referencias, en autores diversos, con la intención de fundamentar esa misma lectura (¿cómo interpretar el trabajo de campo?).

El análisis urbano es un campo muy vasto, en el que podemos observar metodologías y técnicas provenientes de diversas disciplinas. Comenzamos así por observar propuestas de interpretación del espacio urbano, en aproximaciones metodológicas próximas, independientemente de que los temas de estudio tuvieran o no contacto con la investigación. Analizamos textos o experiencias concretas de abordaje al espacio público, a través del contacto con el territorio, procurando encontrar paralelismos con la metodología que utilizamos y, simultáneamente, comprender de qué forma se interpreta la información aprehendida, en esos mismos abordajes.

En paralelo con la investigación, exploramos la temática del *andar en la ciudad* como forma de aprehensión del espacio público, en campos distintos, como la literatura, las artes plásticas (movimientos artísticos del siglo XX-XXI) o el urbanismo. Esta pesquisa, bajo el título *The Importance of the Walk in the Analysis of Public Space* (Ochoa, 2011) fue presentada en la conferencia *Understanding the Post-Industrial City: Metropolis, Urban Renewal and Public Space*<sup>19</sup>.

En el ámbito de experiencias contemporáneas de interacción con el espacio público, subrayamos el trabajo del centro de investigación Cr Polis, de la Universidad de Barcelona. La exploración del espacio urbano a través del contacto con el territorio se constituye como base fundamental de trabajo y es una de las principales metodologías utilizadas, procurando esencialmente, y como último objetivo, una actuación fundamentada en el espacio público.

Podemos encontrar algunas aplicaciones de estas metodologías en tesis doctorales ligadas al Cr Polis y al programa de doctorado en el cual se incluye esta investigación. Es el caso del trabajo desarrollado

<sup>19</sup> En proceso de publicación.

por Hernández Sánchez (2009), que estudia el arte público y el espacio público en el centro histórico de Puebla (México), a través del contacto con el territorio y de la elaboración de una serie de elementos gráficos y fotográficos de análisis (elucidarios, concretamente en la parte de los usos), que confieren a la investigación un fuerte carácter visual.

Subrayamos también la actividad desarrollada por el *Centre de Recherche Urbaine* de la *Université Libre* de Bruselas, que utiliza la práctica del andar como técnica para explorar el espacio urbano, desde el punto de vista físico, pero también de las vivencias. O el trabajo llevado a cabo por Jacobs y Gould en el *Institute of Urban and Regional Development* de la Universidad de California, que propone una lectura del espacio urbano a través de *walking field trips*.

El contacto con el territorio no siempre tiene como objetivo directo una intervención, pudiendo permanecer en el campo del análisis del espacio urbano. En este sentido, destacamos el trabajo del grupo de investigación FormaUrbis Lab, bajo la coordinación de Dias Coelho, que, más allá del contacto con el territorio y su sistematización, utiliza el dibujo como herramienta de análisis (como la presente investigación), complementado por relevamientos fotográficos para estudiar, entre otros, los temas de la plaza, de la calle y del tejido edificado, en Portugal<sup>20</sup>.

El trabajo de Chemetoff y Lemoine (1998) sobre los muelles de París presenta una interesante semejanza metodológica con esta investigación. Se basa en 15 recorridos (correspondientes a 15 muelles) y en su sistematización a través de elementos dibujados o fotográficos. Sin embargo, nos distanciamos de la perspectiva allí adoptada, cuyo carácter es esencialmente descriptivo (similar a una guía turística).

La obra *Poétique de la ville* (Sansot, 2004) propone un método de observación e interpretación de los espacios urbanos a través de una experiencia sensible del lugar (que el autor define como una *poética*). Sansot describe diferentes recorridos y miradas acerca de la ciudad, dependiendo de factores variables, como: los diferentes días de la semana ("*les promeneurs du dimanche*", "*le marcher du travail*"), las horas del día ("*départ à l'aube et promenade matinale*", "*déambulation nocturne*"), condiciones atmosféricas ("*découverte de la ville sous la pluie*") o, incluso, diferentes estados del espíritu (descripción de la "*dérive de l'homme traqué*"). Así, se introduce el factor subjetivo. Según esta perspectiva, un espacio nunca es totalmente aprehendido, ya que su percepción está condicionada al momento en que es recorrido.

No fue un objetivo de la investigación explorar el factor subjetivo; aún no dejamos de notar la influencia que los factores variables tuvieron en la

20 Principal información disponible en [www.formaurbislab.fa.utl.pt](http://www.formaurbislab.fa.utl.pt)

apreciación del espacio<sup>21</sup>.

En Cullen, los recorridos revelan una sucesión de puntos de vista, que el autor denomina “visión serial”, y que sustentan una apelación a la memoria.

*“Imagine-se o percurso de um transeunte a atravessar uma cidade. Uma rua em linha recta desembocando num pátio e saindo desta outra rua que a seguir a uma curva, desemboca num monumento. Até aqui, i.é - no que respeita à descrição nada de invulgar. Mas siga-se o percurso: o primeiro ponto de vista é a rua; a seguir, ao entrar no pátio, surge novo ponto de vista, que se mantém durante a travessia na segunda rua, porém, depara-se uma imagem completamente diferente; e, finalmente, a seguir à curva, surge bruscamente o monumento. Por outras palavras, embora o transeunte possa atravessar a cidade a passo uniforme, a paisagem urbana surge na maioria das vezes como uma sucessão de surpresas ou revelações súbitas. É o que se entende por VISÃO SERIAL” (Cullen, 1996: 11).*

Para Cullen, la visión serial conduce, a su vez, a la posibilidad del observador de localizarse, física y psicológicamente, en el espacio. Somos conscientes de que, en la investigación, la lectura que realizamos del espacio nunca podrá ser completamente transmitida. Por este motivo, procuramos ilustrar exhaustivamente los 20 recorridos, en sus diferentes componentes. Fue en esta ilustración de los recorridos que la utilización de la visión serial – sucesión de puntos de vista, dados por las fotografías – reveló su gran importancia.

En Lynch (1989), más allá de conceptos que oportunamente introduciremos, nos interesó el tema del recorrido como aproximación al paisaje urbano. Por otro lado, la forma en que ilustra las ideas a través de pequeños esquemas gráficos, en paralelo con el texto, motivó, en este documento, la elaboración de un sistema visual similar, para ilustrar los razonamientos que fuimos elaborando.

Más allá de las referencias más directamente relacionadas con la metodología, nos interesaron los estudios sobre análisis urbano, concretamente los análisis morfológicos y de clasificación de la forma urbana. Las perspectivas de Bacon (1995), Jackson (1980), Kostof (1999) (2005), o Paneari *et al* (1999) revelaron su importancia en la interpretación del trabajo de campo, así como el manual *Public Places. Urban Spaces. The dimensions of urban desig* (Carmona *et al*, 2001), por la identificación de diferentes perspectivas de observación, análisis y evaluación del espacio público, a tener en cuenta en el diseño urbano: 1) dimensión morfológica; 2) dimensión perceptiva; 3) dimensión social; 4) dimensión visual; 5) dimensión funcional; 6) dimensión temporal.

La concienciación de estas perspectivas nos permitió una mayor flexibilidad en el análisis de situaciones, y corroboró el análisis de la articulación con el frente de agua a partir de diferentes vertientes.

<sup>21</sup> Por ejemplo, en el primer recorrido que realizamos en la estructura 6 (*Praça da Estrela – Avenida Infante Santo*), la neblina y la lluvia impidieron la visualización del *Cristo Rei*, como presencia constante a lo largo del recorrido principal de articulación con el frente de agua. Solo en un segundo recorrido fue posible detectar este factor tan importante.

Notemos que ni la metodología adoptada ni la interpretación del trabajo de campo se agotan en las referencias antes descriptas. Por el contrario, es un abordaje específico, construido en función de las problemáticas que nos propusimos explorar.

Así, la interpretación del trabajo de campo recurrió a las referencias citadas pero se basó, ante todo, en la experiencia del contacto con el territorio y en los registros que de ella resultaron.



La primera parte de la investigación, compuesta por un único capítulo – **capítulo 2** –, trata de los fundamentos que anclan la comprensión del arte público, a partir de una perspectiva teórica y del cruce de diferentes perspectivas.

Iniciamos la argumentación con el análisis de dos ejemplos que consideramos paradigmáticos de la postura que defendemos: la de la integración entre arte público y espacio urbano: en Lisboa, el emplazamiento de la estatua ecuestre de *D. José I* en la *Praça do Comércio*; en Barcelona, el emplazamiento del *Monument a Colom*, en la *Plaça del Portal de la Pau*.

A continuación abordamos, en diferentes momentos históricos, los procesos de monumentalización del espacio urbano. El paradigma de monumentalización de la ciudad sufrió una ruptura en el siglo XX, con el Movimiento Moderno. No obstante, los valores de monumentalidad continuarán presentes, aunque asumiendo nuevas formas de expresión.

Pasamos después a la observación de propuestas para la instalación de arte público, en diferentes autores. Este asunto no se encuentra sistematizado, y los autores no siempre son concisos para abordar la relación entre la instalación de arte público y el espacio urbano. No obstante, tentamos extraer modelos de instalación, a aplicar, posteriormente, a los 250 elementos considerados.

Por último, en esta investigación observamos diferentes argumentos para considerar al arte público no intencional dentro de una perspectiva teórica, pero también práctica – a partir de algunas obras concretas.

La ampliación del concepto de arte público a objetos no creados con esa intención nos llevó a asumir un criterio para la delimitación de los elementos a considerar: será el carácter de referencia – física y simbólica – que justificará la atribución del estatuto de arte público. Por eso, terminamos la argumentación de la interpretación del arte público con la exploración del sentido referencial en la ciudad, que nos conduce, finalmente, a una sistematización previa de los 250 elementos considerados para Lisboa.



La segunda parte de la investigación consta de la interpretación de los datos obtenidos en trabajo de campo, con vistas a la caracterización de la articulación con el frente de agua en la ciudad de Lisboa.

Para eso, son analizadas y comparadas las 20 estructuras de articulación consideradas para Lisboa. Barcelona funciona como caso de estudio, ofreciendo un contrapunto a las situaciones observadas, a través de las 10 estructuras de articulación aquí consideradas.

La interpretación del trabajo de campo es presentada a través de diferentes temas, que constituyen también diferentes vertientes de una misma problemática: la articulación con el frente de agua. Elegimos cinco puntos de vista, materializados en cinco capítulos.

En el **capítulo 3**, abordamos el modo en que se organizan los sistemas de espacio público en el proceso de articulación con el frente de agua.

Comenzamos por explorar la ocurrencia, en todas las estructuras, de una alternancia entre espacios públicos asociados al movimiento y a la permanencia.

A continuación, describimos las dinámicas de acceso al frente de agua en las estructuras de articulación, concretamente la incidencia de factores de ruptura y su influencia en la conformación de cuatro diferentes tipos de acceso al frente de agua: desde el acceso físico público al frente de agua, al frente de agua inaccesible.

Por último, abordamos el modo en que se agrupan y cómo se suceden en el territorio los espacios de movimiento y permanencia, identificando esquemas subyacentes y respectivas variantes y simplificaciones.

En el **capítulo 4** analizamos separadamente situaciones específicas de articulación con el frente de agua, en Lisboa y Barcelona, por pertenecer a momentos históricos distintos.

Primero presentamos las razones por las cuales las murallas pueden considerarse estructuras de articulación con el frente de agua.

A continuación, analizamos la estructura 10 (trozo de la *Cerca Moura*, paralelo a la *Ribeira*), es decir la articulación efectuada por la antigua *Cerca Moura* en su vertiente ribereña. Este análisis se apoya en los vestigios que la *Cerca Moura*, como estructura física, originó en la ciudad actual y en los espacios que de ella resultan hoy.

Como confrontación con la estructura 10 nos detenemos posteriormente

en la estructura defensiva que existió en el frente de agua en Barcelona, la *Muralla del Mar*.

Por último, abordamos la estructura 5 (Barcelona, *Passeig de San Joan – Parc de la Ciutadella*) mediante un análisis particular, por el hecho de ya haber contemplado, aunque en un período temporal distinto, el acceso físico público al frente de agua – a través de un puente metálico que conectaba el *Parc de la Ciutadella* a la *Secció Marítima* de la Exposición Universal de 1888.

En el marco del **capítulo 5**, enfocamos las estructuras de articulación según los aspectos morfológicos que las componen y el modo en que éstas se integran con la ciudad, y también con los tejidos confinantes.

Comenzamos por estudiar la forma de las estructuras de articulación y su influencia en la aprehensión del frente de agua.

Más tarde, estudiamos el perfil transversal como un aspecto caracterizador de las estructuras de articulación – más allá de su significado como elemento gráfico – que nos informa acerca de cuestiones cuantitativas (dimensiones de las estructuras), pero también cualitativas (tipo y utilización de los espacios que las constituyen).

Por definición, todas las estructuras articulan determinadas polaridades en la ciudad con el frente de agua. Pero aunque establecen estas conexiones, establecen también determinado tipo de relaciones morfológicas con su envolvente urbana. En base a los conceptos de *Town integration* y *Site integration* (Costa, 2000) proponemos posteriormente dos escalas para el análisis de la integración con la envolvente: integración con los tejidos confinantes e integración con la ciudad.

En el **capítulo 6** proseguimos con el análisis de las características físicas de las estructuras de articulación, pero introduciendo una variable: la implicación que estas características mantienen en la vivencia del espacio urbano. Dentro de estos aspectos, abordamos: a) el modo en que es aprehendido el frente de agua en las estructuras – este aspecto es enfocado a medida que introducimos las diferentes vertientes de la articulación; b) el modo más o menos rápido en que es establecida la articulación con el frente de agua – este aspecto será designado como velocidad de articulación, y es elaborado a través de las características físicas que lo influyen.

Desde luego, la composición de los sistemas de espacios públicos es uno de los factores que determina la velocidad de articulación. En estos sistemas, la presencia de arte público puede constituir un factor retardador. El arte público como pausa en los sistemas de espacios públicos de las estructuras es, así, el primer tema abordado.

A continuación, demostramos cómo la topografía – más concretamente la inclinación de las estructuras – se constituye como un factor fundamental en la velocidad de articulación. Dentro de este tema, exploramos algunos aspectos relacionados con la vivencia del espacio: la noción de recorrido plano y la noción de encaminamiento en dirección al frente de agua.

De acuerdo con el tipo y la distancia de las polaridades urbanas en articulación con el frente de agua al propio frente de agua, las estructuras configuran distintas escalas de articulación, correspondientes, a su vez, a distintas velocidades de articulación, a partir de la distinción entre articulación a escala infraestructural y articulación a escala del tejido urbano.

Nos detenemos, finalmente, en la continuidad – física y visual – de los recorridos de articulación con el frente de agua, así como en los factores que interrumpen esa continuidad, alterando potencialmente la velocidad de articulación.

Por considerar el arte público indisociable de su contexto, una opción asumida desde el inicio fue la decisión de no separar su estudio del análisis de la articulación; así, el arte público constituye un tema transversal a la investigación. No obstante, en el **capítulo 7** incidimos de manera más detallada en las diferentes formas en que el arte público participa en la articulación con el frente de agua, en la ciudad de Lisboa.

Comenzamos por observar el arte público en el frente de agua, incidiendo en espacios que verificamos que constituyen zonas homogéneas de mayor concentración de elementos.

Posteriormente, observamos el arte público en las estructuras de articulación. Entonces, comparamos la presencia de arte público en las diferentes estructuras con su pertenencia al ámbito definido como frente de agua. Observamos también la construcción de líneas de tiempo para cada estructura. Por último, sistematizamos las diferentes maneras en que el arte público se posiciona físicamente en las estructuras de articulación, procurando establecer paralelismos con los modelos de instalación antes estudiados.

A continuación, exploramos un fenómeno que verificamos que ocurre en algunos espacios: la remoción de arte público y/o su re-emplazamiento en espacios que, a veces, tienen características muy distintas. Siempre que sea posible, procuraremos encontrar criterios de emplazamiento, tanto en los espacios de origen como en aquellos hacia los cuales la obra es trasladada.

Terminamos el abordaje del arte público – y la investigación en general – con el estudio de las dinámicas de instalación de arte público en el período “*Pós 25 de Abril de 1974*”, incidiendo en los emplazamientos recientes: arte público instalado en el espacio urbano entre 1999 y 2009. La reducción del espectro temporal nos permite observar, de forma mucho más detallada, algunas de las problemáticas relativas a la relación del arte público con la articulación con el frente de agua, en la ciudad de Lisboa.



La creciente importancia que tienen los frentes de agua en el contexto actual justifica el estudio de su integración en las respectivas ciudades. Como vimos, esta integración no se refiere sólo a los procesos relativos a las áreas situadas a lo largo de la línea de agua, sino también por el modo en que estas mismas áreas se conectan con el interior del territorio.

Las lógicas funcionales e infraestructurales a lo largo del frente de agua aseguran la articulación entre sus diferentes zonas. Pero son los ejes transversales los que promueven la integración física y visual con la ciudad.

En esta compleja relación, el espacio público juega un papel importante por sus propiedades articuladoras y por el modo en que permite establecer la relación física, y también visual, con el frente de agua.

Así, el foco esencial de la investigación fue el modo en que el espacio público se organiza a lo largo de estos ejes transversales, en estructuras urbanas de conexión entre el interior de la ciudad y el frente de agua, que designamos estructuras de articulación con el frente de agua.

Estas estructuras integran un sistema territorial más amplio, que asegura la conexión con el frente de agua, sistema que caracteriza así las respectivas ciudades, la *estructura en peine*, integrando dos lógicas: la horizontal (estructuras urbanas paralelas al frente de agua) y la vertical (estructuras urbanas transversales a dicho frente).

En este sistema territorial no sólo estamos en presencia de cuestiones morfológicas. Las diferentes características de las estructuras de articulación implican determinadas maneras de conexión. Implican también determinadas maneras de ver (y percibir) el frente de agua – la articulación física también tiene influencia en la articulación visual.

Por otro lado, se trata también de un sistema simbólico. Dentro de la *estructura en peine*, tienen mayor relevancia aquellos ejes transversales que contemplan una carga simbólica a través de la presencia de arte público.

En este sistema, el arte público es considerado por su relación con el espacio urbano, y no como objeto estético aislado.

Del mismo modo, su comprensión no se limita a los objetos producidos de raíz como arte público. Dicho arte engloba las obras producidas intencionalmente para *ser* arte público, pero también engloba determinados elementos que se convirtieron en tal al ganar significados propios, *a posteriori*, por la carga simbólica que poseen y por el sentido que confieren al espacio.

Intencional o no intencional, en el contexto de la articulación con el frente de agua, consideramos arte público a los elementos que constituyen una referencia física y simbólica en el espacio urbano.

La investigación nos demostró que, más allá de un territorio de frente de agua simbolizado a través de la presencia de arte público, su instalación en los ejes transversales es, sin duda, un modo de valorizar la respectiva articulación física y visual.

Observamos los procesos que involucraron el emplazamiento de dos obras emblemáticas: en Lisboa, el emplazamiento de la estatua ecuestre de *D. José I*, en la *Plaza do Comércio*; en Barcelona, el emplazamiento del *Monument a Colon*, en la *Plaça del Portal de la Pau*. La instalación de ambas resulta de un diseño conjunto, por lo que concluimos que el arte público no se trata, en absoluto, sólo de las obras en cuestión, sino de la conjugación de los siguientes factores:

La creación y el diseño de una plaza en el frente de agua;

La decisión sobre el modo de instalar la obra;

La propia obra.

Vimos, incluso, la manera en que el emplazamiento de estas dos obras carga simbólicamente e integra todo un sistema de articulación con el frente de agua – en relación con la lógica horizontal pero, fundamentalmente, en relación con la lógica vertical –, puntualizando ejes transversales representativos y abriendo el frente portuario a la ciudad.

Sea a través de este o de otros tipos tipo de emplazamiento, que oportunamente identificamos, el arte público aporta a la *estructura en peine* un sentido simbólico. Así, como paradigma de ciudades con frente de agua, éste constituye un sistema territorial subyacente, pero es más que eso: es también una estructura visual y simbólica.

Concluimos, entonces, que la integración de los frentes de agua en la ciudad – la articulación – se establece mediante un sistema territorial complejo y por toda una estructura que valoriza física, visual y simbólicamente la presencia del agua en las ciudades.

El primer objetivo que planteamos en la investigación fue, a partir del caso de Lisboa, comprender la articulación entre ciudad y frente de agua, concretamente, el modo en que la morfología del espacio público facilita el acceso al frente de agua, pero también el modo en que éste es percibido visualmente desde el interior de la ciudad.

¿En qué consiste, entonces, y cómo se caracteriza la articulación con el frente de agua?

Cada estructura de articulación que estudiamos tiene su propio historial, como resultado de determinadas acciones sobre el territorio, y se presenta en la ciudad actual con características físicas, visuales y simbólicas específicas resultantes, a la vez, de aspectos como la topografía y los

trazados urbanos.

A lo largo de la investigación, observamos la articulación según sus diferentes vertientes que, como una yuxtaposición de factores, caracterizan las estructuras de articulación con el frente de agua. Vimos los aspectos que diferencian las estructuras. Vimos también que existen factores comunes y que es posible establecer generalidades.

Concluida la investigación, estamos en condiciones de afirmar que quien define y caracteriza la articulación es el conjunto de las estructuras transversales (lógica vertical), conjugado con las particularidades de los propios frentes de agua (lógica horizontal).

Desenvolviéndose a lo largo de un elemento lineal – el eje aglutinador –, todas las estructuras de articulación se componen de una sucesión de espacios de movimiento (desplazamiento) y de permanencia (pausa en el desplazamiento).

A lo largo de las diferentes áreas de la ciudad, el acceso al frente de agua varía en función de la incidencia de determinados factores de ruptura, entre los cuales tienen mayor impacto el cierre del frente portuario y la infraestructura viaria-ferroviaria, ambas pertenecientes a la lógica horizontal.

Debido a una ocupación portuaria lineal, a lo largo de gran parte del frente de agua, el acceso al límite de separación con el agua no siempre es posible, en las estructuras. De esto se desprende que el acceso al frente de agua, en las diferentes áreas de la ciudad, varía en función de la ocupación portuaria.

Por otro lado, en función del modo en que se implanta la doble barrera viaria-ferroviaria, conforme con las características que ésta adquiere en el territorio, los recorridos de acceso al frente de agua pueden ser continuos o presentar discontinuidades.

En estructuras sin acceso al frente de agua, el acceso visual desempeña un papel importante. Así, concluimos que el usufructo del frente de agua no implica necesariamente un acceso físico. Puede, también, pasar por la visualización del frente de agua, como acontece, por ejemplo, en *Santa Apolónia*. En esta zona, el frente de agua se encuentra vedado, pero es posible ver el río, los barcos y las infraestructuras portuarias, y sacar partido de todas estas vivencias.

La articulación con el frente de agua puede materializarse en estructuras físicas que no sean sólo los ejes transversales. Vimos cómo en los frentes de agua las antiguas murallas también se convirtieron, en otros contextos espacio-temporales, en estructuras de articulación. Al mismo tiempo que efectuaban una delimitación del territorio, las murallas establecían la articulación entre el interior de la ciudad y su envolvente no construida, posibilitando, a través de sus aberturas, el único contacto físico y visual entre esas dos realidades. En este sistema, las puertas constituían los únicos puntos de acceso al frente de agua, desempeñando así un papel fundamental en la articulación.

Es, igualmente, una realidad dinámica en el tiempo. Por diversas razones, algunas estructuras pueden actualmente no relacionarse con el frente de agua, pero haberlo hecho en el pasado. También puede acontecer lo contrario: estructuras antes vedadas al frente de agua que actualmente contemplan su acceso.

En la caracterización de estas estructuras de articulación, los aspectos morfológicos son fundamentales y mantienen una importancia decisiva por la manera en que se visualiza el frente de agua. La integración con los tejidos confinantes y con la ciudad define el modo en que la articulación se relaciona con las tramas urbanas envolventes, y cómo se prolonga para áreas más distantes del territorio.

En este sentido, importa subrayar las diferencias entre las dos ciudades en estudio.

Debido a una topografía más accidentada, Lisboa establece una relación visual más dinámica con el frente de agua. En el caso de Barcelona, de una forma general, el frente de agua es apenas visible en su proximidad.

En contrapartida, una mayor incidencia de factores de ruptura a lo largo de la lógica horizontal y una mayor diversidad de tramas urbanas resulta, en Lisboa, en una articulación menos uniforme con el frente de agua, con mayores variaciones a lo largo de las diversas áreas de la ciudad.

En el caso de Barcelona, identificamos dos modelos generales de articulación:

Articulación con el frente de agua garantida, de modo puntual, por grandes ejes transversales (al occidente de la ciudad).

Articulación con el frente de agua promovida, de modo uniforme, por la trama del *Eixample* (al oriente de la ciudad).

La articulación con el frente de agua se puede establecer de modo más o menos directo, de modo más o menos rápido. Durante la investigación, identificamos aspectos que tienen potencial influencia sobre los recorridos de articulación con el frente de agua. Gracias a la metodología empleada, concluimos que la velocidad de articulación depende de factores como: a) la cantidad y calidad de los espacios públicos de movimiento y permanencia, así como la presencia de arte público en dichos espacios; b) la topografía; c) el tipo de vías que integran las estructuras (a escala infraestructural o a escala del tejido urbano); d) la incidencia de factores de ruptura en los diferentes planos que componen el espacio público, que provocan discontinuidades en los recorridos de articulación con el frente de agua.

La investigación probó cómo, en el estudio de las más diversas temáticas sobre el espacio urbano, el contacto con el territorio se revela fundamental para comprender las realidades en causa, en sus múltiples dimensiones. Los resultados que se presentan ahora tuvieron como base exclusiva el contacto con el territorio. En el estudio de otras realidades y, en particular de otras ciudades de frente de agua, será pertinente aplicar los

procedimientos metodológicos adoptados e, incluso, cruzarlos con otro tipo de abordajes – morfológicos, de percepción, entre otros.

Como pudimos observar, los frentes de agua constituyen espacios privilegiados para la instalación de arte público. También constatamos que en algunas estructuras de articulación, a medida que nos aproximamos al frente de agua, la carga simbólica aumenta.

En otros casos, el arte público aparece no sólo en el frente de agua, sino dispuesto a lo largo de todo el recorrido de acceso al mismo, valorizando así todo el eje transversal de articulación.

Pero ¿cómo se caracteriza, finalmente, la relación entre arte público y la articulación con el frente de agua? ¿En qué consiste, entonces, la relación con el espacio urbano?

A lo largo de la investigación, tratamos de comprender la forma en que se encara el arte público y su instalación en la ciudad de Lisboa, y si la interpretación que defendemos en este trabajo – la de arte público en relación con el contexto y no como objeto estético aislado – es o no es aplicada en el espacio público.

El desfase temporal – y también conceptual – entre la producción de las obras y su instalación en el espacio público, el removerlas o trasladarlas a veces para contextos completamente diferentes, nos llevan a creer que, en muchas situaciones, la relación con el lugar – obedeciendo o no a un proyecto conjunto – no se considera importante.

En algunas situaciones (concretamente en el arte público intencional), identificamos una correspondencia entre el tema de las obras y los lugares en los que se implantan, sea a través de la toponimia, de la asociación del personaje/motivo retratado con un determinado lugar. Consideramos importante esta correspondencia, que ya representa una forma de simbiosis entre el arte público y su contexto.

Pero defendemos que, más allá del criterio temático, deberá haber una integración más profunda.

El arte público consiste en un proceso sobre el espacio urbano. Tanto en los casos en que el arte público contempla la creación de un espacio como en los casos en que dicho arte se sobrepone en una realidad concreta, deberá haber un proyecto integrado, teniendo en cuenta el contexto – físico y social – preexistente.

El arte público lo es en conjunto con su envolvente, y no como elemento aislado. La instalación criteriosa en un determinado lugar y su integración en el espacio urbano constituyen factores fundamentales para el sentido del arte público, más allá de sus características físicas.

Siguiendo los razonamientos presentados, y en base en los dos ejemplos con los que concluimos la investigación, llegamos a dos formas de relación con el espacio urbano, que corroboran el concepto de integración que aquí defendemos:

Valorización de un lugar, a través del arte público (*Intervención en viaducto*);

Celebración de algo (hecho, acontecimiento, personaje,...) que establece una relación simbólica con un lugar a través del arte público (*Lisboa [a los constructores de la ciudad]*).

Estas dos formas de integración se relacionan no sólo con la envolvente más próxima y con el frente de agua (lógica horizontal), sino también con las estructuras lineales de articulación (lógica vertical).

Así, podemos concluir que la instalación de arte público en estructuras urbanas lineales adquiere determinadas especificidades cuando éstas establecen una articulación con el frente de agua. En tales casos, las estructuras lineales presentan un factor común: todas acaban física y visualmente en el frente de agua.

Físicamente, el agua representa que una estructura no se puede prolongar más; visualmente, conforme a las características de las estructuras, el agua puede ser un elemento constante o puntual a lo largo de todo el recorrido de articulación. Así, éste es uno de los aspectos relativos a la articulación con el frente de agua generalizable a todas las ciudades.

No obstante, la relación entre el arte público y las estructuras de articulación obedece a diversos tipos de posicionamiento.

En la investigación, incidimos en los diferentes modos de instalación en las estructuras de articulación, habiendo llegado a ocho tipos de posicionamiento. Estos diferentes tipos van siendo reinterpretados en diferentes épocas, obedeciendo a sus cánones particulares.

En su ámbito general, el estudio profundo de la instalación de arte público es un trabajo que no se encuentra sistematizado. Como vimos, es un tema apenas referido puntualmente por algunos autores. Una de las maneras de proceder para llevar a cabo esa tarea sería mediante la observación de ejemplos concretos y, a partir de ellos, inferir modelos de emplazamiento, considerando las especificidades de los diferentes momentos históricos, respectivos paradigmas de composición urbana y teorías vigentes.

La puntualización centralizada, creando alineamientos visuales y configurando ejes monumentales constituye una de las formas de emplazamiento de arte público, transversal a varias épocas y utilizada, por ejemplo, en operaciones de expansión urbana, a través de monumentos conmemorativos. Por su grandiosidad considerada excesiva, esta manera de hacer ciudad es criticada por autores como Sitte, Stübgen o – aunque no tan radicalmente – por Jaussely, quien considera que ésta apenas deberá destinarse a elementos con gran carácter simbólico.

La ciudad no sólo se construye con hechos grandiosos. Formas de instalación más sutiles, en que el arte público se dispone continua y lateralmente respecto del recorrido principal de articulación, subrayándolo (estructura subrayada); o en las que el arte público crea pequeños rincones en espacios de permanencia descentrados del recorrido principal de articulación

(estructura descentrada); establecen también una estricta relación con los ejes transversales de articulación con el frente de agua.

Como pudimos observar en el capítulo dedicado a la "*Remoção e transladação de arte pública*", cada emplazamiento encierra una determinada historia. A partir del inventario base, podrán ser seguidas perspectivas de análisis más específicas, como las que fueron ensayadas para el período "*Pós 25 de Abril de 1974*" y, más detalladamente aún, para los emplazamientos recientes, incidiendo en los procesos que anteceden a el emplazamiento, los cuales sólo podrán ser abordados basándose en un análisis más particularizado de cada obra.

Para eso, será necesario explorar otros recursos metodológicos que, frente a un abordaje centrado en el contacto con el territorio, asumimos desde el principio no utilizar: la pesquisa en archivos, para complementar/estudiar determinadas informaciones; y/o la realización de entrevistas a artistas/ autores de las obras en cuestión.

La cronología de instalación de arte público es también una cronología de las intervenciones en la ciudad. No siempre la instalación de arte pública corresponde a los momentos de creación de los espacios. Pero nos revela siempre que algo aconteció en dicho espacio. Nos revela, también, las zonas de la ciudad que van siendo privilegiadas, en detrimento de otras.

Llegamos entonces a las especificidades de la instalación de arte público en ciudades con frentes de agua.

Por un lado, el frente de agua constituye, como vimos, un territorio privilegiado para la instalación de arte público. En ciudades en que existe ocupación portuaria, el arte público nos indica los puntos accesibles a la población. En ciudades en que el frente de agua se encuentra totalmente libre, tenemos toda una faja potencialmente ocupada con arte público, a lo largo de la lógica horizontal.

Por otro lado, las diferentes maneras en que el arte público se encuentra instalado en las estructuras de articulación, a lo largo de la lógica vertical, contribuyen para acentuar la articulación con el frente de agua.

La visibilidad de ciertos elementos que asociamos a los frentes de agua puede contribuir para evocarlos en el interior del territorio. Objetos de carácter referencial contribuyen para la percepción del frente de agua en las estructuras de articulación, pero también a partir de otros puntos de la ciudad. Cuando son visibles, estos elementos evocan la presencia de agua incluso en contextos urbanos que, debido a una topografía menos acentuada o a la aparición de barreras visuales, no permiten su visualización.

Por último, las especificidades del propio arte público en ciudades con frentes de agua. Más allá del arte público intencional, verificamos un sinnúmero de presencias ligadas al sistema portuario que, incluso funcionando como referencias periféricas, cargan a las estructuras de articulación y al propio frente de agua, de modo muy particular, en referencias de memoria de actividades del pasado.

Faros, grúas, contenedores, hélices y otras piezas de barcos, chimeneas de fábricas, silos, etc., normalmente piezas que comportan un valor plástico tras perder su función; infraestructuras portuarias aún en activo que forman parte del imaginario de las ciudades de frente de agua, o elementos ya sin función, pero que permanecen en el territorio como memorias de un pasado exclusivo de estas ciudades y que, por eso, forman parte de su identidad.

Vimos cómo, desde la segunda mitad del siglo XVIII, el arte público se constituyó como uno de los modos de valorizar el espacio urbano, sea a través de la instalación de monumentos o a través de obras con otro tipo de características.

Ante los procesos de monumentalización del espacio urbano en diferentes momentos constatamos que, aunque el paradigma de monumentalización de la ciudad haya sufrido cambios en el siglo XX, los valores de la monumentalidad continuaron presentes, mediante nuevas formas de expresión.

Más recientemente, en el ámbito de operaciones de reconversión de frentes de agua, se crearon programas específicos de implementación de arte público, como modo de dotar de contenidos simbólicos a los nuevos espacios públicos. Las experiencias realizadas en la ciudad de Barcelona son paradigmáticas, tanto en el ámbito de los Juegos Olímpicos de 1992 como del Forum 2004.

Así, no dudamos en afirmar que el arte público constituye hoy un importante factor de cualificación de la ciudad. La investigación nos probó que esta cualificación puede pasar por la introducción de elementos nuevos pero, ciertamente, pasa por la valorización de elementos ya existentes.

Con la apertura del concepto de arte público a las referencias físicas y simbólicas en el espacio urbano – es decir, con una percepción de arte independiente de su valor estético, de su intencionalidad y de su tradicional significación de monumento/escultura/estatuaria –, esperamos abrir caminos para que, en otros encuadramientos urbanos, puedan ser considerados, y eventualmente re-contextualizados, elementos ya existentes que valoricen las especificidades de los lugares y de las ciudades.

Imbuidos en el espíritu de la investigación que se concluye ahora, sería pertinente, sin duda, crear o ampliar los inventarios de arte público existentes a las referencias físicas y simbólicas en el territorio y al arte público no intencional. Estructuras como el *Pórtico da Lisnave em Almada* o el *Gasómetro* en el *Parc de la Barceloneta* ya se encuentran incluidos en los sistemas de inventarios de arte público de estas ciudades y se integran en ese mismo espíritu. Pero hay, sin da, mucho más por hacer.

Las ciudades tienen, así, una base para beneficiarse de sus elementos simbólicos en la construcción de su identidad. Y las ciudades que poseen frentes de agua cuentan con este valor adicional.

Reforzamos entonces la posición que asumimos inicialmente: la presencia portuaria no impide el usufructo del frente de agua. Sacar partido de dicho

frente no implica necesariamente una sustitución de tejidos por espacios públicos nuevos a lo largo de todo el frente de agua, es decir, no implica necesariamente tener un frente de agua totalmente desocupado.

Estas dos valías – funcional y de ocio – no son incompatibles; ambas son parte del frente de agua y ambas deberán ser asumidas. Las ciudades deberán encontrar modos de armonizar espacios abiertos a los ciudadanos en el frente de agua con la presencia portuaria. Será importante encontrar soluciones comprometidas, en las que puedan coexistir ambas situaciones: un usufructo del frente de agua por parte de las poblaciones, pero también un correcto aprovechamiento por las actividades portuarias.

Por otro lado, la investigación nos demostró que el usufructo del frente de agua no requiere obligatoriamente un acceso físico a la línea de separación entre la tierra y el agua; puede, simplemente, pasar por su visualización.

La integración del frente de agua pasa también por la creación de nuevas vistas y por la no obstrucción de las existentes. Pensar la articulación significa que, más allá de un frente de agua recalificada, hay que integrarla física y visualmente en el interior de la ciudad, sacando partido de este territorio, incluso en áreas más distantes

Asumiendo las infraestructuras portuarias como parte del paisaje urbano de muchas ciudades, asumiendo incluso su papel referencial y simbólico, concluimos entonces que, más que la posibilidad de acceder físicamente al espacio de separación entre la tierra y el agua, el usufructo del frente de agua tiene que ver con una correcta integración de las infraestructuras y de los elementos potencialmente de ruptura, potenciando conexiones físicas, o simplemente visuales, con el frente de agua.

•

El agua constituye una plusvalía en las ciudades, adquiriendo especial relevancia en los procesos de identidad. Proporcionando espacios de ocio, transmitiendo sentimientos de relajación y de reposo, su propia riqueza paisajística imprime una dinámica particular a las ciudades. Funciona como espacio de descompresión, como un gran VACÍO, en contrapunto con el LLENO urbano.

El agua desempeña también un papel fundamental en la imagen de las ciudades, como se puede comprobar a lo largo del tiempo, por las más diversas vistas y representaciones, entre las cuales se incluyen aquellas a partir del propio agua.

P. Brandão (2011) nos habla del equívoco de Koolhaas, que presenta un mapa falso de la ciudad de Nueva York como un arquetipo de la ciudad portuaria europea, ilustrando los supuestos fundamentos históricos de su modelo, el “proyecto Manhattan”, mas que es, finalmente, una imagen de la ciudad de Lisboa.

Ilustrando la naturaleza transfronteriza de los territorios de frente de agua, la expresión “*donde la tierra acaba el mar comienza*”, V. Matias Ferreira (2004: 17), contrapone la “*tierra marítima*” y el “*agua urbano*”. La tierra y el agua son elementos que aparecen en estrecha interacción, de tal modo que la formulación de uno de ellos es condición de la enunciación del otro: “*¿cómo no constatar, entonces, que esta ciudad de agua y este mar urbano enuncian, conjuntamente, una metáfora fascinante?*”

La articulación entre la ciudad y el frente de agua – traer el agua hacia la ciudad y la ciudad hacia el agua – representa, así, la concretización de la complementariedad natural entre estos dos elementos. Tal como el agua bajaba de las montañas de Barcelona hasta el mar, a través de las *Ramblas*, en la ciudad actual el agua es “exportada” para su interior, a través de las estructuras urbanas que establecen esa conexión.

Diversas señales en el territorio pueden anunciarnos y hacer percibir la presencia de agua como una referencia, como un punto de orientación. La indicación de las vías que nos conducen al frente de agua, a través de la señalética; las referencias determinantes que asociamos al frente de agua; la propia toponimia. Pero es la articulación la que nos permite no sólo VER, sino también ACCEDER al frente de agua.

En una perspectiva de futuro, para un uso equilibrado de los frentes de agua, en una vertiente de ocio, pero también en una funcional, es esencial que la articulación – física y visual – entre la ciudad y el frente de agua esté asegurada.

El arte público, entendido de modo abarcador y siempre en su relación con el espacio urbano, posee en este proceso un papel determinante.