

# ANÁLISIS PROSPECTIVO PARA UNA DOCENCIA POR COMPETENCIAS PROFESORES, PROFESIONALES Y EGRESADOS EN EL GRADO DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

| Silvia BURSET<sup>2</sup> | Marina ROMEO<sup>1</sup> | Montserrat YEPES-BALDÓ<sup>1</sup> | Lydia SÁNCHEZ<sup>2</sup> | Vicenta GONZÁLEZ<sup>3</sup> | M<sup>a</sup> Ángeles GARCÍA<sup>3</sup> | Josep GUSTEMS<sup>4</sup> | Carolina MARTÍN<sup>2</sup> | Emma BOSCH<sup>2</sup> | Rita BERGER<sup>1</sup> | Carlos AGUILAR<sup>2</sup> |

sburset@ub.edu | mromeo@ub.edu | myepes@ub.edu | lsanchez@ub.edu | vicentagonzalez@ub.edu | garciaansensio@ub.edu | jgustems@ub.edu | carolinamartin@ub.edu | emmabosch@ub.edu | ritaberger@ub.edu | carlos.aguilar@ub.edu

## INTRODUCCIÓN

El **sector audiovisual** necesita profesionales:

- especializados
- polivalentes
- flexibles ante los cambios.

El paso de licenciatura a grado en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior conlleva cambios profundos en el sistema educativo:

– de la evolución de un modelo educativo vertical y unidireccional, basado en la transmisión de conocimientos a

– un **proceso de enseñanza-aprendizaje dinámico y centrado en el alumno** (RUIZ, 2010).

La Comisión Promotora del grado y el Consejo de Estudios de Comunicación Audiovisual, consideraron imprescindible incorporar al plan curricular del grado la materia PROYECTOS.

**PROYECTOS debía vincular la formación universitaria con las necesidades del sector profesional a través de una enseñanza por competencias, lo que a su vez facilitaría el desarrollo de propuestas pedagógicas innovadoras, al tiempo que fomentaría un modelo de aprendizaje autónomo.**

La **ENSEÑANZA POR COMPETENCIAS** se basa en la necesidad de propiciar en el estudiante el desarrollo de los conocimientos y habilidades que le han de posibilitar su formación a lo largo de toda la vida, más allá del período de instrucción formal, y superando un enfoque centrado únicamente en la transmisión de contenidos.

Entendemos por **COMPETENCIA** la aptitud para movilizar recursos cognitivos cuya ejercitación se realiza a través de complejas operaciones mentales (PERRENOUD, 2004).

Las capacidades a desarrollar quedan vinculadas a contenidos que el alumnado debe ejercitar, y son especialmente promovidas mediante actividades colectivas planteadas y guiadas por el profesorado y definidas en el currículum.

La materia Proyectos se compone de:

**PROYECTOS I** (4º semestre)

**PROYECTOS II** (6º semestre)

- tiene como objetivo **poner en relación las habilidades y conocimientos trabajados en las diferentes asignaturas cursadas previamente.**
- se concibe como un paso previo al **TRABAJO FINAL DE GRADO.**
- promueve los **primeros contactos con el mercado laboral audiovisual** al desarrollar un producto que:
  - además de cumplir con los niveles de **excelencia académica,**
  - tendrá que hallarse en sintonía con los **requerimientos de la industria audiovisual.**

## OBJETIVOS

Ante el reto que supone el diseño de una materia con las características descritas, se ha desarrollado esta experiencia de investigación-acción (KEMMIS, 1988) cuyo principal objetivo ha sido:

- **diseñar las directrices docentes de la materia PROYECTOS del grado de Comunicación Audiovisual, sobre la base de las diversas propuestas de profesores, profesionales del sector y egresados**
- **evaluar el impacto de su implementación a partir de las percepciones de los estudiantes, los profesores y los responsables académicos.**

## MÉTODO

Estudio cualitativo descriptivo exploratorio:

- **Seminarios prospectivos**

(LUNT y LIVINGSTONE, 1996)

[óptimo para estudiar la generación de representaciones sociales]

- **Entrevistas focales semiestructuradas para recoger datos**

[obtención de información sistemática y profunda]

Participantes y procedimiento:

**FASE I : Diseño inicial de la propuesta pedagógica:**

–2 seminarios con un total de 11 informantes clave (docentes, egresados y/o empleadores de Comunicación Audiovisual).

**FASE II : Evaluación acción pedagógica:**

–2 seminarios prospectivos: uno con 9 estudiantes y otro con 4 profesores que tutorizan la asignatura.

–2 entrevistas: al Jefe de Estudios del grado y al Coordinador de la asignatura.

Variables analizadas:

1– **Niveles de satisfacción:**

- Satisfacción con el funcionamiento de los grupos de trabajo (implicación, satisfacción con el trabajo en equipo...).
- Aspectos académicos (satisfacción con los equipos docentes y tutorías, nivel de conocimiento y cumplimiento del plan docente...).
- Logística (disponibilidad de material, espacios, infraestructuras...).
- Roles institucionales implicados en el desarrollo de la asignatura (Jefe de Estudios, Coordinador y Equipos Docentes).
- Resultado obtenido (satisfacción con el producto resultado y con la evaluación recibida).
- Viabilidad del proyecto.

2– **Competencias:**

- Aprendizajes desarrollados a nivel de SABER, SABER HACER y SABER SER.

## RESULTADO

**FASE I : Diseño inicial de la propuesta pedagógica:**

El análisis muestra el *gap* existente entre las competencias descritas en la titulación y las expresadas por los participantes.

Plan de Estudios:

- apuesta por las competencias relativas al SABER HACER (*uso de las tecnologías de la comunicación y de la información necesarias para el ejercicio de la profesión con el objetivo de aprender, comunicarse y compartir conocimiento, y analizar los lenguajes y modelos audiovisuales, entendiendo sus principios teóricos y sabiéndolos aplicar*).

Empleadores, docentes y egresados:

- consideran que la propuesta pedagógica debe focalizarse en las competencias relativas al SABER SER (*desarrollo de la perseverancia, constancia, humildad...*)

Plan de Estudios, empleadores, docentes y egresados:

- coinciden al considerar competencias claves las relativas a la *capacidad de trabajar en equipo* y las *habilidades sociales*.

Estudiantes:

- coinciden con lo descrito en el Plan de Estudios, al considerar que en el diseño de la asignatura debe prestarse especial atención a *conocer los lenguajes audiovisuales*

Estudiantes, empleadores y docentes:

- enfatizan la importancia que los alumnos dispongan de *cultura general*.

**FASE II: Evaluación acción pedagógica:**

Responsables académicos y estudiantes:

- coinciden en que los principales aprendizajes de la asignatura están vinculados al SABER HACER (*aspectos técnicos y la gestión del trabajo en equipo*) y al SABER SER (*iniciativa, resolución de problemas, búsqueda de recursos, asunción de roles diferentes...*).

Docentes y responsables académicos:

- perciben bajos niveles de tutorización y evidencian las dificultades que conlleva el *trabajo grupal colaborativo* (gestión de roles, reparto de responsabilidades, y establecimiento del calendario de trabajo).
- perciben falta de *coordinación en la gestión docente*, y lo atribuyen a la falta de criterios comunes sobre el producto audiovisual a desarrollar.

Estudiantes, docentes y responsables académicos:

- valoran positivamente los *productos audiovisuales* desarrollados

Estudiantes y responsables académicos

- lamentan la ausencia de *empleadores en los tribunales* de valoración de los productos realizados para facilitar su proyección profesional.

## CONCLUSIONES

El paso de los estudios de licenciatura a los **estudios de grado** implica mucho más que el diseño de un nuevo plan de estudios.

Se ha de poner **en un primer plano el desarrollo de las competencias que un profesional de la comunicación audiovisual ha de alcanzar cuando concluye su formación inicial y se lanza al mercado laboral** (Romeo y Yepes, 2008; Romeo, Yepes y Carro, 2010).

Asignaturas como **PROYECTOS I y PROYECTOS II** garantizan un **trabajo competencial de carácter transversal, interdisciplinar e integrador; obligan a la formación de equipos docentes y crean puentes entre estudiantes y empleadores.**

Consideramos fundamental que en este proceso reflexivo estén **representados todos los colectivos (estudiantes, docentes, empleadores y egresados)**, dado que, ante realidades complejas la mirada también ha de ser compleja y sobre todo interdisciplinar (MORIN, 1997).

Concluyendo: resulta **esencial pensar la construcción del conocimiento a partir de la creación de equipos interprofesionales e interdisciplinares.**

## BIBLIOGRAFIA

- Gil Flores, J. (1993) La metodología de investigación mediante grupos de discusión. Enseñanza: *Anuario Interuniversitario de Didáctica*, 10-11, 199-214. Disponible en: [http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:20406&dsID=metodologia\\_investigacion.pdf](http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:20406&dsID=metodologia_investigacion.pdf)
- Kemmis, S. (1988) *Cómo planificar investigación-acción*. Madrid: Laertes.
- Krueger, R. A. (1991) *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid: Pirámide.
- Lunt, P. y Livingstone, S. (1996) Rethinking the focus group in media and communications research. *Journal of communication*, 46(2), 79-98.
- Morin, E. (1997) *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Perrenoud, Ph. (2004) *Diez nuevas competencias para enseñar: invitación al viaje*. Barcelona: Graó.
- Romeo, M. y Yepes, M. (2008) Psicología del trabajo en el ámbito de las Relaciones Laborales. Competencias en el marco del EEES. *Revista del Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales*, 76, 143-159.
- Romeo, M., Yepes, M., y Carro, D. (2010) Requerimientos de competencias del profesional de recursos humanos: ajustes entre las percepciones de empleadores y graduados. *Revista de Trabajo y Seguridad Social del Centro de Estudios Financieros*, 326, 127-150.
- Ruiz, J. M. (2010) Evaluación del diseño de una asignatura por competencias, dentro del EEES, en la carrera de Pedagogía: Estudio de un caso real. *Revista de Educación*, 351, 435-460.

1 – Departamento de Psicología Social. Facultad de Psicología.

2 – Departamento Didáctica de la Educación Visual y Plástica y Comunicación Audiovisual. Facultad de Formación del Profesorado.

3 – Departamento de Filología Hispánica. Facultad de Formación del Profesorado.

4 – Departamento de Didáctica de la Expresión Musical y Corporal. Facultad de Formación del Profesorado.