

# ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN ÚNICA Y CONTINUADA EN BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA- I

Grup d'innovació docent e-galenica (2010GIDC-UB/01)

Escribano E, Colom H, Lauroba J, Calpena AC, Boix A, Díez I, Cendrós JM, Fernández F, Garcia-Sala X, Peraire C



Departament de Farmàcia i Tecnologia Farmacèutica. Facultat de Farmàcia (UB)

## INTRODUCCIÓN

Para la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), la enseñanza universitaria ha tenido que reorganizarse y los planes de estudio de cada facultad han tenido que adaptarse a las nuevas exigencias del EEES. Las metodologías docentes centran su interés en un seguimiento más tutorizado del alumno para garantizar su aprendizaje, no sólo en la adquisición de conocimientos sino también de competencias. La impartición de la asignatura de **Biofarmacia y Farmacocinética I** de grado en Farmacia (obligatoria, 3ECTS) se inicia en el curso académico 2010-11 con un nº muy elevado de alumnos (574) de 5º cuatrimestre. Tanto en la parte práctica como en la teórica, se ha introducido la evaluación continuada.

## OBJETIVO

El objetivo del trabajo ha sido realizar un análisis de la evaluación continuada respecto a la única, en la asignatura de Biofarmacia y Farmacocinética I en los cursos académicos **2010-11 y 2011-12**. El porcentaje medio de alumnos que escogieron evaluación única fue de  $26.09\% \pm 3.26$  respecto a un  $73.91\% \pm 3.26$  de evaluación continuada.

## MÉTODOS

La metodología utilizada se ha basado en recoger los resultados académicos (de los alumnos presentados) obtenidos durante los dos cursos y analizar los diferentes perfiles de calificaciones según sean alumnos de evaluación única o continuada.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos se presentan en las figuras 1 y 2. En el curso 2010-11 el número de alumnos presentados fue muy elevado (574) debido a que a los alumnos de grado matriculados, se sumaron otros adaptados procedentes del plan de estudios anterior. En el curso 2011-12, el grupo de alumnos analizado fue de 332. A pesar de que los resultados entre los dos cursos académicos difieren en cuanto a porcentajes, la tendencia que se observa es la misma: los resultados obtenidos indican un mayor porcentaje de notas altas (entre 7-10) cuando los alumnos escogen evaluación continuada y menor porcentaje de suspensos, mientras que el porcentaje de aprobados (5-6.9) es más elevado en evaluación única.

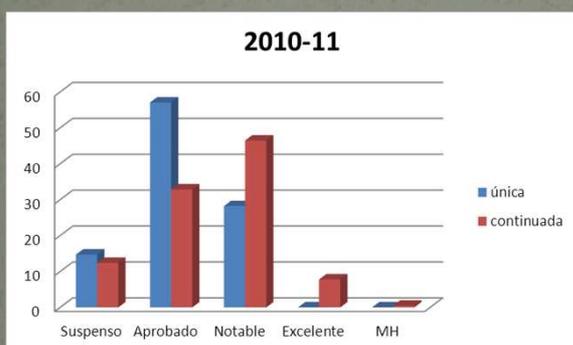


Figura 1. Porcentaje de notas para el curso 2010-11

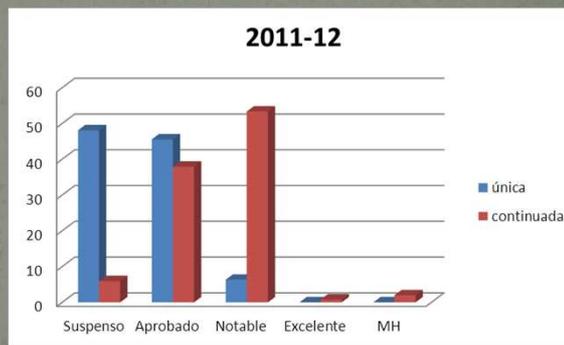


Figura 2. Porcentaje de notas para el curso 2011-12

## CONCLUSIONES

- ❖ Los alumnos de evaluación continuada consiguen notas más elevadas que los de evaluación única.
- ❖ El porcentaje de suspensos disminuye considerablemente cuando los alumnos siguen la evaluación continuada.
- ❖ Sin considerar las diferencias de base que puedan haber entre ambos grupos de alumnos, la evaluación continuada permite superar con mayor éxito las pruebas académicas actuales que valoran la profundidad de los conocimientos adquiridos.

