

OBSERVACIONES Y VALORACIONES REALIZADAS POR LOS ESTUDIANTES SOBRE LA ACTIVIDAD: INSPECCIONEM ELS LABORATORIS FARMACÈUTICS?

García Montoya, E^{1,2}; Silva, C³; Pérez Lozano, P^{1,2}; Ticó, J.R^{1,2}; Miñarro, M^{1,2}; Suñé Negre, J.M^{1,2}

¹Profesores del Departamento de Farmacia y Tecnología Farmacéutica de la Universidad de Barcelona.

²Grupo de Innovación Docente en Farmacia Farmacéutica.

³Becaria de Innovación docente (UB).

CONTEXTUALIZACIÓN ACTIVIDAD

| | |
|----------------------|--|
| ASIGNATURA: | FARMACIA GALÉNICA III Y GESTIÓN DE LA CALIDAD. |
| TIPO: | ASIGNATURA OBLIGATORIA DE LA MENCIÓN INDUSTRIAL DEL GRADO DE FARMACIA. |
| CURSO: | 4º CURSO |
| CUATRIMESTRE: | 2º |
| Nº ALUMNOS: | 150 ALUMNOS |
| COMPETENCIA: | CAPACIDAD DE APRENDIZAJE Y COMPROMISO ÉTICO |



| Competencia 2: Capacidad de aprendizaje y responsabilidad | | |
|---|---|---|
| | Puntos del nivel: | En la actividad, ¿qué se hace? (Visita laboratorio farmacéutico) |
| Nivel 1 | 1. Identificar las ideas y conceptos básicos de la información. 2. Seguir o reproducir un procedimiento preestablecido por el profesor. | Leer y analizar las NCF para llegar a redactar un cuestionario de auditoría. Según las pautas del seminario redactar un cuestionario de auditoría. |
| Nivel 2 | 1. Ordenar y explicar de forma coherente las ideas y conceptos básicos. 2. Seleccionar un procedimiento entre los propuestos por el profesor. 3. Intercambiar ideas e información con profesores y compañeros más expertos. 4. Tomar decisiones en ámbitos concretos. | Redactar cuestionario. Trabajo en grupo con tutoría (si es necesario). |
| Nivel 3 | 1. Relacionar e integrar (asimilar) información multidisciplinar. 2. Proponer o diseñar un procedimiento adecuado que resuelva una situación real (protocolo al tutor). 3. Recondicionar los cambios o contratiempos que puedan surgir durante el desarrollo de una actividad. 4. Tomar decisiones en ámbitos complejos. | Durante visita: comprobar aplicación de los puntos del cuestionario. Redacción del informe Emitir un "dictamen" del cumplimiento NCF. |

OBJETIVO

El objetivo de la actividad consiste en que tras realizarla, el alumno tenga un mayor conocimiento del mundo laboral en el sector farmacéutico, así como, un acercamiento a la industria farmacéutica y al cumplimiento de las NCF. Se lleva a cabo el examen de la capacidad de los alumnos para evaluar el cumplimiento de las normativas GMP en un entorno real como es un laboratorio farmacéutico autorizado. Partiendo de que se trata de alumnos que están en su penúltimo curso de grado y que están cursando una asignatura obligatoria dentro de la mención, se ha considerado la importancia de constatar mediante una actividad evaluativa que estén preparados y conozcan el entorno real donde se van a desarrollar profesionalmente, más tarde.

METODOLOGIA

- 1 • Contacto con el laboratorio
• Octubre 2011
- 2 • Gestión del transporte
• Octubre de 2011
- 3 • Seminario previo
• Febrero 2012
- 4 • Preparación cuestionario
• Febrero-Marzo 2012
- 5 • Visitas
• Marzo-Abril 2012
- 6 • Preparación informe
• Abril-Mayo 2012
- 7 • Evaluación de los informes
• Mayo-Junio 2012
- 8 • Encuesta de satisfacción
• Junio-Julio 2012

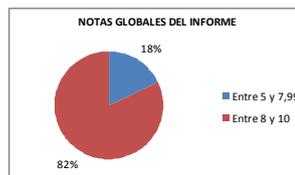
RESULTADOS

CUESTIONARIO PREVIO



Preparación de un cuestionario previo de lo que creen los alumnos debe cumplir un Laboratorio Farmacéutico en relación a las NCF. La finalidad es que en la visita puedan identificar el cumplimiento de las NCF y eventualmente los no cumplimientos

INFORME



Posteriormente a la visita, los alumnos redactan un informe de auditoría recogiendo los cumplimientos y no cumplimientos de NCF del Laboratorio Farmacéutico visitado.

NOTA FINAL ACTIVIDAD



La nota final de la actividad corresponde a un 20 % del cuestionario y un 80 % del informe final

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

| PREGUNTAS | VERDADERO (DE ACUERDO) | FALSO (EN DESACUERDO) |
|--------------------------------|------------------------|-----------------------|
| 1 ¿Interesante? | 92% | 8% |
| 2 ¿Vale la pena? | 100% | 0% |
| 3 ¿Actividades previas útiles? | 96% | 4% |
| 6 ¿Útil para conocer GMP? | 87% | 13% |
| 7 ¿Útil trabajo en grupo? | 89% | 11% |
| 8 ¿Continuidad? | 100% | 0% |
| 9 ¿Seminario previo útil? | 92% | 8% |

| PREGUNTAS | VERDADERO (DE ACUERDO) | FALSO (EN DESACUERDO) |
|--|------------------------|-----------------------|
| 10 ¿Hace falta seminario posterior? | 68% | 32% |
| 11 ¿Volverías a hacerla? | 89% | 11% |
| 12 ¿Volverías a hacerla si fuera voluntaria? | 91% | 9% |
| 13 ¿Volverías para subir nota? | 98% | 2% |
| 14 ¿Transporte? | 75% | 25% |
| 15 ¿Adecuado 15% nota? | 96% | 4% |
| 16 ¿Mejor examen que informe? | 4% | 96% |

CONCLUSIONES



- Como puede observarse por los resultados y la encuesta de satisfacción puede considerarse que la implementación de la actividad ha sido un éxito, como lo corrobora el hecho de que no se suelen obtener niveles de satisfacción de alrededor de 9-10 para actividades formativas obligatorias y evaluativas en el ámbito universitario.
- Objetivamente también puede apreciarse una mejora en los resultados (notas) que es muy claro en las notas finales ya que se ha provocado un desplazamiento hacia el nivel superior (notable) de un 16,3% aproximadamente.
- Se puede concluir que se han cumplido holgadamente los objetivos previstos y ya se ha comenzado a organizar la actividad para el próximo curso 12/13.