

DIFERENCIAS INDIVIDUALES EN ESTILOS DE COGNICIÓN EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA LATERALIDAD MANUAL

Ruiz, J, y Fusté, A.

Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos
UNIVERSIDAD DE BARCELONA

INTRODUCCIÓN

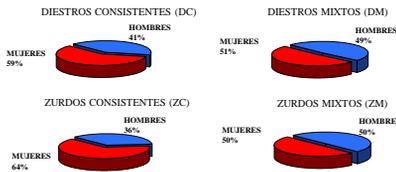
Uno de los estereotipos de género que parece ser socialmente aceptado con la mayor anuencia es el que hace referencia a la idea de atribuir cualidades intuitivas a la condición femenina y lógicas a la masculina, independientemente de las explicaciones con que se pretendan justificar (Goldberg, 1994). Esta creencia puede servir de ejemplo, entre otras, para representar el "modo" diferencial que caracteriza a hombres y mujeres en situaciones de toma de decisión y resolución de problemas. Estudios recientes aportan datos que, en la línea de lo sugerido, parecerían avalar la opinión de que las mujeres tienden a basar sus decisiones en criterios de significación personal y afectivos, mientras que los hombres muestran una mayor propensión a regirse por criterios más objetivos y racionales (Casullo, 1998; Millon, 1997). Otra creencia muy extendida, aunque con una consideración social menos favorable, es la que ha identificado la zurdería con dificultades cognitivas y de aprendizaje, e incluso con ciertas manifestaciones de insania (Bishop, 1990; Coren, 1992). Aunque, como contrapartida, también se ha asociado la zurdería a una mayor capacidad creativa. A este respecto sirva como ejemplo el estudio de Coren (1995), en el que se constata una mayor capacidad de pensamiento divergente (vinculado a la creatividad) en personas zurdas de sexo masculino.

OBJETIVOS

- Analizar si existe un perfil cognitivo diferencial entre hombres y mujeres, en la línea de lo sugerido por Millon (1997).
- Verificar si la lateralización manual es una variable que ejerce una influencia diferencial en el modo de procesar la información en hombres y mujeres.

MUESTRA

Distribución muestral por sexos y lateralidad manual					
SEXO/LAT	DC	DM	ZM	ZC	TOTAL
HOMBRE	52	21	8	8	89
(%)	(25.12%)	(10.14%)	(3.86%)	(3.86%)	(42.98%)
MUJER	74	22	8	14	118
(%)	(35.75%)	(10.63%)	(3.86%)	(6.76%)	(57.02%)
TOTAL	126	43	16	22	207
(%)	(60.87%)	(20.77%)	(7.72%)	(10.62%)	(100%)



INSTRUMENTOS

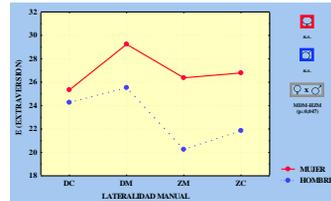
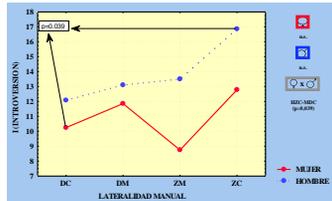
Para la valoración del perfil cognitivo y la lateralidad manual se han utilizado las siguientes escalas:

- * **LATERALIDAD MANUAL:** "Lateral Preference Inventory" (LPI) de S. Coren (1993) (Vers. experimental realizada por J. Ruiz).
- * **ESTILOS DE COGNICIÓN:** "Millon Index of Personality Styles" (MIPS) de Th. Millon (1997) (Adaptación de Sánchez-López y Aparicio, 1998). Para los objetivos propuestos en este estudio nos vamos a centrar específicamente en las 4 escalas bipolares del MIPS diseñadas para la evaluación de los estilos cognitivos (E-I, S-N, T-F, Z-V). Muy sucintamente, se podrían describir así:
 - E: (Extraversión)** Orientación externa de atención e intereses
 - I: (Introversión)** Orientación interna de atención e intereses
 - S: (Sensación)** Preferencia por lo tangible, concreto y contrastable
 - N: (Intuición)** Preferencia por lo simbólico e ignoto; perspicaz
 - T: (Reflexión)** Pensamiento racional, lógico y analítico
 - F: (Afectividad)** Juicio de valor personal, subjetivo y afectivo
 - Z: (Sistemización)** Formal, metódico, coherente y meticuloso
 - V: (Innovación)** Informal, espontáneo, flexible y creativo

El estudio de las diferencias individuales en estilos de cognición en función del sexo y la lateralidad manual se ha realizado mediante un Análisis Multivariado de la Variancia (MANOVA), utilizando como variables independientes el sexo y los grupos de lateralidad, y como variables dependientes las puntuaciones a las distintas escalas de estilos cognitivos del MIPS. Para verificar entre qué grupos se dan las diferencias más significativas se han realizado las correspondientes comparaciones a posteriori en cada una de las diferentes escalas.

RESULTADOS

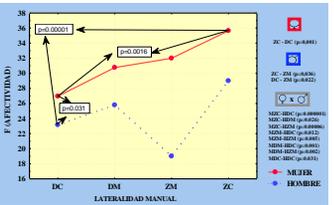
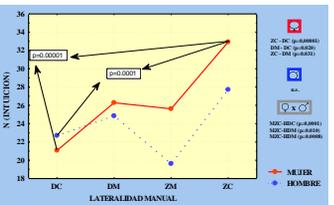
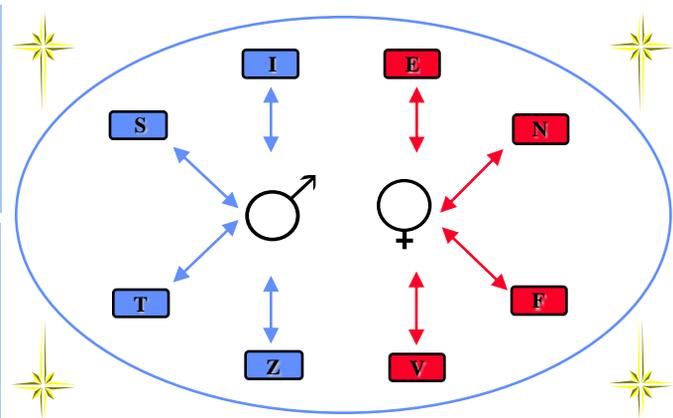
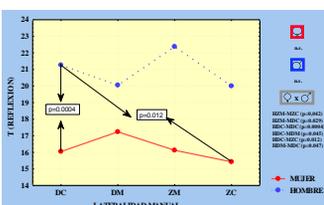
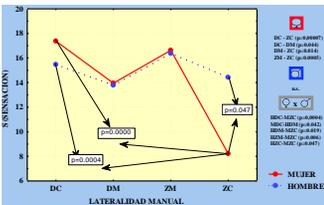
En las siguientes gráficas se representan las diferencias más significativas halladas entre hombres y mujeres de los grupos extremos de lateralidad manual en cada uno de los estilos cognitivos del MIPS. En el margen derecho de cada gráfica se especifican las diferencias constatadas entre los demás grupos de lateralidad.



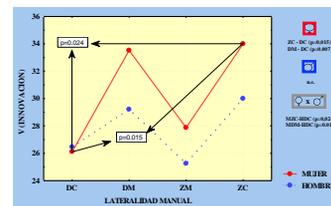
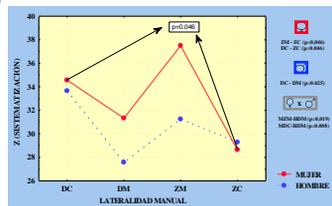
La variable "LATERALIDAD MANUAL" como efecto principal ejerce una influencia diferencial en los siguientes estilos cognitivos:

- "Sensación" (S) ($F_{(3,182)}=3.96, p=0.009$),
- "Intuición" (N) ($F_{(3,182)}=5.67, p=0.0009$),
- "Afectividad" (F) ($F_{(3,182)}=3.96, p=0.009$),
- "Sistemización" (Z) ($F_{(3,182)}=3.15, p=0.026$) e
- "Innovación" (V) ($F_{(3,182)}=3.09, p=0.028$).

Véase en las correspondientes gráficas entre qué grupos existen las diferencias más significativas.



La variable "SEXO" como efecto principal ejerce una influencia diferencial en los estilos cognitivos "Reflexivo" (T) ($F_{(1,182)}=10.06, p=0.001$) versus "Afectivo" (F) ($F_{(1,182)}=15.89, p=0.00009$), con puntuaciones más elevadas en estilo cognitivo reflexivo en los hombres que en las mujeres, y puntuaciones más elevadas en estilo cognitivo afectivo en las mujeres que en los hombres.



La interacción "SEXO" x "LATERALIDAD MANUAL" ejerce una influencia significativa en los siguientes estilos cognitivos:

- "Sensación" (S) ($F_{(7,182)}=3.43, p=0.0017$),
- "Intuición" (N) ($F_{(7,182)}=3.85, p=0.0006$),
- "Reflexión" (T) ($F_{(7,182)}=2.77, p=0.009$),
- "Afectividad" (F) ($F_{(7,182)}=4.78, p=0.0000$).

Véase en las correspondientes gráficas entre qué grupos existen las diferencias más significativas.

CONCLUSIONES

El sexo y la lateralidad manual ejercen una significativa influencia diferencial en la configuración del perfil cognitivo. En síntesis, lo más destacado es:

- * Por sexos, se confirman los resultados de Millon (1997) y Casullo (1998), según los cuales el "tipo cognitivo" que mejor caracteriza a las mujeres puede ser definido por un perfil "extravertido-intuitivo-afectivo-innovador"; mientras que entre los hombres predominaría un perfil "introverso-reflexivo-sensitivo-sistemizador". Si bien, las diferencias fundamentales se constatan en los estilos "Reflexivo" vs. "Afectivo".
- * En lateralidad manual, las diferencias más significativas se observan entre los grupos de lateralidad extrema. Así, los sujetos diestros consistentes obtienen puntuaciones significativamente mayores que los zurdos consistentes en los estilos cognitivos "sensitivo" y "sistemizador", mientras que al contrario ocurre en los sujetos zurdos consistentes, quienes se caracterizan por ser más "intuitivos", "afectivos" e "innovadores".
- * La interacción del sexo y la lateralidad manual sugieren que tanto más representativo es el estilo "afectivo" e "intuitivo" de las mujeres cuanto mayor es la tendencia que éstas manifiestan hacia la zurdería consistente.

- Bishop, D. (1990). Handedness and developmental disorders. London, Mac Keith Press.
- Casullo, M. (1998). La evaluación de los modos o estilos cognitivos utilizando el Inventario MIPS de T. Millon. En P. Sánchez y M. Quiroga (eds). Perspectivas actuales en la investigación de las diferencias individuales. Madrid, Ed. Fundación Ramón Areces.
- Coren, S. (1992). The Left-Hander syndrome. New York, MacMillan, Inc.
- Coren, S. (1993). The Lateral Preference Inventory for measurement of handedness, footedness, eyedness and earedness. *Bulletin of the Psychonomic Society*, 31(1), 1-3.
- Coren, S. (1995). Differences in divergent thinking as a function of handedness and sex. *American Journal of Psychology*, 108(3), 311-325.
- Goldberg, P. (1994). La dimensión intuitiva. Barcelona, Ed. Apóstrofe.
- Millon, T. (1997). Inventario Millon de Estilos de Personalidad. Buenos Aires, Paidós.
- Sánchez-López, P. y Aparicio, M. (1998). El Inventario Millon de Estilos de Personalidad: su fiabilidad y validez en España y Argentina. *Rev. Iberoam. Diagn. Eval. Psic.*, 4(2), 87-110