

Aproximación empírica al análisis del absentismo de los estudiantes universitarios. Estudio del caso de la Facultad de Economía y Empresa (UB)

Xavier Triadó-Ivern¹, Pilar Aparicio-Chueca², Joan Guàrdia-Olmos³ y Natalia Jaría Chacón⁴

^{1,2,4}Departamento de Economía y Organización de Empresas. ³Departamento de Metodología de Ciencias del Comportamiento. ^{1,2,3} y ⁴Universitat de Barcelona. E-mails: [1xtriado@ub.edu](mailto:xtriado@ub.edu), [2pilaraparcio@ub.edu](mailto:pilaraparcio@ub.edu), [3jguardia@ub.edu](mailto:jguardia@ub.edu), [4nataliajaria@ub.edu](mailto:nataliajaria@ub.edu).

Resumen: Los trabajos alrededor del absentismo de los estudiantes en las aulas universitarias no han sido uno de los objetivos preferentes de los autores en materia de investigación educativa. Habitualmente se ha hecho una aproximación a los datos disponibles de absentismo como una variable interviniente o como una variable propia del proceso educativo, pero no como una variable dependiente en el sentido estricto del término.

En este trabajo nos hemos propuesto hacer una aproximación empírica de las posibles razones del absentismo de los estudiantes. El punto de vista es doble: el de los propios estudiantes y el de los docentes, estudiando los motivos que lo justifican al entender de los protagonistas.

El trabajo se centra en las seis titulaciones de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Barcelona. Se ha elaborado un cuestionario *ad hoc* y se analizan las opiniones de 1.162 estudiantes y 185 profesores. Las razones que ofrece cada población difieren en jerarquía y también en motivaciones.

Palabras clave: absentismo, universidad, estudios superiores.

Title: Empirical approach to the university students' absentism. Study on the Faculty of Economy and Business.

Abstract: The student's absentism at university classrooms has not been one of the main topics in the educational research field until now. This topic has been mainly studied as an intervening variable, or as variable of the educational process itself, but not as a dependent variable by itself.

In this work we propose an empirical approach to analyze which are the main reasons for the absenteism of students. We have a double point of view for this analysis, students and teachers approach, by exploring the reasons given for each group.

The work collects information from six different study degrees, at the Faculty of Economics and Business of University of Barcelona. An *ad hoc* questionnaire has been developed and the opinions of 1.162 students and 185 professors are analyzed. Some interesting differences between two groups have been found, in particular referred to the hierarchy and motivations of the student's absentism.

Keywords: absentism, university, university degrees.

Introducción

No es muy habitual prestar atención y hacer estudios controlados sobre las razones y posibles causas del absentismo de los estudiantes universitarios. De hecho, son pocos los datos contrastados que se disponen sobre este fenómeno y pese a que todo el mundo sabe que se trata de un hecho común y habitual, no deja de ser peculiar que no se haya prestado atención en este tema para analizarlo con detalle e intentar corregirlo o minimizarlo. Las preguntas que nos podemos hacer son fundamentalmente dos, ¿dónde están nuestros estudiantes cuando no están en clase? y ¿cuáles son las causas del absentismo en las aulas?

Entendemos como *estudiante ausente* aquel que una vez matriculado de una asignatura no asiste regularmente a las clases. Esta no asistencia puede ser debida a razones diversas, más o menos voluntarias. Si no asiste porque prefiere quedarse estudiando en casa, o ir a una academia, o buscar un profesor particular, o bien dedicar el tiempo al ocio en vez de ir a clase, por ejemplo, entendemos que se trata de un absentismo voluntario. Por el contrario, si no asiste a clase porque a la misma hora está trabajando o porque tiene un horario coincidente en dos asignaturas, también a modo de ejemplo, se tratará de un absentismo involuntario.

Tanto el absentismo voluntario como el involuntario son una ineficiencia de la enseñanza superior, dado que supone un desperdicio de unos recursos escasos que pueden ser muy útiles para la correcta formación de los titulados y que la formación en competencias requiere la presencialidad del estudiante. ¿Es qué en clase no se enseña? ¿Es qué no encuentran la utilidad o el valor a la formación? ¿Es qué no se los sabemos hacer ver? ¿Es qué hay muchos repetidores y piensan que ya conocen la asignatura?... Sea como sea, tiene sentido plantearse acciones que puedan mejorar esta situación y reducir la tasa de absentismo ya que, probablemente la peor de las opciones es mantener la situación de forma inalterada y sin intervenir.

El objetivo del presente trabajo es presentar una aproximación empírica al análisis del absentismo de los estudiantes universitarios. En concreto, se exponen los resultados de un estudio realizado en la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Barcelona durante el curso 2007-08. Nuestro fin es averiguar las razones del absentismo aducidas por estudiantes y para posteriormente, conocer las divergencias que existen entre ambos colectivos y establecer acciones correctoras. Todo ello, teniendo en cuenta que se trata de un fenómeno complejo, multifactorial y de difícil determinación, que no se puede pretender abordarlo con medidas simples, breves o simplemente basadas en la pura intuición.

Reflexiones sobre el marco teórico

El absentismo es una característica actual de las aulas universitarias de todas las universidades. Hasta ahora ha sido un fenómeno poco estudiado como variable objetivo, las propuestas que se han hecho lo han incluido de una forma complementaria y siempre desde la perspectiva de indicador de rendimiento académico (Becker *et al.*, 2001; Marburguer, 2001 y 2006; Durden *et al.*, 1995; Romer, 1993; Gracia y de la Iglesia, 2007). Así Fernández (2006) y McCarey (2007) correlacionan, en sus trabajos, el porcentaje estimado de absentismo con las notas obtenidas por los estudiantes generando un único constructo de rendimiento académico, dónde se incluye una estimación del porcentaje de

asistencia. Esta concepción del absentismo como indicador de rendimiento es claramente realista y muy habitual, aún cuando no contempla aquellos casos en los que el absentismo no implica necesariamente deshacerse de las asignaturas ni de su evaluación. Hay estudiantes que no asisten, pero que sí quieren ser evaluados.

Otra línea de trabajos hacen referencia al absentismo de los estudiantes como consecuencia de factores exógenos a la propia universidad, o al fenómeno educativo. Bovet, Viswanathan y Warren (2006) establecen que la primera variable dependiente para la evaluación del *estado de salud de los estudiantes universitarios* es la tasa de absentismo. No obstante, parece demasiado simple atribuir la mayoría del absentismo a razones de salud, al menos, en el ámbito del sistema universitario español. En esta línea de trabajos se pueden incluir aquellos trabajos que analizan el absentismo de los estudiantes universitarios en poblaciones minoritarias que, si bien no son las generadoras de los grandes números de ausentes, es necesario prestarles atención. Tatum (1992) hizo referencia al efecto del absentismo por motivos más sociales, tratando el problema del racismo en las aulas. Aunque puede haber algún caso de ese tipo en el absentismo universitario español, no parece que sea un motivo especialmente significativo en nuestra realidad. Sí que lo puede ser, en cambio, aquellos estudiantes con alguna disminución o necesidades educativas específicas (Castellana, 2005).

A pesar de la revisión realizada, no se ha encontrado bibliografía que coincida con el objetivo de este trabajo, identificar los posibles motivos que explican el absentismo en las aulas universitarias de los estudiantes.

Análisis de las razones del absentismo en las aulas

Metodología

El análisis del absentismo de los estudiantes en las aulas de la Facultad de Economía y Empresa se ha realizado desde una doble perspectiva. Por una parte se ha recogido la opinión de los estudiantes sobre los motivos del absentismo, mediante una encuesta anónima. Por otra parte, se ha querido conocer la percepción que el profesorado tiene del problema, pasando la misma encuesta también de forma anónima. Los resultados se basan en las opiniones de 1.162 estudiantes y 185 profesores (máximo error muestral de 2,90 con un nivel de confianza del 97%).

Está claro que preguntar sobre absentismo, en grupos donde hay absentismo, puede ser contradictorio. Por este motivo, y bajo la premisa que la información fluye entre todos los estudiantes aunque tomen decisiones diversas sobre su comportamiento, se decidió preguntar por qué pensaban que sus compañeros no iban a clase. De esta manera se intentó recoger la información sobre cada asignatura de forma veraz, así como eliminar el miedo de contestar en primera persona.

Las razones de absentismo que se consideraron para el análisis de la opinión de los estudiantes se recogen en la tabla 1. Antes de realizar el trabajo de campo se procedió a la validación del cuestionario a través de una prueba piloto a un grupo de estudiantes. Los resultados y la opinión de personas expertas en educación universitaria hicieron ajustar algunas cuestiones puntuales del cuestionario sin repercutir en el propio instrumento. Los estudiantes podían

valorar en una escala de Likert, 1 (nada de acuerdo) y 4 (totalmente de acuerdo).

MOTIVO	Valoración (Desv. Típ.)
Debido a la forma de explicar del profesor/a, piensan que las clases son pesadas y/o aburridas	3,22 (0,74)
Debido a la materia, piensan que las clases se hacen pesadas y/o aburridas	3,06 (0,79)
Repiten la asignatura y piensan que no hace falta ir a clase	2,86 (0,86)
Trabajan y no pueden asistir a clase	2,62 (0,92)
Piensan que es mejor ir a las academias para aprobar	2,62 (0,97)
El profesor/a no obliga la asistencia (pasando lista...)	2,62 (0,97)
El profesor se limita a dictar apuntes	2,48 (0,89)
Piensan que es más eficiente estudiar en la biblioteca o en casa que ir a clase	2,36 (1,03)
Piensan que ir a clase no sirve para aprobar la asignatura	2,30 (0,92)
Les coinciden los horarios de varias asignaturas	2,17 (0,92)
El profesor proporciona el material suficiente y no hace falta ir a clase	2,12 (0,79)
Se han matriculado de demasiados créditos	2,11 (0,,78)

Tabla 1. Valoración por parte de los estudiantes de los motivos por los que ellos creen que los estudiantes no asisten a clase.

Durante el mes de mayo del 2008 se confeccionó un nuevo cuestionario, con preguntas similares a las contenidas en el cuestionario de los estudiantes, pero en este caso se buscaba la respuesta de los profesores. La metodología utilizada fue la misma que en el caso anterior, los encuestados únicamente debían responder a las preguntas en una escala Likert de 1 (nada de acuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo). El objetivo era conocer las divergencias que existen entre lo que piensan los estudiantes sobre el fenómeno del absentismo y la versión de los profesores.

Análisis de los motivos de absentismo según los estudiantes

Todos los motivos preguntados han recibido puntuaciones elevadas, con una media por encima del 2 (bastante de acuerdo) y el motivo más importante por el que creen que sus compañeros no asisten a clase es *Debido a la forma de explicar del profesor/a, piensan que las clases son pesadas y/o aburridas*.

Según la opinión de los estudiantes las causas del absentismo en las aulas son debidas a variables externas a ellos, destacando dos motivos que tienen que ver con la percepción de que las clases son aburridas, ya sea por causa del profesor o de la materia.

Adicionalmente, se ha analizado si el turno en el que estudia el alumno (mañana o tarde) implica diferencias significativas en la valoración de los motivos de absentismo, esto es, ¿los alumnos de tarde perciben el absentismo de forma diferente que los del grupo de mañana? Haciendo una comparación entre ambos, el resultado no identifica diferencias significativas entre ambos grupos. Así el principal motivo en los dos subgrupos sigue siendo el mismo (*Debido a la forma de explicar del profesor/a, piensan que las clases son pesadas y/o aburridas*). Ahora bien, sin ser significativa, los estudiantes del turno de mañana le dan mayor importancia a este motivo (media= 3,28) que los de la tarde (media= 3,01) ($U_{Mann-Whitney}=22$; $p_{bilateral}=.342$). A pesar de que la prueba estadística empleada es propia de la estructura no paramétrica ofrecemos el valor de las medias aritméticas en lugar del valor del sumatorio de rangos por grupo o de las medianas, como sería lo propio a tenor de las propiedades de la prueba estadística ya que, el uso de esas media facilita la interpretación de los resultados. El grado de significación unilateral ($p_{uni}=.171$) permitiría pensar en una cierta tendencia a la significación estadística y, por tanto, a un cierto efecto como el descrito, es decir, que el turno de mañana da un valor promedio mayor que el turno de tarde al ítem vinculado con la forma de explicar del profesorado. Insistimos en que este efecto debe considerarse solo como una ligera tendencia, sin llegar a un verdadero contraste significativo (Guàrdia, Freixa, Però y Turbany, 2008).

Los estudiantes del grupo de mañana también remarcan como motivos importantes el que no se obligue la asistencia, es mejor ir a una academia, es más eficiente estudiar en la biblioteca o en casa o repiten la asignatura. En cambio, los estudiantes de tarde dan más importancia a los motivos relacionados con la problemática de compaginar clases y trabajo y a que se han matriculado de demasiados créditos.

Realizando el mismo análisis entre estudiantes de diferentes titulaciones o bien entre estudiantes de diferentes cursos, no se encuentran diferencias significativas en los motivos de absentismo a las aulas (tabla 2).

Análisis de los motivos de absentismo de los estudiantes según los profesores

La respuesta del profesorado ha sido considerablemente alta, 185 profesores contestaron al cuestionario. Un 55,1% imparte docencia en la enseñanza de Administración y Dirección de Empresas, mientras que un 43,8% imparte en Economía, un 4,4% en Investigación y Técnicas de Mercado, un 18,9% en Sociología, un 4,6% en Ciencias Actuariales y un 3,8% en Estadística. Algunos profesores comparten docencia y se identificaron como ADE o Economía.

Para los profesores la principal razón de por qué los estudiantes no asisten a clase es que *los estudiantes piensan que es más importante aprobar que ir a clase y aprender*, con una media de 3,44 sobre 4. Las cuatro razones siguientes que proporcionan los profesores para el absentismo son, como se puede observar en la tabla 3, razones externas a ellos.

	1er	2on	3er	4rt	ADE ¹	CAF ²	ECO ³	EST ⁴	ITM ⁵	SOC ⁶
Pregunta 1 ^(*)	1,98	2,10	2,40	2,37	2,06	2,13	2,27	2,48	2,30	1,52
Pregunta 2	2,57	2,70	2,65	2,50	2,62	1,80	2,66	2,57	2,56	2,47
Pregunta 3	2,66	2,58	2,63	2,62	2,69	3,33	2,49	2,58	3,22	2,63
Pregunta 4	3,04	3,07	3,08	3,05	3,07	2,33	3,11	2,90	3,11	2,79
Pregunta 5	3,16	3,25	3,22	3,30	3,23	2,47	3,29	2,96	3,33	2,79
Pregunta 6	2,17	2,33	2,33	2,47	2,36	1,87	2,33	1,85	2,30	2,03
Pregunta 7	2,16	2,07	2,09	2,16	2,12	2,00	2,13	1,99	2,48	1,93
Pregunta 8	2,50	2,49	2,40	2,50	2,55	1,93	2,45	2,28	2,67	2,16
Pregunta 9	2,41	2,68	2,67	2,85	2,74	1,87	2,73	1,73	1,78	1,71
Pregunta 10	2,02	2,16	2,16	2,13	2,08	2,13	2,16	2,06	2,11	2,00
Pregunta 11	2,32	2,48	2,28	2,32	2,33	2,13	2,48	1,99	2,33	2,23
Pregunta 12	2,54	2,99	3,06	2,99	2,85	2,53	2,92	2,96	2,70	2,24

(*) La pregunta 1 coincide con el primer motivo de la tabla 1 – *Debido a la forma de explicar del profesor/a, piensan que las clases son pesadas y/o aburridas*- y así sucesivamente con el resto de preguntas.

(1) Administración y Dirección de Empresas; (2) Ciencias Actuariales y Financieras; (3) Economía; (4) Estadística; (5) Investigación y Técnicas de Mercado; (6) Sociología.

Tabla 2. Valoraciones medias de motivos de absentismo según el curso académico y según la titulación.

	Media (Desv. Típ)
Piensan que es más importante aprobar que ir a clase y aprender	3,44 (0,673)
No vienen porque la asistencia a clase no es obligatoria	2,77 (0,941)
Repiten la asignatura y piensan que no hace falta ir a clase	2,76 (0,854)
Todo el mundo sabe a qué clases no hace falta ir	2,75 (0,852)
Se han matriculado de demasiados créditos	2,75 (0,794)
Es mejor disponer de buenos apuntes que ir a clase	2,64 (0,726)
Las clases son muy pesadas y/o aburridas debido a la materia	2,58 (0,707)
Ir a clase impide hacer otras cosas más interesantes	2,52 (0,861)
El profesor/a no obliga la asistencia (pasando lista...)	2,51 (0,998)
El profesor proporciona el material suficiente y no hace falta ir a clase (libro, dosieres, campus virtual, fotocopias...)	2,50 (0,693)
Piensan que las clases son muy pesadas y/o aburridas debido a la forma de explicar	2,44 (0,737)

	Media (Desv. Típ)
Trabajan y no pueden asistir a clase	2,36 (0,843)
Piensan que ir a clase no ayuda para aprobar la asignatura	2,32 (0,781)
Es mejor ir a las academias para aprobar	2,28 (0,914)
Les coinciden los horarios de varias asignaturas	2,01 (0,812)
Es más eficiente estudiar en la biblioteca o en casa que ir a clase	1,98 (0,707)
Piensan que el profesor no sigue el programa o el plan docente	1,57 (0,673)

Tabla 3. Valoración por parte de los profesores de los motivos por los que los estudiantes no asisten a clase.

Los dos agentes implicados en el fenómeno del absentismo, estudiantes y profesorado, coinciden en dar como las principales razones de absentismo motivos externos a ellos. En ninguno de los dos casos sienten que su comportamiento afecta al absentismo en las aulas universitarias.

Comparativa entre los motivos de absentismo de los estudiantes y de los profesores

Dado que se ha podido recoger la opinión en las causas de absentismo tanto de los estudiantes como de los profesores, se ha realizado una comparativa entre las respuestas de los dos grupos de sujetos, analizando si existen diferencias significativas entre las opiniones de ambos grupos.

En la tabla 4 muestra la existencia de diferencias significativas en ocho de los doce motivos analizados, entre la opinión de los profesores y los alumnos sobre el fenómeno del absentismo. Los contrastes estadísticos se han efectuado mediante la prueba U de Mann-Whitney para respetar el carácter ordinal de la escala de medida.

El análisis de estas diferencias significativas puede dar pautas e ideas sobre los motivos y las causas del absentismo. Como era de esperar, se han encontrado diferencias significativas en casi todas las preguntas.

Las diferencias más importantes están en los dos extremos de la tabla. Así, el motivo al que los estudiantes han asignado más importancia, con mucha diferencia (*debido a la forma de explicar del profesor*) no es valorado como importante por el profesorado. En cambio, los motivos a los que los estudiantes han dado menos importancia (*matricularse de muchos créditos y disponer de material suficiente*) son valorados como más importantes por el profesorado.

Si observamos los *puntos de coincidencia*, tanto profesores como alumnos creen que es una causa de absentismo que los estudiantes repitan la asignatura. También se observa coincidencia con respecto al no control de la asistencia como motivo de absentismo. Una última coincidencia sorprendente es que, tanto

alumnos como profesores, piensan que ir a clase no sirve para aprobar la asignatura (2,3).

	Media (Desv. Típ./Mediana)		Sig.
	Estudiantes	Profesorado	
Debido a la forma de explicar del profesor, piensan que las clases son pesadas y aburridas	3,22 (0,74/3)	2,44 (0,74/3)	$U_{M-W}=89$ $P_{unilateral}<.01^{**}$
Debido a la materia, piensan que las clases se hacen pesadas y aburridas	3,06 (0,78/3)	2,58 (0,70/2)	$U_{M-W}=98$ $P_{unilateral}<.01^{**}$
Repiten la asignatura y piensan que no hace falta ir a clase	2,86 (0,86/3)	2,76 (0,85/3)	$U_{M-W}=12$ $P_{unilateral}=.76$
El profesor/a no obliga la asistencia (pasando lista...)	2,62 (0,97/3)	2,51 (0,99/2)	$U_{M-W}=18$ $P_{unilateral}=.61$
Trabajan y no pueden asistir a clase	2,62 (0,91/3)	2,36 (0,84/2)	$U_{M-W}=113$ $P_{unilateral}<.01^{**}$
Piensan que es mejor ir a las academias para aprobar	2,62 (0,97/3)	2,28 (0,91/2)	$U_{M-W}=77$ $P_{unilateral}<.01^{**}$
Piensan que es más eficiente estudiar en la biblioteca o en casa que ir a clase	2,35 (0,86/2)	1,98 (0,7/1)	$U_{M-W}=145$ $P_{unilateral}<.01^{**}$
Piensan que ir a clase no sirve para aprobar la asignatura	2,3 (0,92/2)	2,32 (0,78/2)	$U_{M-W}=9$ $P_{unilateral}=.84$
Les coinciden horarios de varias asignaturas	2,17 (0,91/2)	2,01 (0,81/2)	$U_{M-W}=46$ $P_{unilateral}<.05^*$
El profesor proporciona el material suficiente y no hace falta ir a clase (libro, dosieres, campus virtual, fotocopias...)	2,12 (0,79/2)	2,5 (0,69/3)	$U_{M-W}=81$ $P_{unilateral}<.01^{**}$
Se han matriculado de demasiados créditos	2,11 (0,78/2)	2,75 (0,79/3)	$U_{M-W}=94$ $P_{unilateral}<.01^{**}$

(*)Significa que se rechaza que la media de la valoración de profesores y estudiantes sea la misma con una significación del 5%.

(**)Significa que se rechaza que la media de la valoración de profesores y estudiantes sea la misma con una significación del 1%.

Tabla 4. Comparación de medias de las razones de absentismo de estudiantes y profesorado.

Si observamos los *puntos de no coincidencia* entre ambos colectivos la lista es más larga. Los profesores creen que una causa de absentismo es que los estudiantes se matriculan de muchas asignaturas. Sin embargo, los estudiantes no lo creen así, y también "infravaloran" la coincidencia de los horarios.

Por otra parte, y centrándonos en el punto de vista de los alumnos, éstos creen que el principal motivo de absentismo de sus compañeros es *debido a la materia, piensan que las clases se hacen pesadas y/o aburridas*, a diferencia de los profesores. De igual manera sucede con la pregunta cuando afirman que el segundo motivo es *debido a la forma de explicar del profesor/a, piensan que las clases son pesadas y/o aburridas*.

Otro aspecto que se ve diferente es la necesidad de trabajo, más importante desde el punto de vista de los alumnos que desde el profesorado, o con la opinión que tienen sobre el papel de las academias para aprobar la asignatura.

El último aspecto a comentar hace referencia al material que los profesores facilitan y el estudio personal de los alumnos. Los profesores tienen una visión más favorable sobre la utilidad del material que proporcionan, como sustitutivo de las clases (libro, dossieres, campus virtual, fotocopias...), que los alumnos. Al contrario sucede con la opinión sobre el valor que puede tener estudiar en la biblioteca o en casa que ir a clase. Para los profesores ha sido la menos valorada (1,98) mientras que los estudiantes lo valoran por encima del punto medio (2,35).

Discusión y sugerencias de mejora

En las anteriores páginas se ha presentado el estudio de campo que, en nuestra opinión, determina y explica buena parte del fenómeno del absentismo de los estudiantes universitarios en la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Barcelona con seis titulaciones, y es posiblemente extensible a muchas otras.

En grupos masificados se ha identificado un distanciamiento entre el docente y los estudiantes que reduce el contacto profesor-alumno y puede conllevar a mayor absentismo por parte de los estudiantes.

Falta que el alumno identifique el contacto que guardan los conceptos y técnicas con la realidad profesional y con el mundo real que vivimos. Parece que se echan en falta explicaciones y aclaraciones sobre la utilidad y aplicabilidad de lo que se ha de aprender y fundamentar lo que se exige en las pruebas. De la misma manera los estudiantes no saben identificar la intencionalidad concreta por la que el profesor/a dicta estas lecciones, a qué interés y sentido responden (primer y segundo motivo de no asistencia a clase según los estudiantes). Se echa en falta un seguimiento de su carrera académica y poco estímulo para sus prácticas.

Otro motivo de absentismo se centra en la facilidad de obtener el material de las clases presenciales a través de los mecanismos semipresenciales. No es ahora el momento de recordar las posibilidades docentes de las TIC, pero claro está que hará falta mejorar su uso y no convertirlos en simples repositorios de material e impedir así la acción prospectiva de los estudiantes que encuentran sin más trámite el contenido del cual pueden ser evaluados.

A partir de los comentarios, que tanto profesores como estudiantes realizaron en la encuesta, y a la luz de los datos expuestos anteriormente, realizamos tres comentarios finales, que contienen unas propuestas de mejora al problema del absentismo en las aulas universitarias.

En primer lugar se detecta una falta de convivencia, de transmisión de contenidos vitales, de mostrar las experiencias directas y vividas, de mentores y referentes, de guías y orientadores y de ejemplos vivos. Se identifica una ausencia de trato *frecuente* entre profesor y alumno.

Para intentar solucionar el motivo de absentismo de los estudiantes que repiten la asignatura o los que trabajan, se podría plantear hacer acciones especiales para ellos, con grupos especiales y programaciones docentes

adecuadas a sus necesidades. Se podrían generar sistemas de matriculación especial para estudiantes repetidores, de forma que los grupos de estudiantes de primera matrícula fuesen mucho más homogéneos y para los repetidores se programa un conjunto de actividades que no siempre implique asistencia a clase. Esta concepción más modular de la docencia encaja perfectamente con la lógica Bolonia y con trabajos más dirigidos.

En segundo lugar, el absentismo se vincula con la no obligatoriedad de asistencia a clase. Obviamente la obligación en la asistencia a clase implica una drástica reducción del absentismo de los estudiantes, pero no hay evidencias que esta opción implique necesariamente mejor rendimiento. Algunas opciones que se han considerado van en la línea del seguimiento de actividades y la programación de actividades autocorregidas que permitan obtener evidencia indirecta sobre la asistencia de los estudiantes en clase. Es decir, el control de la realización de actividades autocorrectivas puede permitir identificar asistencia y cumplimiento de actividades en grupos masivos.

Finalmente, como parece ser que parte de los estudiantes justifica el absentismo en el hecho de buscar fuera del sistema universitario el apoyo académico y de seguimiento que les facilite la tarea de superar los exámenes y los sistemas de evaluación, hará falta aportar estos elementos a la dinámica propia de nuestras facultades para que no ocurra. Por lo tanto, se podría estudiar la posibilidad de organizar grupos de trabajo ordenados y regularizados de forma que se programen actividades y sistemas de estudio en aquellas asignaturas que se considere oportuno. Este tipo de acciones se pueden organizar con la colaboración de los estudiantes de cursos superiores o incluso de los estudiantes de doctorado y ofrecer un sistema más directo con grupos pequeños de trabajo específico en asignaturas concretas.

Agradecimientos

Queremos agradecer a la Dra. Amèlia Diaz Alvarez, la Prof. Glòria Rubert Adelantado, el Dr. Joaquim Soler Vilanova, el Dr. Ernest Pons Fanals y la Sra. Núria Font, administradora del Centro, su contribución a este trabajo en la recolección de datos y análisis de los mismos como miembros de la Comisión de Absentismo de la Facultad de Economía y Empresa.

Referencias bibliográficas

Becker, W. E. y Powers, J. R. (2001). Student performance, attrition and class size given missing student data. *Economics of Education Review*, 20, 377-88.

Bovet, P., Viswanathan, D. F. y Warren, W. (2006). Comparison of Smoking, Drinking, and Marijuana Use Between Students Present or Absent on the Day of a School-Based Survey. *Journal of School Health*, 76(4), 133-137.

Castellana, M. (Coord.) (2005). *Estudiantes con discapacidad en las aulas universitarias*. Dirección General de Universidades. Estudios y Análisis (Ref. EA2005-0075). Disponible en:

<http://univ.micinn.fecyt.es/univ/proyectos2005/EA2005-0075.pdf>

Durden, G. C. y Ellis, L. V. (1995). The effects of attendance on student learning in principles of economics. *American Economic Review Papers and Proceedings*, 85, 343-46.

Fernández, M. J. (Coord.) (2006). *Necesidades de los estudiantes universitarios ante la realidad del Espacio Europeo de Educación Superior*. Dirección General de Universidades. Estudios y Análisis. Disponible en:

<http://cv1.cpd.ua.es/CatalogaXXI/C10067PPESII2/E128465/index.html>

Guàrdia, J., Freixa, M., Però, M. y Turbany, J. (2008). *Análisis de Datos en Psicología*. Madrid: Delta.

Gracia, E. y de la Iglesia, M. C. (2007). Absentismo y resultados de los alumnos. *Investigaciones de Economía de la Educación*, 2, 231-40.

Marburger, D. R. (2001). Absenteeism and undergraduate exam performance. *Journal of Economic Education*, 32 (2), 99-109.

Marburger, D. R. (2006). Does mandatory attendance improve student performance? *Journal of Economic Education*, 37 (2), 148-155.

McCarey, M., Barr, T., Rattray, J. (2007). Predictors of academic performance in a cohort of pre-registration nursing students. *Nurse Education Today*, 27, 4, 357-364.

Romer, D. (1993). Do students go to class? Should they? *Journal of Economic Perspectives*, 7, 23-28.

Tatum, B. D. (1992). Teaching About Racism. *Teachers Collage Record*, 12, 462-476.