

Economía, Educación y Tecnología (y 3)

LA INNOVACIÓN BUSCA SU TIEMPO PERDIDO

El pasado mes de enero PRO INNO Europe publicó el documento *European Innovation Scoreboard 2008 - Comparative Analysis of Innovation Performance*. Se trata de un informe de periodicidad anual que tiene como objetivo mostrar el estado de la innovación en la Unión Europea, tanto en su conjunto, como en los diferentes estados que la integran.

PRO INNO Europe fue creado por la Dirección General de Empresa e Industria de la Comisión Europea, con la misión que se convirtiese en el centro de coordinación para el análisis de las políticas de innovación, el aprendizaje y el desarrollo europeo y así como para que contribuyese al desarrollo de nuevas y mejores políticas de innovación en Europa. El informe es muy denso y debería ser discutido por expertos en la materia, aquí sólo comentaré algunas ideas sobre las que podría profundizarse mucho.

Los datos relativos a España no inducen ni a la alegría ni al optimismo. El informe sitúa a Chipre, Estonia, Eslovenia, la República Checa, España, Portugal, Grecia e Italia, de mejor a peor, en un grupo de países que denomina "Innovadores Moderados".



Enric I. Canela
Catedrático de Bioquímica y Biología Molecular de la UB
Presidente del Cercle per al Coneixement Barcelona Breakfast

Fotos:
Gentileza de CE, Siemens, IMD, EADS, Sanofi-Aventis, Innobasque y archivo.



“Los datos relativos a España no inducen ni a la alegría ni al optimismo. El informe sitúa a Chipre, Estonia, Eslovenia, la República Checa, España, Portugal, Grecia e Italia, de mejor a peor, en un grupo de países que denomina “Innovadores Moderados”



“Entre los indicadores que reflejan el estudio, hay un grupo que mide la calidad de los recursos humanos; se refieren a la asequibilidad de las personas bien adiestradas y educadas. España, se halla por debajo de la media de Europa”

Todos estos países, tienen unos resultados en innovación que se hallan por debajo de la media de la Unión Europea. Estos datos aislados podrían tener una lectura relativamente negativa: así sería si la tendencia fuese a la mejora. Pero no, la evolución de España es negativa con respecto al conjunto de la Unión Europea, y su crecimiento también está por debajo de la media (de crecimiento lento). Por ejemplo y dentro de este grupo, mientras los resultados de la innovación de Chipre se hallan muy por encima de la media, seguidos de Portugal; los de España e Italia no mejoran su posición relativa. Para los que quieran consolarse, hay algunos países europeos con índices de innovación que demuestran peores resultados en innovación, aunque sólo Italia, Croacia y Lituania progresan más lentamente que España. Irónicamente, podemos decir que Italia es el consuelo de España. Aún va peor.

ESTÁNDARES SOCIALES Y PÉSIMA CALIDAD FORMATIVA

Entre los indicadores que reflejan el estudio, hay un grupo que miden la calidad

de los recursos humanos; se refieren a la asequibilidad de las personas bien preparadas y educadas. España, se halla por debajo de la media de Europa y su tasa de crecimiento es de las más bajas y, sólo Grecia, crece menos; si bien se observa un aumento del número de titulados universitarios, la cifra de doctores y titulados universitarios jóvenes siguen siendo muy bajos. De hecho, todos los indicadores de este grupo son negativos, menos el número de titulados universitarios entre 25 y 64 años.

Unos datos reveladores de cómo se ha enfocado hasta ahora la formación universitaria en España, son los que aporta el *University Systems Ranking: Citizens and Society in the Age of Knowledge*, publicado por el Lisbon Council y elaborado por miembros del Human Capital Center del mismo centro. Se trata de un documento breve y sintético. El ranking consta de 17 países, y es el siguiente: Australia, Reino Unido, Dinamarca, Finlandia, Estados Unidos, Suecia, Irlanda, Portugal, Italia, Francia, Polonia, Hungría, Países Bajos, Suiza, Alemania, Austria y España. Mide la utilidad social de la universidad y no tienen nada que ver con la calidad de la formación. Sobran palabras.

Arriba, ensayos sobre realidad virtual. Al lado, la Univesidad Bocconi, de Milán, visitada por la Comisión Europea.



La Investigación, el desarrollo y la innovación, son puntales básicos para el progreso. Arriba joven investigador. A la izquierda, imagen de la entrada de la prestigiosa escuela de negocios suiza IMD. A la derecha, centro de investigación de EADS, en Alemania; en la imagen ATV (Automated Transfer Vehicle) o Vehículo de Transferencia Automatizado utilizado por la Estación Espacial Internacional.

¿Se hará algo? Las intenciones que tenía, y tiene, el Ministerio de Ciencia e Innovación son buenas, pero me temo que las decisiones del Gobierno español en su conjunto no están en la línea adecuada, ¿la crisis económica o quizás, no tener las prioridades claras, o las dos cosas a la vez?

“Se observan que la falta de inversión en enseñanza superior e investigación influye negativamente en la contribución de la economía a la innovación y los beneficios de esta economía, lo cual repercute directamente en el crecimiento económico”

POTENCIAR LA CALIDAD EN MATERIA DE INVESTIGACIÓN

Mucho más próximo al objetivo de este artículo es el informe *Why Reform Europe's Universities?*, elaborado por el grupo de expertos del *think tank* Bruegel, creado por la Unión Europea. Según los autores del informe, la calidad de las universidades en materia de investigación es directamente proporcional al potencial desarrollo de una economía basada en el conocimiento; y observan que, la falta de inversión en enseñanza superior e investigación influye negativamente en la contribución de la economía a la innovación y los beneficios de esta economía, lo cual repercute directamente en el crecimiento económico. Una razón económica y otra de organización explican la diferencia entre las universidades de los Estados Unidos y las europeas: la baja inversión europea en investigación y en enseñanza superior, el mal sistema de gobierno, la falta de autonomía y el perverso sistema de incentivos al profesorado con el que funcionan la mayoría de las universidades europeas. Los expertos destacan la necesidad de aumentar la inversión en universidades en un 1% del PIB a lo largo de diez años y que se refuerce la autonomía universitaria en el ámbito presupuestario, contratación de personal, remuneración, diseño de cursos y selección de estudiantes, particularmente en cuanto a másteres, si se quiere hacer rentable la inversión. Esto lo dicen para la Unión Europea en general, España está bastante rezagada y las cosas son peores; el esfuerzo ha de ser mucho mayor.

RECURSOS ECONÓMICOS E INNOVACIÓN EMPRESARIAL

Lo único que evita que España se hunda en este ranking europeo de innovación, es la asequibilidad de recursos económicos para los proyectos de innovación empresarial y el soporte de la administración a las actividades de innovación de las empresas —por encima de la media europea— y el hecho que ambos aspectos crezcan más rápidamente que la media europea. Podría decirse que, aunque no espectaculares, los recursos económicos que introduce la administración pública en el sistema de innovación y los programas de soporte a la innovación son razonables. Sin embargo, para nuestra desgracia, el acceso al capital riesgo es una lástima, el dinero se ha invertido en productos “seguros” de rendimiento rápido, como son las inversiones inmobiliarias, lo que, como todo el mundo sabe, ha hecho progresar el país y ha creado gran cantidad de empleo estable y de alto valor añadido. Se han preferido valores garantizados, como los del estafador Bernard L. Maddof, a los de las empresas de base tecnológica, de mucho más riesgo. Ahí están los resultados. Cabe esperar que con el impulso del Gobierno español, especialmente del Ministerio de Ciencia e Innovación, esto pueda mejorar en breve. Por suerte, el acceso a la banda ancha es de las cosas que a pesar de las quejas sobre su velocidad y precio van mejor que la media europea.

La contrapartida es que la inversión que dedica la empresa española a la innovación es muy baja, de las más bajas de Europa; en este caso, la distancia es enorme, pero se intuye

“Lo único que evita que España se hunda en este ranking europeo de innovación, es la asequibilidad de recursos económicos para los proyectos de innovación empresarial y el soporte de la administración a las actividades de innovación de las empresas”

un signo de mejora ya que su crecimiento es de los más altos de Europa, aunque costará años alcanzar el nivel europeo.

Estos datos son bastante lógicos, si se tienen en cuenta que la ocupación en sectores que requieren personal altamente cualificado, así como las exportaciones de productos de tecnología media o alta son bajas y no muestran signos de mejora. Ello es también una consecuencia del bajo recambio de las pequeñas y medianas empresas y a la poca inversión privada en innovación. De hecho, el número de empresas que han introducido innovaciones tecnológicas en su organización es muy bajo y la tendencia no es buena.

PRIORIDADES DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

Tampoco el éxito económico de la innovación en el empleo, las exportaciones y las ventas, debido a las actividades de innovación, alcanzan la media europea, aunque en este caso su tasa de crecimiento es más elevada. La consecuencia de todo ello es que la influencia de los derechos de propiedad en la balanza de pagos corrientes de España están aún por debajo de la media europea y su crecimiento también.

Evidentemente el panorama que se deduce de este informe es catastrófico, sobre todo si se tienen en cuenta la ur-

gencia que tiene la economía española de reducir el peso específico de las actividades inmobiliarias, turísticas y de industrias de bajo valor añadido, y aumentar el de las actividades más basadas en el conocimiento intensivo. No debemos quedarnos con el diagnóstico, es preciso saber cual es la solución y aplicarla rápidamente.

Así pues, debemos preguntarnos que debe cambiar en la política española para ayudar a que los resultados mejoren. La cosa no es nada sencilla, se han dado muchas recetas pero la realidad es que la mayoría de las veces ni siquiera han llegado a ponerse en práctica de forma seria y durante suficiente tiempo.



COMPROMETIDOS CON LA CALIDAD, EL SERVICIO Y LA INFORMACIÓN.

- Total cobertura con plataformas propias y una sólida red de agencias.
- Una amplia gama de servicios a su disposición.
- Total trazabilidad de los envíos.
- Sistemas de comunicación a la vanguardia del sector.
- Corresponemos a sus necesidades como complemento de su negocio.



NACEX

Servicio Exprés

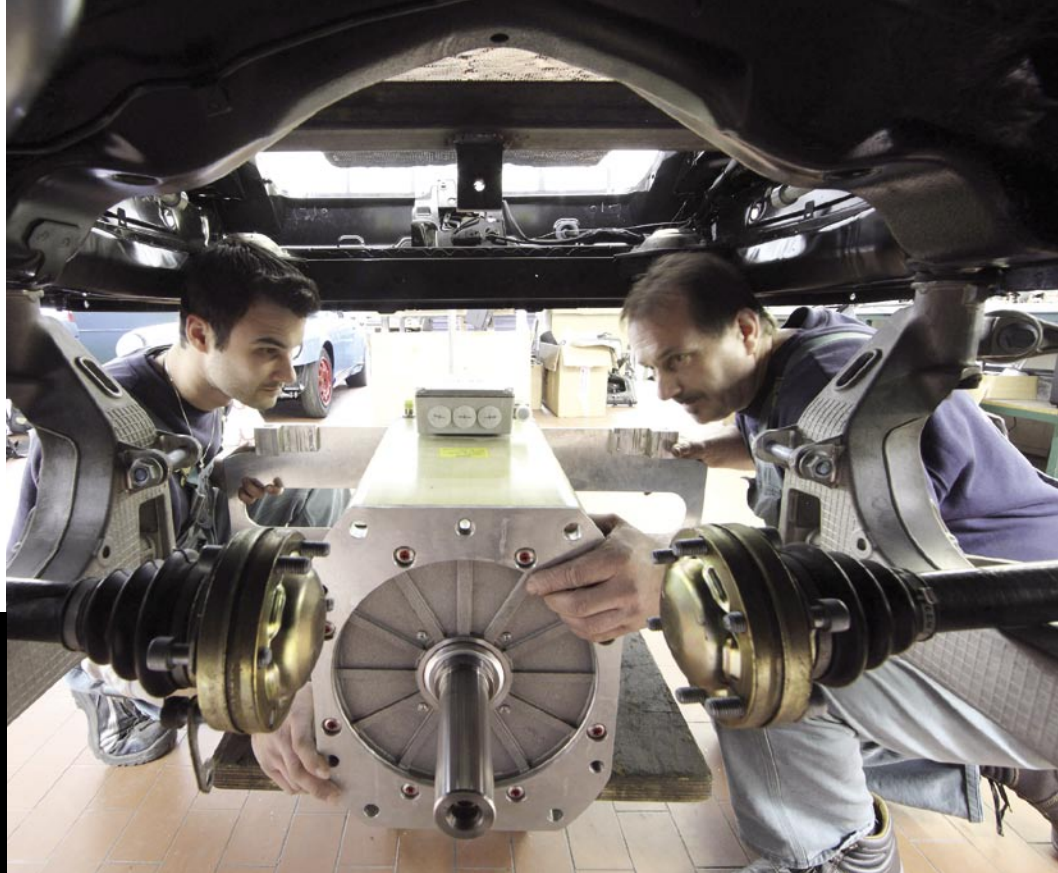
Con total entrega... en servicios nacionales e internacionales.

Conéctese a www.nacex.es
ó solicítenos más información de nuestros servicios al **900 100 000**





Bajo estas líneas, junta general de Innobasque, iniciativa de la Agencia Vasca de la Innovación -Berrikuntzaren Euskal Agentzia. Al lado, prototipo de un motor eléctrico para automoción, fabricado por Siemens. Fue expuesto en el salón del automóvil de Ginebra.



Algunas cuestiones son fundamentales, e independientes de la situación económica y sólo requieren de la voluntad política. Así, por ejemplo, no es nada complicado simplificar los trámites administrativos para la creación de empresas, uno de los más complejos de los países desarrollados, según datos del World Economic Forum.

INCENTIVOS A LAS EMPRESAS CON BASE TECNOLÓGICA

Aunque para salir del bache en que se encuentra la economía española sea imprescindible un cambio de actitud del empresariado español, la Administración debe aplicar las herramientas que tiene en sus manos. Uno de los objetivos de la Administración, es conseguir que las iniciativas empresariales surgidas de las universidades o de las empresas lleguen a consolidarse. Para ello, se deben crear incentivos específicos con capital suficiente para las empresas jóvenes de base tecnológica, además de proporcionar también soporte financiero a aquellas empresas en fase de consolidación, momento en que la empresa tiene más dificultades para su capitalización. El capital riesgo en España es claramente insuficiente. La Administración General del Estado y también las comunidades autónomas tienen en sus manos crear mecanismos para favorecerlo.

Por otra parte, debe actuar de facilitadora para que se cubra uno de los grandes déficits: la colaboración entre empresas innovadoras y la de éstas con el sector público, que es mucho más baja que la media europea y, aún peor, decrece. Se han ensayado algunas fórmulas, pero la realidad es que o no han dado los resultados esperados o han sufrido "accidentes". Favorecer este tipo de colaboraciones, puede hacerse mediante dos mecanismos: incentivos fiscales y aportar recursos específicos a los proyectos de I+D+i realizados por agrupaciones empresariales.

CARRERA DE OBSTÁCULOS EN LA INDUSTRIA CATALANA

La crisis económica actual, ha hecho ver a muchos que disponer de sectores económicos altamente competitivos y basados en el conocimiento intensivo es imprescindible, pero se da la paradoja que, es ahora, cuando a estos grupos se les niega o se les ponen dificultades financieras para que puedan desarrollar proyectos que son absolutamente necesarios.

Un ejemplo reciente, lo hemos tenido con la falta *cash flow* de la multinacional catalana Ficosa, que ha impedido que ésta pudiera liderar el grupo aeronáutico Aletis Aeroespacial. El resultado ha sido que lo impulsa la Junta de Andalucía, a través de la Agencia de Desarrollo e Innovación de Andalucía (IDEA), es decir, el sector público en lugar del estrictamente privado, como debería ser. Se trata de una muestra más de cómo la gestión financiera española está poniendo obstáculos a grupos con capacidad probada y carteras de clientes

con garantía. Deberíamos preguntar a los responsables de Ficosa, como ha influido el comportamiento de los brazos financieros de los Gobiernos español y catalán en su retirada a socio minoritario.

He dejado para el final hablar de la situación de Catalunya, por una razón muy simple, teóricamente y en algunos aspectos que el Gobierno catalán podría incidir; de hecho, el año pasado se firmó el *Pacte Nacional per la Recerca i la Innovació*, un pacto que, aunque no sigue el modelo que me parece sería el más correcto, está lleno de buenas intenciones. Sin embargo, en un supuesto que las ideas sean las adecuadas, surge la pregunta ¿con qué dinero las pagará? Hablar de los recursos financieros de Catalunya nos llevaría por derroteros políticos. Mejor dejémoslo así.

UN EJEMPLO A SEGUIR: INNOBASQUE

No puedo finalizar este artículo, sin decir que, si en mis manos estuviera, no tengo duda que seguiría el modelo de innovación adoptado por Euskadi; el único país del Estado que tiene una línea y unos resultados en innovación que le permitirá situarse pronto —si el previsible cambio de Gobierno no lo impide y lo impulsa a la mediocridad— entre las regiones europeas más avanzadas. Allí, se ha creado Innobasque, la Agencia Vasca de la Innovación-Berrikuntzaren Euskal Agentzia, la red de innovación adecuada y, además, con buenos recursos económicos. Me gustaría hablar de ello, pero el espacio no me lo permite, la política de innovación de Euskadi es el ejemplo a seguir. ■



Esculli no escollir.

Nou Passat CC.

Ens passem la vida escollint. Normalment, entre dues opcions. I normalment, no ens podem quedar amb totes dues. Blanc o negre. Mar o muntanya. Dolç o salat. I això ens provoca estrès. Fins i tot angoixa. I això, per desgràcia, no canviarà. Però tenim una bona notícia. Ara hi ha una decisió menys a prendre: Coupé o Sedan.

Equipament de sèrie del Passat CC: llantes d'aliatge de 17", fars Bi-Xenó autodireccionables, seients esportius entapissats amb pell i alcàntara, climatitzador Bi-zona, volant multifunció de pell, pneumàtics "mobility tyre" amb protecció antipunxades, control de velocitat Tempomat, ràdio CD-mp3 amb pantalla tàtil en color i carregador integrat de 6 CD's, sensor de pluja, encès automàtic de llums, 6 airbags, ESP, ABS, EDS, ASR i MSR.

Gamma de motors: 2.0 TDI 140 CV, 1.8 TSI 160 CV, 2.0 TSI 200 CV i 3.6 V6 FSI 300 CV.

Passat CC



Barna Wagen

Passeig Vall d'Hebron, 101 - Tel. 932 123 366 - 08035 Barcelona

Barna Wagen

Av. Meridiana, 16-18 - Tel. 933 208 383 - 08018 Barcelona