

La adhesión de Rusia a la OMC: Implicaciones para los agricultores y los consumidores rusos

Lezhava Lali

Memoria del Master en Estudios Internacionales
Curso 2013-2014
Trabajo dirigido por: PATRICIA GARCÍA-DURAN HUET

Resumen

El objetivo de presente Trabajo es analizar el impacto de los compromisos asumidos por Rusia con su entrada a la Organización Mundial del Comercio en el ámbito agrícola, en particular el impacto de dicha entrada sobre los agricultores rusos y consumidores.

Con este objetivo se establece un método para testar la validez de la hipótesis de que el impacto de la entrada de Rusia en la OMC sobre los agricultores rusos será negativa a corto plazo pero positiva para los consumidores. Para ello se revisa la teoría del comercio internacional sobre el impacto de una liberalización comercial y se identifican las variables del análisis: el comercio agrícola, los precios agrícolas internos y el volumen de la producción agrícola que a continuación serán analizados mediante los datos ofrecidos por las Autoridades de estadísticas de Rusia.

La información estudiada permite afirmar que la adhesión de Rusia a la OMC está teniendo un impacto definitivo en el complejo agroindustrial del país, que se refleja en el cambio de tipos de apoyo estatal a la industria, en la reducción o eliminación de las barreras comerciales, en la incertidumbre en cuanto a los parámetros individuales de apoyo estatal; y empeoramiento del problema de la falta de recursos financieros de las empresas del sector.

Sin embargo, respecto a la hipótesis del presente Trabajo, se puede concluir que, en el escaso margen de tiempo transcurrido desde la entrada de Rusia en la OMC, el impacto sobre los agricultores rusos está siendo más positivo de lo esperado; mientras que en apariencia está teniendo poco impacto para los consumidores.

Índice

Resumen	2
1. Introducción	5
2. Rusia y el sector agrícola: perspectiva mundial y nacional	9
2.1. Rusia en el contexto internacional de la producción y comercialización de productos agrícolas.....	10
2.2. Estructura, dinámicas y tendencias clave de la producción de productos agrícolas rusos.....	24
2.3. Programas estatales de apoyo al desarrollo de la agricultura, medidas de protección .	29
2.4. Los principales productores agropecuarios rusos antes de la entrada de Rusia a la OMC.....	36
2.5. Conclusión	38
3. Compromisos de adhesión de Rusia a la OMC en el marco de agrícola	40
3.1. Liberalización agrícola en el marco de la OMC	40
3.1.1. Acceso a los mercados (art.4).....	41
3.1.2. Ayuda interna (art. 6).....	43
3.1.3. Subvenciones a la exportación (art.8 y 9).	45
3.2. Compromisos de Rusia en el marco de la OMC en el sector agrícola	46
3.2.1. Acceso al mercado.....	47
3.2.2. Ayuda Interna	50
3.2.3. Subvenciones a la exportación	52
3.3. Conclusión	52
4. El método de análisis del impacto de los compromisos asumidos por Rusia con la entrada a la OMC para los agricultores y los consumidores rusos	53
4.1. La liberalización comercial en la teoría del comercio internacional	53
4.2. Las variables de análisis del impacto de la entrada de Rusia a la OMC sobre los agricultores rusos y los consumidores	55
4.3. Los posibles escenarios de la conclusión de la Investigación.....	56

5. El impacto sobre los agricultores y los consumidores rusos de la membresía de Rusia en la OMC	58
5.1.El comercio agrícola	58
5.2.Los precios agrícolas internos	62
5.3.El volúmen de la producción de los productos agrícolas.....	65
6.Conclusiones	68
Bibliografía	71
Obras generales y monografías.....	71
Artículos en revistas especializadas y contribuciones a obras colectivas.....	73
Otras referencias bibliográficas	74
Documentación	75
Otras fuentes de conocimiento	77

1. Introducción

La Organización Mundial del Comercio (OMC) es el marco en el que se regula el comercio mundial. Desde un punto de vista jurídico, el sistema de la OMC es un conjunto de acuerdos multilaterales sobre diferentes materias. Dichos acuerdos regulan actualmente aproximadamente el 97% del total del comercio mundial de bienes y servicios,¹ incluyendo el de los productos agrícolas.

La participación de los miembros en la OMC tiene el propósito de fortalecer sus posiciones en los mercados internacionales. Ya son 160 países los Miembros de la Organización Mundial del Comercio. Esto significa que prácticamente todos los estados que pretenden crear una economía moderna y eficaz y una participación equitativa en el comercio mundial, aspiran a convertirse en un miembro de la OMC. En este sentido, Rusia no es una excepción.

Rusia se convirtió en miembro de la OMC recientemente, en Agosto de 2012, después de 18 años de negociaciones. Dentro de los principales objetivos específicos de Rusia se destacan: la consecución de mejores condiciones de acceso, y no discriminatorias a los mercados de bienes y servicios de otros miembros de la OMC; acceso a los mecanismos internacionales para la solución de disputas comerciales; crear un clima más favorable para la inversión extranjera; ampliar las oportunidades para los inversores rusos, en particular del sector bancario; crear las condiciones para mejorar la calidad y competitividad de los productos nacionales; participar en el desarrollo de las normas comerciales internacionales, de acuerdo con sus intereses nacionales; mejorar la imagen

¹ MINISTRY OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION, Integrated foreign economic information portal, WTO agreements and principles
http://www.ved.gov.ru/mdb/vto/soglashenia_vto/

de Rusia en el mundo como un participante de pleno derecho en el comercio internacional.²

Para convertirse en miembro de la OMC, Rusia tuvo que realizar varias modificaciones a su régimen comercial, como por ejemplo: acordar las condiciones de acceso de los servicios importados al mercado nacional, determinar los tipos de los derechos de aduana para los productos importados, indicar el grado de apoyo gubernamental interna del sector agrícola y el nivel de subvenciones a la exportación de productos agrícolas y alimenticios. Además, el Estado ruso se ha comprometido a armonizar su legislación en conformidad con los requisitos de la OMC. Con más de 50 países Rusia tuvo negociaciones sobre cuestiones arancelarias, y con 30 Estados sobre el acceso a los mercados rusos. Como parte del proceso de adhesión, la delegación rusa en general mantuvo negociaciones en cuatro direcciones:

- Cuestiones arancelarias;
- Temas agrícolas;
- Acceso de los servicios al mercado;
- Problemas del sistema dedicados a la identificación de las medidas que Rusia tomaría en la legislación y sus aplicaciones para el cumplimiento de sus obligaciones como futuro miembro de la OMC.

Uno de los procesos de negociación más difíciles e importantes para Rusia en virtud de la adhesión a la OMC era sobre las obligaciones en el ámbito de la agricultura. Dentro de estas: el soporte estatal a la agricultura, las subvenciones a la exportación (el nivel máximo de subvenciones a la exportación que puede asignar un país-miembro de la OMC para apoyar sus exportaciones agrícolas) y las restricciones a la importación.

La agricultura rusa es un elemento fundamental de su economía. Produce alimentos para la población, materias primas para la industria de procesamiento y soluciona otras

² WTO, Information and External Relations Division, "Understanding the WTO", WTO Publication, Geneva, 2011.

necesidades de la sociedad. La demanda pública de bienes de consumo, casi en un 75%, está cubierta por la agricultura. Del desarrollo de la agricultura depende en gran medida su nivel de vida y bienestar: alimentación, ingreso per cápita, consumo de bienes y servicios, condiciones de vida social. Alrededor del 10 % de la fuerza laboral de Rusia está involucrado en el campo agrícola y los sectores relacionados, con el aporte de un 4% (2012) del PIB total del país.³ Cuenta con el 10% de las tierras agrícolas a nivel mundial.⁴ En los últimos años la agricultura rusa ha tenido un cierto resurgimiento asociado con el apoyo del gobierno ruso al sector, las medidas proteccionistas y la política de sustitución de importaciones (la sustitución de importaciones a Rusia por bienes producidos por fabricantes rusos). Para estimular la sustitución de importaciones por mercancías rusas se aplica, en particular, regulación de tarifas arancelarias y regulación no arancelaria (cuotas, licencias de importación), así como subvenciones y otros tipos de apoyo estatal a las industrias.

Desde su incorporación a la OMC Rusia está obligada a cambiar, reducir o suprimir las medidas básicas de apoyo a la agricultura nacional. Según muchos expertos rusos, la situación actual en la agricultura es crítica: las importaciones de alimentos están en crecimiento, la producción disminuye y no hay protección del mercado; mientras que el apoyo estatal se reduce, ya que Rusia está comprometida reducir el nivel de soporte hasta 2020.⁵ Algunos expertos dicen que la OMC sólo ha puesto de manifiesto los problemas existentes en Rusia, pero que en el futuro será un incentivo para el desarrollo de las industrias; mientras que otros, por el contrario, creen que los mecanismos de la OMC son discriminatorias para los productores, para el estado desde punto de vista presupuestario, para el marco regulatorio y para los métodos de la regulación estatal.

³ El Banco Mundial, datos, agricultura, disponible en <http://datos.bancomundial.org/indicador/NV.AGR.TOTL.ZS>

⁴ Instituto Valenciano de la Exportación, Informe “Rusia 2013”, 2013.

⁵ Instituto Valenciano de la Exportación, Informe “Rusia 2013”, 2013.

La entrada de Rusia en la OMC está teniendo pues un impacto a escala nacional. En este trabajo se busca evaluar el impacto de los compromisos asumidos por Rusia con la entrada a la OMC en el ámbito agrícola. La hipótesis de la que parte este trabajo es que el impacto de la entrada de Rusia en la OMC sobre los agricultores rusos será negativa a corto plazo pero positiva para los consumidores.

El trabajo se estructura en 5 capítulos más. En el segundo capítulo se sitúa el sector agrícola ruso en el marco nacional y internacional con el fin de identificar los productos agrícolas principales (basicos) de Rusia en el ámbito comercial. En el tercer capítulo se explica la evolución de las normas internacionales del comercio agrícola para explicar cuáles son los compromisos de liberalización y de reducción de subvenciones y ayudas internas a la agricultura a las que se ha comprometido Rusia. En el cuarto capítulo se detalla el método utilizado para testar la hipótesis. Para ello se revisa la literatura sobre mediciones de impacto de liberalización comercial de cara a identificar las variables que cabe analizar así como los posibles escenarios que pueden aparecer. En el quinto capítulo se presentan los resultados y en el sexto se concluye.

2. Rusia y el sector agrícola: perspectiva mundial y nacional

Este capítulo pone de manifiesto la importancia del sector agrícola ruso en el marco nacional e internacional y describe la situación actual del sector y su estructura, con el objetivo de identificar los productos agrícolas principales (básicos) de Rusia en el marco de productores, importaciones y exportaciones rusas. Se estructura en cuatro apartados. En el primero se describe la situación actual del sector en el contexto internacional de la producción y comercialización de productos agrícolas. En el segundo se explican la estructura, dinámicas y tendencias clave de la producción de los productos agrícolas rusos. En el tercero se analizan los Programas estatales de apoyo al desarrollo de la agricultura y las medidas de protección. En el cuarto se describen los principales productores agropecuarios rusos antes de la entrada de Rusia a la OMC. Finalmente, en el quinto apartado se destaca una lista de productos agrícolas principales (básicos) de producción, importación y exportación rusos, cuya dependencia de la adhesión de Rusia a la OMC podemos explorar en el proceso de investigación, para responder a la pregunta este nuestro trabajo sobre el impacto de la entrada de Rusia en la OMC sobre los agricultores y consumidores rusos.

El capítulo se sustenta en el análisis de las siguientes fuentes de información: regulaciones rusas de comercio exterior y de actividades agrícolas, documentos y datos del Comité Estatal de Aduanas de la Federación de Rusia, del Ministerio de Agricultura de Rusia, del Ministerio de Desarrollo Económico y Comercio de Rusia, del Comité Estatal de Estadísticas de Rusia, materiales de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), bases de datos, leyes y reglamentos de regulación del comercio exterior de Rusia, datos de la OMC y del Banco Mundial, del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), datos del Servicio Federal de Aduanas de Rusia, publicaciones periódicas de analistas y asociaciones rusas e internacionales de la industria, empresas de consultoría e investigaciones independientes.

2.1. Rusia en el contexto internacional de la producción y comercialización de productos agrícolas

El sector agroalimentario tiene una gran importancia en la economía rusa. El peso específico de la producción agrícola y alimentaria es de alrededor de un 6% del PIB del país y la participación de la agricultura en el PIB es de alrededor de un 4%.

El lugar de Rusia en la industria agrícola mundial, al igual que cualquier otro país, está determinado, sobre todo, por sus condiciones climáticas, por la población y sus preferencias alimentarias históricamente establecidas. La agricultura rusa se caracteriza por la producción de temporada. Tierras de cultivo de Rusia están en la zona templada, en áreas de clima moderado a continental. Por lo tanto, Rusia es un importante productor de centeno, cebada, avena, trigo, patatas, lino, trigo sarraceno, algunas verduras (zanahorias, pepinos, repollo, tomates, cebollas) y frutas y bayas (frambuesas, cerezas, fresas, manzanas). Dos terceras partes del territorio de Rusia se encuentran en condiciones climáticas desfavorables, lo que afecta negativamente a la productividad de la agricultura y por lo tanto, como veremos en el curso de nuestra investigación, el comercio exterior. Sin embargo, con muchos de los cultivos Rusia ocupa las primeras posiciones en el mundo.

A pesar de las relativamente altas tasas de crecimiento de los distintos sectores de la economía agraria (cerdos y aves de corral) el desarrollo agrícola ruso en general no se puede considerar sostenible desde los puntos de vista de la competitividad y la seguridad alimentaria. La tasa de crecimiento de la producción agrícola, en promedio, durante los últimos 10 años (2004-2013) fue de 3,2%. La dinámica de la producción agrícola se puede monitorizar en la siguiente tabla Nº1:

Tabla Nº1

El índice de la producción agrícola (a precios constantes, en el porcentaje en respecto al año anterior), %, Federación Rusa, el valor del índice para el año

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
granjas de todas las categorías	95,5	90,6	95,6	88	92	94,9	101	85,9	104	106	107	101	99,9	102	102	103	103	111	101	88,7	123	95,2	106

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru/>

Aunque la tasa de crecimiento del sector en Rusia está casi a la par con la tendencia promedio mundial, Rusia está muy por detrás de los países en rápido desarrollo, como China, Brasil e India.

Si se observa el lugar de la agricultura rusa en la economía del país, que implica casi un 4% en el valor del PIB, se ve que tiene sólo un 2,4% de la inversión. También hay que tener en cuenta que en las zonas rurales vive el 27% de la población del país, cuya vida está en gran parte relacionada con el funcionamiento del complejo agroindustrial. La participación de los productos nacionales en la estructura de consumo de la población es en un 66%.

El volumen de las importaciones de alimentos y materias primas agrícolas en 2013 alcanzó el nivel más alto de todos los años anteriores (Tabla №2).

Tabla №2

Dinámica de las importaciones de alimentos y productos agrícolas, 2000-2013⁶



Fuente: Instituto de Estudios Estratégicos Complejos (ICSS), (<http://www.icss.ac.ru/>)

⁶ Escala izquierda - el volumen de las importaciones de alimentos y materias primas agrícolas, miles de millones de dólares de los EE.UU., escala derecha - la participación de las importaciones en el gasto familiar en alimentos, %

A continuación se muestra la dinámica de los precios promedio de importaciones de los productos agrícolas básicos (Tabla №3).

Tabla №3
Precios promedio de importaciones de los productos agrícolas básicos,
en dólares por tonelada

	2000	2010	2011	2012	2013
carne fresca y congelada (excluyendo las aves de corral)	1 145	2 928	3 696	3 897	3 932
carne fresca y carne de ave congelada	542	1 367	1 521	1 597	1 609
pescado fresco y congelado	382	2 136	2 664	2 650	2 999
leche y nata no concentradas	388	759	848	826	1 040
leche y nata, concentradas	834	2 739	2 783	2 646	3 583
incluyendo la leche y crema en polvo	896	3 352	3 755	3 279	4 487
mantequilla y otras grasas lácteas	1 389	3 751	4 434	3 920	4 835
incluyendo mantequilla	1 398	3 611	4 303	3 828	4 818
patatas, frescas o enfriadas	155	410	491	493	521
cítricos, frescos o secos	285	859	946	957	984
manzanas frescas	399	554	658	623	584
café	1 551	3 254	4 602	4 100	3 598
cereales	118	522	523	438	418
de ellos:					
trigo y morcajo	106	160	338	230	257
cebada	78	309	370	365	323
maíz	178	1 696	950	2 441	2 920
aceite de girasol, cártamo o de semilla de algodón, y sus fracciones	591	1 042	1 343	1 297	1 304
azúcar en bruto	152	555	734	574	484
azúcar blanco	297	745	834	682	598

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru/>

La producción agrícola se compone de dos grandes ramas principales: los cultivos y la ganadería. En los cultivos la producción se basa en el cultivo de las plantas y el uso del suelo como hábitat y soporte vital para estas plantas. La participación de los cultivos es aproximadamente el 45% del valor de la producción agrícola en Rusia. En el ganado el

proceso de producción se basa en el cuidado de los animales y en el uso de sus funciones vitales.

La producción y comercialización de cultivos

La producción de cultivos es muy vulnerable y depende en gran medida de las condiciones meteorológicas y de los niveles de precios. Algunos cultivos individuales demuestran su ventaja comparativa en los mercados nacionales y mundiales, y demuestran una recuperación y modernización rápida, mientras que al mismo tiempo la producción de otros cultivos se está reduciendo. En la Tabla №4 que se adjunta a continuación ofrecemos a consideración la dinámica de la cosecha de los cultivos entre 1993 y 2013.

Tabla №4

El rendimiento total de los cultivos en la Federación de Rusia (todas las categorías de explotaciones, miles de toneladas)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
cereales y legumbres	99 094	81 297	63 406	69 195	88 461	47 771	54 637	65 420	85 084	86 479	66 962	77 832	77 803	78 227	81 472	108 179	97 111	60 960	94 213	70 908	92 385
trigo	43 547	32 128	30 118	34 834	44 235	26 995	30 997	34 460	46 996	50 622	34 070	45 434	47 615	44 927	49 368	63 765	61 740	41 508	56 240	37 720	52 091
centeno	9 166	5 989	4 098	5 928	7 476	3 266	4 781	5 444	6 632	7 122	4 147	2 864	3 622	2 959	3 909	4 505	4 333	1 636	2 971	2 132	3 360
cebada	26 843	27 054	15 786	15 913	20 752	9 765	10 576	14 039	19 478	18 678	17 926	17 088	15 684	18 037	15 559	23 148	17 881	8 350	16 938	13 952	15 389
arroz	688	523	462	389	328	412	443	584	496	488	448	470	571	681	705	738	913	1 061	1 056	1 052	935
remolacha azucarera	25 468	13 946	19 072	16 165	13 879	10 796	15 226	14 051	14 553	15 659	19 355	21 809	21 276	30 673	28 836	28 995	24 892	22 256	47 643	45 057	39 321
el grano de girasol	2 765	2 553	4 200	2 763	2 829	2 993	4 149	3 919	2 682	3 688	4 887	4 810	6 470	6 743	5 671	7 350	6 454	5 345	9 697	7 993	10 554
patata	37 650	33 828	39 909	37 619	35 138	28 953	27 998	29 465	29 499	26 923	29 358	27 876	28 137	28 260	27 195	28 846	31 134	21 141	32 681	29 533	30 199
verduras de campo	9 253	9 076	10 727	9 843	10 164	9 289	10 528	10 312	10 658	10 139	11 214	10 675	10 796	10 830	10 968	12 440	12 813	11 561	14 105	13 545	13 506
todos los tipos de	3 003	2 739	3 549	3 017	3 180	2 860	3 401	2 944	2 830	2 751	2 668	3 177	3 319	2 737	3 533	3 315	3 335
pepinos	1 097	1 024	983	948	933	949	1 029	1 000	1 034	1 005	1 001	1 130	1 133	1 162	1 202	1 086	1 068
tomate	1 608	1 648	1 562	1 509	1 714	1 700	1 704	1 662	1 855	1 927	1 791	1 939	2 170	2 050	2 201	2 208	2 162
remolacha	878	745	798	853	820	759	909	822	812	844	824	927	988	836	1 072	1 008	1 002
zanahorias	1 411	1 127	1 224	1 387	1 312	1 190	1 354	1 319	1 287	1 356	1 347	1 530	1 519	1 303	1 735	1 565	1 605
cebolla	1 059	1 009	993	1 134	1 096	1 074	1 158	1 226	1 231	1 218	1 318	1 713	1 602	1 536	2 123	2 081	1 985
ajo	167	155	165	179	208	210	202	220	242	240	249	227	227	213	234	239	233
calabacín	512	486	446	408	427	408	407	381	466	477	537	482	560	506	468
calabaza	304	364	405	352	419	456	438	476	564	477	586	507	616	575	660
las demás hortalizas	812	767	412	398	498	580	575	571	619	585	702	774	660	679	756	931	964

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru/>

A continuación (Tabla №5) se considera el aumento en la producción de ciertos cultivos durante 10 años (2001-2011).

Tabla №5
La producción de cultivos seleccionados, 2001 y 2011 (millones de toneladas)

maíz		trigo		arroz		remolacha azucarera	
2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011
0.8	0.7	47.0	56.2	0.5	1.1	14.6	47.6

Fuente: datos de Eurostat, FAO

En 2013 la remolacha azucarera alcanzó una producción récord - 431,8 toneladas por hectárea.⁷

Rusia tiene la segunda posición en la cosecha mundial de guisantes y zanahorias, el tercer lugar en los cultivos de calabazas, coles, cebollas y patatas, y el cuarto lugar en el cultivo de pepinos, frijoles y mostaza.

Para entender la importancia de algunos cultivos en la producción rusa, proponemos considerar el gráfico №1. Entre los tipos de cultivos en el mercado ruso deben ser destacados el trigo, la cebada, el maíz que están completados por los cultivos más populares - avena y el centeno.

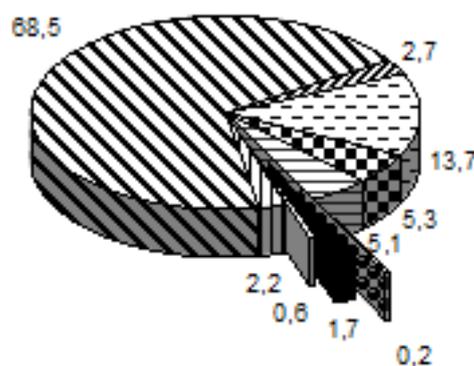
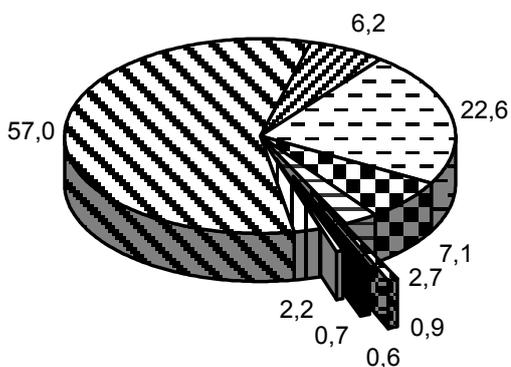
⁷ Los datos del Ministerio de Agricultura de Rusia

Gráfico №1

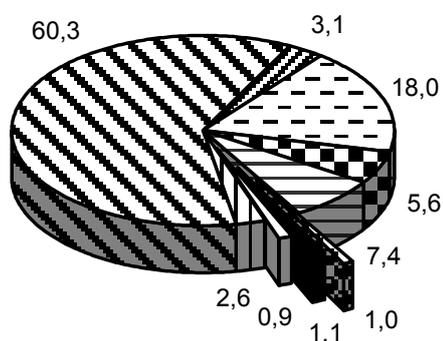
**La estructura de la producción de grano por tipo de cultivo
(granjas de todo tipo, como porcentaje de la cosecha bruta total)**

2001-2005

2010



2011



Trigo y triticale, 60,3%

Centeno, 3,1%

Cebada, 18%

Avena, 5,6%

Maíz para grano, 7,4%

Mijo y sorgo, 1%

Arroz, 1,1%

Alforfón, 0,9%

Legumbres, 2,6%

En base a los gráficos anteriores, se seleccionan los cultivos que aumentan su producción en el periodo 2000-2011 y los cultivos que disminuyen su producción (Tabla №6, №7).

Tabla №6

El grano que aumenta su producción en el periodo 2000-2011

	2001-2005	2010	2011
El trigo y triticale	57	68,5	60,3
El maíz para grano, 7,4%	2,7	5,1	7,4
El mijo y sorgo, 1%	0,9	0,2	1
Arroz, 1,1%	0,6	1,7	1,1
Alfófon, 0,9%	0,7	0,6	0,9
Legumbres, 2,6%	2,2	2,2	2,6

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru/>

Tabla №7

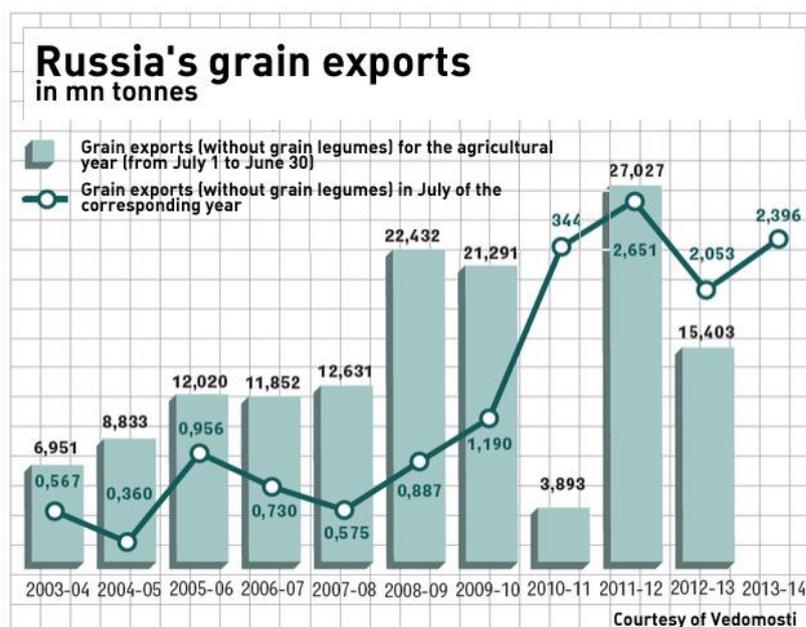
El grano que disminuye su producción su producción en el periodo 2000-2011

	2001-2005	2010	2011
Centeno, 3,1%	6,2	2,7	3,1
Cebada, 18%	22,6	13,7	18
Avena, 5,6%	7,1	5,3	5,6

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru/>

Desde 2002, Rusia se ha convertido en uno de los mayores proveedores de grano en el mercado mundial. El factor más importante ha sido la rentabilidad de la producción de granos a pesar de la fuerte volatilidad de la oferta y de los precios. El aumento de la producción (y por lo tanto de oferta), con una disminución de los precios internos ha ampliado las oportunidades de la exportación (Gráfico №2, Tabla № 8).

Gráfico №2



Fuente: el periódico ruso “Vedomosti”

Tabla №8

Exportaciones de la Federación de Rusia de cultivos principales, mil toneladas

	2000	2010	2011	2012	2013
cereales	1352	13864	18306	22476	19035
de ellos:					
trigo y morcajo	594	11848	15198	16089	13796
cebada	627	1542	2068	3430	2325
maíz	6,6	232	723	2197	2599
patatas, frescas o refrigeradas	16,6	73,5	42,1	27,8	40,5
aceites de girasol, cártamo o algodón, y sus fracciones	226	595	627	1467	1358

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru/>

Rusia mantiene su potencial exportador y ocupa firmemente una de las primeras posiciones entre los principales proveedores mundiales de grano (Tabla №9).

Tabla №9
Proveedores mundiales de grano, 2013

	millones de toneladas
EE.UU	31,5
UE	30,5
Canadá	22
Rusia, Australia	18,4

Fuente: ⁸

Según las estimaciones de la FAO, Rusia se convertirá en el tercer mayor exportador de trigo en 2023, aumentando el suministro de trigo durante 9 años en el 6% - hasta 22 millones de toneladas. ⁹

A partir de principios de 2010, Rusia está en el 3er lugar en el mundo en la exportación de cereales (después de Estados Unidos y la Unión Europea) y en cuarto lugar en el mundo en la exportación de trigo (después de los EE.UU., la UE y Canadá).¹⁰

El rango de los consumidores de trigo ruso aumentó a 84 países, de Europa, Asia, África y América del Sur. El ranking de los países de destino de las exportaciones de cereales rusos en 2012 son Egipto - el 23,6%, Turquía - 15.5%, Irán - 7,2%.¹¹

Junto con las exportaciones de cultivos, la exportación de productos de valor añadido, como los productos de panadería y pastelería, productos lácteos y chocolate ha comenzado a crecer. La proporción de estas exportaciones, sin embargo, sigue siendo marginal.

⁸ http://versia.ru/articles/2014/aug/18/rossia_vubiaetsia_v_lidery_zernovoo_rynka

⁹ http://versia.ru/articles/2014/aug/18/rossia_vubiaetsia_v_lidery_zernovoo_rynka

¹⁰ Wikipedia: El comercio exterior de Rusia

¹¹ Datos de la empresa rusa de investigación- TEBIZ Group, <http://tebiz.ru/>

Según TEBIZ GROUP, a finales de 2011 - de 2012, el interés de los consumidores rusos a los productos fabricados en el extranjero ha crecido. El ranking de los países proveedores de los cultivos de cereales en Rusia en 2012: Argentina - 40.6%, Dinamarca - 12.3%, Francia - 8,7%.¹²

A continuación (Tabla Nº10) se presenta la dinámica de las importaciones de cultivos principales.

Tabla Nº10

Las importaciones de la Federación de Rusia de cultivos principales, mil toneladas

	2000	2010	2011	2012	2013
cereales	4 677,0	444,0	747,0	1 142,0	1 512,0
de ellos:					
trigo y morcajo	2 633,0	75,9	51,1	373,0	913,0
cebada	635,0	103,0	382,0	521,0	293,0
maíz	702,0	36,5	114,0	40,9	55,3
patatas, frescas o refrigeradas	359,0	711,0	1 512,0	461,0	448,0
tomates frescos o refrigerados	108,0	717,0	755,0	800,0	856,0
cebollas, ajo y otras hortalizas frescas o refrigeradas	319,0	633,0	525,0	280,0	302,0
los aceites vegetales	698,0	963,0	867,0	803,0	904,0
azúcar en bruto	4 547,0	2 086,0	2 332,0	520,0	530,0
azúcar blanco	467,0	285,0	247,0	68,3	80,0
granos de cacao	72,0	54,4	61,3	62,9	62,0

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru>

La producción y comercialización de los productos del sector ganadero

La ganadería es una de las principales industrias de la producción agrícola: representa el 45% de la producción total, acumula el 75% de los activos fijos y el 70% de la fuerza laboral de la agricultura. El valor del ganado viene determinado por el hecho de que produce los productos más necesarios y biológicamente valiosos en la dieta humana. El

¹² Datos de la empresa rusa de investigación- TEBIZ Group, <http://tebiz.ru/>

sector ganadero de Rusia no sólo proporciona insumos a la industria de la alimentación, sino también a la industria ligera, con el suministro de materias primas como el cuero y la piel.

A continuación se presentan el índice de volumen de la producción de ganado en las granjas de todas las categorías en de Rusia (Tabla №11) y la dinámica de la productividad del ganado y aves en Rusia (Tabla №12).

Tabla №11

El índice de volumen de la producción de ganado en las granjas de todas las categorías en de la Federación Rusa, (a precios constantes, como porcentaje del año anterior)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
cerdo	91,7	87,3	87,4	86,5	88,7	91,4	90,6	97,4	98,7	106,3	96,0	106,2	108,4	96,7	93,1	108,3	113,6	105,8	106,2	107,4	104,2	105,4	110,0
ovejas y cabras	87,9	94,8	109,0	87,8	82,8	87,9	86,8	89,4	80,6	97,7	95,7	101,4	98,8	107,7	106,4	101,4	107,4	103,8	104,9	101,1	102,4	100,7	99,8
aves de corral	97,2	81,5	89,4	83,7	80,4	80,3	91,4	109,5	108,4	102,6	115,4	107,9	109,6	113,8	116,4	117,6	118,0	115,1	115,3	111,4	112,6	113,1	105,7
leche	93,1	91,0	98,5	90,7	93,0	91,3	95,3	97,4	97,0	100,0	101,9	101,8	99,6	95,6	97,5	100,9	102,1	101,2	100,6	97,8	99,4	100,3	96,1

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru>

Tabla №12

La productividad del ganado y aves en Rusia, granjas de todas las categorías, kg.

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
producción de leche por una vaca	2731	2567	2332	2328	2162	2153	2144	2239	2381	2432	2502	2651	2797	2949	3037	3176	3356	3501	3595	3737	3776	3851	3898	3893
corte promedio de lana de una oveja	3,9	3,6	3,4	3,3	3,0	2,9	3,0	2,9	2,8	2,9	3,1	3,1	3,2	3,2	3,1	3,0	3,0	2,8	2,7	2,8	2,6	2,6	2,6	2,4

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru>

Como resultado, la proporción de la producción de ganado doméstico se mantiene por debajo de los valores definidos por la Doctrina de Seguridad Alimentaria de la

Federación Rusa: la leche - 76,6 contra 90% (el valor definido por la Doctrina) y la carne - 77.5% contra 85%.(el valor definido por la Doctrina).¹³

La producción ganadera está muy extendida y es de gran importancia para las empresas dedicadas a la transformación de productos de origen animal. De hecho, la cría de animales y la cosecha constituyen el núcleo de la agricultura en su conjunto, y desempeña un papel vital en la economía de un país agrario. Pero la producción ganadera eficiente es imposible sin la creación de una base de alimento sólido. El problema de la alimentación en la ganadería rusa es uno de los más agudos. La baja productividad de la ganadería sera directamente relacionada con el bajo nivel de alimentación de los animales.

En la siguiente tabla (Tabla №13) se puede ver la dinámica de las ventas en porcentaje de la producción ganadera y el volumen de las ventas de los principales productos de la ganadería (Tabla № 14).

Tabla №13

La producción agrícola: ganadería (las ventas en porcentaje de la producción total)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Granjas de todas las categorías						
ganado	74,2	76,6	75,6	74,7	75,4	75,4
cerdo	67,9	70,9	74,8	76,6	79,7	84,4
ovejas y cabras	53,4	58,9	54,7	60,4	61,8	64,5
aves de corral	88,9	90,4	92,1	93	93,3	94,8
leche	59	58,9	60	60,6	62	61,6

¹³ Ushachev I.G., "La situación actual y los problemas del desarrollo de la agricultura rusa", el informe de la Academia Rusa de las Ciencias, El Instituto de Investigación de Economía Agrícola de Rusia, Moscú, 2014.

Las organizaciones agrarias						
ganado	116,7	116,1	115	117,1	116,6	115,4
cerdo	100,1	100,9	101,1	101,3	100,8	100,9
ovejas y cabras	168,9	156,3	159,7	147,1	156,1	154,2
aves de corral	98,4	98,6	99,6	100,1	99,8	100,9
leche	92,3	92	92,3	92,1	92,9	92,6

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru>, 14.05.2014

Tabla № 14

Las ventas de los principales productos de la ganadería, mil toneladas

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ganado	2 296,79	2 331,57	2 281,62	2 161,14	2 206,13	2 183,30
cerdo	1 824,04	2 075,40	2 305,10	2 449,00	2 636,69	3 059,00
ovejas y cabras	199,87	230,95	225,15	251,53	262,07	277,70
aves de corral	2 687,68	3 132,78	3 548,09	4 007,99	4 518,80	4 853,40
leche	19,10	19,20	19,10	19,20	19,80	18,90

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru>, 14.05.2014

Rusia ocupa el cuarto lugar en el mundo en la producción de carne de pollo, con 3,5 millones de toneladas por año, cantidad apenas suficiente para el mercado interno (la cuota es del 85%). Rusia ocupa el quinto lugar en la producción de carne de vacuno y de cerdo.

El país puede asegurar su mercado de carne de cerdo en un 66%, mientras que la producción de carne de vacuno es un grave problema de la agricultura en Rusia. En la última década se ha registrado una disminución constante en esa industria, debido a costes de capital demasiado altos, al bajo retorno de la inversión y, como consecuencia, a productos de baja calidad.

La producción avícola ha estado creciendo a una tasa alta alrededor de una década (14-17% al año). La participación de los productos importados en el mercado ruso de carne de ave se redujo de 65% en 1997 al 28% en 2009. En 2013, Rusia superó el plan estatal para la producción de carne en un 4,3%.

La carne sigue siendo el principal elemento agroalimentario de importación de Rusia.

A continuación presentamos los datos sobre las importaciones y las exportaciones de Rusia de productos agrícolas de ganadería, que se muestran la importancia de carne en la estructura de importación rusa (Tabla №15,16).

Tabla №15

Las importaciones de productos agrícolas de ganadería de la Federación de Rusia

Mil toneladas					
	2000	2010	2011	2012	2013
carne fresca y congelada (excluyendo las aves de corral)	517,00	1 614,00	1 429,00	1 406,00	1 288,00
carne fresca y carne de ave congelada	694,00	688,00	493,00	531,00	527,00
leche y nata, no concentradas	65,50	190,00	204,00	230,00	267,00
leche y nata, concentradas	76,60	238,00	179,00	163,00	220,00
incluyendo la leche y la crema en polvo	61,10	157,00	89,60	96,30	145,00
mantequilla y demás materias grasas lácteas	70,80	134,00	135,00	118,00	144,00
mantequilla	61,80	108,00	104,00	103,00	117,00

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru>

Tabla №16

Las exportaciones de productos agrícolas de ganadería de la Federación de Rusia

Mil toneladas					
	2000	2010	2011	2012	2013
la carne fresca y congelada (excluyendo las aves de corral)	0,90	0,30	0,30	0,40	1,50
carne fresca y carne de ave congelada	3,80	18,50	30,60	25,40	53,80
leche y nata, no concentradas	4,20	9,90	18,60	18,50	21,80
leche y nata, concentradas	80,60	18,90	29,90	30,50	29,60
mantequilla	4,70	1,60	2,30	3,10	2,10

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru>

2.2. Estructura, dinámicas y tendencias clave de la producción de productos agrícolas rusos

La Agricultura y todo el complejo agro-industrial de Rusia, en la década de 1990, estaban en una situación de profunda crisis. Durante este tiempo, la producción en todas las categorías de explotaciones (granjas) se redujo a la mitad, y la gran mayoría de las granjas se convirtieron en no rentables. Esto se debía al hecho de que durante la “perestroyka” los problemas agrícolas no se habían resuelto, y la agricultura había entrado en la economía de mercado, y caído en un estado de decadencia, sin una dirección clara para el futuro. El viejo sistema de producción y comercialización fue prácticamente destruido, y el nuevo no se había establecido. La situación económica general en el país tenía un impacto negativo en la agricultura, la pérdida de control sobre el sector agrario por parte del Estado, y la competencia de la importación de alimentos, que para algunos tipos de productos proporcionó hasta la mitad de todas las necesidades de la población.

Después de un período de crecimiento y una rápida recuperación, inmediatamente después de la crisis de 1998, la agricultura demostró una tasa bastante baja de crecimiento: 2,7% al año en promedio (en el periodo entre 1998 y 2007).¹⁴ Poco después de la caída en 1998, las importaciones se recuperaron rápidamente. El crecimiento se produjo principalmente debido al aumento de la producción de cultivos y ganadería. La agricultura se recuperó en un 80% en comparación con el nivel anterior a la reforma. Durante este período las inversiones de capital aumentaron¹⁵, aunque la balanza comercial siguió siendo negativa.

El fortalecimiento del rublo redujo la competitividad de los productos nacionales agroalimentarios en el mercado interior y la posición de las exportaciones también se

¹⁴ Datos de Servicio Federal de Estadísticas del Estado (Rosstat)

¹⁵ Datos de Servicio Federal de Estadísticas del Estado (Rosstat)

debilitó en los mercados mundiales. El crecimiento de los precios de los insumos (en particular, de la energía y el combustible) redujo la rentabilidad del sector.

La industria alimentaria estaba funcionando bastante mejor que la agricultura primaria. Los sub-sectores de la industria alimentaria demostraban tendencias muy diferentes. Para algunos productos el nivel de producción estaba casi totalmente recuperado, por ejemplo, para embutidos, pastas y margarina. El crecimiento de la carne y los productos lácteos estaba limitado por el poder adquisitivo, pero estos subsectores también estaban creciendo notablemente.

La demanda de alimentos ha aumentado a un ritmo más rápido que el ingreso promedio de la población, y ha crecido el consumo de frutas, queso y las ventas de aves.

Otra tendencia importante en la industria alimentaria es una integración vertical a lo largo de la cadena de producción. Tras la severa disminución de las importaciones de frutas frescas después de la crisis de 1998, muchas empresas de agro-negocios estaban interesadas en los suministros nacionales de productos agrícolas primarios. Sin embargo, se enfrentaron con que los mercados nacionales estaban poco desarrollados; la recolección de productos frescos es costosa y supone altos riesgos de negocio. Por lo tanto, muchas de estas empresas han comenzado a ampliar su control empresarial sobre cómo se cultiva el producto.

La salida de la situación se comenzó a buscar en la reactivación de la "contabilidad económica" («Jozraschyot») y en la creación de empresas de propiedad estatal. A principios del siglo XXI la posición de la industria ha comenzado a mejorar y la producción a aumentar.

Como hemos comentado anteriormente, el cultivo de cereales ocupa un lugar especial en el sector agrario de Rusia. La producción de granos es aproximadamente un 16% de la producción agrícola bruta del país. El grano fue uno de los productos más rentables

del sector agrícola en Rusia¹⁶. La rentabilidad depende de las políticas estatales de apoyo a la exportación de granos, compras gubernamentales, y la competitividad de los cereales rusos en gran medida depende de los precios mundiales.

El mercado de la leche se caracteriza por el valor significativo de su producción. La participación de los productores de leche en la producción agrícola bruta es de un 15,6%. Pero tampoco es estable. El aumento de la producción, que se inició en 2001, fue sustituido por la recesión en 2003. La siguiente ola de la recuperación se inició en 2006 con la puesta en marcha del Proyecto nacional prioritario "Desarrollo de la agricultura" (rus. "Развитие АПК"). Sin embargo, en 2010, se produjo una reducción en la producción de leche por la sequía. La producción de leche en 2010 fue de sólo 57,4% en comparación con 1990¹⁷. La situación actual en el mercado de la leche está causada por una reducción significativa de los precios de compra de leche cruda en el mercado mundial y nacional, también por la tendencia de reducción del número de ganado y por la alta estacionalidad de la producción de leche en la Federación de Rusia, que impactó negativamente sobre la estabilidad del mercado lácteo del país.

La rentabilidad de la producción de leche en 2009 se redujo a un 5,4%, y en el verano fue negativa, del -3,3%. En comparación con la producción de la leche, el valor de la producción de carne es mucho más baja. Más dinámico fue el desarrollo de la avicultura en 2008-2010 en Rusia. En el año 2010, la producción de aves de corral aumentó un 27,9% en comparación con 2008¹⁸.

¹⁶ KISELEV,S., "Effects of Russia's WTO Accession on Agriculture and Food Sector", Regional Office for Europe and Central Asia, FAO Publication, July 2013.

¹⁷ KISELEV,S., "Effects of Russia's WTO Accession on Agriculture and Food Sector", Regional Office for Europe and Central Asia, FAO Publication, July 2013, pp. 1-37.

¹⁸ KISELEV,S., "Effects of Russia's WTO Accession on Agriculture and Food Sector", Regional Office for Europe and Central Asia, FAO Publication, July 2013, pp. 1-37.

La cuota anual media del volumen de coste de la producción de huevos en la producción agrícola bruta en el período 2008-2010 fue de un 4.2%. La capacidad del mercado de huevos disminuyó debido a una reducción de los precios de venta, a pesar de un aumento en el volumen físico de la producción. El comercio exterior en este mercado no juega el papel importante.

El segundo lugar en términos de crecimiento de la producción lo ocupa la producción de carne de cerdo. Así como en la producción de aves de corral, se alcanzan altas tasas de crecimiento en la producción de carne de cerdo en los grandes complejos. Si analizamos la industria de la carne en su conjunto, en el período de 2000 a 2010, el crecimiento de la producción nacional de carne fue en el promedio de un 6,0% al año. Particularmente altas tasas de crecimiento se observan desde 2006, después de la ejecución del Proyecto nacional prioritario "Desarrollo de la agricultura". En un contexto de aumento de los ingresos reales de la población se observa una dinámica positiva en el consumo de carne y productos cárnicos. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que hasta ahora la producción de carne no logró alcanzar el nivel anterior de la crisis.

La dinámica de la producción agrícola en Rusia en el periodo 2000-2013 iba a la zaga del crecimiento del PIB. Pero al mismo tiempo, y debido al rápido crecimiento de los salarios, los ingresos de población se aumentaron.

Obviamente, la demanda creció más rápido que la oferta, y si no fuera por las importaciones, habría escasez de alimentos o aumento aún mayor de los precios. Debido al crecimiento de los ingresos y disminución del valor de las importaciones, la importación de productos agrícolas aumentó aproximadamente de \$ 7 mil millones a \$ 43 mil millones dólares.

El tipo de cambio del Rublo determina en gran medida la competitividad de los productos nacionales y la proporción de las exportaciones e importaciones. Con las

importaciones podían competir solamente los productores y compañías muy eficientes.¹⁹ Para el período 2000-2011 la proporción de las importaciones de productos agrícolas básicos (80% o 36.482 millones de dólares) dominaba sobre las exportaciones (20% o 9.365,7 millones de dólares)²⁰. Según los datos del Instituto de Estudios Estratégicos complejos (rus.ИКСИ)²¹ de Rusia, las importaciones de productos alimenticios y agrícolas en Rusia en 2000-2013 han crecido alrededor de 6 veces: de \$ 7 mil millones a \$ 43 mil millones. En 2013, la participación de los productos lácteos en las importaciones de Rusia aumentó en comparación con 2000 en un 6,4%, las frutas y frutos secos en un 5,6 %, y el pescado en un 4.8%. Las importaciones de azúcar y productos de confitería se redujeron en un 11,3%, y de cereales en un 6,4%. Durante este tiempo ha disminuido la proporción de las importaciones en el consumo interno de las aves de corral y carne de cerdo. Aumentó la participación de las importaciones en el consumo de ciertos tipos de verduras (como el tomate) y productos lácteos (leche en polvo y queso), como calcula el Instituto de Estudios Estratégicos Complejos, que podemos observar en el cuadro siguiente (gráfico №3):

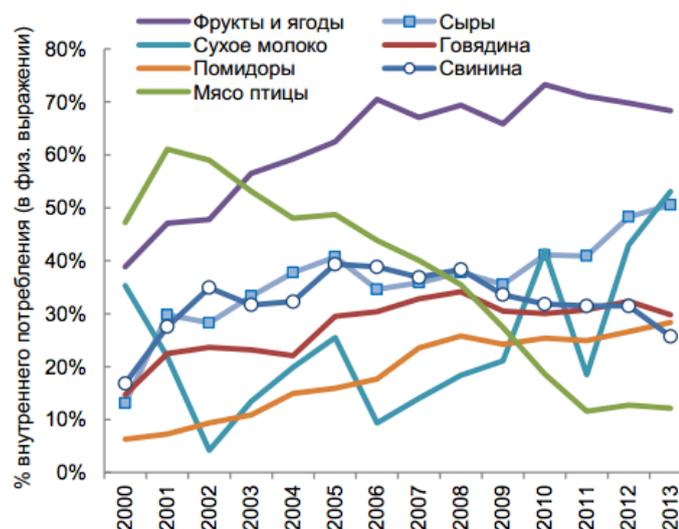
Gráfico №3

Participación de las importaciones en el consumo interno (por productos determinados)

¹⁹ <http://www.kommersant.ru/doc/2585078>

²⁰ STRUKOVA I.V., “The role of russian agriculture in the international division of labor”, Mari Institute of Agricultural Personnel Retraining, Yoshkar-Ola, Journal "Basic research", Num.10, 2013.

²¹ <http://www.icss.ac.ru/en/>



Fuente: Instituto de Estudios Estratégicos Complejos de Rusia

Izquierda: % del consumo interno (en términos físicos)

Фрукты и ягоды: Frutas y bayas

Сухое молоко: leche en polvo

Помидоры: tomates

Сыры: queso

Говядина: carne de res

Свинина: cerdo

Muy probablemente las sanciones de Rusia de 2014, para restringir las importaciones de determinados productos por un año, no tendrá un efecto significativo en el crecimiento de la producción nacional. Para ello, se entiende que será necesario invertir en la producción y aumentar los resultados varios años.

2.3. Programas estatales de apoyo al desarrollo de la agricultura, medidas de protección

Para describir la política agrícola en Rusia podemos destacar sus tres pilares²²:

²² LERMAN, Z., SEDIK, D.,UZUN,V., “Agricultural Policy in Russia and WTO Accession”, FAO Publication, 2013.

1. Políticas de transición. Son las políticas que apoyan a la transición de la estructura económica socialista a la de mercado;
2. Políticas estatales de apoyo doméstico. Por ejemplo, el «Programa Estatal para el Desarrollo de la Agricultura y de la regulación de los mercados agrícolas, materias primas y alimentos» (2008-2012, 2013-2020).
3. Políticas de fronteras: barreras arancelarias y no arancelarias al comercio.

En la década del 2000, el apoyo presupuestario para la agricultura ha crecido en términos corrientes. Pero una parte de los gastos agrícolas, tanto en la producción agrícola bruta como el total presupuesto consolidado ha disminuido de manera constante²³.

En el período 2004-2007 hubo varios cambios significativos en la política agroalimentaria en Rusia. El cambio más importante fue la distribución de la autoridad federal y regional en la política agrícola. De acuerdo con las leyes de julio de 2003 y diciembre de 2004, los subsidios agrícolas se definen como facultad exclusiva de los sujetos de la Federación.

Desde 1998, cuando la proporción del presupuesto federal en el presupuesto agrícola en general estaba en su nivel más bajo (24%), este porcentaje ha crecido en forma sostenida hasta 2004. Después de la introducción de nuevas normas esta proporción cayó a un 14%.

A finales de 2005, se puso en marcha un programa de cuatro proyectos nacionales prioritarios, uno de los cuales estaba dedicado a la agricultura eficiente. La adopción de este proyecto nacional ha aumentado el gasto presupuestario para la agricultura. El proyecto tenía un plazo de dos años, y su presupuesto total ascendió a 30 mil millones de rublos (más de 2 mil millones de dólares), lo que equivale a alrededor del 20% del gasto del presupuesto federal en la agricultura por año. El proyecto consta de tres grandes subproyectos:

1. Desarrollo acelerado del sector ganadero:

²³ KISELEV,S., “Effects of Russia’s WTO Accession on Agriculture and Food Sector”, Regional Office for Europe and Central Asia, FAO Publication, July 2013, pp. 1-37.

- soporte para el crédito de inversión de ocho años para la construcción de campo verde y la modernización radical de las granjas de cría existentes;
- mejora de la disponibilidad de animales de raza y equipos para las explotaciones ganaderas en el marco del arrendamiento federal existente. Además, se proporcionaron mil millones de rublos para la compra de equipo;
- contingentes arancelarios estables para las importaciones de carne y los derechos de importación de productos de la ganadería para 2006-2009, con la subida de derechos de importación de equipos destinados a las explotaciones ganaderas.

2. Apoyo a las pequeñas explotaciones agrícolas:

- subvención de interés de un 95% para los créditos bancarios para los pequeños agricultores familiares y los hogares;
- soporte a las pequeñas granjas y a los cooperativas de hogar;
- desarrollo del sistema de hipotecas de tierras en las zonas rurales.

3. Proporcionar vivienda accesible para los recién graduados y sus familias en las zonas rurales:

- subsidio del 30% del presupuesto federal y subsidio del 40% de los presupuestos regionales para los empleadores rurales que proporcionen hábitats para los recién graduados y sus familias.

En 2006-2007, el Proyecto Nacional se ha incorporado a una nueva herramienta legal como parte de la política agroalimentaria. Al final de 2006 se aprobó una nueva ley sobre la agricultura, que establece un marco jurídico para la política agrícola en el país. De acuerdo con la ley, cada cinco años, el gobierno debe adoptar un programa detallado de Estado sobre las medidas de política de apoyo a la agricultura y a la regulación del mercado agroalimentario. La ley prevé el informe anual del Ministro de Agricultura en la ejecución del programa y el procedimiento de evaluación por expertos independientes al final del Programa. A continuación se puede ver el Presupuesto de gastos para el Programa Estatal de la Federación de Rusia sobre el Desarrollo de la Agricultura en el período 2008-2012 (en mil millones de rublos):

Tabla Nº 17

Divisiones del Programa	2008	2009	2010	2011	2012	Total 2008-2012
Desarrollo rural	7,34	19,03	25,12	29,60	31,28	112,37
Servicios generales para la agricultura	9,86	12,92	13,78	14,66	15,33	66,55
Apoyo a los sectores prioritarios en Agricultura	13,73	15,41	14,11	14,37	15,04	72,66
Estabilidad financiera de las granjas agrícolas	44,00	51,28	65,62	64,94	66,85	292,69
Regulación del mercado	1,36	1,36	1,36	1,43	1,15	7,01
Total	76,30	100,00	120,00	125,00	130,00	551,30

Fuente: Ministerio de Agricultura de Rusia.

Las medidas de las políticas agroalimentarias de Rusia se presentan por la política de ayuda interna, la política comercial agroalimentaria y la política ad hoc de los altos precios de los alimentos (“Soaring food prices ad hoc policy”).²⁴

A continuación se consideran con más detalle cada uno de ellas.

1. Política de ayuda interna.

Los subsidios de insumos.

La subvención del tipo de interés del crédito es el programa más grande y más eficaz de los últimos años. Este programa ofrece una compensación parcial por los intereses pagados a crédito para las granjas, cooperativas agrícolas y algunas empresas de agronegocios. El presupuesto federal compensa dos terceras partes de los intereses pagados por el deudor, pero no más de dos tercios de la tasa de refinanciación del Banco Central.

²⁴ «Russian Federation. Analysis of the agribusiness sector in southern Russia», FAO, Investment centre / EBRD cooperation programme, REPORT SERIES , Num. 13, 2009.
<http://www.fao.org/docrep/012/aj281e/aj281e00.htm>

Maquinaria y arrendamiento de ganado. La compañía de arrendamiento de propiedad estatal “Rosagroleasing” recibe regularmente fondos del presupuesto federal para las operaciones de arrendamiento financiero. Esta empresa se destina a comprar maquinaria y ganado de pedigrí, para arrendarlos a los productores agrícolas a precios preferenciales.

Compensación parcial (50%) de los pagos de seguro. Se proporciona a los productores agrícolas que han firmado un contrato de seguro con una compañía de seguros de Rusia. El programa es válido para los cultivos de cereales, semillas oleaginosas, la remolacha, el arroz, el lino y la soja.

Subsidios de cría de ganado. Se les paga por el mantenimiento de la cría altamente productiva de stock en las granjas de cría de razas especialmente certificadas.

La compensación de los costos de las semillas de élite: se paga a los productores agrícolas que han comprado semillas de élite de los cultivos de cereales, arroz, soja, incluidos los híbridos F1, semillas de colza, lino, cáñamo, maíz, incluyendo los híbridos F1 de producción local.

Mantenimiento de los cultivos perennes: incluye la compensación parcial de los gastos de puesta en marcha y mantenimiento. Este subsidio se paga por huertos, plantaciones de bayas, viñedos, té y viveros hortícolas. La indemnización se abona en concepto de tasa fija por hectárea.

Subvenciones a la producción.

1. “La intervención del grano” es el programa importante a nivel federal, que se ha implementado desde el año 2001 con el objetivo de eliminar la volatilidad de los precios de los cereales.
2. Hay algunos programas de subsidios a nivel federal. Por ejemplo, las subvenciones a lino y cáñamo, que se pagan a productores y primeros transformadores de lino y cáñamo.
3. Subsidios a nivel regional. Por ejemplo, los programas de lácteos y de la carne, subsidios para los productores primarios.
4. Condonación de deudas agrícolas. En 2004-2007 se llevó a cabo un programa masivo de anulación de la deuda agrícola.

5. Desarrollo rural. El programa federal de desarrollo rural para 2002-2010 cofinancia los esfuerzos regionales en materia de desarrollo rural con cargo al presupuesto federal.

2. La política comercial agroalimentaria

La reducción significativa de las importaciones agroalimentarias después de la crisis del 1998 inspiró la recuperación del crecimiento en el sector agrícola ruso. Desde que se restauraron las importaciones, el gobierno facilita la recuperación del crecimiento con diferentes medidas en las fronteras. En los últimos años se han introducido los contingentes arancelarios de carne, las importaciones restringidas de queso y alcohol, y las limitaciones fitosanitarias. El crecimiento del proteccionismo comercial en el sector agroalimentario fue limitado por las negociaciones de la OMC.

En la primavera de 2003 se introdujeron los contingentes arancelarios de carne de cerdo y una cuota absoluta para las aves de corral. Desde el año 2006 el contingente de importación de carne de aves de corral ha sido reemplazado por un contingente arancelario. Rusia aplicaba tres contingentes arancelarios para los productos agroalimentarios; los miembros de la OMC aplican más de 700 contingentes en total, y la UE utiliza 87 contingentes arancelarios.²⁵

Después de carne, el azúcar ha sido el segundo foco más importante para las medidas de frontera en Rusia. Hasta el año 2004 las exportaciones de granos eran gratuitas, pero en 2004 el gobierno comenzó a preocuparse por una elevada tasa de aumento de los precios del pan. Con el fin de frenar estos precios se introdujeron impuestos de exportación temporales para el trigo y el centeno. En 2007 se restablecieron las retenciones a las exportaciones de granos. Desde el año 2003 las importaciones de arroz

²⁵ <http://www.ers.usda.gov/Briefing/WTO/TRQ.htm>

han sido el objeto de regulación: un derecho combinado se introdujo para arroz y sus derivados²⁶.

Los derechos de exportación son impuestos principalmente establecidos por razones fiscales o se utilizan como medio para restringir las exportaciones de un producto en particular, con el fin de reservar la oferta nacional para las industrias locales. Se asemejan a los aranceles de importación en que su efecto principal es sobre el precio de los bienes comercializados. Los derechos de exportación utilizan sólo en raras ocasiones, aunque ha habido casos de utilización en muchos países. Las disciplinas de la OMC sobre los derechos de exportación no están claramente definidas. Por otro lado, un buen número de acuerdos comerciales regionales contienen disposiciones que prohíben tales medidas.

²⁶ «Russian Federation. Analysis of the agribusiness sector in southern Russia», FAO, Investment centre / EBRD cooperation programme, REPORT SERIES , Num. 13, 2009.

3. Política ad hoc ante los altos precios de los alimentos (Soaring food prices ad hoc policy)

Como reacción a la subida de los precios de los alimentos en 2007, el gobierno ruso introdujo varias medidas. La necesidad de estas medidas fue apoyada por la próxima reunión parlamentaria (en diciembre de 2007) y las elecciones presidenciales (marzo de 2008).

En octubre de 2007, varios sindicatos de productores de aves de corral, productos lácteos, productos de aceites vegetales, la Comisión Agraria de los Empresarios de Rusia, las dos mayores compañías de lácteos de Rusia, y algunos de los minoristas más grandes, firmaron un convenio con el Ministerio de Agricultura de Rusia sobre la fijación de los precios al por menor de los productos alimenticios de primera necesidad (pan, leche desnatada, kéfir, aceite de girasol y huevos de pollo). El acuerdo era válido hasta el 31 de enero de 2008. Más tarde se amplió hasta el 1 de mayo de 2008, con un cierto aumento de los precios. El 2007, los derechos de importación para los productos lácteos se redujeron durante 6 meses del 15% *ad valorem equivalent* (AVE) a 5% del AVE. El gobierno adoptó una lista de alimentos y productos agrícolas cuya exportación podía ser restringida o prohibida temporalmente; esta lista incluía principalmente productos lácteos, cereales y harinas, semillas oleaginosas y aceites vegetales.

Rusia ha tenido en cuenta los compromisos para la entrada en la OMC en la elaboración de su “Programa Estatal para el Desarrollo de la Agricultura y de la regulación de los mercados agrícolas, materias primas y alimentos” (2013 -2020). Las oportunidades que ofrece este programa son socialmente importantes para el desarrollo de subsectores agrícolas de las distintas regiones de Rusia y para el desarrollo de la producción nacional, que es esencial para el desarrollo social y económico de la Federación Rusa.

2.4. Los principales productores agropecuarios rusos antes de la entrada de Rusia a la OMC

Los principales productores agrícolas en Rusia son las grandes organizaciones o empresas agrícolas, por un lado, y las pequeñas explotaciones familiares (empresas familiares o granjas) por el otro:

Tabla Nº 18
Estructura de la producción agrícola por tipos de empresas
(a precios reales; por ciento del total)

	1992	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012
las empresas de todos los tipos	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
las empresas agrícolas	67,10	45,20	44,60	48,10	45,40	44,50	47,20	46,70
las empresas familiares	31,80	51,60	49,30	43,40	47,10	48,30	43,80	44,80
campesinos (granjas), incluidos los empresarios individuales	1,10	3,20	6,10	8,50	7,50	7,20	9,00	8,50

Fuente: Servicio Estatal de Estadística Federal (Rosstat)

Una característica importante del mercado ruso es la destacada presencia de producción sumergida no registrada.

En diciembre de 2009 el “Instituto de Rusia de los problemas agrarios e Informática de Nikonov A.A.” reveló las próximas clasificaciones de las mejores empresas agrícolas en Rusia. Para determinar las clasificaciones estaban utilizando tres indicadores: la producción bruta de la industria, el costo de los productos comerciales y el beneficio de la venta.

La primera lista de clasificación de las mejores 300 fincas (el club «AGRO-300») incluye el 2% del número total de organizaciones agrícolas grandes y medianas en el país. Con sólo el 5,3% de las tierras agrícolas, en 2006-2008 dieron 31,6% de los productos básicos agrícolas en Rusia, y el 50% de los beneficios. La participación de las granjas del “club” en las ventas de ganado era el 39,1%. El coste de los productos comerciales de las granjas fue 2,9 veces más alta que en otras empresas agrícolas.

La segunda lista está encabezada por diez “clubes” de la industria agrícola, que incluyen las empresas que han logrado los mejores resultados en la producción de uno de los productos agrícolas (maíz, girasol, remolacha azucarera, patatas, verduras, leche, carne de cerdo, el ganado, las aves de corral y los huevos).

La tercera lista incluye las 300 granjas más grandes de Rusia, representadas por 37 sujetos de la Federación Rusa. Con el 0,2% del número total de las explotaciones

principales de producción agrícola, los miembros de este “club” han producido un promedio de 4,3% de los bienes totales del sector agrícola en 2006 -2007.

Comparando la agricultura rusa con otros países, a menudo se correlacionan el nivel de producción, la base de recursos y la eficiencia del uso de los recursos (tierra, inversión, mano de obra). Según los datos de 2006, Rusia tenía 30,9 millones de productores agrícolas con unos ingresos totales de \$ 42,1 mil millones. En comparación, en los Estados Unidos sólo había 2,2 millones de productores agrícolas, para unos ingresos de \$ 297,2 mil millones, siete veces mayores que los de Rusia. Este contraste se debe, principalmente, a la clase de explotaciones no comerciales que componen el 87% de los productores agrícolas en Rusia. Consisten en la gran mayoría de las explotaciones privadas y asociaciones hortícolas (99,8% de todas las fincas). Son en 39 veces más que en los Estados Unidos, y desempeñan un papel determinante en la producción. En Rusia hay 4 millones granjas comerciales, mientras que en los Estados Unidos, por ejemplo, hay sólo 1,5 millones, pero los ingresos son más altos.

2.5. Conclusión

De lo estudiado en este capítulo, se puede ver con claridad que hay gran cantidad y variedad de productos que se pueden cultivar y vender en Rusia.

Del mismo modo, también puede concluirse que, para las empresas y las redes comerciales, resulta más fácil comprar productos y bienes importados. Como resultado se pueden observar tanto la dependencia alimentaria de Rusia de otros países como el desplazamiento de la producción de los productores nacionales por las importaciones y, además, la reducción de la rentabilidad del sector agrícola nacional.

Por lo tanto, la situación afecta tanto a los consumidores, que se ven obligados a tener que comprar productos alimenticios importados, como a los productores, que no pueden realizar la mayor parte de sus cosechas y producciones.

Debido a esto, la agricultura de la Federación de Rusia frena su ritmo de desarrollo.

Por lo tanto, con el análisis de la situación actual de los mercados agrícolas rusos, la estructura agraria de Rusia, las tendencias de producción y la dinámica del comercio exterior, podemos destacar los siguientes productos agrícolas (básicos):

- principales productos de la producción agrícola en Rusia: cereales, remolacha azucarera, patatas, semillas de girasol, hortalizas, carne de vacuno, la leche, aves de corral, carne de cerdo.
- principales productos de las importaciones agrícolas en Rusia: carne fresca y congelada, carne de ave fresca y congelada, pescado fresco y congelado, leche y nata concentradas, mantequilla, agrios, café, té, cultivos, trigo y morcajo, cebada, maíz, aceite vegetal, productos y carne en conserva, azúcar en bruto, azúcar blanco, granos de cacao, productos que contienen cacao, bebidas alcohólicas.
- principales productos de las exportaciones agrícolas: granos (cereales: trigo y morcajo, cebada), productos de pescado, aceite de girasol, semillas de girasol, productos de confitería, el alcohol, aves de corral, el azúcar, hortalizas y raíces.

Hay que tener en cuenta para el desarrollo de presente estudio que los productos nacionales tradicionalmente más sensibles a las importaciones son la carne, los productos lácteos y el azúcar.

3. Compromisos de adhesión de Rusia a la OMC en el marco de agrícola

Este capítulo busca establecer cuáles son los compromisos de liberalización y de reducción de subvenciones y ayudas internas a la agricultura a las que se ha comprometido Rusia (y que estas están en el marco de los acuerdos agrícolas generales) al entrar en la OMC. Con este fin se estructura en tres apartados. En el primero se describen las particularidades del Acuerdo Agrícola en el marco de la OMC. En el segundo se detallan los compromisos adquiridos por Russia en el sector agrícola en sus negociaciones de entrada en la OMC. Se concluye en el tercero.

3.1. Liberalización agrícola en el marco de la OMC

El comercio agrícola ha atravesado una historia difícil en el GATT, es decir, en el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio que surgió en 1947 en Ginebra como un marco para la reglamentación del comercio internacional. Específicamente el GATT 47 no decía mucho sobre la agricultura, lo cual significaba que en teoría el comercio agrícola debía tratarse fundamentalmente como el comercio de otros productos. Sin embargo, en algunos artículos del Acuerdo se daba un estatuto excepcional a los productos agrícolas. En particular, se excluyó la agricultura de dos de las normas generales del GATT: la prohibición de las subvenciones a las exportaciones de los productos no primarios (artículo XVI) y las restricciones cuantitativas a las importaciones (artículo XI). Básicamente estos aspectos permitieron a los países subvencionar a sus productores cuanto quisieran, ofrecer toda la protección que desearan en la frontera y exportar el sobrante que se generaba con subvenciones a la exportación. No es pues casual que fueran éstos precisamente los tres aspectos abordados por el Acuerdo sobre la Agricultura de la Ronda de Uruguay (RU) la que acercó finalmente la agricultura al GATT y que concluyó en diciembre de 1993 con la creación de la OMC.

En el Acuerdo sobre la Agricultura de la Ronda Uruguay, que entró en vigor el 1º de enero de 1995 se establecieron las reglas que determinan las relaciones comerciales entre los países en materia agrícola. Los gobiernos Miembros de la OMC acordaron mejorar el acceso a los mercados y reducir las subvenciones con efectos de distorsión en la agricultura. El Acuerdo sobre la Agricultura establece una serie de normas aplicables de forma general a las medidas relacionadas con el comercio agropecuario,

principalmente en las esferas de acceso a los mercados (aranceles y barreras no arancelarias), ayuda interna (subsidios y apoyo a los precios) y competencia de exportaciones (subvenciones a la exportación). Estas normas se refieren a los compromisos específicos hechos por los países para mejorar el acceso a los mercados y reducir las subvenciones causantes de distorsión del comercio, que están incluidos en la Lista de cada país Miembro de la OMC y forman parte integrante del GATT.

El objetivo a largo plazo del Acuerdo de Agricultura es establecer un sistema de comercio agropecuario equitativo y orientado al mercado, que se alcance mediante la negociación de compromisos de reducciones progresivas sustanciales de la ayuda y la protección a la agricultura. De ahí que establezca compromisos vinculantes específicos en materia de acceso a mercados, ayuda interna y competencia de las exportaciones, así como sobre cuestiones sanitarias y fitosanitarias. Además, el comercio internacional agrícola debe tener en consideración las preocupaciones no comerciales, entre ellas, la seguridad alimentaria y la necesidad de proteger el medio ambiente. A continuación detallamos los elementos más destacados del Acuerdo Agrícola de la RU.

3.1.1. Acceso a los mercados (art.4).

En la OMC se entiende por acceso de las mercancías a los mercados las condiciones y las medidas arancelarias y no arancelarias convenidas por los Miembros para la entrada de determinadas mercancías a sus mercados. Los compromisos arancelarios respecto de las mercancías se establecen en las listas de concesiones de cada Miembro relativas a las mercancías. Las listas reflejan las concesiones arancelarias específicas otorgadas por los Miembros y otros compromisos contraídos por éstos en el contexto de negociaciones comerciales como la Ronda Uruguay. Las listas representan compromisos de no aplicar derechos arancelarios superiores a los tipos consignados en la listas, esos tipos están “consolidados” (artículo II del GATT). En el sector de la agricultura, el 100 por ciento de los aranceles de los productos están consolidados. La consecuencia de todo ello es un grado sustancialmente mayor de seguridad de mercado para los comerciantes y los inversores. Las medidas no arancelarias se abordan en el marco de acuerdos específicos de la OMC. En el caso de los productos agropecuarios, las concesiones y compromisos también guardan relación con contingentes arancelarios, limitaciones de las subvenciones a la exportación y algunos tipos de ayuda interna.

Las medidas no arancelarias en frontera se reemplazan por aranceles que aportan sustancialmente el mismo nivel de protección. Tal y como se detalla en la tabla Nº19, los aranceles resultantes de este proceso de “arancelización”, así como otros aranceles aplicados a los productos agropecuarios, han de reducirse en un promedio del 36 por ciento en el caso de los países desarrollados y del 24 por ciento en el caso de los países en desarrollo, exigiéndose reducciones mínimas respecto de cada línea arancelaria. Las reducciones han de efectuarse a lo largo de un período de seis años en el caso de los países desarrollados y de más de diez años en el caso de los países en desarrollo. No se exige que los países menos adelantados reduzcan sus aranceles.

Tabla Nº 19
Compromisos de reducción arancelaria de la RU

Países	Reducción (%)	Reducción mínima por producto (%)	Plazos
Países desarrollados	36	15	6 años
Países en desarrollo	24	10	10 años
Países menos adelantados (PMAs)	Sin obligaciones	-	-

Fuente: Acuerdo sobre la Agricultura, OMC.

En el conjunto de disposiciones relativas a la arancelización también se prevé el mantenimiento de las actuales oportunidades de acceso y el establecimiento de contingentes arancelarios de acceso mínimo (a tipos arancelarios reducidos) cuando el acceso actual sea inferior al 3 por ciento del consumo interno. Estos contingentes arancelarios de acceso mínimo han de ampliarse al 5 por ciento a lo largo del período de aplicación. En el caso de los productos “arancelizados” hay disposiciones especiales de “salvaguardia”, la Cláusula de Salvaguardia Especial (art.5), que permitirá la aplicación de derechos adicionales en caso de que los envíos se efectúen a precios denominados en monedas nacionales que sean inferiores a un determinado nivel de referencia o en caso de un aumento repentino de las importaciones. En el caso del volumen de activación, se aplican derechos más elevados únicamente hasta el final del año en cuestión. En el caso del precio de activación, únicamente puede imponerse un derecho adicional al envío de

que se trate. Los derechos adicionales no pueden aplicarse a las importaciones realizadas en el marco de contingentes arancelarios.

A fin de facilitar la aplicación de la arancelización en situaciones especialmente sensibles, se introdujo en el Acuerdo sobre la Agricultura una cláusula de “trato especial”. En virtud de ella se permite, en determinadas condiciones definidas cuidadosa y estrictamente, que un país no reduzca sus restricciones a la importación hasta el fin del período de aplicación.

3.1.2. Ayuda interna (art. 6).

Uno de los objetivos de las negociaciones era reducir los niveles de ayuda interna, porque ésta era la causante de la sobreproducción interna. Para ello se estableció un criterio objetivo: deberían reducirse todas aquellas ayudas que afectaran a la producción agraria y/o a los precios. Ello comportaba un doble ejercicio, catalogar y consensuar qué ayudas tenían efectos en el mercado y cuáles no, y establecer los criterios para medir las ayudas. La principal consideración conceptual es que hay básicamente dos categorías de ayuda interna: por un lado, la ayuda que no tiene efectos de distorsión del comercio o los tiene en grado mínimo y, por otro, la ayuda con efectos de distorsión del comercio. Estas ayudas se catalogaron en dos grandes grupos utilizando el símil del semáforo. Así se distingue entre las medidas de “caja verde” y las medidas de “caja ámbar”. Para llegar a un acuerdo, sin embargo, se necesitó crear un tercer compartimento: la llamada caja azul, que engloba un tercer grupo de ayudas que estarían a caballo de las otras dos.

La “caja verde” (art.6.1) incluye todas las ayudas permitidas, es decir, ayudas que no tienen efectos en el mercado agrícola. Se trata de medidas relativas los servicios generales del gobierno, por ejemplo en las esferas de la investigación, la lucha contra enfermedades, la infraestructura y la seguridad alimentaria. También comprenden los pagos directos a los productores, por ejemplo, ciertas formas de sostenimiento de los ingresos “desconectadas” (de la producción), la asistencia para el reajuste estructural, y los pagos directos en el marco de programas ambientales y de programas de asistencia regional. Las ayudas de caja verde se detallan exhaustivamente en el Anexo 2 del Acuerdo sobre comercio agrícola.

La “caja ámbar” (art.6) engloba a aquellas ayudas destinadas a los precios y a la producción agraria que deben reducirse. Para el cálculo de estas ayudas se utilizan

varios métodos destinados a establecer la Medida Global de Ayuda (MGA) Total. En términos genéricos, la MGA incluye todos los desembolsos presupuestarios y los ingresos fiscales sacrificados por el sector público (tanto nacional como regional o local) de los que se deducen los gravámenes agrícolas pagados por los productores. En el cálculo de la MGA de cada país, sin embargo, cabe tener en cuenta dos excepciones: el “de minimis” y el trato especial y diferenciado a países en desarrollo.

La regla del “de minimis” (art.6.4) permite reducir la MGA pues establece que no hay obligación de reducir la ayuda interna causante de distorsión del comercio en cualquier año en que el valor global de la ayuda otorgada a productos específicos no exceda del 5 por ciento del valor total de la producción del producto agropecuario en cuestión. Además, la ayuda no referida a productos específicos que no exceda del 5 por ciento del valor de la producción agropecuaria total está asimismo exenta de reducción. El porcentaje umbral de minimis aplicable a los países desarrollados es del 5 por ciento, pero en el caso de los países en desarrollo ese porcentaje es del 10 por ciento. Estas políticas comprenden los pagos directos en el marco de programas de limitación de la producción, ciertas medidas oficiales de asistencia para fomentar el desarrollo agrícola y rural de los países en desarrollo y otras ayudas que representen solamente una proporción reducida del valor de producción de los productos individuales o, en el caso de la ayuda no destinada a productos específicos, del valor de la producción agropecuaria total.

El Trato Especial y Diferenciado (art. 6.2) permite reducir la MGA de los países en vías de desarrollo. Así, los países en desarrollo disponen de una exención en caja ámbar para determinadas ayudas gubernamentales: subsidios a la inversión agrícola, a las materias primas y apoyos para favorecer el cambio de cultivos ilícitos de droga.

Por último, la “caja azul” (art.6.5.a) recoge los pagos directos a los agricultores realizados en el marco de programas de limitación de la producción. Estos pagos están exentos de los compromisos si se basan en superficies y rendimientos fijos o en un número de cabezas de ganado fijo. El compartimento verde comprende los pagos desconectados, pero las medidas del compartimento azul pueden considerarse parcialmente desconectadas: es necesario que haya producción para recibir los pagos,

pero los pagos efectivamente realizados no están relacionados directamente con la cantidad existente de esa producción.

En la tabla Nº20 se detallan los compromisos alcanzados en la ayuda interna. Los plazos establecidos cuentan a partir del 1 de enero de 1995 para todos los compromisos.

Tabla Nº 20
Compromisos de reducción de ayuda interna de la RU

Países	Reducción de la ayuda interna (%)	Plazos
Países desarrollados	20,0	6 años
Países en desarrollo	13,3	10 años
Países menos adelantados (PMAs)	Sin obligaciones	-

Fuente: Acuerdo sobre la Agricultura, OMC.

3.1.3. Subvenciones a la exportación (art.8 y 9).

Se requiere de los Miembros que reduzcan el valor de las subvenciones a la exportación, principalmente directas, a un nivel inferior en el 36 por ciento al del período de base 1986-1990 a lo largo del período de aplicación de seis años, y la cantidad de las exportaciones subvencionadas en un 21 por ciento a lo largo del mismo período, tal y como se recoge en la tabla Nº21 siguiente.

Tabla Nº 21**Compromisos de reducción de subvenciones a la exportación de la RU**

Países	Reducción presupuestaria (%)	Reducción de cantidades (%)	Plazos
Países desarrollados	36	21	6 años
Países en desarrollo	24	12	10 años
Países menos adelantados (PMAs)	Sin obligaciones	-	-

Fuente: Acuerdo sobre la Agricultura, OMC.

En el caso de los países en desarrollo las reducciones representan dos terceras partes de las exigidas a los países desarrollados a lo largo de un período de diez años (no siendo aplicable ninguna reducción a los países menos adelantados) y, con sujeción a ciertas condiciones, no hay compromisos en cuanto a las subvenciones para reducir los costos de comercialización de las exportaciones de productos agropecuarios, o de las cargas por concepto de transporte y flete internos de los envíos destinados a la exportación. En caso de que las exportaciones subvencionadas hayan aumentado desde el período de base 1986-1990, en determinadas circunstancias puede utilizarse el período 1991-1992 como punto de partida de las reducciones, aunque el punto de llegada sigue siendo el relacionado con el nivel del período de base 1986-1990.

Para completar este resumen del Acuerdo sobre la Agricultura alcanzado en 1994 cabe mencionar que estipula criterios para las donaciones por concepto de ayuda alimentaria y respecto de la utilización de créditos a la exportación así como “cláusulas de paz” (art.13). Estas últimas implican que los estados miembros no denunciaran ante el mecanismo de solución de diferencias de la OMC a otros miembros con respecto a las medidas incluídas en cada caja (y especialmente en la azul) por un período de nueve años.

3.2. Compromisos de Rusia en el marco de la OMC en el sector agrícola

Desde 2001, el gobierno ruso ha emprendido un esfuerzo importante para adecuar la estructura de comercio existente a los estándares internacionales exigidos por la OMC. Según la mayoría de análisis, el efecto de una liberalización adicional en el mercado de

bienes, resultado de la entrada en la OMC, no representa diferencias sustanciales con la situación anterior de la entrada a la OMC. En conjunto, las tarifas arancelarias apenas se han modificado, puesto que estaban ya muy próximas a sus correspondientes en el comercio internacional. Las características estructurales del sector agrícola, sin embargo, marcado por un menor grado de reformas que otros sectores de la economía rusa, junto con la política agrícola nacional de los últimos años antes de la entrada a la OMC, dificultaban el cumplimiento de los necesarios compromisos en el ámbito agrícola en el marco de la OMC.

Para convertirse en miembro de la OMC, Rusia debe cumplir, además de adoptar todas las reglas de la OMC, con el Acuerdo sobre la agricultura y asumir los compromisos en los tres ámbitos principales del Acuerdo: acceso al mercado, ayuda interna y subvenciones a la exportación. A continuación se considera con más detalle cada uno de estos compromisos.

3.2.1. Acceso al mercado

Parte importante de las obligaciones de la Federación de Rusia es el acceso a su mercado de los productos agrícolas y alimenticios de terceros países. La lista de concesiones y compromisos de Rusia sobre mercancías es una consolidación de los resultados de las negociaciones bilaterales (con 57 miembros de la OMC, incluida la UE, que actúa como un miembro de la OMC) sobre el acceso a mercados de bienes, la mayor parte de las cuales se llevó a cabo en el período entre 1998 y 2008. Estos acuerdos bilaterales se convierten en multilaterales gracias al principio de nación más favorecida que se refiere a que no se debe discriminar a un país sobre otro.

Antes de su acceso a la OMC, Rusia imponía pocas restricciones cuantitativas a las importaciones. Los aranceles para muchas de las importaciones oscilaban entre 10 y 20 por ciento. Para algunos productos, Rusia utilizaba un sistema arancelario combinado, que incluía un impuesto ad valorem y un impuesto específico, haciendo que el sistema arancelario fuese menos transparente o predecible. Rusia también aplicaba en algunos casos aranceles estacionales, contingentes arancelarios y licencias discrecionales. Frecuentemente utilizaba medidas sanitarias y fitosanitarias y estándares técnicos como barreras al sector agrícola.

Como resultado de las negociaciones sobre acceso a los mercados para los productos agrícolas, se acordó que al final del período de transición (que se completará a finales de 2020) la tasa media de los derechos de importación sería de 10,8% en comparación con el 13,2% (el nivel arancelario promedio en Rusia en el período 2004-2006)²⁷. En algunos casos, se trata de la transición de la tasa combinada a una tasa específica, o de la reducción del componente específico de la tasa combinada. Este acuerdo se refiere a artículos como: cerdos vivos, cordero, despojos, otras carnes, la leche y la nata en polvo y condensada, mantequilla, arroz y sus productos, el aceite de palma, la margarina, el azúcar, el azúcar en bruto y otros (excepto el azúcar blanco), algunos productos preparados de carne, algunos productos de chocolate, algunos tipos de jugos, la levadura. Por otra parte, cabe señalar que Rusia se reservó la posibilidad de aplicación de los contingentes arancelarios en el comercio agrícola. Ellos afectarían al comercio de la carne de cerdo, carne de res, carne de aves y de ciertos tipos de productos lácteos fermentados.

Los productos más sensibles de la producción nacional que pueden verse más afectados por la liberalización de las normas comerciales en virtud de la adhesión a la OMC, son la carne y productos cárnicos, productos lácteos duraderos (queso, leche en polvo, etc.), arroz, azúcar y verduras de temporada. Antes de unirse a la OMC, estos productos estaban protegidos por las regulaciones arancelarias y aduaneras.

Como se recoge en la tabla nº9, con su incorporación a la OMC, Rusia continuará la aplicación del régimen de contingente arancelario de importación de carne de vacuno refrigerada y congelada (ganado), la carne de cerdo y la carne de aves de corral; con la preservación de las cuotas individuales de cada país para la carne de ganado y aves de corral. A continuación se indican el tipo aplicado dentro del contingente y (entre paréntesis) el aplicado fuera del mismo:

- Para la carne de bovino: 15 por ciento (y 55 por ciento)

²⁷ http://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min11_s/brief_russia_s.htm

- Para la carne de porcino: 0 por ciento (y 65 por ciento).
- El 25 por ciento (y el 80 por ciento) para determinados productos de aves de corral
- El 10 por ciento (y el 15 por ciento) para algunos productos de lactosuero

Cuando se cancelen las cuotas, Rusia establecerá el derecho de importación sobre la carne de ganado a un nivel no superior a 27,5%, a carne de aves de corral a un nivel no superior a 37,5%, a carne de cerdo a un nivel no superior a 25%.² La fecha límite de régimen de los contingentes arancelarios de carne de cerdo es 31.12.2019.

En cualquier caso, en los próximos 5-7 años, Rusia ha acordado reducir sus aranceles sobre una amplia gama de productos. Una vez que se hayan aplicado plenamente esas reducciones, los derechos medios serán los siguientes:

- El 14,9% para los productos lácteos (actualmente se aplica un arancel del 19,8%)
- El 10,0% para los cereales (actualmente se aplica un arancel del 15,1%)
- El 7,1% para las semillas oleaginosas, grasas y aceites (actualmente se aplica un arancel del 9,0%)²⁸.

Los períodos transitorios para la liberalización del acceso a los mercados, por lo general, son 2-3 años. El período de aplicación más largo es de 8 años para la carne de cerdo. Para los productos más sensibles son 5-7 años (Tabla №22).

²⁸ http://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min11_s/brief_russia_s.htm

Tabla № 22
Reducción de aranceles

	Actual	Acuerdo	Años
Carne de ganado	Contingente arancelario: 15% dentro de cuota; 55% fuera	27,5%, sin contingentes	5-7
Carne de aves de corral	Contingente arancelario: 25% dentro de cuota ; 80% fuera	37,5% sin contingentes	5-7
Carne de cerdo	Contingente arancelario: 0% dentro de cuota; 65% fuera	25% sin contingentes a partir 1 enero 2020	8
Productos lácteos	19,8%	14,9%	5-7
Cereales	15,1%	10,0%	5-7
Semillas oleaginosas, grasas y aceites	9,0%	7,1%	5-7

Fuente: Nota informativa de la OMC: “Adhesión de Rusia a la OMC”.²⁹

3.2.2. Ayuda Interna

En el caso de Rusia, uno de los retos en las negociaciones era adaptar el sistema gubernamental de apoyo a las clasificaciones tradicionales de la OMC: las cajas ámbar, verde y azul.

En lo referente a la caja ámbar, se llegó al acuerdo de permitir un nivel de ayuda interna de 9 mil millones de dólares. Este nivel deberá reducirse progresivamente tal y como se detalla en la tabla №24 de forma a ser como máximo de 4,4 mil millones de dólares en el 2018. Tal y como se puede comprobar en las tablas № 23 y 24, el nivel máximo de ayuda interna del 2018 se corresponde con el nivel medio de la subvención de la agricultura nacional en el período 2006-2008.

²⁹ http://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min11_s/brief_russia_s.htm

Tabla Nº 23

Las ayuda interna a la agricultura en la Federación de Rusia en 2012-2018

Años	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mil millones de dólares	9.0	9.0	8.1	7.2	6.3	5.4	4.4

Fuente: Kiselev,S. “Effects of Russia`s WTO Accession on Agriculture and Food Sector”, Regional Office for Europe and Central Asia, FAO Publication.

Tabla Nº 24

La ayuda interna a la agricultura en la Federación de Rusia en 2005-2010³⁰

Años	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mil millones de dólares	3,2	3,8	3,9	5,6	5,4	5,5

Fuente: KISELEV,S., “Effects of Russia`s WTO Accession on Agriculture and Food Sector”, Regional Office for Europe and Central Asia, FAO Publication.

Como se ve, hasta el año 2017, el volumen de apoyo permitido es mayor o sensiblemente similar al nivel alcanzado en los años 2008 a 2010. Por lo tanto, se puede suponer que Rusia, sin perjuicio de su agricultura, puede cumplir sus obligaciones ante la OMC.

Para evitar la excesiva concentración de la ayuda en determinados productos, desde la fecha de la adhesión hasta el 31 diciembre 2017 la ayuda anual a la agricultura destinada a productos específicos no excederá del 30 por ciento de la ayuda a la agricultura no destinada a productos específicos. Además, se suprimiría a partir de la adhesión la exención del IVA aplicada a determinados productos agropecuarios nacionales.

La caja verde en Rusia se presenta en una escala limitada. Algunas de sus medidas son parte del Programa estatal de desarrollo rural, implementado desde 2004. También hay programas de conservación y protección de la fertilidad del suelo, de semillas y otros.

³⁰ Los cálculos del autor. KISELEV,S. “Effects of Russia`s WTO Accession on Agriculture and Food Sector”, Regional Office for Europe and Central Asia, FAO Publication, July 2013.

Por último, cabe señalar que no ha hecho falta un acuerdo en cuanto a caja azul. Las medidas del compartimento azul, como los pagos para la limitación del tamaño de las tierras agrícolas y la ganadería utilizados, o la compensación por la reducción voluntaria de los volúmenes de producción de los agricultores, en Rusia y actualmente, no se aplican.

3.2.3. Subvenciones a la exportación

Los compromisos de Rusia en la OMC en cuanto a la subvención de la industria son obligaciones comunes de los miembros de los países desarrollados de la OMC. Así se espera que se consoliden a cero todas las subvenciones a la exportación de productos agropecuarios pero aún no se ha logrado un acuerdo sobre la fecha. Es uno de los temas en negociación en la Ronda de Doha.

3.3. Conclusión

En este capítulo se ha puesto de manifiesto que los acuerdos de adhesión de Rusia a la OMC en el ámbito agrícola se enmarcan, como era de esperar, en los compromisos alcanzados en la Ronda de Uruguay sobre Agricultura. Así, se le ha pedido a Rusia que haga esfuerzos de liberalización en tres ámbitos: acceso al mercado, ayudas internas y subvenciones a la exportación.

Según la mayoría de análisis, el efecto de una liberalización adicional en el mercado de bienes, resultado de la entrada en la OMC, no representa diferencias sustanciales con la situación anterior de la entrada a la OMC. En conjunto, las tarifas arancelarias apenas se modificaron, puesto que están muy próximas a sus correspondientes en el comercio internacional. No obstante, no todos los sectores se verán afectados de igual forma.

Con la información proporcionada en el Capítulo 3 de este estudio, se puede concluir que el marco regulatorio de la OMC del sector agrícola ruso implica, a grandes rasgos, para los próximos años: reducción inmediata de aranceles a la importación, suave decrecimiento de la ayuda interna

4. El método de análisis del impacto de los compromisos asumidos por Rusia con la entrada a la OMC para los agricultores y los consumidores rusos

El objetivo de este capítulo es establecer un método para testar la validez de la hipótesis: **el impacto de la entrada de Rusia en la OMC sobre los agricultores rusos será negativa a corto plazo pero positiva para los consumidores.** Para ello, en el primer apartado se revisará la teoría del comercio internacional sobre el impacto de una liberalización comercial de cara, en el segundo apartado se identificarán las variables que habrá que analizar. En el tercer apartado se discuten los posibles escenarios que pueden aparecer.

4.1. La liberalización comercial en la teoría del comercio internacional

Conforme con la teoría del comercio internacional la liberalización comercial del sector se dará un efecto creación de comercio. Es un efecto económico del comercio internacional semejante al efecto de la innovación sobre la mejora de la productividad.³¹ Este efecto creación de comercio se da al desaparecer o reducirse las barreras comerciales (por ejemplo, bajada de aranceles, aumento de cuotas o reducción de subsidios) entre dos países, aumenta el comercio entre las dos partes y se crea nuevo comercio que en autarquía será imposible por las barreras. El aumento y creación de comercio trae consigo más competencia y de ello vienen las ganancias de los países del intercambio traídos por la ventaja comparativa.

El efecto neto para cada país de optar por la vía especialización más comercio es superior a la alternativa de autarquía. Dado que el comercio internacional permite consumir unas cantidades de bienes que el país no sería capaz de producir, en aquellos productos en los que los países sean más competitivos tenderán a desplazar a la producción rusa. Debido a que, conforme con la teoría del comercio internacional, el intercambio permite obtener el bien importado con un coste de oportunidad inferior al

³¹ TUGORES QUES, J., *Economía internacional: globalización e integración regional*, S.A. MCGRAW-HILL / Interamericana de España, Madrid, 2006.

que hubiese sido en autarquía, los consumidores comprarán los productos de estos países con una mejor relación calidad precio.³² Esto favorecerá a los consumidores que podrán comprar mayor variedad y calidad a mejores precios pero irá en contra de los productores rusos poco competitivos que se enfrentarían con una reducción en ventas de sus productos y por lo tanto con una reducción en el número de fabricantes de estos productos. Este efecto se verá reflejado en un incremento de importaciones, una bajada de precios para estos productos y una reducción de explotaciones agrícolas rusas. Pero las empresas rusas podrán contar con una gama de “inputs especializados” más eficientes. Si por el contrario son las empresas rusas las más competitivas, el efecto del comercio internacional les daría el aumento de las exportaciones de Rusia al exterior ya que tienen más acceso a los mercados de los otros países de la OMC y los precios en Rusia no se verían modificados a corto plazo.

Como se ha visto en capítulo 2, Rusia es más competitiva en productos agrícolas de la producción rusa y de las exportaciones: granos (cereales: trigo y morcajo, cebada), remolacha azucarera, patatas, semillas de girasol, aceite de girasol, hortalizas, carne de vacuno, la leche, aves de corral, carne de cerdo, el alcohol. Y menos competitiva en principales productos de las importaciones agrícolas: carne fresca y congelada, carne de ave fresca y congelada, pescado fresco y congelado, leche y nata concentradas, mantequilla, agrios, café, té, azúcar en bruto, azúcar blanco, granos de cacao, productos que contienen cacao. Los productos nacionales tradicionalmente más sensibles a las importaciones son la carne, los productos lácteos y el azúcar.

Como se ha visto en capítulo 3, Rusia dará acceso a su mercado en ámbitos en los que no es productiva, o resulta menos competitiva, mediante la reducción de sus aranceles sobre una amplia gama de estos productos: carne de ganado, carne de aves de corral,

³² TUGORES QUES, J., *Economía internacional: globalización e integración regional*, S.A. MCGRAW-HILL / Interamericana de España, Madrid, 2006.

carne de cerdo, productos lácteos, cereales, semillas oleaginosas, grasas y aceites; Rusia bajara la tasa media de los derechos de importación.

Así con su entrada a la OMC y gracias al Acuerdo Agrícola, Rusia se podrá beneficiar de más acceso al mercado de los países miembros de la OMC mediante la reducción de su ayuda interna que afectara a la producción agraria y/o a los precios y la reducción de sus aranceles; además, se espera que se consoliden a cero todas las subvenciones a la exportación de productos agropecuarios de concesiones de cada Miembro relativas a las mercancías.

Basándonos en la teoría económica internacional a corto plazo desde la fecha de la entrada rusa a la OMC habra que esperar que se de un aumento de las exportaciones rusas en los productos en los que es competitiva y ha ganado acceso al mercado de otros países-miembros de la OMC y un aumento de las importaciones en los productos en los que Rusia no es competitiva y para los que se ha abierto su mercado debido a su entrada a la OMC. Segun nuestra hipótesis, las empresas agrícolas rusas son en general menos competitivas que las del resto de países de la OMC y por tanto a corto plazo lo que habrá pasado es que el aumento de importaciones habrá sido superior al aumento de exportaciones rusas y los precios agrícolas habrán tendido a bajar en Rusia.

4.2. Las variables de análisis del impacto de la entrada de Rusia a la OMC sobre los agricultores rusos y los consumidores

Tal y como se puede deducir del primer apartado de este capítulo, para ver si nuestra hipótesis es válida es necesario observar que ha pasado con las siguientes variables: **comercio agrícola, precios agrícolas internos y volumen de la producción.**

Respecto al comercio agrícola, se trata de analizar los flujos de comercio de productos agrícolas entre Rusia y el resto de países de la OMC. En concreto, observaremos la dinámica de las exportaciones y importaciones de Rusia: si han aumentado sus exportaciones para los productos agrícolas para los que es competitivo, si han aumentado sus importaciones para los productos para los que no es competitivo, si aumento de importaciones ha sido superior al aumento de exportaciones rusas. La hipótesis de este trabajo no podrá ser rechazada si se observara un aumento de las exportaciones rusas en los productos en los que es competitiva y un aumento de las importaciones en los productos en los que Rusia no es competitiva.

Si los cambios en las exportaciones e importaciones no se corresponden con la teoría, es decir, si aumentan las importaciones de productos en los que Rusia es más competitiva o bajan las exportaciones en los productos en los que es competitiva, entonces nuestra hipótesis no es válida y implicara el impacto negativo de la entrada de Rusia a la OMC para casi todos los agricultores rusos y consumidores.

Respecto a los precios se trata de analizar que ha pasado con los precios agrícolas en Rusia en general. Para validar la hipótesis de este trabajo es necesario observar que los precios agrícolas han tendido a bajar para los productos en los que Rusia no es competitiva y no ser modificados a corto plazo para los productos en los que Rusia es competitiva. Nuestra hipótesis sera negativa y implicara el impacto negativo de la entrada de Rusia a la OMC para los agricultores rusos y consumidores en el caso de la subida de los precios agrícolas para los productos en los que Rusia no es competitiva.

Por último, observaremos que ha pasado con el volumen de producción. Según la hipótesis de este trabajo se debería observar una reducción en el volumen de la producción de los productos en los que Rusia no es competitiva.

Para analizar estos datos, nos referimos a los datos ofrecidas por las Autoridades de estadísticas de Rusia en el último lustro, con algunas variaciones en funcion de tipo de datos, y contemplamos los posibles resultados.

4.3. Los posibles escenarios de la conclusion de la Investigacion

En este trabajo se considera que la validación de la hipótesis, basada en la teoría del comercio internacional, sólo será efectiva si todas y cada una de las variables analizadas son concruentes (o positivas) con dicha hipótesis tal y como se resume en la tabla №25. En caso que alguna de estas variables no hubiese evolucionado de forma concruente con la hipótesis, esta se verá rechazada.

Tabla №25

variables	hipótesis positiva
comercio agrícola	aumento de las exportaciones rusas en los productos en los que Rusia es competitiva
	aumento de las importaciones en los productos en los que Rusia no es competitiva
	aumento de las importaciones habrá sido superior al aumento de exportaciones rusas
precios agrícolas internos	disminución para los productos en los que Rusia no es competitiva
	no ser modificados a corto plazo para los productos en los que Rusia es competitiva
volumen de la producción	reducción en el volumen de la producción de los productos en los que Rusia no es competitiva

5. El impacto sobre los agricultores y los consumidores rusos de la membresía de Rusia en la OMC

Este capítulo propone una reflexión y análisis de los compromisos asumidos por Rusia con la entrada a la OMC y sus consecuencias para los agricultores y los consumidores rusos. Se presentan los resultados para las variables que se han identificado en el capítulo anterior.

5.1.El comercio agrícola

A continuación se exponen los resultados para los principales productos agrícolas de Rusia (Tabla Nº26) para analizar lo que ha pasado en cuanto a sus exportaciones e importaciones en los últimos años (en comparación antes y después de la entrada de Rusia a la OMC).

Tabla Nº 26

Los principales productos agrícolas de Rusia

principales productos agrícolas de la producción rusa y de las exportaciones en la que Rusia es más competitiva	principales productos de las importaciones agrícolas en los que Rusia es menos competitiva
trigo	mantequilla
morcajo	café
cebada	té
pescado fresco y congelado	pescado fresco y congelado
remolacha azucarera	azúcar en bruto, azúcar blanco
carne de vacuno	granos de cacao, productos que contienen cacao
carne de cerdo	carne fresca y congelada
aves de corral	carne de ave fresca y congelada
leche no concentrada	leche y nata concentradas
patatas	agrios
semillas de girasol	
aceite de girasol	
alcohol	
hortalizas	

Fuente: el capítulo 3.

Tabla №27

Las exportaciones y importaciones de la Federación de Rusia de alimentos y materias primas agrícolas (excepto textil)

	Mil toneladas				% de incremento o disminución entre 2010,2011 y 2012,2013 (años en OMC)	Costo, millón de dólares				
	2010	2011	2012	2013		2010	2011	2012	2013	% de incremento o disminución entre 2010,2011 y 2012,2013 (años en OMC)
Exportaciones principales productos agrícolas en la que Rusia es más competitiva										
la carne fresca y congelada (excluyendo las aves de corral)	0,30	0,30	0,40	1,50	216,67%	0,90	1,50	2,10	9,20	370,83%
carne fresca y carne de ave congelada	18,50	30,60	25,40	53,80	61,30%	17,20	38,90	29,80	62,70	64,88%
pescado fresco y congelado	1 566,00	1 675,00	1 608,00	1 797,00	5,06%	2 369,00	2 721,00	2 660,00	2 926,00	9,74%
leche y nata, no concentradas	9,90	18,60	18,50	21,80	41,40%	9,20	18,20	21,30	24,60	67,52%
patatas, frescas o refrigeradas	73,50	42,10	27,80	40,50	-40,92%	12,50	8,00	6,60	10,60	-16,10%
cereales	13 864,00	18 306,00	22 476,00	19 035,00	29,04%	2 416,00	4 456,00	6 252,00	4 752,00	60,13%
de ellos:										
trigo y morcajo	11 848,00	15 198,00	16 089,00	13 796,00	10,50%	2 069,00	3 675,00	4 524,00	3 483,00	39,40%
cebada	1 542,00	2 068,00	3 430,00	2 325,00	59,42%	197,00	491,00	898,00	554,00	111,05%
aceites de girasol, cártamo o algodón, y sus fracciones	595,00	627,00	1 467,00	1 358,00	131,18%	403,00	722,00	1 661,00	1 474,00	178,67%
las bebidas alcohólicas y no alcohólicas	-	-	-	-		460,00	533,00	532,00	585,00	12,49%
de ellos vodka mil. dl 100% de alcohol	2 202,00	2 324,00	2 596,00	2 844,00	20,19%	149,00	187,00	207,00	235,00	31,55%
	31 719,20	40 289,60	47 738,10	41 272,60	23,61%	8 102,80	12 851,60	16 793,80	14 116,10	47,51%
Importaciones de los principales productos agrícolas en los que Rusia es menos competitiva										
carne fresca y congelada (excluyendo las aves de corral)	1 614,00	1 429,00	1 406,00	1 288,00	-11,47%	4 725,00	5 284,00	5 478,00	5 066,00	5,35%
carne fresca y carne de ave congelada	688,00	493,00	531,00	527,00	-10,41%	940,00	750,00	847,00	848,00	0,30%
el pescado fresco y congelado	791,00	710,00	739,00	775,00	0,87%	1 691,00	1 891,00	1 958,00	2 324,00	19,54%
leche y nata, concentradas	238,00	179,00	163,00	220,00	-8,15%	651,00	499,00	432,00	789,00	6,17%
mantequilla y demás materias grasas lácteas	134,00	135,00	118,00	144,00	-2,60%	504,00	601,00	461,00	698,00	4,89%
mantequilla	108,00	104,00	103,00	117,00	3,77%	389,00	448,00	396,00	563,00	14,58%
cítricos, frescos o secos	1 491,00	1 661,00	1 580,00	1 705,00	4,22%	1 280,00	1 571,00	1 512,00	1 678,00	11,89%
café	102,00	112,00	124,00	144,00	25,23%	333,00	517,00	510,00	518,00	20,94%
té	182,00	188,00	180,00	173,00	-4,59%	563,00	627,00	650,00	657,00	9,83%
azúcar en bruto	2 086,00	2 332,00	520,00	530,00	-76,23%	1 159,00	1 711,00	299,00	257,00	-80,63%
azúcar blanco	285,00	247,00	68,30	80,00	-72,12%	213,00	206,00	46,50	47,80	-77,49%
granos de cacao	54,40	61,30	62,90	62,00	7,95%	212,00	219,00	190,00	186,00	-12,76%
preparaciones alimenticias que contengan cacao	160,00	176,00	187,00	177,00	8,33%	635,00	802,00	826,00	779,00	11,69%
	7 933,40	7 827,30	5 782,20	5 942,00	-25,61%	13 295,00	15 126,00	13 605,50	14 410,80	-1,42%

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru>

Con los datos obtenidos, se ha podido hacer una comparación entre los bienios 2010-2011 y 2012-2013, que permite extraer las primeras conclusiones en relación con la hipótesis de partida. Se han analizado los datos de los principales productos, exportados e importados, por el valor (toneladas) y por el costo (dólares).

En lo que respecta a las exportaciones se observa un notable crecimiento general, de casi un 24% en ton heladas y de más de un 47% en dólares. Dentro de ese incremento destacan especialmente los apartados de carne fresca y congelada (216%-370%) y los aceites (131%-178%); y sólo es reseñable la caída de las exportaciones de patatas (-40%- -16%). Por consiguiente, en lo que respecta a las exportaciones, se cumplen claramente las hipótesis de partida.

En lo que respecta a las importaciones, en cuadro no es tan claro y necesita de algunas matizaciones. De modo general las importaciones cayeron en el segundo bienio más de un 25%, y algo más en 1% en dólares. Estas cifras se deben especialmente a la repercusión de los apartados de carne fresca y congelada, productos lácteos y asucar.

En lo que respecta a carne, la imposición en Rusia, en 2012, de restricciones a la importación de carne que contiene ractopamina; además de la reducción del ganado en las granjas y pequeñas propiedades como consecuencia de la peste porcina africana, ha contribuido a la reducción de las importaciones. Por otra parte, la reducción de las importaciones se explica con el aumento de la producción. Cabe señalar que una disminución de las importaciones de carne dice que Rusia está cerca del valor umbral para proveer el mercado con su propia carne (85%), que fue aprobado por la "Doctrina de Seguridad Alimentaria de la Federación Rusa", adoptada en 2010.

En cuanto a azúcar, es importante comentar que la cosecha record de remolacha en 2011 (materia prima para la producción de azúcar) tuvo un impacto notable en la disminución de las importaciones en 2012. Los resultados de la comparación bianual se explican también a partir de cierta excepcionalidad en los datos correspondientes al año 2010. Si se hace una comparación entre el año 2013 y 2012, los resultados generales, tanto en volumen como en dinero, se invierten y muestran un incremento (3%-6%).

Del mismo modo, el aumento en 2012 de la producción de leche en comparación con el nivel de 2011, se refleja como una disminución en las importaciones de productos lácteos del último bienio.

Se están cumpliendo las hipótesis, en lo que respecta a las exportaciones, de un modo claro; aunque no ocurre lo mismo en relación a las importaciones. Más allá de las particularidades de ciertos productos. Se volverá sobre este particular en los siguientes apartados.

Las siguientes tablas comparan, para los bienes seleccionados, la evolución de las exportaciones e importaciones, tanto en volumen como en importe económico (Tabla №28,29).

Tabla №28

Las exportaciones y importaciones de la Federación de Rusia de alimentos agrícolas básicos

	Mil toneladas				% de incremento o disminución entre 2010,2011 y 2012,2013 (años en OMC)	Costo, millón de dólares					% de incremento o disminución entre 2010,2011 y 2012,2013 (años en OMC)
	2010	2011	2012	2013		2000	2010	2011	2012	2013	
Exportaciones	16 727,30	22 144,80	26 638,10	22 976,00	27,63%	1 993,60	6 336,00	9 643,60	12 036,90	10 686,40	42,20%
Importaciones	15 028,00	16 046,40	13 143,90	14 107,30	-12,30%	4 460,60	19 684,60	22 821,30	20 596,70	22 261,80	0,83%

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru>

En lo que respecta a los alimentos agrícolas básicos, se constata el notable aumento de las exportaciones (27%- 42%) y el la caída o estancamiento de las importaciones (12%- 1%), pero siempre recordando que en 2013 ha aumentado en relación con el 2012.

Queda claro en los cuadros el no cumplimiento de la hipótesis de partida que augura un mayor incremento de las importaciones en relación con el incremento de las exportaciones.

Tabla №29

Estructura de las importaciones y exportaciones de alimentos y materias primas agrícolas (excepto textil) de Federación de Rusia y los países de la CEI

año, período: enero-octubre	Exportación, USD mil	Importación, USD mil
2009	5 322 491,30	20 053 469,20
2010	5 338 538,80	23 549 840,40
2011	6 739 379,80	29 163 435,80
	17 400 409,90	72 766 745,40
2012	10 551 723,50	28 361 980,90
2013	8 856 453,10	29 212 375,00
2014	11 313 601,50	28 338 478,30
total	30 721 778,10	85 912 834,20
% de aumento	76,56%	18,07%

Fuente: Datos del Servicio Federal de Aduanas, <http://www.customs.ru/>

Se verifica (Tabla №29), aquí también, el mayor aumento de las exportaciones en relación con el incremento de las importaciones (este cuadro compara trienios 2009-2011 y 2012-2014). Se repite, por tanto, el incumplimiento de hipótesis de partida.

5.2.Los precios agrícolas internos

Las tablas que se presentan a continuación se refleja la evolución del coste de los productos agrícolas.

Tabla №30**El coste de los productos agrícolas, en% del precio de venta**

Principales productos agrícolas de la producción rusa y de las exportaciones en la que Rusia es más competitiva	Coste unitario completo (precio al por menor al final del año, en% del precio de venta)					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
trigo (harina de trigo)	52,19	45,70	49,14	48,72	51,52	45,41
remolacha azucarera (azúcar de la remolacha azucarera)	61	69,1	63,76	66,19	68,25	66,91
carne de vacuno (carne de res sin hueso)	74,7	76,1	76,58	76,37	76,17	77,32
carne de cerdo (sin hueso)	73,08	68,80	71,38	75,27	75,84	75,40
aves de corral	76,09	75,10	73,67	74,68	74,31	73,11
leche	77,64	76,90	81,08	81,25	81,49	81,17
aceite de girasol	46,40	58,10	59,54	52,28	55,22	48,11
alcohol (vodka)	70,98	71,30	67,78	70,85	70,50	71,78

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru/>,
01.04.2014

Tabla №31**El coste de los productos agrícolas, en% del precio de venta**

Principales productos de las importaciones agrícolas en los que Rusia es menos competitiva	Coste unitario completo (precio al por menor al final del año, en% del precio de venta)					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mantequilla	78,64	77,20	83,45	83,28	82,62	81,78
pescado fresco				55,53	55,38	54,10
pescado congelado				57,16	56,54	52,40
leche y nata concentradas (crema agria 15-20% de grasa)	75,90	74,00	79,70	78,48	79,77	82,16

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru/>,
01.04.2014

Más allá de la volatilidad que se observa en ciertos precios y productos, puede constar una disminución de precios en productos en los que Rusia no es competitiva, y cierta estabilidad en aquellos en los que si es competitiva. Circunstancia que coincide sensiblemente con la hipótesis de partida al respecto.

Tabla №32

Los precios medios de los productores agrícolas de la Federación de Rusia en 1998-2013, en promedio por año, rublos por tonelada

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Cereales																
trigo	546	1488	2179	2242	1751	2423	3242	2508	3060	4653	5103	4260	3867	5108	6409	6715
cebada	440	1086	1822	1822	1500	1941	2514	2560	2805	4398	4835	3812	3395	4986	5903	6376
Semillas de Girasol	1207	3015	2882	3850	4796	4861	6028	5672	4957	9342	9699	8321	10605	11364	12458	12024
patata	1225	3714	3710	3676	4648	5377	4708	5234	5568	6346	8203	8310	9501	10308	7642	9447
Hortalizas, frescas o refrigeradas																
tomates (tomates)	3239	10324	12595	14282	15604	19032	23762	25902	28740	38909	44050	48485	52599	46982	47677	50594
pepinos	5066	10469	12436	16090	18628	22465	24321	26972	31383	36857	46893	51863	58163	53907	54392	56249
cebolla	1525	5161	3878	3935	4398	5459	5479	4873	7555	8357	6700	6192	9719	9101	5730	7306
repollo	1409	2988	2598	3540	4627	5295	3943	5404	5280	6925	7971	6912	11029	10842	6503	8227
zanahorias comedor	1456	3883	3857	4161	5548	6578	8541	6887	7343	7613	9527	10189	11309	12232	7503	9812
remolacha	1339	3453	3513	3499	4918	6216	5217	5975	6446	6441	8287	8232	8298	11225	6614	8981
Ganado y aves de corral																
Ganado vivo	4933	11729	14142	19775	26017	22126	25803	34003	39235	41762	45641	54371	55951	64989	73097	72128
ovejas y cabras vivas	3675	8672	12009	16720	19858	25301	21741	29199	30356	33647	37571	42043	45174	50902	62902	74286
cerdos vivos	8769	16247	20152	31310	33117	30842	39123	50420	51821	49051	60988	69263	69748	76386	83243	71675
Granja avícola	8694	16507	20481	26868	25710	28613	35897	40813	39822	43350	45075	54230	52966	54547	55173	54358
leche cruda	1272	3054	3633	4436	4328	4890	5818	6680	7214	8409	11016	10410	12370	14135	13604	15875

Fuente: Datos del Servicio Estatal de Estadística Federal, <http://www.gks.ru/>,

01.04.2014

Los precios de la mayoría de los productos agrícolas rusos son muy volátiles, lo que se asocia con la estacionalidad tradicional de sus mercados, así como con otros factores fundamentales, entre los que destacan los siguientes:

- los volúmenes de producción se ven influidos por las condiciones climáticas, las plagas, las enfermedades de plantas y animales;
- la baja elasticidad de los precios de la producción conduce al hecho de que, para lograr el equilibrio del mercado después de un fuerte descenso de la oferta haya una corrección significativa de los precios;

- los cambios del volumen de la producción requieren una cantidad significativa de tiempo. En consecuencia, existe una brecha de tiempo entre los cambios de precios y los cambios en la oferta.

La dinámica de los precios en 2013 en comparación con 2012 refleja los factores más importantes y eventos que tuvieron lugar en el mercado agrícola de Rusia: las condiciones climáticas adversas y los bajos rendimientos en algunas regiones, lo que provocó un aumento sin precedentes de los precios de los cereales. Los precios de los cereales comenzaron a subir desde el comienzo de la temporada 2012/2013 (año agrícola).

Además, debe tenerse en cuenta la reducción de los derechos de importación en el sector ganadero debido a la adhesión de Rusia a la OMC, que se reflejó en un grado mayor en la producción de carne de cerdo y causó una disminución significativa de los precios. Sin embargo, a finales de 2013, los precios del cerdo se recuperaron.

5.3.El volumen de la producción de los productos agrícolas

Consideramos la dinámica de la producción de los productos agrícolas en los que Rusia no es competitiva (Tabla №33).

Tabla №33

El volumen de la producción de los productos agrícolas rusos en los que Rusia no es competitiva (2010-2013)

	2010	2011	2012	2013	% de incremento o disminución entre 2010,2011 y 2012,2013 (años en OMC)
café descafeinado y café tostado	20 285,00	20 423,00	37 505,00	38 155,00	85,86%
té	105 015,00	105 373,00	108 556,00	120 637,00	8,94%
mantequilla, dulce y cremoso	178 072,00	187 345,00	185 775,00	193 110,00	3,69%
pescado (arenque congelado)	373 684,00	390 934,00	439 839,00	417 307,00	12,10%
caña de azúcar blanco en estado sólido	1 968 654,00	2 370 964,00	445 114,00	490 633,00	-78,44%
cacao en polvo con adición de azúcar u otros edulcorantes	9 293,00	10 086,00	11 274,00	12 282,00	21,55%
carne de res		1 625 085,00	1 641 500,00		1,01%
carne de cerdo			863 584,50	1 212 899,52	

Fuente: datos de «Alto Consulting Group», <http://alto-group.ru>

Estamos viendo un aumento significativo en la producción después de la entrada de Rusia en la OMC (excepto la producción de caña de azúcar blanco en estado sólido que ha bajado significativamente). Basándose en los datos, podemos concluir que nuestra hipótesis sobre la reducción de la producción de los productos agrícolas en los que Rusia no es competitiva, no es válido.

Este resultado también confirma el Gráfico №4:

Gráfico №4

El índice de la producción agrícola 2012-2013, en % del valor promedio de 2011



A continuación se presenta un cuadro que resume los principales resultados de las variables analizadas (Tabla №34).

Tabla №34
Los resultados

variables	hipótesis positiva	resultados obtenidos
comercio agrícola	aumento de las exportaciones rusas en los productos en los que Rusia es competitiva	se observa
	aumento de las importaciones en los productos en los que Rusia no es competitiva	no se observa
	aumento de las importaciones habrá sido superior al aumento de exportaciones rusas	no se observa
precios agrícolas internos	disminución para los productos en los que Rusia no es competitiva	se observa
	no ser modificados a corto plazo para los productos en los que Rusia es competitiva	se observa
volumen de producción	reducción en el volumen de producción de los productos en los que Rusia no es competitiva	no se observa

6. Conclusiones

Rusia se convirtió en miembro de la OMC, después de una década de negociaciones, en 2012. Su entrada significa para el sector agrícola el acceso al mercado para las importaciones de productos agrícolas (reducción de aranceles de importación a la mayoría de los productos agrícolas, la transición de las medidas no arancelarias en equivalentes arancelarios); la reducción del apoyo estatal a la agricultura; la reducción de las subvenciones directas a la exportación y la reducción de las exportaciones subvencionadas.

En este trabajo se ha buscado medir el impacto de su entrada en el ámbito agrícola. Para ello se ha observado la evolución de los flujos de comercio de productos agrícolas, precios y producción de forma a testar una hipótesis basada en la teoría del comercio internacional.

El presente trabajo parte de la hipótesis inicial de que el impacto de la entrada de Rusia en la OMC sobre los agricultores rusos será negativo a corto plazo pero positivo para los consumidores.

De todos modos, es muy difícil llegar a conclusiones válidas con datos obtenidos sobre lo que ha pasado en el primer año, especialmente para productos y mercados sometidos a múltiples vaivenes. Sin embargo, y aun teniendo en cuenta esta limitación, los datos analizados permiten afirmar que la adhesión de Rusia a la OMC está teniendo un impacto definitivo en el complejo agroindustrial del país. Han cambiado algunos tipos de apoyo estatal a la industria, se han reducido significativamente o eliminado las barreras comerciales, mientras que se mantiene la incertidumbre en cuanto a los parámetros individuales de apoyo estatal; y ha empeorado significativamente (en comparación con 2011) el problema de la falta de recursos financieros de las empresas del sector.

En principio, puede entenderse que la entrada de Rusia en la OMC lleva aparejada la generación de un mejor nivel de oferta y competencia, como consecuencia de la mayor apertura a las importaciones y la desaparición de ayudas a las exportaciones, positiva para el conjunto de los consumidores.

Sin embargo, los datos revelan que, en este sentido, el impacto no ha sido tan acusado como el que se podría esperar, ya que las importaciones no han aumentado significativamente.

Así, los resultados indican que aunque han bajado los precios de los productos agrícolas, y por tanto la entrada de Rusia en la OMC ha tenido un impacto positivo para los consumidores rusos, el impacto sobre los agricultores rusos ha sido mucho más matizado.

¿La poca evolución de las importaciones invalida la hipótesis de partida? No parece razonable entender los datos de esa manera. Si se analizan con cierto detalle los datos pueden aventurarse diversas explicaciones para las tendencias observadas, y algunas razones para ciertos comportamientos en apariencia contradictorios.

Por una parte, es muy notorio el incremento de las importaciones en los años 2010 y 2011 en relación con los años anteriores, del mismo modo que queda claro el aumento de las importaciones en el año 2013 comparado con el año 2012. Dicho de otro modo, el comportamiento atípico tal vez se sitúe más en el bienio 2010-2011 que en el posterior a la entrada de Rusia a la OMC.

Los motivos que impiden que entren a Rusia productos primarios más baratos puede explicarse también por la existencia de barreras no arancelarias, por la influencia de las cuotas, y por la posibilidad de que la liberalización del comercio para los exportadores haya sido mayor que para los importadores. Si se quisiera ver la situación con optimismo, hasta podría justificarse por la mejora de la competitividad de los agricultores rusos gracias a la competencia.

Sin embargo, no parece esta última la hipótesis más plausible; dos explicaciones, aparentemente contradictorias, podrían estar detrás de los fenómenos observados:

- En primer lugar, la posibilidad de que la agricultura del país ya estuviese suficientemente liberalizada, con una producción nacional equilibrada con importaciones razonables.
- Por otra parte, puede interpretarse el desequilibrio exportaciones/ importaciones en relación con las diferentes características de sus estructuras de distribución y comercialización. En el caso de las exportaciones, es el mundo quien pone sus

redes a disposición de Rusia; mientras que la importación se basa en las redes existentes en Rusia o en la voluntad (y dificultad) de los productores extranjeros para entrar en el mercado ruso.

Puede decirse entonces que, en el escaso margen de tiempo transcurrido desde la entrada de Rusia en la OMC, el impacto sobre los agricultores rusos está siendo más positivo de lo esperado; mientras que en apariencia está teniendo poco impacto para los consumidores.

Es muy difícil, e incluso temerario, obtener una conclusión definitiva acerca de las consecuencias de la entrada de Rusia en la OMC pudiendo analizar menos de dos años desde su entrada en vigor. Serán estudios posteriores realizados sobre una muestra temporal más extensa, los que permitirán responder a algunas de las hipótesis de partida sobre las que se apoya el presente trabajo.

Bibliografía

Obras generales y monografías

ABBOTT, P. C., LEETMAA, S., YOUNG, L. M., *Export Competition: Issues and Options in the Agricultural Negotiations*, IATRC Commissioned Paper Num.15, Washington DC, 2001.

AVERY, W., *World Agriculture and the GATT*, Lynne Rienner Publisher, London, 1993.

BABKIN, E.V., *Rusia y la Organización Mundial del Comercio*, el Ministerio de Transporte de la Federación de Rusia, Universidad Estatal de Comunicaciones del Agua de San Petersburgo, 2002.

BILAL, S., PEZAROS, P., *Negotiating the Future of Agricultural Policies: Agricultural Trade and the Millennium Round*, European Institute of Public Administration, Kluwer, The Hague, 2000.

BOGOLUBOV, S.A., *La ley sobre el desarrollo de la agricultura - un paso importante en su apoyo estatal. Mecanismo legal de la regulación estatal y el apoyo de agronegocios*, Moscú, 2009.

BREEN, J. M., *Agriculture in T. P. Steward, The GATT Uruguay Round: a negotiating history (1986- 1992)*, Commentary Kluwer Law and Taxation Publisher, Deventer (Netherlands), 1993.

BURMISTROV, V.N., *Foreign Trade of the Russian Federation*, Moscow, 2001.

CHERNYSHEVA, N., *Russia in the WTO. Problems and prospects. Textbook*, MGIMO-University, Moscow, 2013.

COLBY, H., PRICE, M., TUAN, F.C., *China's WTO Accession Would Boost US Ag Exports and Farm income*, Agricultural outlook, ERS, USDA, 2000.

FREEMAN, F., *The Impact of Agricultural Trade Liberalization on Developing Countries*, ABARE Research Report 2000.6, Canberra, 2000.

- GREENBERG, R., *Russia's accession to the WTO: pro et contra*, Russia, 2011.
- GRIGORYAN, S., *The World Trade Organization and Russia's interests: international legal aspects*, Akademkniga, Moscow, 2000.
- HOEKMAN, B., KOSTECKI, M., *The Political Economy of the World Trading System: From GATT to WTO*, Oxford University Press, Oxford 1995.
- JOSLING, T., TANGERMANN, S., WARLEY, T. K., *Agriculture in the GATT*, Macmillan Press, Houndmills and London, 1996.
- JOSLING T., *Multilateral approaches to market access negotiations in agriculture*, Geneva, 1999
- KISELEV, S., *Effects of Russia`s WTO Accession on Agriculture and Food Sector*, Regional Office for Europe and Central Asia, FAO Publication, 2013.
- KOROVKIN, V.P., *La sustitución de importaciones y la competitividad de los productos agrícolas en Rusia bajo adhesión a la OMC*, Rusia, 2010.
- LAUREL,S., *The GATS and Legal Services in Limerick*, 15 Mich. St. J. Int'l L. 635, 2007.
- PAPTSOV, A.G., *Analysis of the main parameters of the Russian agricultural sector in the conditions of implementation of economic reforms*, NIITEIagroprom, Moscow, 1995.
- STRUKOVA I.V., *The role of Russian agriculture in the international market division of labor*, Mari Institute of Agricultural Personnel Retraining, Yoshkar-Ola, Journal "Basic research", №10, 2013.
- TUGORES QUES, J., *Economía internacional: globalización e integración regional*, S.A. MCGRAW-HILL, Interamericana de España, Madrid, 2006.
- VASILIEV, I.K., *Russia and the World Trade Organization: problems and prospects of accession*, Moscow, 2002.
- USACHEV, I.G., *La situación actual y los problemas del desarrollo de la agricultura rusa*, Instituto de Investigación de Economía Agrícola de Rusia, Moscú, 2014.

UZUN, V., State support of agriculture and WTO membership, Russian Academy of the Economy and State Service under the President of the Russian Federation, the Centre agricultural policy, FAO Publication.

Artículos en revistas especializadas y contribuciones a obras colectivas

ANISIMOV, Y.Y., “The WTO rules of preferential trade of the countries participating in regional economic associations”, Biki, Num. 122, 1999.

BATANIN, V.V., “The Problems of integration of the countries with economies in transition into the international trading system”, Biki, Num. 116, 1999.

DEMYANENKO, V.K., RYLKO, D.I., “World agro-food system”, MeiMO, Num.8, 1998.

LERMAN, Z., SEDIK, D.,UZUN,V., “Agricultural Policy in Russia and WTO Accession”, FAO Publication, 2012.

MILLET, M., “La regulación del comercio internacional: del GATT a la OMC”, Colección Estudios Económicos 24, 2001, p.p.79-80, 82-101.

RUBIO GARCÍA, M^aR., “La liberalización del comercio agrícola internacional”, Boletín económico de ice n^o2975, del 16 al 31 de octubre de 2009, soivre:75 Aniversario, pp.1-15.

RYLKO, D., JOLLY, R.M., “Development of Agroholdings in Russian Agriculture”, Comparative Economic Studies”, Vol. 47, Num. 1, pp. 115–126.

SHAGAIDA, N., “Agricultural Land Market in Russia: Living with Constraints”, Comparative Economic Studies, Vol. 47, Num. 1, pp. 1–14.

SHERSHNEV, E.S., “How the USA government encourages the development of agriculture”, Russian Entrepreneurship, Num. 7, 2000, pp. 79-83.

YEUTTER, C., “Bringing Agriculture into the Multilateral Trading System”, in J. Bhagwati, M. Hirsch, “The Uruguay Round and Beyond. Essays in Honour of Arthur Dunkel”, Springer, Berlin, 1998, pp. 61-77.

Otras referencias bibliográficas

ANDERSON, K., MARTIN, W. Y VAN DER MENSBRUGGHE, D., ‘Market and Welfare Implications of Doha Reform Scenarios’, Agricultural Trade Reform and the Doha Development Agenda, Washington, D.C.: Banco Mundial.

El Servicio Federal de las Estadísticas del Estado de la Federación Rusa, Boletín Estadístico "Indicadores básicos de la agricultura en Rusia"

Federal State Statistics Service (Rosstat), The Main Inter-regional center, “The key indicators of agriculture in Russia in 2013”, Statistical Bulletin, Moscow, 2014.

Instituto Valenciano de la exportación, informe “Rusia 2013”, 2013.

Documentación

Organización Mundial del Comercio

Acuerdo por el que se establece la Organización Mundial del Comercio, Marraquech, 1994.

Acuerdo de Marrakech: anexo 1^a, Acuerdo sobre la Agricultura (artículos 8 — 21), Acuerdos de la OMC.

Decision of 16 December 2011 “Protocol on the accession of the Russian Federation”, WT/MIN(11)/24 WT/L/839, 17 December 2011.

General Agreement on Tariffs and Trade, Uruguay Round Agreement, 1994.

Information and External Relations Division, "Understanding the WTO", WTO Publication, Geneva, 2011.

Notificación de Comité de Agricultura “Acceso a los mercados: Federación de Rusia”, G/AG/N/RUS/4, 10 de abril de 2014.

Notificación de Comité de Agricultura “Acceso a los mercados: Federación de Rusia”, G/AG/N/RUS/3, 18 de marzo de 2014.

Notificación de Comité de Agricultura “Acceso a los mercados: Federación de Rusia”, G/AG/N/RUS/2, 5 de febrero de 2014.

Notificación de Comité de Agricultura “Acceso a los mercados: Federación de Rusia”, G/AG/N/RUS/1, 19 de febrero de 2013.

Notification of the Committee on Agriculture “Domestic support: Russian Federation”, G/AG/N/RUS/5/Corr.1, 12 December 2014.

Notification of the Committee on Agriculture “Domestic support: Russian Federation”, G/AG/N/RUS/5, 23 May 2014.

“Report of the working party on the accession of the Russian Federation to the world trade organization”, WT/ACC/RUS/70 WT/MIN(11)/2, 17 November 2011.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

“Analysis of the Agribusiness Sector in Southern Russia”, REPORT SERIES, FAO Investment centre / EBRD, cooperation programme, Num. 13, January 2009.

Otras fuentes de conocimiento

Página web del Servicio Federal de Estadísticas del Estado (“Rosstat”),
Rusia: <http://www.gks.ru>

El Banco Mundial, agricultura, datos:

<http://datos.bancomundial.org/indicador/NV.AGR.TOTL.ZS>

Página web del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, el Servicio de
Investigación Económica: <http://www.ers.usda.gov/Briefing/WTO/TRQ.htm>

El artículo del periódico ruso “Коммерсантъ”:
<http://www.kommersant.ru/doc/2585078>

Página web del Instituto de Estudios Estratégicos Complejos (ICSS):
<http://www.icss.ac.ru/en/>

Página web de la empresa rusa de investigación- TEBIZ Group: <http://tebiz.ru/>

Página web del Ministerio de Agricultura de Rusia: <http://mcx.ru/>