



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Morfología, usos e impactos en los espacios públicos turísticos de la ciudad

El caso de los barrios Lastarria y Yungay en Santiago de Chile y del Cerro Concepción en Valparaíso

Pablo Soriano Fuenzalida

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tdx.cat) i a través del Dipòsit Digital de la UB (diposit.ub.edu) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX ni al Dipòsit Digital de la UB. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX o al Dipòsit Digital de la UB (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tdx.cat) y a través del Repositorio Digital de la UB (diposit.ub.edu) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR o al Repositorio Digital de la UB. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR o al Repositorio Digital de la UB (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tdx.cat) service and by the UB Digital Repository (diposit.ub.edu) has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized nor its spreading and availability from a site foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service or to the UB Digital Repository is not authorized (framing). Those rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

Morfología, usos e impactos en los espacios públicos turísticos de la ciudad.

El caso de los barrios Lastarria y Yungay en Santiago de Chile y del Cerro Concepción en Valparaíso

**Tesis para optar para optar al grado académico de Doctor
Programa en Geografía, planificación territorial y gestión ambiental**

Doctorando: Pablo Soriano Fuenzalida

**Directores: Dr. Francisco López Palomeque
Dr. Manuel González Herrera**

Barcelona, junio de 2015

Resum

Quan s'analitzen els espais públics de la ciutat des d'una dimensió física i funcional, enfocada als usos de l'espai públic i la seva relació amb característiques formals, es pot trobar diferents funcions que se'ls dona a aquests recintes que estan continguts a barris. L'activitat turística és un nou ús que, amb altres usos tradicionals, han estat descrits a barris que posseeixen atractius turístics i valors patrimonials. El turisme de ciutat està caracteritzat per ser consumit i produït al territori (Vera et al., 1997), generant impactes i usos en el mateix context on es desenvolupa. Per al cas del turisme de ciutat, l'espai públic es comporta com un contenidor físic de l'activitat turística on es desenvolupa i viu l'activitat.

Els elements formals i espacials componen un espai urbà: un barri, una part d'un territori formada per exemple per edificacions, les vistes cap a la muntanya, carrers, espais públics i atractius turístics, entre d'altres. La destinació turística té preparat variats serveis, atractius i gastronomia que estan continguts a la ciutat -en aquest cas els barris i els seus espais públics.

Tot això dona origen a formes i espais que són percebuts, valorats i habitats pels diferents actors que produeixen el denominat "Espai Públic d'Ús Turístic" (EPUT), per a aquesta recerca. En realitzar un primer acostament sobre la distribució espacial dels atractius i la planta turística a les ciutats de Santiago i Valparaíso de Xile, es troben barris que presenten una major concentració de l'activitat turística amb característiques patrimonials que posseeixen atractius i planta turística. Alguns presenten una major consolidació respecte a les seves característiques formals i funcionals, vores i límits (Lynch, 1997), característiques històric-patrimonials i nivells de participació de la comunitat. Contextos diferents i diferents nivells de desenvolupament del turisme, però característiques comunes (barris patrimonials utilitzats pel turisme), que els fan comparables a l'anàlisi. Aquestes diferències i similituds en allò que és turístic i patrimonial generen condicions per a una discussió i l'aplicabilitat d'unitats d'estudis de cas. La recerca pren com a casos d'unitats d'estudi als barris Lastarria i Yungay a Santiago i el Cerro Concepción en Valparaíso, que a més a més de posseir aquests valors (atractius, planta i una definició singular de barri) també van presentar diferents etapes del "Desenvolupament d'una Destinació" segons el model de la teoria de destinacions que Valls (2003) planteja. A la vegada, es caracteritzen per diferents processos o atributs com a barris compactes o d'alt o divers ús, que es manifesten en els aspectes formals de cada barri, que es compararan i contrastaran.

Conseqüent amb l'ús dels espais, la present recerca aborda també l'estudi dels impactes percebuts del turisme en destinacions urbanes multifuncionals. En aquest sentit assumeix l'objectiu d'identificar els impactes del turisme sobre el patrimoni cultural als Barris Yungay de Santiago i Cerro Concepción de Valparaíso mitjançant la percepció de la població local, amb

el propòsit de proposar estratègies participatives orientades al control dels efectes generats per la posada en valor turístic de l'espai urbà local. La recerca es basa a l'aplicació d'una metodologia qualitativa fonamentada en els principis deductius. En correspondència amb la mateixa s'implementen mètodes de recerca dels nivells empíric i teòric; així, dins dels mètodes d'estudi, s'utilitzen la revisió bibliogràfica, l'observació participant, les entrevistes de profunditat amb actors claus, les enquestes, treballs grupals i l'estudi de cas.

Resumen

Cuando se analizan los espacios públicos de la ciudad desde una dimensión física y funcional, enfocada a los usos del espacio público y su relación con características formales, se puede encontrar distintas funciones que se les da a estos recintos y que están contenidos en barrios.

La actividad turística es un nuevo uso que coexiste con otros usos tradicionales que han estado descritos en barrios que poseen atractivos turísticos y valores patrimoniales. El turismo de ciudad está caracterizado por ser consumido y producido en el territorio (Vera *et al.*, 1997), generando impactos y usos en el mismo contexto donde se desarrolla. Para el caso del turismo de ciudad, el espacio público se comporta como un contenedor físico de la actividad turística donde se desarrolla y vive la actividad.

Los elementos formales y espaciales componen un espacio urbano: un barrio, una parte de un territorio formada por ejemplo, por edificaciones, las vistas hacia la montaña, calles, arborizaciones, espacios públicos y atractivos turísticos, por entre otros. El destino turístico tiene preparado varios insumos, servicios, atractivos, gastronomía, que están contenidos en la ciudad -en este caso los barrios y sus espacios públicos-. Todo esto da origen a formas y espacios que son percibidos, valorados y habitados por los distintos actores que producen el denominado "Espacio Público de Uso Turístico" (EPUT), para esta investigación. Al realizar un primer acercamiento sobre la distribución espacial de los atractivos y la planta turística en las ciudades de Santiago y Valparaíso, se encuentran **barrios** que presentan una mayor concentración de la actividad turística con características patrimoniales que poseen atractivos y planta turística. Algunos presentan una mayor consolidación respecto a sus características formales y funcionales, bordes y límites (Lynch, 1997), características histórico-patrimoniales y niveles de participación de la comunidad.

Contextos distintos y diferentes niveles de desarrollo del turismo, pero características comunes (barrios patrimoniales utilizados por el turismo), que los hacen comparables al análisis. Estas diferencias y similitudes en lo turístico y patrimonial, generan condiciones para una discusión y la aplicabilidad de **unidades de estudios de caso**. La investigación toma como casos de unidades de estudio a los barrios Lastarria y Yungay en Santiago y el cerro Concepción en Valparaíso, que además de poseer estos valores (atractivos, planta y una definición singular de barrio) también presentaron distintas etapas del "Desarrollo de un Destino" según el modelo de la teoría de destinos que Valls (2003) plantea. A su vez, se caracterizan por distintos procesos o atributos como barrios compactos o de alto o diverso uso, que se manifiestan en los aspectos formales de cada barrio, que se compararan y contrastaran.

Consecuente con el uso de los espacios, la presente investigación aborda también el estudio de los **impactos percibidos del turismo** en destinos urbanos multifuncionales. En tal sentido asume el objetivo general de identificar los impactos del turismo sobre el patrimonio cultural en los barrios Yungay y Lastarria de Santiago y Cerro Concepción de Valparaíso, mediante la percepción de la población local con el propósito de proponer estrategias participativas orientadas al control de los efectos generados por la puesta en valor turístico del espacio urbano local.

Desde un enfoque sistémico, exploratorio y deductivo analiza cómo el turismo va modificando los espacios públicos de la ciudad en su dimensión física (relación con características formales) y funcional (usos), identificando, aplicando y planteando nuevos modelos espaciales que permiten explicar su funcionamiento.. Aborda también los impactos del turismo mediante la percepción de la población local con el propósito de proponer estrategias participativas orientadas al control de los efectos generados por la puesta en valor turístico del espacio urbano local

Los hallazgos de la tesis están relacionados con resultados que apuntan a la generación de nuevos modelos espaciales a escala barrio, que explican el funcionamiento del turismo mediante tipologías de “especialización espacial” en esta nueva escala de trabajo. La investigación ha permitido también el comprendimiento en de la estructura, composición y funcionamiento espacial de los barrios patrimoniales que son afectados por el turismo.

Agradecimientos

Al terminar de escribir esta tesis cierro una de las etapas mas importantes de mi vida.

Quisiera agradecer a quienes me han acompañado en estos importantes, intensos y largos años. Al dr. López Palomeque y el dr. Manuel González, por su constantes apoyo, paciencia y sus contundentes aportes.

Especialmente a Cristián que me acompañó en esta etapa “final” que por supuesto resultó la mas extensa y la mas difícil de este proceso, gracias por el apoyo.

En Catalunya, “*aquesta terra*”, que es parte de la escuela de formación de vida a:

Santiago Másvidal de Sant Pere Claver por su apoyo profesional y humano en momentos difíciles.

Los compañeros y amigos del doctorado dr. Oliver Meseguer, dr. Pablo Sarricolea, dr. Francisco de la Barrera, Ferrán. Mis amigos: Javi. El grupillo de “*Los tuper*”.

La tesis es de barrio por tanto seria una contradicción no agradecer *als amics del meu barri: Sarrilà, a Silvia, Joan, Carla, Daniel, Claudia, Ferrán i Enrico, a La Casa Orlandai*. A los amigos: María José, Male, Toni (por sus estupideces que me ayudan a ser feliz) Paolo, Nicole, Inma.

A la ciudad de Barcelona y a Catalunya, sus inspiradores espacios públicos que se transformaron en “paisajes emocionales”.

A Camila, que soñamos juntos como familia un día “esto de hacer un doctorado”, ambos fuimos becados, compartimos muchos años, mucha escuela y muy felices.

En Chile:

a Alejandro Caravera por su profesionalismo y humanidad.

A Miguel García, a la Javi (Tiru) por su tremendo corazón. A la gente de los barrios Yungay, Lastarria y Cerro Concepción, especialmente a sus dirigentes, emprendedores y administradores.

A Uma que me acompañó muchas noches.

A Carlos Olivares, ser tan generoso, y abrir espacios tan nobles como el Kundalini. Sat Namj

En el mundo:

A mis padres por su amor tremendo, mi madre por su buena onda, amor y nobleza por sobre todas las cosas. Mi papá, su cariño y sus eruditos comentarios.

A Claudia Márquez Thomas, tantas etapas de la vida juntos.

A mi compañera y “prima” de senda, Macarena Ruiz, por su gran compañerismo.

Si pienso en un amor importante que me ha acompañado todos estos años de la tesis, en forma incondicional, independiente que esté a 13 mil km, es el que tengo con la Marcelita a quien va dedicado este trabajo.

Seguro que olvido a muchos (as) a quienes sean, muchas graciasj .

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| Resum..... | 4 |
| Resumen..... | 6 |
| Agradecimientos..... | 9 |
| CAPITULO 1 INTRODUCCIÓN..... | 14 |
| 1.1 PRESENTACIÓN..... | 15 |
| 1.1.1 Planteamiento de la problemática..... | 15 |
| 1.2 OBJETIVOS..... | 19 |
| 1.2.1 Objetivo General..... | 19 |
| 1.2.2 Objetivos Específicos..... | 19 |
| 1.3 HIPÓTESIS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN..... | 20 |
| 1.4 RELEVANCIA DEL TEMA..... | 21 |
| 1.5 METODOLOGÍA..... | 23 |
| 1.5.1 Herramientas empíricas..... | 24 |
| 1.5.1.1 Observación Participante y conductual..... | 26 |
| 1.5.1.2 Reunión de grupo..... | 27 |
| 1.5.1.3 Fichas..... | 28 |
| 1.5.1.4 Sistematización..... | 28 |
| 1.5.2 La percepción social de la evaluación de los impactos del turismo..... | 28 |
| 1.5.2.1 Preguntas..... | 30 |
| 1.5.3 Etapas de la evaluación de impactos..... | 31 |
| CAPITULO 2 MARCO TEÓRICO Y FENOMENOLÓGICO..... | 33 |
| 2.1 LÓGICAS DE PENSAMIENTO: EL ENFOQUE SISTÉMICO..... | 35 |
| 2.1.1 Enfoque sistémico para el objeto de estudios..... | 37 |
| 2.1.1.1 Enfoque sistémico en el territorio..... | 37 |
| 2.1.1.2 Enfoque sistémico en el turismo..... | 39 |
| 2.2 TURISMO Y DESTINO TURÍSTICO..... | 46 |
| 2.2.1 Acercamiento territorial del turismo..... | 46 |
| 2.2.2 Acercamiento estadístico..... | 47 |
| 2.2.3 ¿Turismo cultural o turismo urbano?..... | 48 |
| 2.2.4 Destino turístico..... | 50 |
| 2.2.4.1 Factores que determinan el desarrollo de un destino..... | 54 |
| 2.2.4.2 Condiciones humanas e institucionales de un destino turístico..... | 57 |
| 2.3 ESPACIO PÚBLICO URBANO..... | 59 |
| 2.3.1 El espacio público urbano desde su dimensión social..... | 59 |
| 2.3.2 El espacio público urbano desde su dimensión física..... | 61 |
| 2.3.3 El espacio público urbano desde su dimensión sistémica del barrio..... | 62 |
| 2.3.4 Criterios tipológicos de Espacio Público Urbano..... | 65 |
| 2.3.4.1 Lo público y lo privado..... | 65 |
| 2.3.4.2 Interior y exterior..... | 65 |
| 2.3.4.3 Espacios de uso colectivo..... | 67 |
| 2.3.5 Relaciones y atributos..... | 67 |
| 2.4 TURISMO Y ESPACIO PÚBLICO..... | 69 |
| 2.4.1 Turismo y Espacio: reflexiones desde la Geografía del Turismo..... | 69 |
| 2.4.1.1 Entorno habitual como definición espacial de turismo y uso local..... | 70 |
| 2.4.2 La producción del espacio turístico..... | 72 |
| 2.4.3 El Turismo urbano desde una óptica espacial..... | 74 |
| 2.4.3.1 Comprensión de la ciudad turística multifuncional..... | 77 |
| 2.4.3.2 Motivaciones del turista urbano..... | 79 |
| 2.4.4 Tipos de ciudades multifuncionales donde se desarrolla el turismo..... | 80 |
| 2.4.5 La teoría del Espacio Turístico de Boullón..... | 81 |
| 2.4.5.1 Componentes del espacio turístico según Boullón..... | 81 |
| 2.4.6 La teoría de Lynch en el análisis de los usos turísticos..... | 85 |
| 2.4.6.1 La percepción del medio urbano..... | 86 |

| | | |
|--|---|------------|
| 2.5 | TURISMO Y ESPACIO PÚBLICO EN BARRIOS PATRIMONIALES | 89 |
| 2.5.1 | Barrio para la teoría del Espacio Turístico | 89 |
| 2.5.2 | Operatividad de lo Patrimonial | 91 |
| 2.5.3 | Impactos del turismo en barrios patrimoniales | 92 |
| 2.5.3.1 | Concepto y causas de los impactos en el turismo | 92 |
| 2.6 | CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO | 97 |
| CAPITULO 3 CONTEXTOS EN BARRIOS | | 101 |
| 3.1 | EL BARRIO YUNGAY, SANTIAGO DE CHILE | 103 |
| 3.1.1 | Características físicas | 104 |
| 3.1.1.1 | Ubicación | 104 |
| 3.1.1.2 | El “Gran Yungay” de la comunidad | 104 |
| 3.1.1.3 | Clima | 106 |
| 3.1.1.4 | Demografía y población | 107 |
| 3.1.2 | Historia del patrimonio del barrio | 108 |
| 3.1.2.1 | Estilos del patrimonio arquitectónico | 112 |
| 3.1.3 | Patrimonio inmaterial | 113 |
| 3.1.3.1 | El Roto Chileno y su relación con la identidad de barrio | 113 |
| 3.1.3.2 | Fiestas | 114 |
| 3.1.4 | Patrimonio social: Vecinos por la Defensa del Barrio | 116 |
| 3.1.4.1 | Empoderamiento Barrial – Declaración de Zona Típica y Primera Fase. | 117 |
| 3.1.4.2 | El Terremoto del 2010 y su impacto sobre el patrimonio | 117 |
| 3.1.4.3 | La Corporación Cultural Barrio Yungay | 119 |
| 3.1.5 | Estrategias y Planes de Desarrollo | 120 |
| 3.1.6 | Modelo de Desarrollo Turístico | 122 |
| 3.2 | EL CERRO CONCEPCIÓN, VALPARAÍSO | 125 |
| 3.2.1 | Características físicas | 125 |
| 3.2.1.1 | Ubicación | 126 |
| 3.2.1.2 | Clima | 128 |
| 3.2.1.3 | Aspectos físicos | 128 |
| 3.2.1.4 | Demografía y Población | 128 |
| 3.2.2 | Historia del patrimonio del cerro | 129 |
| 3.2.2.1 | Patrimonio Urbano Material | 131 |
| 3.2.2.2 | Estilos del patrimonio arquitectónico | 133 |
| 3.2.3 | Patrimonio inmaterial | 133 |
| 3.2.3.1 | El porteño y su relación con la identidad de barrio | 134 |
| 3.2.3.2 | Patrimonio social: Participación Vecinal | 135 |
| 3.2.4 | Estrategias y Planes de Desarrollo | 136 |
| 3.2.5 | Modelo de Desarrollo Turístico | 142 |
| 3.3 | EL BARRIO LASTARRIA, SANTIAGO DE CHILE | 145 |
| 3.3.1 | Características físicas | 145 |
| 3.3.1.1 | Ubicación | 145 |
| 3.3.1.2 | Clima | 146 |
| 3.3.1.3 | Demografía y población | 146 |
| 3.3.2 | Historia del patrimonio del barrio Lastarria | 147 |
| 3.3.2.1 | Patrimonio Material | 148 |
| 3.3.3 | Patrimonio inmaterial | 151 |
| 3.3.4 | Modelo de Desarrollo Turístico | 152 |
| 3.4 | Conclusiones del capítulo | 155 |
| CAPITULO 4 DIALÉCTICA ENTRE EL ESPACIO PÚBLICO Y EL TURISMO | | 158 |
| 4.1 | UNA VISIÓN EMPÍRICA DEL ESPACIO TURÍSTICO | 160 |
| 4.1.1 | Macrosistema: El destino turístico “Valle Central de Chile” | 161 |
| 4.1.2 | Sistemas: Ciudades multifuncionales | 163 |
| 4.1.2.1 | Santiago | 165 |
| 4.1.2.2 | Valparaíso | 172 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 4.1.3 | Los barrios en sus sistemas: contextos territoriales | 175 |
| 4.1.3.1 | Inputs-outputs con el entorno | 175 |
| 4.2 | COMPOSICIÓN Y ESTRUCTURA DEL ESPACIO PÚBLICO DE USO | |
| | TURÍSTICO | 180 |
| 4.2.1 | Identificación de los Espacios Públicos de Uso Turístico | 180 |
| 4.2.2 | Datos duros de composición de los EPUT por barrio | 180 |
| 4.2.3 | Identificación y descripción de categorías de EPUT | 182 |
| 4.2.3.1 | Accesos y atrios | 186 |
| 4.2.3.2 | Cauces y corredores | 189 |
| 4.2.3.3 | Bordes | 192 |
| 4.2.3.4 | Hitos..... | 193 |
| 4.2.3.5 | Nodos | 194 |
| 4.2.4 | Atractivos y planta turística para cada especialización espacial | 195 |
| 4.3 | USOS DE LOS ESPACIOS | 198 |
| 4.3.1 | Usos según Ballesteros | 198 |
| 4.3.1.1 | Usos turísticos, locales y mixtos | 199 |
| 4.3.1.2 | Vitalidad urbana, cantidad de usuarios y variedad de las prácticas registradas | 201 |
| 4.3.2 | Usos según el análisis de Lynch y Ballesteros en accesos y atrios | 202 |
| 4.3.3 | Usos según Boullón | 203 |
| 4.3.4 | Comportamientos, motivaciones y frecuentación | 204 |
| 4.3.4.1 | Comportamientos y motivaciones por categorías | 206 |
| 4.3.5 | Estacionalidad y Convivencia de usos | 207 |
| 4.4 | IMPACTOS DEL TURISMO EN LOS EPUT | 209 |
| 4.4.1 | Percepción social del EPUT: valor social del patrimonio cultural | 210 |
| 4.4.1.1 | Barrio Yungay | 210 |
| 4.4.1.2 | Cerro Concepción | 213 |
| 4.4.1.3 | Barrio Lastarria..... | 217 |
| 4.4.2 | Impactos percibidos por los diferentes grupos sociales | 219 |
| 4.4.2.1 | Barrio Yungay | 219 |
| 4.4.2.2 | Cerro Concepción | 224 |
| 4.4.2.3 | Barrio Lastarria..... | 227 |
| 4.4.3 | Síntesis del trabajo con los grupos a nivel de barrio..... | 232 |
| 4.5 | CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO | 235 |
| 5. | CONCLUSIONES GENERALES..... | 237 |
| 6. | BIBLIOGRAFÍA | 251 |
| 7. | ANEXOS | 258 |
| 7.1 | Índice de figuras | 259 |
| 7.2 | Preguntas de campo al turista | 262 |
| 7.3 | Fichas..... | 264 |

PRIMERA PARTE: PLANTEAMIENTO

CAPITULO 1 INTRODUCCIÓN

1.1 PRESENTACIÓN

La siguiente tesis, producto de un trabajo de más de cinco años, se caracteriza por ser **independiente e inédita**, esto quiere decir que el planteamiento de la problemática de tesis doctoral ha surgido a partir de propias inquietudes que han generado una exploración profunda en la relación del espacio público con el turismo. Desde ahí un trabajo de años en la definición de del “tema de tesis”, observando mucho tiempo “lo que pasaba” en los espacios públicos, comprender que se trataba de procesos, analizarlo con los diversos productores del espacio turístico, recurrir a la teoría, volver a la calle con más información, y este ciclo repetirlo innumerables veces. De este largo proceso hubo un pormenorizado trabajo de análisis bibliográfico y de observación empírica que se preguntaba cuáles eran los espacios donde se desarrollaba el turismo de la ciudad de este proceso surgió el proyecto de tesis y su posterior desarrollo. Intercambiando experiencia con los directores de la tesis, académicos y administradores de los espacios públicos, culminó con el planteamiento de los objetivos y un plan de trabajo.

Las motivaciones están relacionadas con la formación de pregrado sobre arquitectura y el paisaje y con la experiencia y oportunidad profesional vinculada al turismo, tema personalmente “*exnovo*”, en pleno desarrollo en Chile y con importantes desafíos que investigar en la escasa investigación y modelos aplicados por desarrollar, más cuando se trata de turismo de ciudad en Chile. Surge la oportunidad de vincular dos temas que hasta ahora en la trayectoria profesional y académica estaban aislados: espacio público y turismo.

Teniendo en cuenta estas mismas inquietudes relacionadas con explorar temas prioritarios de la agenda nacional, es relevante señalar que este proceso ha sido apoyado por el Gobierno de Chile a través de sus becas de excelencia académica “Becas Chile año 2009” de Conicyt.

1.1.1 Planteamiento de la problemática

Chile es un país donde la actividad turística ha desarrollado un crecimiento importante en los últimos 20 años (PNUD, 2011). El turismo es considerado clave para el desarrollo sostenible del país, sus principales atractivos a escala mundial son principalmente de carácter natural. Es el caso de Torres del Paine en la Patagonia, El desierto de Atacama o la Isla de Pascua. Si bien estos atractivos destacan hegemonícamente sobre la mayoría de los argumentos de llegadas internacionales, son los **centros urbanos** los que reciben a los diversos tipos de turismo tanto nacional como internacional (SERNATUR, 2010). Quien se dirige a la naturaleza también utiliza la ciudad, y no solo para el abastecimiento y ciertos servicios que no podrá encontrar en zonas naturales. También existe la motivación de conocer la ciudad,

comprenderla, valorizarla y este tipo de turismo se produce y se consume en los espacios públicos de la ciudad (Valls, 1996).

También en ciudades como Santiago y Valparaíso, los centros urbanos son en gran medida destino final y argumento de viaje. Estas visitas están relacionadas a diversos tipos de turismos como el que está asociado totalmente al ocio, o al turismo de negocios, o al pernoctar unos días antes de desplazarse a destinos de naturaleza. Para estos y otros tipos de turismo el espacio público¹ se utiliza de diversas formas y naturalezas que producen distintas coexistencias, entre el uso local y el del turismo. En cuanto a la demanda nacional existe un importante demanda de quien visita la ciudad como destino final, utilizando y consumiendo la actividad en el espacio público (SERNATUR, 2010).

En esta complejidad de usos, se han descrito ciertos conflictos funcionales, relaciones tanto positivas como negativas e incompatibilidades que están vinculadas a las características formales del espacio, que en algunos casos describen al turismo como una actividad que desencadena externalidades negativas respecto de la naturaleza del espacio público local. También se describe al turismo cuando posee criterios de responsabilidad, descrita como una actividad productiva sostenible que pone en valor las características patrimoniales de un territorio, pudiendo dar a conocer a otros grupos “afuerinos” valores espaciales que reflejan historia y a su vez la actividad podría generar procesos dinamizadores y en los espacios públicos de la ciudad (González Herrera, 2011).

Al integrar el fenómeno del turismo en el análisis formal de los espacios públicos que están contenidos en barrios, resulta difícil describir la relación de los usos turísticos del espacio público y sus aspectos formales sin comprender cuáles y cómo son los **impactos que el turismo de ciudad genera en estos espacios**, tan cargados de valoraciones sociales y significaciones que le otorgan su calidad de patrimonial.

En tal sentido, en las últimas décadas las investigaciones científicas de los estudios de impacto del turismo, han ocupado un rol protagónico en compatibilizar la actividad turística con los valores del espacio (González Herrera, 2011). La investigación de impactos del turismo es muy amplia, pues señala que estos impactos son **múltiples y diversos** y se generan en diversos componentes del territorio.

Se habla de impactos en una dimensión socio demográfico, cultural, social económica, ambiental, sanitaria, desglosando una multiplicidad de subcomponentes territoriales que son

¹ En la investigación se definirá qué se entenderá por turismo, por espacio público y barrio, estos paradigmas poseen distintos matices y acercamientos que hacen necesario precisar qué concepto se está trabajando. Para el caso de Espacio Público, la nomenclatura convencional tiende a discriminar entre la propiedad pública y privada para generar su definición, (Borja, 2003) por lo que se acercará y profundizará el paradigma de estudios a los espacios que son utilizados públicamente, independiente de su propiedad, como es el caso de los espacios de uso colectivo que otros autores han descrito.

afectados por el turismo. En este caso la investigación acota, recoge y profundiza los impactos generados en los espacios públicos que la literatura ha descrito hasta hoy, mediante la percepción social de distintos actores que producen el denominado “Espacio Público de Uso Turístico” (EPUT) para esta investigación.

Los espacios urbanos puestos en valor turístico ven comprometido su espacio público ante el predominio de actuaciones negativas, relacionadas muchas veces con deficientes políticas de gestión turística. Las mismas tienen como limitación la propia conceptualización del patrimonio local, toda vez que se descuida el valor social atribuible a la percepción que tiene la población local del mismo. Es oportuno por tanto, como parte de las políticas de perfeccionamiento de la gestión turística integrada, incorporar la valoración social de la población residente con relación al patrimonio del cual es parte, y con la que se relaciona una fuente importante de saberes que pueden ser utilizados a favor de la optimización de dichos procesos de gestión.

De tal forma, la gestión del conocimiento a favor del desarrollo del turismo puede convertirse en un importante factor para la valorización y puesta en uso del espacio, a la vez que en garantía para asumir nuevos compromisos de protección y gestión participativa, de forma tal que se minimicen los impactos adversos y se maximicen los benéficos. Tal es el caso de las ciudades de Santiago y Valparaíso, las cuales disponen de importante espacio que es valorizado como patrimonial que debe ser gestionado bajo los nuevos enfoques del desarrollo sustentable, lo cual implica la identificación de los impactos del turismo con un enfoque endógeno, participativo y proyectivo (González Herrera, 2010).

En las ciudades de Santiago y Valparaíso, barrios patrimoniales como Lastarria, Yungay y Cerro Concepción y sus respectivos espacios públicos, poseen una demanda importante en turismo de ciudad (SERNATUR 2010). Si bien estos barrios y ciudades son próximos entre sí (están a una distancia de 4 y 130 km respectivamente) y según las clasificaciones de la administración, forman parte de un solo destino turístico, cualitativamente poseen características muy diferentes que son de interés de analizar y comparar. En Valparaíso su historia y sus procesos de desarrollo están vinculados al puerto en singular geografía de montaña litoral, los llamados “cerros” que hacen de una ciudad con barrios² y características formales muy distintas a la capital. A su vez presentarían desarrollos de distintas etapas de un destino turístico, tal como lo sugiere la Teoría de Destinos de Butler (1980) adaptada por Vera Rebollo (2013). Estas diferencias que tendrían su expresión en los espacios públicos utilizados por el turismo en la ciudad y que se puede traducir en impactos.

Es relevante contextualizar a ambas ciudades como **destinos multifuncionales**; la actividad turística está engarzada a otras actividades productivas de ciudad, como son servicios,

² El casco histórico de Valparaíso en el año fue declarado por la Unesco “Patrimonio de la Humanidad” en el año 2003.

financieros, industriales, etc., donde el uso turístico se manifiesta en ciertas áreas puntuales de la ciudad. Conviviendo así con otras actividades productivas. Por tanto si bien los barrios que se estudiarán poseen un importante desarrollo turístico, se contextualizan en ciudades que no son puramente turísticas. Estas características locales enmarcadas en la realidad del espacio público de Latinoamérica, que presenta características y formas de habitar que será necesario contextualizar en la investigación.

Como se mencionaba anteriormente, el crecimiento de Chile avanza incesablemente desde hace décadas; el 6% en la últimas dos décadas, posicionándose como el país con mejores cifras económicas en Latinoamérica según el PNUD (2012). Esta tendencia en la actividad turística se torna aún más manifiesta, presentando esta actividad un crecimiento más importante por encima de las otras actividades productivas. Sin embargo es muy incipiente o inexistente la investigación sobre los procesos que desencadena esta actividad en contextos urbanos vinculados a recursos en barrios patrimoniales. En este sentido, contribuirá a la discusión y aplicación de los modelos de impacto del turismo que explican el comportamiento turístico en el espacio en una nueva escala relacionada con los espacios públicos en barrios patrimoniales, antes descrita en ámbitos de escala mayor.

Para describir y analizar la problemática y el objeto de estudios ha sido necesario integrar lógicas provenientes de la Geografía del Turismo y del Urbanismo; de corrientes de pensamiento del espacio público en su dimensión física y de la comprensión de los recursos patrimoniales desde una **visión sistémica**. Se ha visto por tanto al barrio como un **sistema** que posee jerarquías y funciones desde una visión sistémica y la comprensión de sus espacios desde el análisis de la arquitectura y la planificación. Desde esta óptica una innovación de esta investigación y en relación al estado de la cuestión, la investigación describe una escala nueva, que precise el recurrir y analizar estos acercamientos teóricos que contribuyan a comprender el turismo en los espacios públicos de barrios patrimoniales.

Precisamente, y atendiendo al imperativo de dichas ciudades ante el desarrollo del turismo, es oportuno desde la comprensión del Ciclo de Vida del Destino Turístico proyectar estrategias de gestión turística integradas que se ajusten a la protección y mejoramiento del patrimonio turístico de tales espacios urbanos. La necesidad de proyectar estrategias, ante la actual problemática del desarrollo turístico en Santiago y Valparaíso, y con el alto valor conservativo de sus espacios públicos se identifica como problema de investigación.

1.2 OBJETIVOS

Los siguientes son los objetivos de la investigación.

1.2.1 Objetivo General

El objetivo general de la investigación es analizar las características morfológicas y su relación con el uso turístico en espacios públicos donde se desarrolla el turismo de ciudad, indagando en aspectos formales y funcionales en barrios patrimoniales de contextos cualitativamente distintos.

1.2.2 Objetivos Específicos

Como objetivos específicos se plantea lo siguiente:

- Identificar, caracterizar y analizar barrios patrimoniales y sus respectivos espacios públicos, que son utilizados para el turismo, indagando en la relación de su **composición y función** espacial con los atractivos, planta turística y aspectos formales.
- Identificar los actores privados y públicos que están participando en la producción de espacios públicos de uso turístico.
- Definir categorías o **jerarquías** que estén vinculadas a los usos y las características formales de los barrios y espacios públicos, según su **dinámica** funcional, equipamiento, articulación y convivencia de usos y valorización.
- Comparar en tres estudios de caso de distintos barrios patrimoniales demandados por el turismo en escenarios contrastantes, identificando posibles conflictos, coexistencias funcionales y complementariedades en relación a la actividad turística.
- Identificar los impactos que genera la actividad turística en la producción de los espacios públicos y sus respectivos barrios.

1.3 HIPÓTESIS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Entendiendo que los barrios estudiados de Valparaíso y Santiago y sus espacios públicos que se estudiarán en estas ciudades multifuncionales, poseen diversos usos y uno de ellos es el turístico, se constata que en ambas ciudades existen barrios promovidos por diversos actores o medios que fomentan la oferta del turismo de ciudad; las administraciones, los tour operadores o las guías de turismo donde el espacio público que comienzan a demandarse en distintas intensidades y formas.

En estos barrios emerge una interacción funcional que produce impactos con los usos tradicionales³ del espacio público, desarrollando nuevos roles y jerarquías en el espacio que contribuyen al funcionamiento de la actividad turística. Por tanto cada espacio público que conforma un barrio turístico patrimonial está siendo modificado por el turismo en su estructura, función y jerarquía, manifestándose también en impactos en sus características morfológicas y funcionales.

¿Qué características, morfológicas, estructurales, espaciales y funcionales poseen los espacios públicos de barrios patrimoniales que son utilizados en la ciudad? ¿Es posible establecer categorías jerárquicas que den cuenta cómo se utilizan y como coexisten las dinámicas funcionales (usos) de estos espacios? ¿Cómo se componen y organizan? ¿Qué fundamentos teóricos y modelos conceptuales existen para explicar las relaciones morfológica-espaciales con el turismo a escala barrial? ¿Qué impactos genera el turismo en estas configuraciones espaciales⁴?, ¿Qué sucede en el espacio público y de barrios turísticos cuando están en distintos niveles de una fase inicial del desarrollo del destino turístico?⁵.

³ Usos tradicionales se refiere a las funciones que ha tenido el barrio antes que llegue el turismo.

⁵ Según la teoría de desarrollo de un destino turístico (Butler 1980, adaptado por Vera 2007).

1.4 RELEVANCIA DEL TEMA

El problema antes identificado resulta de importancia por su contribución al desarrollo optimizado del turismo en el contexto chileno en espacios urbanos multifuncionales con alto valor de su patrimonio cultural. En el orden científico el proyecto asume una problemática que se ha posicionado como una necesidad investigativa actual de la ciencia y la tecnología para generar información a favor de la solución de los problemas que en la práctica enfrenta el desarrollo del turismo.

Como resultado de la investigación en el orden científico se sistematiza la información correspondiente al tema objeto de investigación con acepciones adecuadas a los diferentes públicos objetivos. Este será el marco apropiado para establecer con enfoque participativo lineamientos estratégicos que posibiliten dar continuidad auto gestionada a la experiencia iniciada. Tales valoraciones deberán contribuir al enriquecimiento de la teoría y la producción científica en materia de gestión turística, cuyas bases estarán fundamentadas en los casos de estudio abordados.

En el orden social se enriquece la información y formación de las comunidades locales para propiciar la valorización del espacio público. De hecho, la intervención investigativa centra atención especial en la dimensión social y espacial del turismo como requerimiento básico para el desarrollo sostenible. Al respecto, beneficia a los diferentes actores sociales de los espacios en uso turístico e incorpora la opinión pública de las comunidades residentes en áreas de desarrollo turístico (González Herrera, 2011).

La valoración en el orden ambiental es evidente, ya que se trata de un proyecto centrado en la optimización de las situaciones de deterioro generadas por el desarrollo turístico. Por tal motivo, los impactos de fondo y los impactos potenciales percibidos inducidos por las nuevas estrategias de desarrollo, constituyen la línea base de actuación. Las soluciones correctivas y preventivas a asumir por cada actor social contribuirán a elevar, en términos cuantitativos y cualitativos, la calidad de vida como componente fundamental de una oferta turística que ha de mejorar la imagen de los destinos turísticos.

El tema objeto de estudio resulta novedoso, toda vez que incursiona en una problemática actual y necesaria para generar conocimientos a favor de una gestión integrada de los destinos turísticos con alto valor patrimonial. Los antecedentes de la misma se relacionan con el desarrollo investigativo que ha tenido lugar durante las dos últimas décadas, en las cuales se ha venido focalizando la gestión integrada del destino desde una perspectiva participativa, basada en la percepción de la población local con respecto a los atractivos patrimoniales que sirven de fuente productiva al turismo.

A nivel teórico, será una innovación y alcance, el poder continuar e integrar los modelos conceptuales y paradigmas de los impactos del turismo con un objeto de estudio como el espacio público, que precisa acercamientos teóricos desde la arquitectura y el urbanismo en la Teoría de Lynch (1964), adaptada por Boullón (1995) y Borja (2003) cuando es analizada en sus aspectos formales. La Geografía del Turismo aporta la integración de los conceptos que explican el fenómeno turístico a un nivel espacial, así esta investigación se caracteriza por ser integradora pues combina conceptos como ciudad, turismo, destino turístico, sistema, espacio público y barrio patrimonial.

También se plantea como una forma de continuar el análisis espacial que provee la Geografía del Turismo, sin embargo, y a pesar que esta disciplina provee estas lógicas espaciales para la comprensión del turismo, la literatura habitualmente describe y analiza estos fenómenos a amplias escalas territoriales (territorio- ciudad) que han sido descritas por autores como Boullón (2007).

Por tanto otro aporte en la materia es el plantear la problemática con sus variables teóricas y empíricas en una nueva escala menor -como es el barrio y sus espacios públicos- que está muy poco descrita en términos del comportamiento del turismo en el espacio en el contexto nacional. Así se abren nuevas variables y preguntas propias de la escala en esta línea de discusión.

Finalmente la investigación busca generar un aporte a las actuaciones o estrategias para los barrios patrimoniales frente al turismo. Con miras a poner en valor el patrimonio, generar oportunidades de conservación, prever ciertas alteraciones y a contribuir al desarrollo equilibrado con sus procesos locales en un ámbito en pleno crecimiento y escasa comprensión.

1.5 METODOLOGÍA

En este apartado introductorio de metodología se intenta describir los rasgos generales que la caracterizan. Dada la naturaleza compleja del fenómeno de estudiado, para abordarlos es necesario aplicar no uno sino una mezcla de diferentes tipos de investigación.

La investigación se basa en la implementación de una metodología principalmente **exploratoria, cualitativa⁶, transversal y deductiva**, que utiliza fuentes de información mixta (Hernández Sampieri, 2010). El enfoque utilizado se basa en la recolección de datos con mediciones numéricas excepcionales y puntuales y enfatizando sus características cualitativas, para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación, de forma tal que fuese posible explorar fenómenos en profundidad y extraer sus significados. El proceso es recurrente, analiza múltiples realidades subjetivas, no tiene secuencia lineal, permite la profundización en los significados, amplitud y riqueza interpretativa, y contextualización del objeto de estudio.

Teniendo los EPUT como objeto de estudio y la naturaleza compleja del turismo (Vera *et al*, 1997), esta investigación es **deductiva** pues como se explicó, esta investigación es inédita, es decir surgió de un largo proceso de observación que comenzó con una visión universal de la situación, donde estaban teóricamente disociados el turismo y el espacio, pero en la observación de las ciudades ocurrían fenómenos integrados. Esto llevó a la exploración teórica, a la observación empírica y a la elaboración de un planteamiento del problema, que dio como resultado diversas preguntas y la elaboración de una hipótesis. De esta forma y en una búsqueda de un pensamiento directriz o una lógica epistemológica se optó por una lógica sistémica y un marco teórico de disciplinas y “escuelas” relacionadas con la Geografía del Turismo y el Espacio Público que sustentan el problema conforme a los objetivos de la investigación.

En esta línea, la investigación comenzó con un **proceso exploratorio**, porque tal como está tipificada este tipo de investigación, se trató de un tema relativamente desconocido en el ámbito nacional, donde se dispuso de un amplio espectro de medios y técnicas para recolectar datos en diferentes áreas del conocimiento como son la revisión bibliográfica especializada, entrevistas, cuestionarios y observación participante. De esta forma, el proceso exploratorio terminó cuando, a partir de los datos recolectados, fue posible crear un marco teórico y fenomenológico:

⁶ La naturaleza metodológica de la investigación dirige el entendimiento hacia las interrogantes “cómo, porqué, qué, cuáles” más que “cuánto”, pretende comprender en profundidad fenómenos que son explicables con sus propiedades cualitativas. Sin embargo, hay aspectos como comprender la composición de los EPUT donde se ha incursionado en datos cualitativos que complementan su comprensión (áreas, densidades, cantidades).

“...cuando se desconoce al objeto de estudio resulta difícil formular hipótesis acerca del mismo. La función de la investigación exploratoria es descubrir las bases y recabar información que permita como resultado del estudio, la formulación de una hipótesis suficientemente fuerte como para determinar qué factores son relevantes al problema y por lo tanto deben ser investigados” (Cervo et al., 1989:41).

Para el desarrollo del entendimiento de los impactos del turismo se desarrolla un proceso investigativo donde se utilizan los principios de la investigación-acción-participación (González Herrera, 2012). En correspondencia con los mismos, se implementan métodos de investigación de los niveles empírico y teórico. Dentro de los métodos de estudio son utilizados la revisión bibliográfica, observación participante, entrevistas de profundidad con actores claves, encuestas, trabajos grupales, y el estudio de caso. A partir de la recopilación de la información se implementa el método de sistematización, el cual es un proceso de reflexión cuya función consiste en ordenar u organizar los procesos en **fichas**, buscando las dimensiones que pueden explicar la trayectoria investigativa del objeto de estudio.

Como se ha mencionado, la problemática planteada tiene lugar en espacios públicos contenidos en barrios patrimoniales utilizados por el turismo. Considerando lo extenso de estos ámbitos para una investigación, se opta por enfocar el espacio público tradicional (espacios físicos exteriores como calles y plazas) que están presentes en los barrios y en los que el turismo estaría participando.

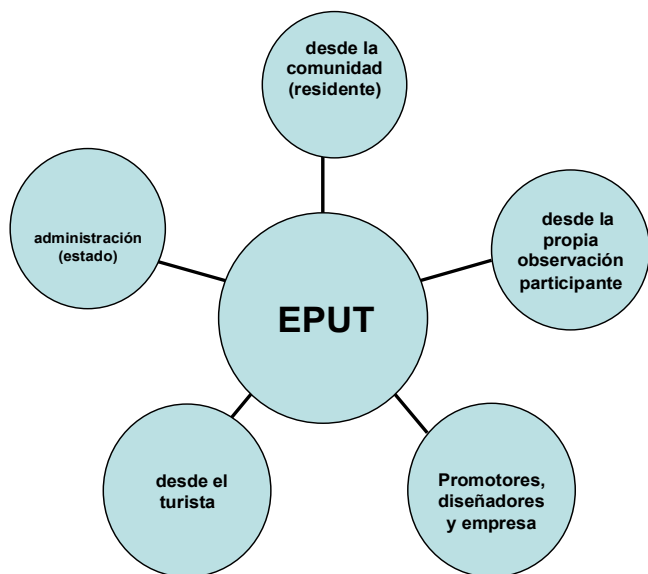
Dos aspectos para terminar de exponer los rasgos metodológicos generales; la investigación es **transversal** es decir, no existe continuidad en el eje del tiempo y, por otra parte, posee un enfoque crítico enmarcado en una **lógica sistémica** que permite jerarquizar y sistematizar los elementos espaciales analizados.

1.5.1 Herramientas empíricas

En los estudios de caso, en los tres barrios estudiados se indaga sobre las relaciones que existen entre los hechos espaciales que se profundiza en el capítulo 2 para lograr una comprensión del fenómeno a estudiar. Los datos provienen de diversas fuentes y técnicas, creando diversos “frentes” que explican el fenómeno de estudios.

Para la comprensión del EPUT de los barrios estudiados, tal como lo señala la figura 1, se analizan distintos acercamientos o actores que explican su producción. Desde estas dimensiones se han seleccionado herramientas de obtención de datos que permiten el registro, descripción, análisis y posterior interpretación conforme a los objetivos de la investigación.

Figura 1. Distintos actores que producen el EPUT.



Fuente: Elaboración propia.

En el apartado 2.4.2 se analizan los actores productores del espacio turístico, la metodología se ha adaptado a la escala y a la realidad local definiendo cuáles serán productor de EPUT, desde donde se comprende y analiza el objeto de estudios. La siguiente tabla expone cuáles son las técnicas de recolección de datos dependiendo de donde se capturan según el actor productor:

Tabla 1. Técnicas utilizadas para cada actor productor.

| Productor EPUT | Herramientas utilizadas |
|----------------------------|---|
| Diseñadores | Entrevistas en profundidad y observación participante |
| Comunidad local Residentes | Reunión de grupo y observación participante |
| Administración | Reunión de Grupo |
| Turistas que usan EPUT | Preguntas <i>in situ</i> y la propia observación |
| Observación propia | Observación participante y conductual |

Fuente: Elaboración propia.

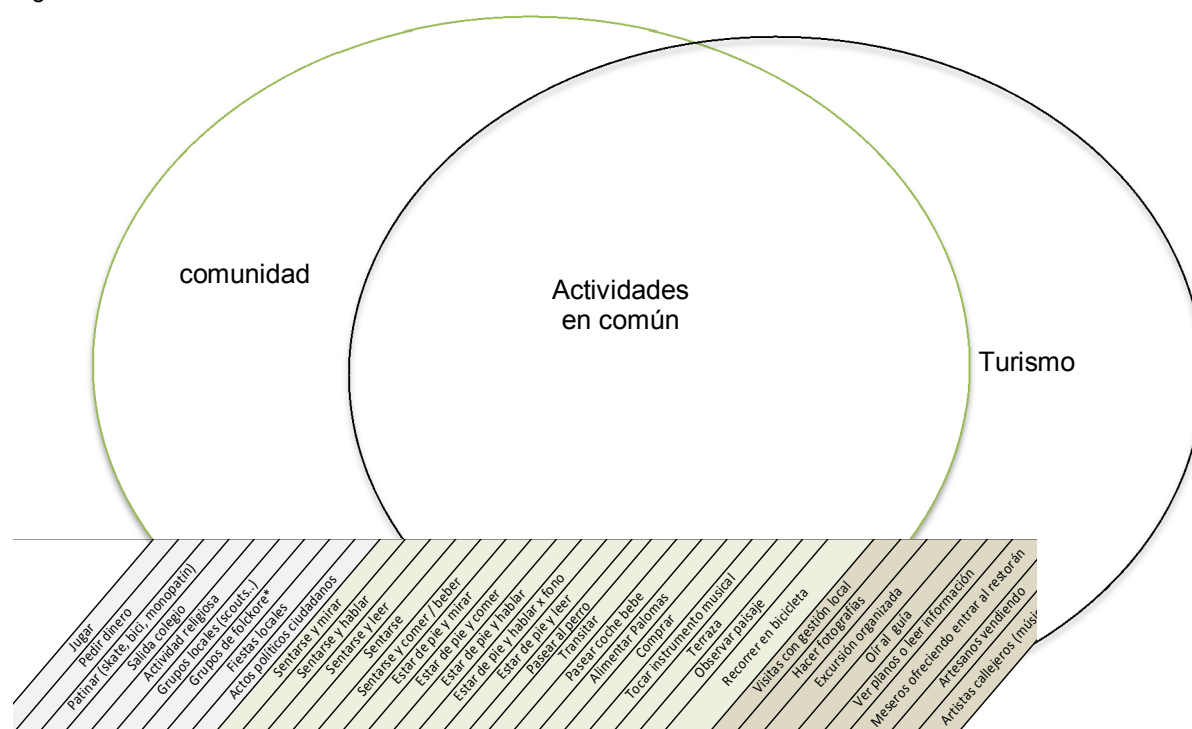
1.5.1.1 Observación Participante y conductual.

Para explicar las funciones, un aspecto clave en la descripción sistémica en la identificación de usos en los EPUT, se aplica un método similar al del “mapeo conductual” (Fernández-Ballesteros, en Ruiz 2008) aplicados en estudios de psicología ambiental y caracterización conductual de espacio público. Con un trabajo de campo participante en determinados tiempos, Fernández-Ballesteros (1993) la define como *“una metodología sugestiva que se usa en el estudio de las mutuas influencias entre el ambiente y el comportamiento”...“Un procedimiento riguroso según el cual, mediante la observación sistemática de la conducta definida a través de parámetros espaciotemporales, se organizan adecuadamente los datos obtenidos con el fin de someterlos a un tipo de análisis ajustado al objetivo”* (Ruiz 2008: 67).

La herramienta consiste en registrar mediante la observación directa, en determinados períodos de tiempo, las prácticas que los usuarios realizan en los EPUT, obteniendo la variedad de usos, la cantidad de usuarios de la plaza, la frecuencia de utilización, su disposición en el espacio, etc.

El procedimiento en los EPUT se inició realizando un listado -en base a la simple observación, en la Figura 2, las prácticas frecuentadas por los usuarios:

Figura 2. Prácticas de Uso Observadas en el EPUT.



Fuente: Elaboración propia.

Se delimitaron los ámbitos a estudiar, dibujando un plano de cada EPUT, y se determinaron los tiempos para realizar los registros. Por la variedad de actividades que puede presentar un

EPUT en los distintos días de la semana y horas del día, se eligieron momentos representativos que fueron: cuatro mañanas y cuatro tardes de días laborables, dos mañanas de sábado, dos mañanas de domingo y dos sábados por la noche. Los registros fueron a tiempo continuo durante 20 minutos por vez.

Independiente a los días establecidos para hacer los registros, mientras duró la investigación se realizaron otras visitas a los EPUT en distintos horarios, en las que se hicieron nuevas observaciones apoyadas en registros fotográficos. Con el objeto de asegurar la asertividad de las observaciones que caracterizan particularmente algún aspecto del estilo de vida de los usuarios, se realizaron cuestionarios en cada espacio de preguntas, relacionadas con el uso.

En este protocolo y en gabinete se realizaron las siguientes actividades:

- Identificación espacial de los atractivos turísticos en los barrios a estudiar.
- Identificación espacial de la planta Turística.
- Identificación de los Espacios públicos de usos turísticos (EPUT) y los usos vinculados al anterior método.
- Jerarquización, selección y protocolarización de la información mediante **fichas**, una importante plataforma de sistematización y presentación de los datos.

1.5.1.2 Reunión de grupo

El investigador-moderador introduce un tema de discusión a un grupo de individuos, normalmente de ocho a diez personas, dándoles la oportunidad de que interactúen con sus comentarios y opiniones dirigidas en todo momento hacia los objetivos de análisis. El desarrollo de una reunión de grupo requiere considerar varias cuestiones (Bello, Vázquez y Trespalacios, 1996):

- Especificar los objetivos de la investigación al grupo: claro y preciso.
- Planificar la reunión de grupos: quiénes van a ser los integrantes, temas a tratar y lugar físico de la reunión, entre otras cuestiones.
- Reclutamiento de los asistentes: localizar a las personas que posean las características exigidas y conseguir que acudan a la reunión.
- Moderación de la reunión de grupo: el moderador debe ser sensible a las opiniones y sentimientos de los miembros del grupo y a la vez, con suficiente firmeza, dirigir al grupo, procurando un debate participativo sobre los temas del guión previamente elaborado.
- Análisis e interpretación de los resultados: transcripciones del contenido de la grabación y redacción del informe.

1.5.1.3 Fichas

Lo anterior se protocolarizó mediante fichas que contengan aspectos relacionados con las preguntas y objetivos de la investigación. Hay dos tipos de fichas (ver anexos) unas que sintetizan y caracterizan los barrios que contienen EPUT y otras que describen cada uno de los EPUT. Así, las fichas constituyen monografías de cada barrio con la especificidad del tema propuesto.

Los resultados permitirán un análisis comparativo tanto de los EPUT y su relación con el barrio como de los diversos barrios y su situación. Por ejemplo el barrio turístico a analizar en Valparaíso es un contexto litoral que posee diferencias cualitativas a las de los barrios en Santiago, y se esperaba que los impactos también sean diferentes por la naturaleza de atractivos, usos de espacios y conformación espacial. Entre los resultados hay una narración de cómo el turista utiliza los espacios, qué comportamientos desarrolla, porqué los utiliza.

1.5.1.4 Sistematización

Esta es un proceso de reflexión cuya pretensión es la de ordenar u organizar los procesos, buscando en tal dinámica las dimensiones que pueden explicar el curso asumido por el trabajo realizado. La misma produce un ordenamiento que tiene como fines inmediatos generar aprendizajes, elaborar nuevos conocimientos y mejorar la práctica. Se aplica en la investigación la sistematización de información y la sistematización de experiencias.

Como fuentes secundarias se utilizaron distintos catastros estatales que caracterizan los espacios, bases cartográficas donde se levantará la información (análisis de documentos – literales, gráficos, cartográficos, fotográficos, filmográficos).

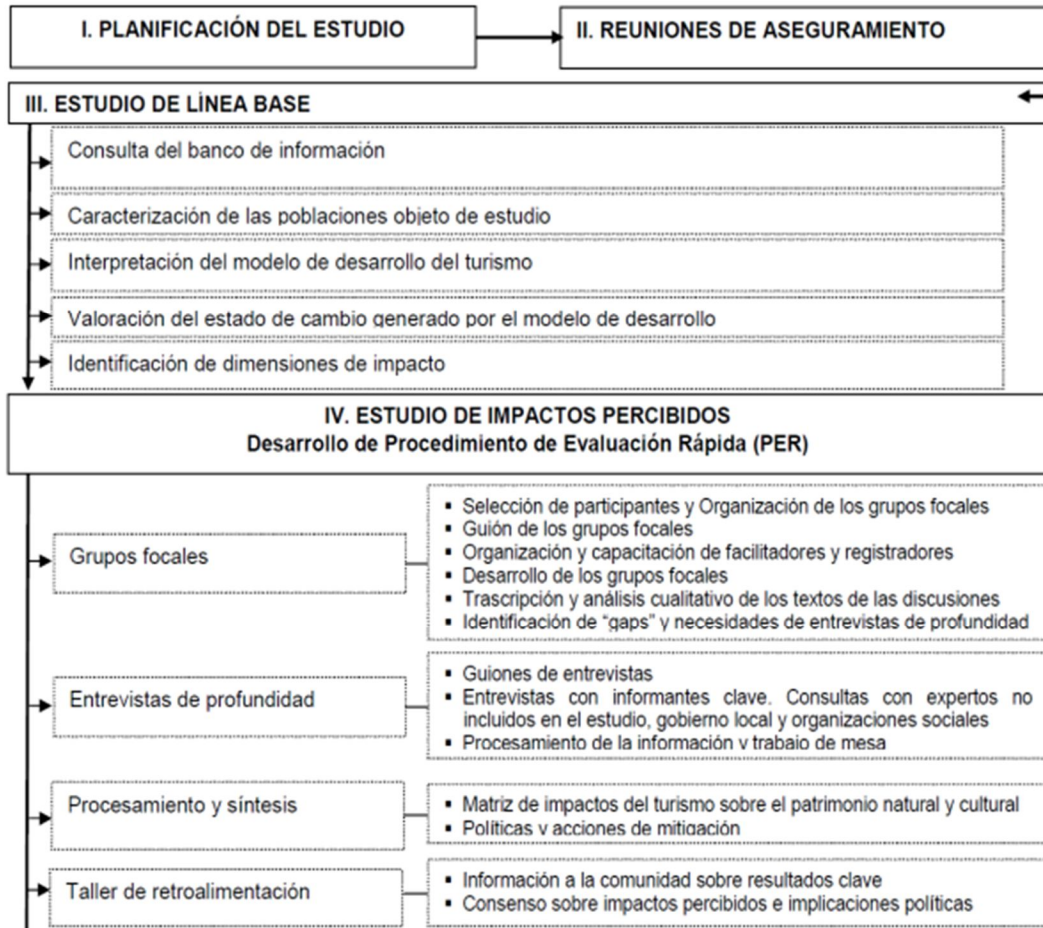
1.5.2 La percepción social de la evaluación de los impactos del turismo

El estudio de los tipos y niveles de percepción social con respecto a la relación EPUT-patrimonio – turismo se fundamenta en el desarrollo de grupos de discusión de los Barrios de Yungay y Lastarria de Santiago y Cerro Concepción de Valparaíso. En cada uno de los espacios urbanos estudiados se conforman tres (3) grupos de discusión –seis en total- en que participan entre 10 y 12 personas, los cuales integran actores locales correspondientes a los ámbitos denominados en el estudio “Especialistas en Patrimonio y Turismo”, “Empresarios locales” y “Población residente de forma permanente en el barrio”.

Néstor García Canclini (García, 1999), del Departamento de Antropología de la UAM-Iztapalapa, México, en su artículo “Los usos sociales del patrimonio Cultural”, la valoración patrimonial de los distintos grupos sociales difiere de forma significativa. Plantea y reafirma

cómo el patrimonio (en este caso el barrio patrimonial) no son bienes estables y neutros, si no que las valoraciones se van renovando de acuerdo a los intereses sociales, económicos, e identitarios según los contenga. Entonces ahí se producen desigualdades de valoraciones, las cuales se contrastan.

Figura 3. Esquema metodológico de estudio de los impactos del turismo



Fuente: González Herrera (2010).

Al mismo tiempo reconoce las hegemonías y grupos de poder, y cómo influyen en la producción en este caso del espacio que construye el barrio patrimonial. Un espacio de disputa económica, política y simbólica, indicando los tres grandes sectores que intervienen en estas valoraciones, el estado, los privados y la comunidad (González, 2012). Bajo este paradigma, en la presente investigación se conformaron los tres grupos de discusión a nivel de barrio, los cuáles pueden ser correlacionados con un grupo de estado, un “grupo privado” y un “grupo de base” a los fines de identificar las desigualdades cualitativas en sus tipos y niveles de percepción relativas a las relaciones espacio- turismo.

Figura 4. Estructura organizativa de los grupos de discusión



Fuente: Elaboración propia

1.5.2.1 Preguntas

Bajo la estructura anterior se planificó el estudio que se orienta a partir de los siguientes enunciados interrogativos:

¿Puede la población local que habita en los espacios urbanos seleccionados de Santiago y Valparaíso?:

- Reconocer el valor del EPUT con valor patrimonial? Las respuestas a esta cuestión permitirán identificar cuál es el valor de uso turístico del patrimonio cultural según la percepción de la población local.
- Identificar el fondo de impactos generados por el desarrollo turístico sobre el patrimonio cultural? El mismo deberá estar basado en las relaciones que se establecen entre las acciones – cambios (indicadores) – consecuencias (indicadores).

Como parte del proceso se realizan reuniones de aseguramiento en los espacios seleccionados de Santiago y Valparaíso. Estas reuniones propiciaron las condiciones de trabajo para el desarrollo de los grupos de discusión, las entrevistas con informantes clave, el aseguramiento de la cooperación de líderes comunitarios, el compromiso de diálogo con las estructuras locales, así como otros detalles requeridos para la implementación de instrumentos de evaluación rápida durante trabajo de terreno.

1.5.3 Etapas de la evaluación de impactos

Las siguientes son las fases protocolares para la evaluación de los impactos:

- a. **Preparación y desarrollo de los grupos de discusión con representantes de** turismo, encargados o relacionados con el proceso de toma de decisiones, representantes de la población local y, actores relacionados con la gestión del patrimonio. Visita de terreno para coordinación del desarrollo de grupos focales.
 - Definición de la composición de los grupos de discusión. La misma se corresponde con la selección de una muestra significativa de los niveles de percepción social relativos al patrimonio cultural, y al desarrollo del turismo.
 - Preparación del guión de los grupos de discusión.
 - Capacitación de facilitadores y registradores (talleres de capacitación sobre el procedimiento a conducir).
- b. **Desarrollo de los grupos de discusión en los espacios urbanos seleccionados de Santiago y Valparaíso basado en la observación participante.**
 - Valorización del EPUT de Santiago y Valparaíso según la percepción de la población local.
 - Identificación de los impactos percibidos del turismo sobre el EPUT. Análisis de la cadena de impacto.
 - Identificación de políticas y acciones para la gestión del patrimonio cultural de uso turístico en Santiago y Valparaíso según la percepción de la población local y análisis e interpretación de la información.
- c. **Análisis e interpretación de la información.**
 - Transcripción y análisis cualitativo de los textos resultantes de las discusiones de los grupos de discusión.
 - Resumen de impactos percibidos y respuestas de gestión (políticas y acciones implementadas).
 - Sistematización y resumen del trabajo desarrollado en cada grupo focal.

En los anexos se presentan las preguntas elaboradas.

CAPITULO 2 MARCO TEÓRICO Y FENOMENOLÓGICO

El objetivo de este capítulo es exponer y discutir sobre los conceptos, lógicas indagatorias y planteamientos teóricos en relación el objeto de estudio, el **Espacio Público de Uso Turístico (EPUT)**, permitiendo comprender, precisar y contextualizar esta investigación desde su teoría y situarla en su escala barrial espacial. El objeto de estudios integra una variedad de conceptualizaciones que de base poseen naturalezas muy complejas y son abordables desde diversas escuelas, enfoques y autores⁷.

Se expone y analiza una aproximación teórica con el fin de operativizar los conceptos que están relacionados transversalmente con los objetivos de la investigación y con el objeto de estudio, revisando que se entenderá y hasta dónde llegarán estos paradigmas en su aplicación en el territorio.

Así mismo, dado el carácter y la intensidad integradora de los conceptos que se asocian, como se ha expuesto en el capítulo anterior, esta investigación es de carácter holística, deductiva, exploratoria, cualitativa y transversal. De esta forma se precisó que este capítulo revisara una lógica teórica de pensamiento que permita la ordenación, síntesis, jerarquía y comprensión de estos fenómenos integrados en un territorio con la particular escala de los espacios públicos y sus barrios. Está muy lejos de conformar una aproximación completa e integral de todas las exigencias teóricas sobre el turismo, espacio público y barrio patrimonial, pues estos paradigmas podrían ser inabarcables si se profundizan en su esencia. No obstante, pretende contribuir al esclarecimiento de los elementos que le dan sentido y contenido; funcionamiento y operatividad a diferentes escalas del objeto de estudio, identificando que las estructuras en común, contribuyan a mejorar el análisis.

¿Cómo se comprende el turismo en esta investigación? ¿el espacio público de uso turístico?, ¿Cómo se comprenden teóricamente los impactos que el turismo genera? son algunas teóricas preguntas que este capítulo persigue responder.

Aun definiendo y aclarando estos conceptos, si se habla de espacio público, de barrio patrimonial y de turismo, el análisis investigativo se enfrenta a estos paradigmas que poseen distintas complejidades, dimensiones y subclasificaciones, por lo que este análisis busca lógicas que permitan entender el fenómeno de estudio.

Finalmente, se revisa investigaciones y autores que permitan generar una relación y enmarque conceptual desde un acercamiento espacial del turismo y el espacio público. Se analiza el destino turístico acotado a barrios de carácter patrimonial y a su vez a los espacios públicos que éste contiene con sus respectivos impactos, profundizando en la teoría de impactos del turismo.

⁷ Conceptos como espacio público, turismo, ciudad, barrio patrimonial y destino turístico.

2.1 LÓGICAS DE PENSAMIENTO: EL ENFOQUE SISTÉMICO

Esta investigación intenta explicar fenómenos que ocurren en espacios públicos afectados por el turismo en tres barrios patrimoniales de dos destinos urbanos multifuncionales.

En un intento por comprender estos conceptos aplicados a la complejidad territorial, se ha explorado **lógicas** que permitan organizar las variables, subvariables y fenómenos que se desprenderán de estos paradigmas y enriquecen el análisis. ¿Bajo qué corriente de pensamiento, modelos o enfoques se va a describir y analizar esta investigación?. Aun cuando el acercamiento del espacio público es de carácter físico en esta investigación⁸, la complejidad de este paradigma en el turismo en este estudio está relacionada con diversos conocimientos (espacio público, barrio patrimonial, destino multifuncional) que se precisaron analizar y relacionar para explicar esta complejidad en la problemática.

Como se ha introducido anteriormente, tras una revisión y análisis de las lógicas que puedan sustentar esta investigación y contemplando la naturaleza holística del problema, se ha optado por el **enfoque sistémico** como una lógica de pensamiento que en los siguientes párrafos se enfrenta al objeto de estudios en forma transversal. Cuando se realizaron las primeras visitas de campo y se observó la realidad empírica de esta investigación y se contrastó con la teoría para formular el problema, surgieron “entidades de análisis” que poseían elementos relacionados con otras entidades espaciales que sufrían cambios, en distintos niveles escalares y conceptuales y dependientes siempre tanto de situaciones endógenas como de su entorno.

Esta realidad dio luces para buscar lógicas exógenas y endógenas que permitieran organizar, comparar, y jerarquizar los elementos y variables observadas. La literatura del conocimiento señala que estos fenómenos de análisis sistémicos pueden ser aplicados en realidades muy diversas⁹, situación que dio a la oportunidad de integrar y relacionar los conceptos que aborda el fenómeno de estudio. Así en el trabajo de campo en Chile se observaron “unidades espaciales complejas” que tenían atributos comparables entre sí, mediante distintos indicadores que se desprendían de conceptos. En este sentido la realidad empírica de los EPUT se acercó a lo que analiza Paleo (1985), cuando hablaba de **sistemas** como “*conjunto de entidades caracterizadas por ciertos atributos, que tienen relaciones entre sí y están localizadas en un ambiente*” y muy relacionado con la reflexión esencial de Puleo citando a

⁸ Desde el punto 2.3 al 2.6 se define qué se entiende para esta investigación turismo, espacio público y barrio patrimonial. Estos paradigmas poseen distintos matices y acercamientos que hacen necesario precisar qué concepto se está trabajando y desde dónde se está enfocando el análisis. Para el caso de Espacio Público, existe una dimensión social, política y física que abarca la arquitectura. Dentro de esta mirada la nomenclatura convencional tiende a discriminar entre la propiedad pública y privada para generar su definición, (Borja, 2003) por lo que se acercará y profundizará el paradigma de estudios a los espacios que son utilizados públicamente, independiente de su propiedad, como es el caso de los espacios de uso colectivo que otros autores han descrito.

⁹ Sociales, físicas, informáticas, institucionales, biológicas, etc.

Muir (1985: 12); “cuando tratamos de tomar algo, siempre lo encontramos unido a algo más en el universo”¹⁰.

El concepto de sistema, ya en (1975; 52:59) García Pelayo lo definía como un “conjunto determinado de componentes, dotados de ciertas propiedades, atributos o valores, que están en relaciones directas o indirectas de interdependencia, cumplen unas funciones determinadas y están implicados en la producción de un resultado del conjunto del sistema”.

Bajo estos principios y los que a continuación se exponen, la investigación además se enfrentó al contexto que sus paradigmas relacionados (turismo, espacio público, barrio, destino turístico) tienen en común, que han sido abordados desde esta misma visión que ha descrito diversos modelos. Siendo éste también un punto de partida integrador que ha generado condiciones para decidir este enfoque para el análisis del tema.

Así el objeto de estudio se concibe como un **sistema complejo** compuesto por subsistemas que tienen elementos jerarquías, órdenes y relaciones que se van a analizar consecuente con los objetivos. Este enfoque ofrece una visión de análisis en este caso de un destino turístico urbano con sus barrios y espacios, componentes categorizados y jerarquizados que permiten comparar y describir.

El enfoque sistémico es una lógica de pensamiento que trata de encontrar propiedades comunes a entidades llamadas sistemas, que se presentan en distintos niveles de realidad y escalas. Se ha descrito como una “metateoría” o teoría filosófica que aborda diferentes y complejos niveles de realidad en el siglo XX (William *et al*, 2009). Los sistemas tienen reglas de valor general aplicados¹¹:

A nivel analítico (reconocido tanto por las ciencias de la naturaleza como por las ciencias sociales) considera una organización como algo “más que la suma de sus partes” y pone énfasis en el hecho de que sus objetivos y valores no pueden describirse tomando únicamente en consideración sus elementos constituyentes, he ahí la importancia del contexto (González, M. 2002).

En la historia del pensamiento sistémico se ha analizado la complejidad del conocimiento de la realidad y la constante ampliación de la información, que ha traído como consecuencia una creciente especialización del saber, con el consiguiente peligro de la dispersión del mismo y de la ausencia de visión holística de los fenómenos. Filosóficamente se han enfrentado disputas en esta corriente como el materialismo frente al vitalismo, el reduccionismo frente al perspectivismo y el mecanicismo frente a la teleología (Norbert, 1998).

¹⁰ En el renacimiento se operaba aislando componentes de la realidad como la masa o aspectos de los fenómenos (ej. aceleración gravitatoria) pero estos cuerpos lo hacen bajo otras influencias y de manera compleja (Wiener,1998).

¹¹ La aparición de esta corriente de pensamiento, coincide en el tiempo y en el espacio con otros eventos de primordial importancia para entender el desarrollo de la ciencia y la tecnología que se conoce hoy en día.

Estos planteamientos explican cómo la ampliación del espacio vital conlleva la pérdida de control directo sobre éste. Frente a ello, se pretende abstraer, esquematizar, esa compleja realidad y subrayar los rasgos fundamentales de la misma. En este marco se ha desarrollado en la denominada Teoría General de Sistemas (TGS) cuya finalidad es unificar los métodos y conceptos de las diversas ciencias reduciéndolos a modelos de validez generalizada (González, M. 2002).

2.1.1 Enfoque sistémico para el objeto de estudios

El enfoque sistémico ha tenido una evolución teórica en el tiempo, si bien no es objeto de esta investigación profundizar este aspecto, se precisa revisar cómo esta lógica sistémica ha llegado a operar en el análisis de la ciudad y su espacio, así como el enfoque sistémico ha organizado la comprensión en el análisis del turismo constituyente del objeto de estudios. Estas teorías instaladas en el siglo XX contribuyen a comprender cómo se estructura el análisis espacial que hoy se utiliza desde esta óptica.

2.1.1.1 Enfoque sistémico en el territorio

A comienzos del siglo XX primaron las teorías urbanistas que consideraban la ciudad según sus partes. La llegada del modernismo buscaría explicar la estructura de la ciudad, asimilada a una máquina. Posteriormente, se agregó un concepto de función que explicaba de forma básica la ciudad, especialmente, en sus desplazamientos y desarrollo de actividades, limitadas a circular, habitar, trabajar y recrearse (William H. *et al*, 2011). La visión sistémica ha evolucionado y se ha incorporado al pensamiento urbanístico en sus teorías explicativas u operativas que han incidido sobre el ordenamiento urbano, y últimamente abre posibilidades de relacionar esta visión sistémica con los aspectos de análisis de la Geografía para el análisis de las relaciones y dinámicas que configuran el sistema de las ciudades y sus respectivos barrios¹².

Esta óptica en medios urbanos aprovecha la evolución del concepto de sistema y la forma en que se ha incorporado esta visión a los modelos explicativos y operacionales urbanos. Una aproximación conceptual que busca establecer la complejidad de las relaciones entre los componentes físicos y sus relaciones, acuerdos y racionalidades para explotar ese medio natural, el suelo urbano, los bienes ambientales y servicios públicos, entre otras variables (William H. *et al*, 2011). Esto aporta un punto de partida común para investigadores y diseñadores en los “ecosistemas urbanos”.

¹² El enfoque sistemático aplicado al territorio abre la discusión y el análisis a paradigmas que se analizan en esta investigación; territorio está fuertemente vinculado a destino turístico, a ciudad polifuncional, a barrio, a espacio público y en algunos casos a la distribución de los atractivos turísticos.

La teoría de ecosistemas se incorpora al ámbito urbano incluyendo una dimensión social, que considera a cada ciudad como un ecosistema social. La protección y el desarrollo de nichos y diversidad conforman los elementos de este ecosistema social. Bruman (1992) y Tjallingii (1995) plantean la ciudad como un ecosistema y utilizan los siguientes conceptos ecológicos para comprender los problemas urbanos:

- a. Cada ciudad sería un **ecosistema físico** similar a lo de humedales y bosques, de manera que según estos autores, se podrían extrapolar lógicas, un ejemplo es la capacidad de carga.
- b. **Aplican metafóricamente los conceptos ecológicos** a aspectos sociales; nichos, diversidad, clases de dependencias (simbiosis, parasitismo). De aquí surge por ejemplo el concepto de capacidad de carga, hoy tan instalado en los análisis.
- c. **Describen continuos de cambio**, muy relacionados con el funcionamiento de un sistema:
 - Retroalimentación negativa o amortiguamiento; sistema reacciona a los impactos (las autoridades responden a presiones urbanísticas, por ejemplo).
 - Retroalimentación positiva o efecto bola nieve. Cuando el sistema reacciona a los cambios reforzándolos. Ej. residentes se van del barrio contribuyendo a una degradación.

Los modelos urbanos buscaron ser explicativos, luego prescriptivos y cuando buscaron ser operativos, no recurrieron a herramientas que le permitieran pensar la ciudad compleja de manera más integral, se siguieron tomando referencias que provienen de la evolución histórica de la ciudad (Cupay, 1991). El modelo urbano que corresponde a la escuela de pensamiento moderno seguía acudiendo a la imagen de la ciudad tradicional, heredada de la edad media que tenía como escala la sociedad sedentaria, socialmente segmentada y en donde cada quien se identificaba con su ambiente urbano y con su barrio, en donde la escala la imponía la movilidad peatonal.

Una aportación al análisis espacial del siglo XX, que describe Capel (1981), es el de la evolución espacial y de los estudios urbanos y geográficos, dentro del paradigma radical, incorporaron dentro de su cuerpo teórico y metodológico, postulados y referencias de la geografía crítica marxista, donde se considera al espacio como **producto social**. Un avance fundamental que los geógrafos han obtenido de la relación con la sociología y el urbanismo marxista¹³ (Capel, 1981). Existía entonces una complejidad urbana que no se resolvía exclusivamente con los instrumentos de la tecnocracia urbanística, ni con la mirada homogeneizante y tipologizada que se le hace a la ciudad y a la sociedad en general.

¹³ Si se abre una dimensión social dentro del enfoque sistémico tendría que revisarse muchas otras líneas de pensamiento relacionadas con el objeto de estudios. Eso no implica que se desconozca el carácter social tanto del turismo como del espacio público y de la ciudad.

“La ciudad como construcción socio-cultural, es un hecho colectivo que involucra a los diferentes grupos sociales que la habitan, y supera la visión tradicional de los actores pasivos en escenarios con poca participación, pues éstos son transformados e intervenidos exclusivamente por los especialistas.” (Bohigas, 1999:21)

De esta forma a arquitectos y urbanistas de aquí en adelante se les ordenaba la tarea de armonizar las ciudades futuras, con sus refinados instrumentos que apoyarían la idea del progreso (Choay, 1976). Estas características junto con la revalorización de la dimensión histórica afectará el rol que la variable espacial tendrá sobre la explicación de los fenómenos y los procesos urbanos y regionales en general.

Actualmente el enfoque sistémico aclara las relaciones entre las decisiones de los comportamientos individuales y los contextos en que se producen, permitiendo un análisis de distintas escalas de los elementos -en este caso de la ciudad o de un destino turístico y sus barrios y sus subsistemas-. Plantea que existen relaciones verticales y horizontales entre estos elementos, que se pueden organizar jerárquicamente según sus funciones.

2.1.1.2 Enfoque sistémico en el turismo

De la misma manera que se expuso brevemente cómo el enfoque sistémico ha evolucionado en aplicación del análisis de la ciudad, a continuación se revisan modelos explicativos que el turismo ha sido descrito con este enfoque.

Tras haber tenido un auge en la década de 1970, dejó de aplicarse en los años ochenta por creer que la investigación de mercado constituía el modelo más eficiente para el desarrollo socioeconómico. Dejaba al lado el análisis holístico analítico abordando unilateralmente el tema económico. Sin embargo, la falta de respuesta integral del análisis que dejó los aspectos ambientales y sociales a un lado, hizo volver al enfoque sistémico del turismo (Gunn, 1994).

La consideración de la complejidad del fenómeno turístico, ha motivado la utilización del modelo de sistema para abordar la comprensión de sus componentes e interrelaciones, pues permite abordar interdisciplinariamente las inter-retroacciones de sus elementos, dando cuenta a la vez de su diversidad y totalidad funcional, en diversas escalas y estadios evolutivos.

La planificación y gestión del turismo tienen nuevas posibilidades de análisis en lo que respecta a la comprensión del proceso de desarrollo turístico como lo demuestran Hall (2001) y Burns (2004). Por otra parte, Souza (2001) muestra la necesidad de prever la planificación territorial a través de nuevos paradigmas; Grant (2004); Silva y Flores (2006) y Costa y Buhalis (2006) presentan nuevos modelos de gestión turística; (Vera Rebollo -coord.-, 2011)

exponen las más actuales reflexiones sobre competitividad y sustentabilidad de los lugares turísticos; Porter (1999); y Ebers y Jarillo (1998) alertan sobre la necesidad de una red para las organizaciones turísticas (Dos Anjos, 2008).

Así y por la naturaleza de la actividad, los especialistas en turismo se enfrentan a una paradoja para abordar la realidad: careciendo de las herramientas de la generalización (la conceptualización integral), se busca refugio en la especialización obteniendo con ello una visión fragmentada y tangencial del fenómeno que, reproducido en las escuelas y universidades, no hace sino reciclar las dificultades para comprender integralmente el fenómeno. Es equivalente al reduccionismo científico que analiza con detalle cada una de las partes pero pierde significativamente en la comprensión del todo (Jiménez Martínez, 2010).

En esta línea la Organización Mundial del Turismo (OMT) plantea que planificación turística debe estar integrada a otros procesos de planificación más amplios si el objetivo es promover una mejora económica, social y ambiental del lugar, la región o el país. Este proceso se basa en la investigación y la evaluación, buscando optimizar el potencial de contribución al bienestar del ser humano y del medioambiente minimizando los impactos ambientales y sociales. La planificación y gestión de territorios turísticos deben estar compuestas por procesos integrados y dinámicos, así como integrales.

La concepción sistémica ve el mundo en términos de relaciones e integraciones. Los sistemas son totalidades integradas. En vez de concentrarse en los elementos o sustancias básicas, el abordaje sistémico se centra en principios básicos de organización (Capra, 1982) como la visualización del hecho turístico como un **sistema complejo**.

Los análisis que se hacen, sin embargo, frecuentemente recurren a la historia como eje de las formulaciones explicativas del fenómeno y aunque resulten de utilidad, no ofrece definiciones que auxilien a la comprensión del todo y priva de la herramienta que auxilie a la formulación de respuestas integrales y de utilización práctica: la estructura del turismo y la forma en la que se interrelacionan sus procesos se encuentran mayormente en las sombras (Jiménez Martínez, 2010).

Tomando como base la Teoría General de Sistemas (TGS), se estructura un modelo turístico como premisa a la concepción del australiano Neil Leiter (1990).

Actualmente los modelos sistémicos explican y analizan el turismo como un **sistema funcional y dinámico**, a la vez que **socioeconómico y espacial complejo**, ofreciendo una mirada integradora y holística con el entorno y los elementos propios de la actividad¹⁴. Se interaccionan distintos elementos en proceso de reajuste, apelando a la sinergia, a la

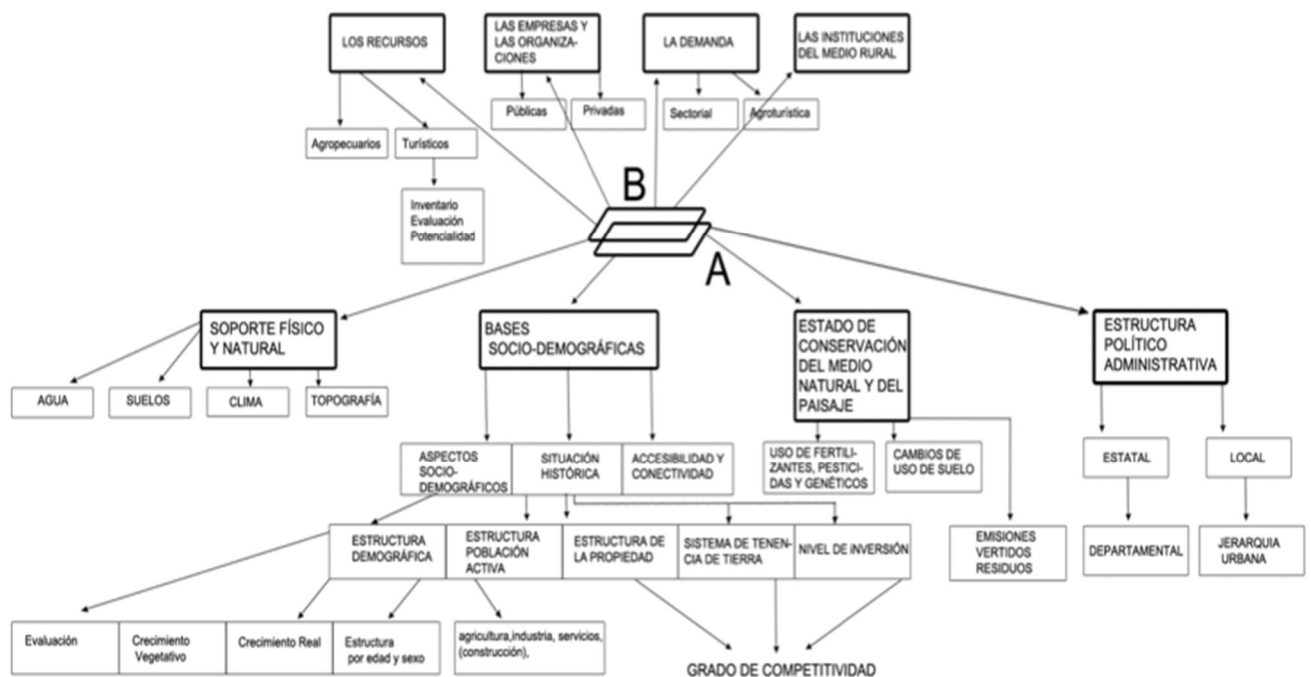
¹⁴ Esto estaría muy relacionado a lo que Vera (2013), plantea al turismo como un fenómeno contemporáneo, de naturaleza diversa y estructura compleja.

entradas y salidas (*inputs-outputs*), a sistemas abiertos, cerrados, subsistemas jerarquías en interacciones. Estas propiedades están estrechamente relacionadas con el análisis en campo previo a la elaboración del problema de investigación, estas relaciones generan una utilidad para aplicar estos modelos en el análisis.

El modelo de López Olivares (2006) genera un análisis en diversos planos de interacción del turismo. El primero relacionado con el bloque de operaciones que representa el en el **soporte de la actividad turística** (plano A), aquí no solo se analizan las características de estas entidades, si no que también la vocación para que el modelo integrador no entre en contradicción con sus propias posibilidades. El otro plano responde a la **estructura interna del sistema**, que actúa sobre la base del anterior y está representado por elementos del sistema turístico. Entre estos elementos están los recursos turísticos, la demanda real y potencial, los actores relacionados con la actividad que van modelando estos recursos.

En la interrelación de estos planos se ha recurrido a indicadores de los diferentes sistemas y subsistemas que configuran el sistema turístico (Vera, 2013), orden que permite comprender sistémicamente esta actividad, asumiéndola como intrínseca, de carácter endógena pero con espacios que participan de un sistema abierto expuestos a la entrada y salida del entorno.

Figura 5. Esquema Sistémico del Turismo.



Fuente: Jiménez (2005).

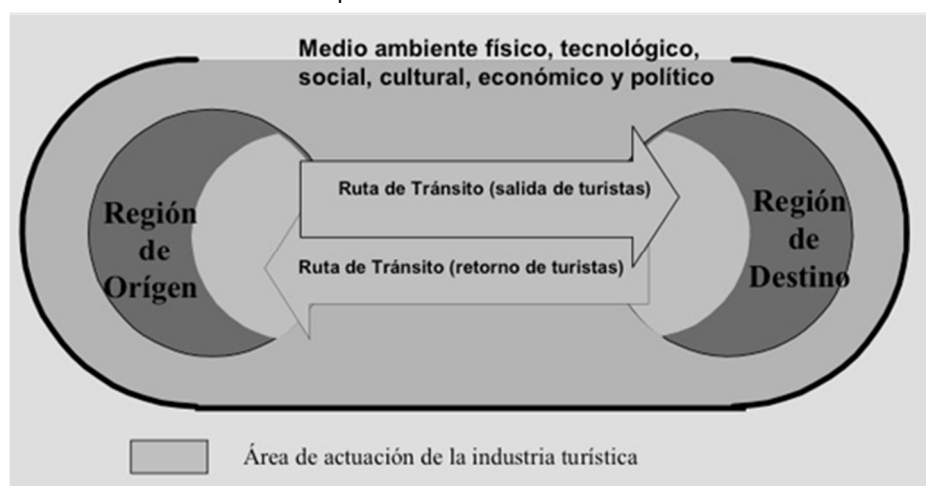
También este modelo está caracterizado por una transversalidad, que permite realizar ajustes escalares del análisis espacial, permitiendo cruzar conceptos territoriales relacionados con lo

que Boullón (1985) plantea en su Teoría del Espacio Turístico que más adelante se analiza. En este sentido brinda luces también metodológicas al análisis de un territorio vinculado al turismo, como por ejemplo exploraciones del medio, diagnósticos, inventarios de recursos y análisis de los factores que inciden en el estado de desarrollo de los recursos. Al analizar estos modelos surge la interrogante de cómo se van a enfrentar a la realidad y cuáles serán las variables y estructuras que tendrán que ajustarse para un análisis pertinente a los objetivos de la investigación.

Cada proceso de estos modelos se presenta en redes integradas entre ellas, manteniendo la perspectiva sistémica. Las salidas de un proceso se transforman en entradas de otro proceso, manteniendo un ciclo de mejoras continuas (Dos Anjos, 2008).

El modelo esquemático de Leiper (1995) es una representación gráfica sencilla que describe adecuadamente el hecho turístico y aunque aquí se reformulan sus principales enunciados y sus implicaciones, en la aplicación de la TGS ese modelo constituye el punto de partida (Jiménez Martínez, 2010) gráficamente se describe de la siguiente manera:

Figura 6 Sistema Turístico de Leiper.

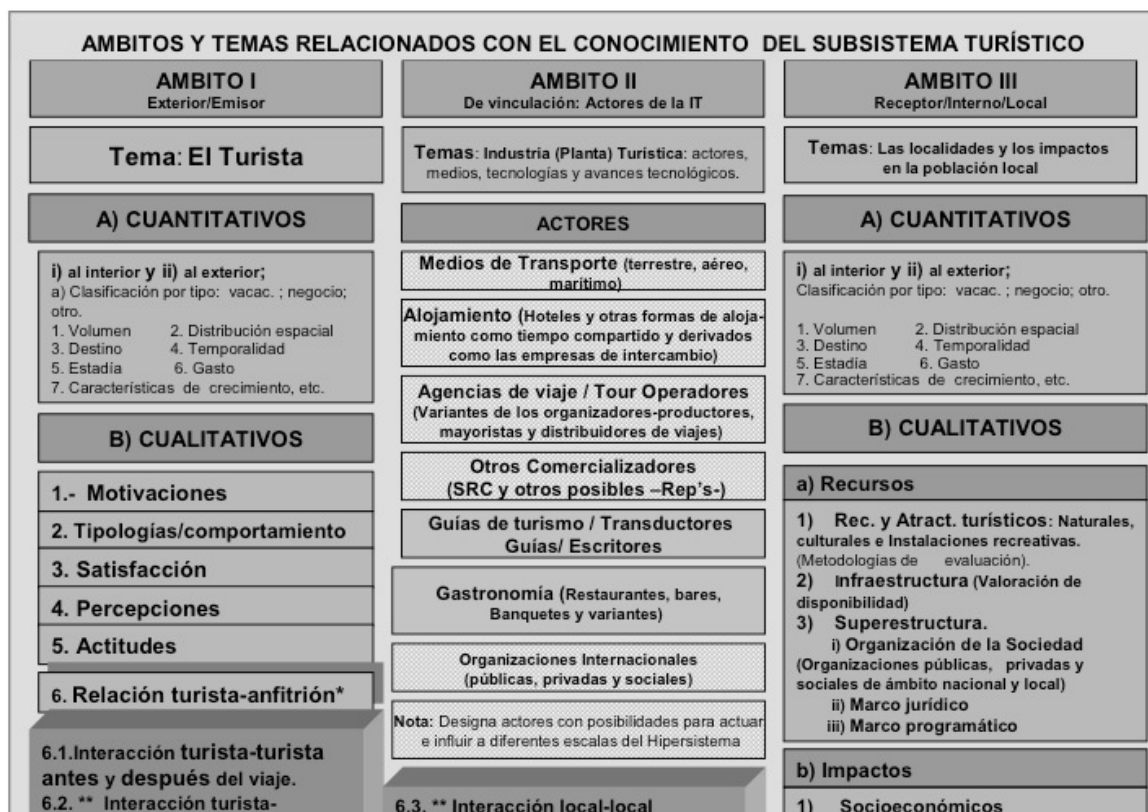


Fuente: Leiper (1995).

Este modelo por muy sencillo que se muestre invita al análisis y comprensión del turismo - visto siempre desde la óptica territorial- a comprender que el turismo comienza en la región de origen, destino y rutas de tránsito y que éstas forma parte de la experiencia del turista. Muy en contraste con lo que plantea la teoría de destino turístico o los modelos anteriores que está enfocados más bien al análisis de los elementos de la “región de destino”. En ese sentido se verá cómo se trabaja la región de origen y rutas de tránsito cuando se enfrente esta investigación a los resultados, cómo se podrán plantear en un modelo descriptivo de la realidad empírica.

Leiper (1995) complejiza este modelo analizando el subsistema turístico (Figura 7) donde se identifican componentes que invitan a la discusión de integrarlos en un análisis empírico para comprender con mayor cabalidad el fenómeno turístico. En el ámbito I por ejemplo sugiere para la comprensión del comportamiento del turista la incorporación de aspectos cuanti y cualitativos como volumen, destino, estadía, temporalidad, gasto, distribución espacial o motivaciones, satisfacciones, comportamiento, percepciones, actitudes, relación turista-anfitrión. Este ejemplo es para el ámbito I, tal caso el modelo sugiere variables en el ámbito III por ejemplo (muy vinculada a la investigación) que plantea variables sobre la relación receptor interno local y los impactos. Este modelo permite ajustar y discutir sobre las variables que se describirán en campo según los objetivos de la investigación.

Figura 7. Ámbitos relacionados con el subsistema del turismo.

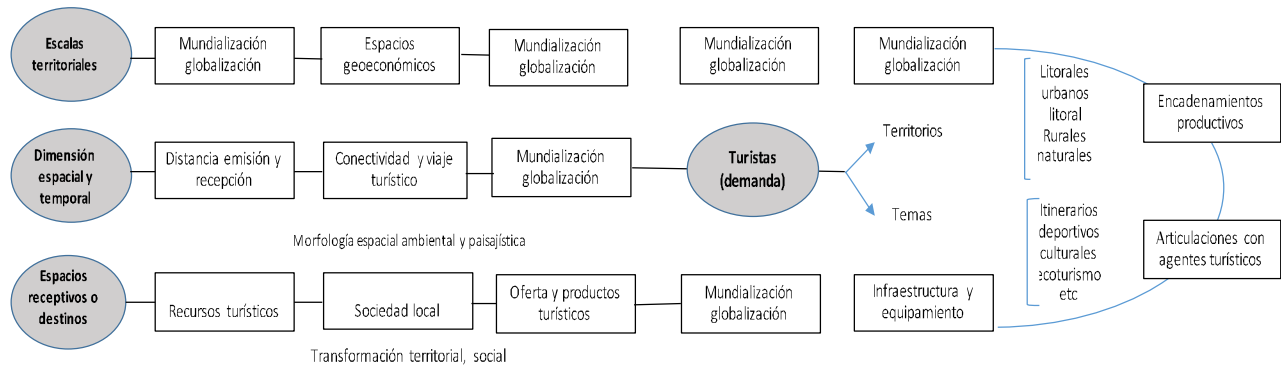


Fuente: Leiper (1995).

Esas relaciones se establecen también a diferente escala, dando origen a la conformación de una estructura jerárquica que tiene una secuencia de relaciones descrita en la TGS. Las escalas permiten establecer la jerarquización porque hay sistemas que están integrados por otros sistemas hacia arriba o hacia abajo, en una secuencia que debe distinguirse con el establecimiento de fronteras o límites.

(Vera Rebollo -coord.-, 1997) quien explicita su enfoque del sistema y distingue tres vértices de la articulación y sus elementos constituyentes:

Figura 8. Los elementos del sistema turístico desde la Geografía del Turismo.



Fuente: Vera (1997).

Los componentes inteligentes constituyentes del sistema turístico están dotados de sus propias cualidades dinámicas y con ellas inter-retroactúan para conseguir sus propios fines a través de la consecución de los fines comunes al sistema en su conjunto, que teóricamente son conseguir la satisfacción óptima de los turistas y la estabilidad dinámica de los sistemas, sin embargo la multiplicidad de actores, motivaciones y dinámicas cualitativas y cuantitativas hacen complejo obtener esos resultados (Figueroa Sterquel, 2010).

Por otra parte, el sistema turístico es un **sistema abierto** a las influencias del entorno social, económico, político y territorial en sus diversas escalas de análisis, desde la local a la mundial. Estas influencias incorporan mayor incertidumbre y complejidad al sistema, por lo que se hace necesario simplificarlo para abordarlo comprensivamente.

La multiplicidad de actores que intervienen en el hecho turístico y su interacción caracterizada por la competencia y por la cooperación en función de fracciones de tiempos y escalas de espacios determinados, confieren al sistema una dinámica de inestabilidad que requiere constantes ajustes para mantener su organización (Figueroa Sterquel, 2010).

Los agentes territoriales del sistema, las organizaciones empresariales y el Estado, tienen como propósito corresponder las acciones e intereses de los actores en un momento y espacio determinado con el fin de lograr los objetivos comunes del sistema turístico. Aquí es donde se encuentran con la necesidad esencial de la coordinación de los distintos actores e intereses para el logro de esos objetivos.

Siguiendo a Vera Rebollo (1996:37) en la coordinación de los agentes turísticos

“se trata de concretar y definir el papel de los agentes turísticos, públicos y privados, de acometer actuaciones y coordinar iniciativas, tanto en las que atañen a la intervenciones sobre el actual modelo turístico -áreas consolidadas y modalidades de cualificación/diversificación- como a la gestión de nuevos procesos y modalidades que pueden afectar a entornos y activos cuya puesta en valor turística aún está por realizar”.

Desde el estado la preocupación de la coordinación se realiza desde dos planos esenciales:

a) La coordinación administrativa, tanto en sentido horizontal como en sentido vertical, en cuanto las estrategias turísticas remiten a diferentes niveles de la administraciones;

b) La coordinación entre la administración turística y los agentes del sector, en tanto que las iniciativas y estrategias deben tener el apoyo y colaboración de los agentes actuantes (Vera Rebollo *et al.*, 2011).

Desde los agentes privados la necesidad de coordinación se centra en superar los aspectos negativos de la fragmentación empresarial sobre la capacidad de presión sobre el Estado, la calidad de la oferta y la transparencia del mercado, entre otros aspectos de la configuración del producto, sostenibilidad del destino y defensa de los intereses de los agentes turísticos.

Los procesos de maduración y crecimiento de la demanda turística internacional, de globalización de los mercados turísticos, la concentración de los intermediarios y procesos de adaptación a esos cambios de los destinos más tradicionales han impulsado los procesos de planificación en todo el mundo, que han concluido en la necesidad de mejorar los niveles de coordinación de los elementos del sistema turístico para el logro de adaptación exitosa de los destinos, sean emergentes o maduros, a esos cambios. Es así que existe consenso entre los investigadores que

“cualquier planteamiento de cualificación, diversificación o desarrollo turístico debe partir de la identificación previa de los agentes dinamizadores del sistema turístico y de su concurso y aportación. Por ello un primer paso es la apuesta en común de intereses y la definición de posibles escenarios de colaboración y coordinación” (Vera Rebollo, 1996:159).

2.2 TURISMO Y DESTINO TURÍSTICO

Para el caso del turismo, su conexión con muchos factores y muchas otras disciplinas ha subrayado la complejidad de su comprensión. En efecto, la falta de definiciones universalmente aceptadas ha sido una de las dificultades más significativas para lograr visualizar y entender con claridad los perfiles del fenómeno (Jiménez Martínez, 2010). Hay desde aproximaciones pioneras de Bodio y de Von Wiese, Dumazedier, De Arrillaga y Defert, hasta los nombres actuales que pasan por Cohen, Macintosh, Cooper, Krippendorf, Gunn, Goeldener, Jafari, Leiper, Mill & Morrison.

2.2.1 Acercamiento territorial del turismo

El turismo se ha entendido también como parte importante de la **estructura económica-cultural de las sociedades industriales avanzadas** (Dumazedier, 1962; Urry, 1990; Vera Rebollo, 2011) y es cada vez más evidente su importancia en las sociedades en desarrollo. En ambas sociedades, el aumento del tiempo libre y los ingresos permiten a sus habitantes ocuparse en actividades voluntarias de interés personal, familiar o social, entre ellas hacer viajes fuera de su entorno cotidiano -el turismo propiamente tal-. Recrearse es una actividad – como trabajar, residir o desplazarse- condicionada por las relaciones de producción imperantes (Lefebvre, 1974; Anton Clavè, 2008).

Tradicionalmente, se ha concebido al ocio y al turismo, que forma parte de aquel, como un tiempo y una actividad residual y subordinada respecto del tiempo del trabajo –el llamado tiempo libre-, formando parte de la función de reposición o reproducción de la fuerza trabajo, función cada vez más necesaria debido a la extremada división y fragmentación del trabajo contemporáneo (Dumazedier 1962, citado por Figueroa Sterquel, 2010).

Lefebvre (1976) analizaba el sistema productivo industrial donde los períodos recreativos son funcionalmente necesarios para la reconstitución del capital humano y se puede distinguir una jerarquía de espacios de vacaciones en función del tipo de reconstitución y evasión que proporcionan, de las clases y grupos sociales que se asocian a su construcción y mantenimiento y de sus características físicas y su simbolismo.

Las nuevas prácticas, las actividades de ocio y turismo, esencialmente producción y consumo de servicios complejos, se caracterizarían, tanto por ser actividades cada vez más **indiferenciadas de otras actividades productivas**, como por ser esencialmente experiencia, en tanto que el carácter ocioso no viene dado por una condición apriorística sino por la valoración individual de la actividad (Donaire, 1995).

Por lo tanto, la complejidad y diversidad de prácticas **contemporáneas** del uso del tiempo libre dejarían obsoletas las divisiones entre ocio y turismo rígidas, incluso algunos geógrafos (Jansen-Verbeke y Dietvorst, 1987) plantean su gradual desaparición, en tanto que las prácticas de ocio absorberán al turismo. Graburn (1989) plantea que constantemente existen procesos de ruptura de la cotidianeidad y la transformación de ella en espacios receptivos para disfrutar del ocio y, al decir de Donaire (1996), no será necesario *“el movimiento y emplazamiento fuera de lo cotidiano”*, hasta entonces elemento central de la definición de turismo (Pearce, 1988; Cazes, 1992, citado por Figueroa Sterquel, 2010).

Tanto el concepto como el alcance a su evolución devela que el turismo según Vera también es un **fenómeno de naturaleza diversa**, en tanto es un fenómeno multidimensional, interrelacional y evolutivo, que afecta a la vez al espacio, la sociedad y las interrelaciones espacio- sociedad e implica que el turismo es un sistema organizado y organizante (Diénot, 1983). He ahí su importancia con el territorio.

Las múltiples dimensiones del turismo explican, por una parte, que haya sido concebido e investigado desde los más diversos enfoques: psicológico, sociológico, económico, geográfico, entre otros; aunque, la organización monodimensional de las disciplinas científicas ha dificultado enfoques apropiadamente integrados, lo que se ha reflejado en las diversas definiciones, que contienen las limitaciones propias de los objetivos y del conocimiento acumulado en la disciplina que le definía (Muñoz de Escalona, 1992; Fernández Fuster, 1985) incluso al interior de la misma disciplina geográfica (Luis, 1988; Cazes, 1992), lo que ha llevado prácticamente a renunciar a una definición integral.

2.2.2 Acercamiento estadístico

Las definiciones operativas con fines estadísticos han acogido la perspectiva más tradicional en su definición del turismo, que se corresponde con la socioeconómica. La Organización Mundial del Turismo en 1991, tiene una definición de turismo que puede contribuir a operativizar este fenómeno;

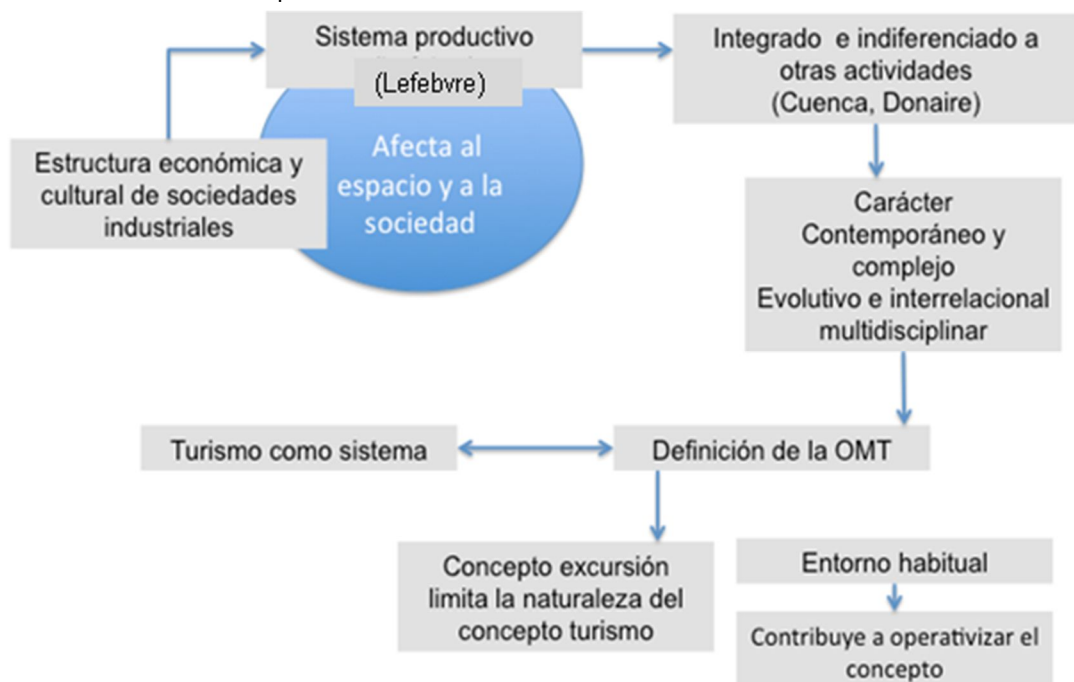
“Las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado” (OMT, 1994).

En esta línea y asumiendo la imprecisión del concepto de turismo la OMT hace un análisis de la evolución del concepto que reconoce ciertos elementos en común: el movimiento físico de personas, la estancia en el destino, la inclusión tanto del viaje como de las actividades que se realizan y las diversas motivaciones (trabajo, vacaciones). Esto contribuye en acotar lo que se

entenderá por turismo en las unidades¹⁵ de estudio. A pesar que en la definición estadística del turismo se reconocen conceptos de marcada significación espacial, **como viaje, estancia y entorno habitual**, se tratan secundariamente en el tratamiento estadístico y constituyen un elemento opaco en la definición (Figueroa Sterquel, 2010).

Un ejemplo de esto se presenta al intentar definir en términos precisos el **entorno habitual**, necesario para distinguir un visitante del resto de los viajeros de una localidad. En tal sentido, en la figura 9 se recoge la evolución del concepto de turismo considerado en esta investigación.

Figura 9. Evolución del concepto de turismo.



Fuente: Elaboración propia.

2.2.3 ¿Turismo cultural o turismo urbano?

Los puntos anteriores buscaban comprender qué entenderá por turismo en esta investigación, definiendo el enfoque sistémico y enfocando el turismo en su acercamiento espacial para su aplicabilidad. En este punto se precisa un análisis más específico que contribuya a comprender desde la teoría qué tipo de turismo se describe en el objeto de estudio. Como se

¹⁵ Unidad para efectos de esta investigación tendrá relación con cada barrio descrito; Lastarria, Yungay y Cerro Concepción serán las unidades descritas. Desde ahí se desprenderán y conforme a la visión sistémica, las subunidades que corresponderán a los Espacios Públicos de Uso Turístico (EPUT).

ha señalado, el objeto de estudio lo constituyen tres barrios patrimoniales ubicados en las ciudades de Santiago de Chile y Valparaíso.

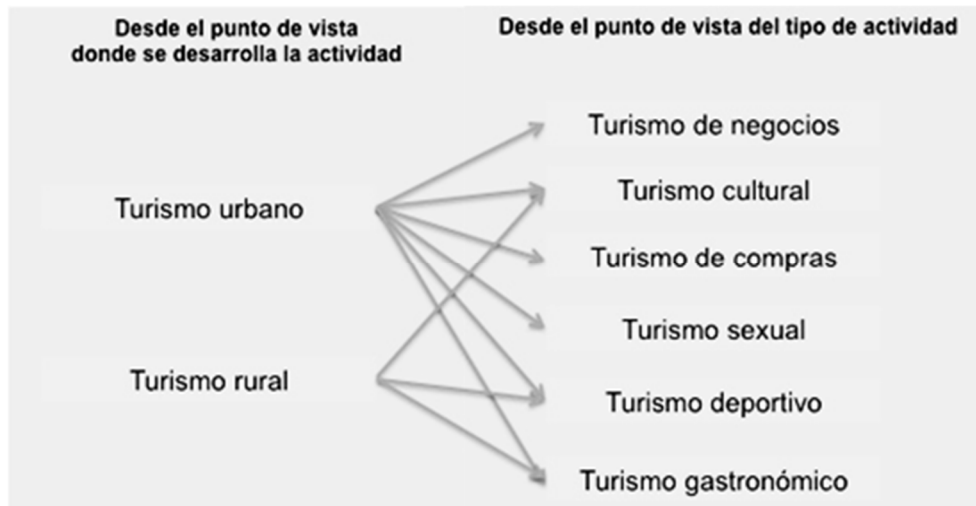
Hay acercamientos conceptuales que hacen referencia al **turismo de ciudad** desde el punto de vista desde donde se produce-consume esta actividad (Priestjey *et al*, 2001). El turismo de ciudad desde esta óptica entonces abarcaría todas las actividades turísticas que se desarrollan en la ciudad apelando a la ubicación física más que a la naturaleza y diversidad de actividades. En este ámbito estarían diversos tipos de turismo referidos por su ubicación como el caso del “turismo de negocios”, “el turismo cultural”, “el turismo gastronómico” que consideran distintas naturalezas o subclasificaciones de la actividad, pero todas tienen en común que están en la ciudad.

Al pensar que se analizan barrios que poseen características patrimoniales podría considerarse el turismo cultural desde el punto de vista del tipo de actividad más que donde se desarrolla. Sin embargo la definición de también posee imprecisiones, para Santana (2003) sería impropio desde un punto de vista metodológico cerrar las definiciones para una actividad determinada, pues éstas se solapan. Explica que el turismo tiene sofisticadas formas de incrementar y diversificar los grupos que utilizan los recursos turísticos (dependiendo de dónde lo hacen y qué es lo que hacen) y desde ahí la necesidad de definir tipologías de turismo –en este caso de turismo de ciudad-, y así en barrios como los estudiados en esta investigación se pueden identificar distintos tipologías de turismo urbano.

Sin perjuicio de la aclaración anterior, hay autores e instituciones (Prats, 2009; Unesco 2011; Santana, 2003; OMT, 2011) que identifican que turismo cultural abarca un grupo de actividades relacionadas con la puesta en valor o una construcción social de la valorización de recursos y bienes que pueden ser arquitectónicos, monumentales, históricos, monumentales, etc. integrados en un sistema. Al igual que en los otros tipos de turismo, participan dos sectores básicamente; un anfitrión que está vinculado al territorio, sus atractivos y servicios y el turista.

Por tanto y conforme a la figura 10, se habla de turismo urbano desde el punto de vista de dónde se desarrolla la actividad y de los turismos que se observan en la columna derecha en relación a cómo se desarrolla la actividad.

Figura 10. Ejemplos de tipologías de turismo según su sitio y su naturaleza.



Fuente: Elaboración propia.

2.2.4 Destino turístico

Al analizar y planificar un territorio donde se desarrolla una actividad turística y sus ámbitos de estudio, los administradores han tenido que definir una unidad base de gestión territorial que muchas veces no coincide con los límites políticos-administrativos de una región o municipio.

El turista se desplaza de su residencia al territorio donde se desarrolla el turismo, es ahí donde realizan la mayor parte de las actividades de producción y consumo turístico y se producen la mayoría de los efectos geográficos, sociales, económicos y culturales del turismo. En este estudio hay dos acercamientos conceptuales referidos al destino turístico que podrían contextualizar e identificar las dimensiones de un destino turístico (Vera, 2010).

Para Valls (2003), un destino turístico se entiende como una “zona o área geográfica que es visitada por el turista y cuenta con límites de naturaleza física, de contexto político y de percepción por parte del mercado”. Por tanto supone que el destino turístico va a trascender de los límites políticos pues al visualizar territorialmente las preferencias del mercado o un conjunto de atractivos, servicios y productos en el territorio, muchas veces el destino turístico considera por ejemplo tres términos municipales comunas y una cuarta parte de otro. También podrían ser dos comarcas y medio término municipal, o solo una ciudad, o parte de dos países, como es el caso cuando se habla del destino “Patagonia” no se habla de Chile y Argentina, si no que de Patagonia y ésta se encuentra entre estos dos países. Lo que en ese caso supone una complejidad importante a la hora de elaborar un análisis, para Barrado Timón (2004:46):

“El destino se conforma como un subsistema en el espacio secante entre dos sistemas más amplios, el sectorial-turístico y el geográfico, y como tal participa en parte de ambos y debe ser interpretado, planificado y gestionado atendiendo a sus elementos individuales, pero fundamentalmente a las interacciones que entre esos elementos se producen”.

En estos acercamientos conceptuales se habla de territorio, de límites, de contextos políticos, de mercado, de subsistema y que han de ser gestionados. Desde el punto de vista empresarial, tanto estratégico como organizativo, el perímetro del destino turístico lo constituyen las relaciones que se edifican entre el conjunto de unidades productivas que participan en la actividad turística.

Un destino turístico, según Valls (2003), posee ciertos atributos que se identifican al momento de definirlo:

- Es un espacio geográfico homogéneo, con características comunes capaces de soportar los objetivos de planificación, asociándose a cualquier unidad territorial que tenga vocación de ser administrada más allá de ser un país, una región, una ciudad, un lugar o un conjunto de éstas.
- Ha de haber centralidad, es decir cierta accesibilidad para que los pasajeros puedan tomar la decisión de llegar al destino.
- A partir de los atractivos y recursos existentes puestos en valor, el destino ha de tener una oferta de servicios que conformen productos, que respondan a la demanda del mercado.

En el 2002, la Organización Mundial del Turismo convocó a un grupo de expertos que establecieron los siguientes criterios básicos para identificar un destino turístico definido como:

“Espacio físico donde el visitante permanece y consume al menos una noche. Incluye diversos tipos de productos, servicios y atractivos dentro de un radio de influencia de un día de ida y regreso. Tiene un límite físico y administrativo que define su administración. Su imagen y percepción determina su competitividad en el mercado. Incluyen distintos grupos de interés, incluyendo la comunidad local. Puede conformar destinos más amplios” (OMT, 2002).

En este sentido, es posible establecer que la configuración territorial de cualquier destino estará integrada por un conjunto de elementos estructurantes, como es el caso de los atractivos naturales o culturales que inducen el viaje; los centros poblados que ejercen la función de núcleos de servicios; el equipamiento e instalaciones turísticas; la red vial y la infraestructura de servicios básicos; el precio y la imagen, entre otros que condicionan la

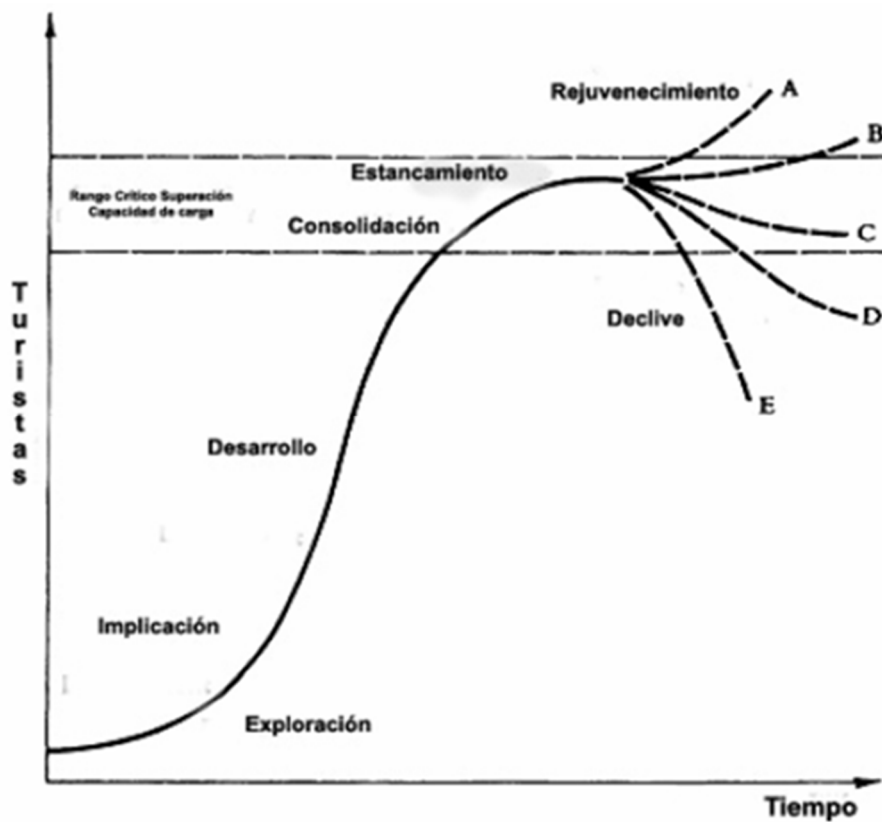
distribución de los flujos turísticos en su interior y delimitan la extensión del destino, así como su potencialidad de aprovechamiento e intensidad de uso (OMT, 2007).

Los destinos pueden estructurarse como un núcleo de atractivos de tipo concentrado, como es el caso de una pequeña localidad, ejemplo: La Ligua en la Región de Valparaíso o como una ruta temática, como pueden ser las “Rutas de la Madera”, lo que implicará distintas formas de asumir su gestión.

En la práctica es el contacto entre el visitante y el lugar turístico determina lo que se denomina destino turístico, por lo que el radio de desplazamiento del turista es determinante para establecer la configuración del destino (OMT, 2001)

En 1973, Plog relacionó el auge y el declive de los destinos con las características de los turistas, sugiriendo que se relacionan con diferentes segmentos del mercado en sus distintas fases de desarrollo. Estas ideas fueron retomadas por Butler en 1980, quién distinguió seis etapas caracterizadas por los atributos del turista junto con el tipo y escala del desarrollo, quien Vera el (2013) lo completa de la siguiente forma:

Figura 11. Modelo de ciclo de vida de los destinos turísticos.



Fuente: Butler 1980, adaptado por Vera (2013).

Para un estudio empírico sobre la situación del turismo en algún territorio es relevante identificar en cuál al etapa podría estar el destino de estudio. Con la identificación de la etapa y revisión de las condiciones de entorno se puede posteriormente proyectar a que la madurez se sostenga en el tiempo por ejemplo, haciendo de un destino turístico cuyo declive no sea tan próximo.

Se ha generado un importante debate sobre el modelo de Butler quien Vera (2013) con un análisis que han planteado otros autores (Haywood, 1886; Cooper, 1992; Gordon y Goodall, 1992; Arwal, 1994) lo analiza exponiendo por una parte sus limitaciones y bondades relacionadas con aspectos territoriales.

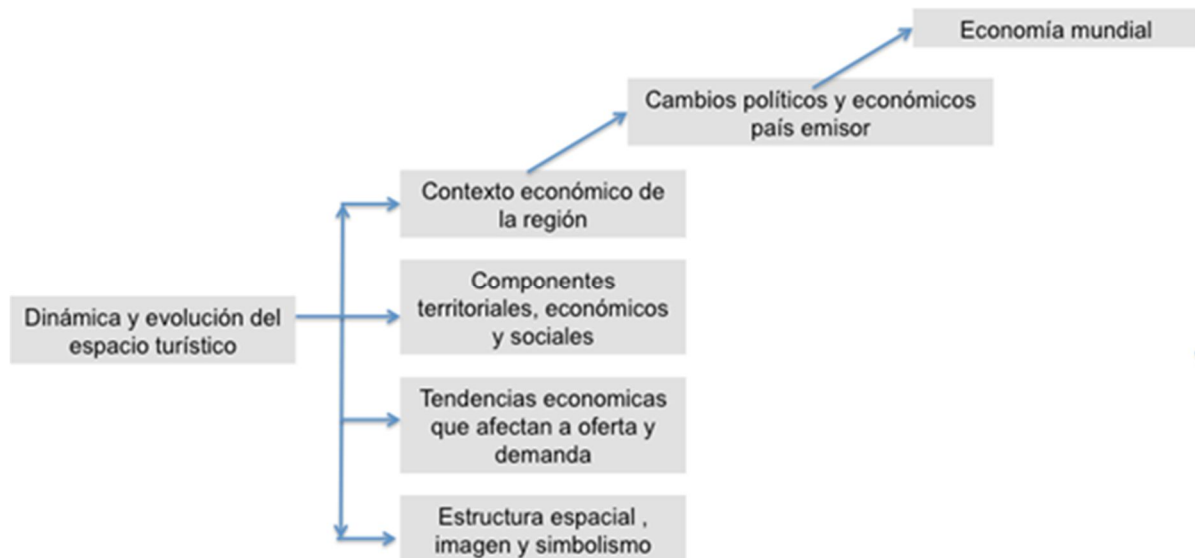
Tabla 2. Limitaciones y Fortalezas del modelo de Butler.

| Limitaciones | Fortalezas |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Propuesta monosectorial • Cada producto tiene su propio ciclo • No contempla posibilidad de distintos ciclos • Ignora factores externos • Omite la escala • Simplifica la estructura productiva | <ul style="list-style-type: none"> • Utilidad del modelo para un marco hipotético para el estudio de evolución de destinos. • Escasa uniformidad de los ciclos de vida de los componentes de un destino • Dificultad para definir estancamiento que puede ser multifactorial (pérdida de imagen, deterioro de infraestructura etc.) • Capacidad de renovar ciclo con nuevos mercados • Utilidad para su gestión desde el primer momento de estadio. |

Fuente: Elaboración propia en base a Vera (2013).

Existen otros modelos, como el modelo historicista de Chadeaud (1987) o el de Miossec, (1997) que explican la evolución de un destino turístico, sin embargo el anterior de Butler es el más utilizado para este tipo de investigaciones. En efecto todos los modelos tendrían según Vera (2013) tendrían patrones de evolución determinados por los siguientes factores que se explican en la siguiente figura:

Figura 12. Elementos que condicionan el espacio de destino turístico.



Fuente: Elaboración propia.

2.2.4.1 Factores que determinan el desarrollo de un destino

En el turismo a diferencia de otras actividades productivas, el rol de acogida que cumple el territorio y sus atributos, es significativamente relevante a la hora de revistar y analizar un posible nuevo destino turístico. Constituye la base donde se desarrollarán los productos, es donde se desplazarán los consumidores por las razones que el territorio posea, ahí se consumirá el producto por tanto, es en parte el valor intrínseco del territorio el que va a determinar el desarrollo del turismo.

Al respecto, Vera (2010) plantea que estos valores intrínsecos –sean naturales o culturales– contribuyen en el desarrollo del turismo y por tanto estos factores han de ser identificados, valorados y analizados a la hora de prospectar o caracterizar un destino turístico. Para estos autores estos factores estarían clasificados en las siguientes categorías que serán aplicadas en el análisis empírico: factores espaciales, factores ambientales y factores dinámicos.

a. Factores espaciales

Para estudiar y analizar la distancia entre el centro emisor y receptor es relevante identificar el mercado, distancia tiempo, distancia coste. De todas maneras sus valores han ido cambiando en función de los avances técnicos económico. También es relevante considerar que el impacto es mayor en la relación distancia-tiempo que distancia kilómetros.

Leno (1992) habla de la accesibilidad física y de mercado, relacionando con la distancia de los centros emisores. Distancia medida en valor económico y de tiempo. Hay otras distancias relacionadas con las “distancias” culturales, regímenes políticos, lengua, que frenan la posibilidad de viajar a un destino.

Las diferencias de la distancia absoluta traducida a distancia tiempo y distancia coste tienen relación con la factibilidad de un destino turístico. La dimensión geográfica del espacio tendrá un rol muy relevante en el desarrollo de una práctica turística. Ventaja de una determinada situación relevante aludir a la escala geográfica, puesto a que los fenómenos sociales tienen distintas expresiones según sea la escala espacial como elemento explicativo de la “territorialización” del fenómeno turístico.

b. Factores ambientales (naturales y culturales)

El turismo se basa en la valorización social de determinados elementos geofísicos y naturales. El espacio geográfico es heterogéneo y pueden cambiar sus condiciones en la historia. Para el desarrollo turístico se requiere un amplio conjunto de recursos naturales, pero son solo algunos en sentido estricto factores de atracción turística. A estos se les denomina atractivos turísticos naturales. El resto de los elementos de la naturaleza que se precisan para el desarrollo del turismo, pero no son factores de atracción, se les llama recursos naturales (Furió, 1996). Es relevante señalar para esta investigación que en la línea de los elementos ambientales cuando se analizan las motivaciones turísticas, la mayor parte de fundamenta en los atractivos ambientales (Vera *et al.*, 2011).

Ahora surge la siguiente consideración para la aplicación empírica, en el contexto de ir identificando estos factores ambientales (naturales, culturales) que determinan el turismo, para ir caracterizándolos in situ. Al describir y evaluar los recursos turísticos, es necesario estudiarlos y analizarlos desde el enfoque y en la valorización de la cualidad intrínseca del propio recurso (valor naturalístico, valor de vulnerabilidad, de singularidad), grados de interés de atracción actual o potencial, en ámbito regional, nacional o internacional

Vera *et al.*, (1997) se refiere a los **factores ambientales naturales**, principalmente hablando cómo la situación climática a nivel mundial posibilita o dificulta el desarrollo del turismo. La discusión está enfocada a la hegemónica visión que hay del turismo que está relacionado al fenómeno sol y playa, donde el desarrollo a nivel mundial estaría en las regiones con climas templados; el mediterráneo, el Caribe, el sureste asiático.

La zona de estudio, como se verá más adelante, claramente no cuenta con un clima cálido que es el que favorece el turismo para los destinos de sol y playa, sin embargo en la praxis se verá a qué tipo de turismo estará orientado, si es estacional o no este destino y por tanto el clima cómo va a afectar. Si bien el clima sería uno de los aspectos relevantes como factor ambiental natural de desarrollo del turismo, también lo son todos los componentes que estructuran lo ambiental, es decir la vegetación, los suelos, la fauna, la flora que finalmente serán parte integral de atractivos turísticos dependiendo del grado de atracción que ellos tengan.

Los **factores ambientales culturales** integran el **patrimonio cultural** como recurso y base integradora de futuros productos turísticos donde se incluye lo que se valoriza o institucionaliza como el “patrimonio”¹⁶ tangible e intangible, como las fiestas populares, artesanía, mitología local, arqueología y toda expresión que tenga que ver con el hombre y sobre todo que se le ponga un valor social.

En este sentido el renacer del turismo cultural, sobre la hegemonía del turismo de sol y playa ha tenido un desarrollo muy importante que ha marcado grandes destinos; es el caso de Roma, de Santiago de Compostela, Egipto, de Machu-Pichu, donde la motivación principal más que las características naturales son las culturales, en este caso religiosa. Por lo que la revisión del la zona de estudios (Valparaíso y Santiago de Chile), considerará los aspectos culturales y patrimoniales, teniendo a priori que el mayor atractivo a escala mundial podría ser la naturalidad del territorio. Sin embargo si se dejan pasar estos componentes junto con sesgar el estudio, se puede perder la posibilidad de agregar valor al valor intrínseco del lugar.

Otros aspectos que inciden directamente serían la disponibilidad y nivel de los recursos humanos y financieros que en ambos pueden ser endógenos o exógenos La decisión del capital donde invertir tendrá que ver con las condiciones de estabilidad política y económica de cada región o de la conveniencia de generar inversiones si es que son extranjeras. A esto se añade la situación de la moneda local (“el cambio” por ejemplo) que ha sido determinante tanto para la inversión como para la recepción del turismo. Poniendo el caso de Argentina y el corralito. Una situación que si bien a nivel endógeno desestructuraba la economía del país, para otros países como Chile, Brasil y el resto del mundo constituía un factor de atracción, puesto que el cambio era muy favorable y se transformaba en un destino barato donde también se agregaba la actividad de compra. La gente viajaba a Argentina junto por los paisajes por una oportunidad de hacer “shopping” barato. Esta situación de ser una debilidad para Argentina constituyó una oportunidad “salvavidas” importante a esta situación coyuntural. Otro ejemplo es Andorra, donde sí se saca el factor nieve, una de las atracciones son las dinámicas, como los precios por la exención de impuestos.

Otros factores que tienen relación son el factor institucional, por ejemplo la política y la institucionalidad de turismo en la región que el destino se desea plantear. Entendiendo que el turismo por su naturaleza compleja aparte de depender de factores territoriales, esta estrechado su éxito al apoyo político institucional que se le brinde en cada realidad. Así mismo y en forma contraria, el turismo podría afectar en una región con conflictos bélicos o en estas áreas se designa un sitio de protección para el turismo, aunque es difícil plantear un turismo en un ambiente de conflicto hostil, salvo que se trate de un interés muy especial.

¹⁶ Conforme a la revisión y planteamiento conceptual que realiza Prat (2009) al patrimonio, como constructo social, político e institucional de inmuebles o aspectos culturales intangibles.

Finalmente, se describe un factor que ha sido bastante determinante a la hora de tomar una decisión por un destino; el factor “moda”, manifestándose en la configuración de ofertas en determinados momentos de la historia en la sociedad de consumo. Hace 20 años era impensable que la India fuera un destino de moda, ahora con la introducción de actividades no occidentales al mundo occidental, (como el yoga) la India se visualiza como un destino relacionado a la atracción por una cultura tan distinta cargada de “misticismo”. En este sentido cuando se habla de Valparaíso o Santiago de Chile ya existe una marca posicionada a nivel mundial que está relacionada a la sensación de estar al fin del mundo, a una naturaleza y a una escala de territorio incomparable (SERNATUR, 2011).

2.2.4.2 Condiciones humanas e institucionales de un destino turístico

La literatura científica viene insistiendo en que la capacidad de desarrollo turístico de un territorio está directamente relacionada con la voluntad de los actores para establecer relaciones entre ellos, implicándose de forma conjunta y coordinada en la mejora de las condiciones del territorio para asumir los retos derivados de estos procesos.

Pulido (2007) ha demostrado el reconocimiento de la importancia de las relaciones entre los agentes turísticos como factor clave de lo que se ha denominado “gestión activa del destino.” Por tanto, tener capacidad para analizar las relaciones entre estos actores y comprender la influencia que las mismas tienen en la configuración de la actividad turística del territorio, se convierte en un reto esencial para dicho análisis y comprensión del fenómeno turístico en un territorio (Merinero 2009). Desarrolló un modelo de análisis de las relaciones entre actores y a valoró el impacto de las mismas en la conformación de los elementos de la oferta turística.

Así, planteó como hipótesis y la corroboró en una investigación sobre la existencia de una relación directa entre la dinámica relacional que se produce entre los agentes implicados en el desarrollo turístico de un territorio y el nivel que alcanza este desarrollo. De manera que, a mayor intensidad de las relaciones, mayor es el desarrollo turístico.

Pulido (2007) planteó ciertos argumentos teóricos para el análisis de las relaciones y los actores relevantes en un destino turístico basados principalmente en que el estudio de la actividad turística suele abordarse desde la perspectiva de una conformación como sistema; en efecto, que si el sistema viene definido por sus elementos y las relaciones que se establecen entre ellos, podría entenderse la dinámica del análisis interrelacionar entre los actores de un destino. El segundo argumento, lo relaciona con el análisis de la competitividad que analizan los factores que llevan a generar mayor demanda y en el enfoque de la competitividad, hay diversos estudios y experiencias relacionadas con las capacidades de los stakeholders (Valls, 2004)

Y el último argumento que se plantea como cambio por parte de la literatura científica es el **papel protagonista que los actores locales tienen en la configuración de la actividad turística**. Hasta hace poco, este aspecto se olvidaba en la mayor parte de los estudios realizados; como si el turismo fuera producto de una especie de inercia fundamentada en los parámetros económicos del destino (Pulido, 2007).

2.3 ESPACIO PÚBLICO URBANO

En este apartado se examinan algunos aspectos teóricos relacionados con el Espacio Público: desde el lenguaje del análisis del espacio en la escala y del acercamiento de la urbanismo arquitectura y el, pues sería la disciplina que más se acerca al enfoque sistémico y escala del fenómeno de estudios. También es complementado por visiones sociales que enriquecen y abren el espectro del fenómeno “Espacio Público”. El fin es aclarar qué se entenderá por espacio público en esta investigación, analizando sus dimensiones, sus atributos espaciales, temporales y simbólicos. Se revisan en unas síntesis distintas escuelas que han descrito el fenómeno.

2.3.1 El espacio público urbano desde su dimensión social

Aunque esta investigación analiza el espacio público urbano desde su esfera física y formal, resulta imposible ignorar que ese componente físico es la expresión resultante y visible producto de distintos procesos sociales que dan forma y función física a una significación social (Acuña, 2009). Distintos autores -que más adelante se señalan- plantean que no hay teoría del espacio al margen de la teoría social, sea explícita o implícita. Así el espacio físico está estructurado por procesos sociales que se desarrollan en distintos tiempos históricos, políticos e ideológicos; es muy amplia la literatura que plantea al espacio público como “constructo social” (Delgado, 2011). Comprender esta relación formal con lo social permitirá también tener puntos de referencia para observar ciertas leyes sociales o procesos a través de sus efectos sobre los aspectos físicos del espacio que se operativizan en esta investigación.

Resulta inevitable no relacionar la idea anterior con el simple hecho de visualizar ejemplos de espacios públicos “físicos” como la Plaza del Zócalo en México, o la Plaza Sant Jaume en Barcelona o de la Constitución en Santiago de Chile. Cualquier espacio “físico” urbano que es resultado de diversos procesos sociales donde el carácter antropológico, simbólico, político e ideológico.

En relación al espacio público urbano, diversos autores (Borja 2003; Fariña 2001; Delgado 1999) plantean que una sociedad urbana no se trata nunca de la simple constatación de una forma espacial, sino de una cultura, la cultura urbana que posee un cierto sistema de valores, normas y relaciones sociales que poseen una especificidad histórica y una lógica propia de organización y de transformación.

El calificativo urbano, según Acuña (2009), deviene del pensamiento evolucionista funcionalista de la **escuela sociológica alemana**. Toynbee (1973) propone asimilación pura en los conceptos de urbanización y de occidentalización.

Las referencias habituales del origen del espacio público hacen referencia a la **Grecia Clásica**. Aristóteles reconocía un espacio vital y humanizante, donde la sociedad se reunía para compartir sus opiniones, evaluar propuestas y elegir la mejor decisión; se vislumbraba así un espacio público político (Padua, 1992). Estaba el **Ágora** donde los ciudadanos se reunían a discutir diversos temas y el **Teatro** donde existía un orador y los otros lo escuchaban. Estos ejemplos de la **Acrópolis**, el Ágora o el Foro que operaron como espacios de "poder disciplinario" o de las propuestas de los ejes viales y monumentales de Haussmann en París o las de Musolini en Roma que hicieron del espacio público un mecanismo de "control social". Pero también existen ejemplos que lo entendieron como una "esfera pública" donde la comunidad (burguesía) se enfrenta al Estado, definiéndose como un espacio de libertad. Esto significa que el espacio público no se agota ni está asociado únicamente a lo físico-espacial (plaza o parque), sea de una unidad (un parque) o de un sistema de espacios. Más bien, un ámbito contenedor de la conflictividad social, que tiene distintas posiciones, dependiendo de la coyuntura y de la ciudad que se trate.

El concepto ha ido evolucionando y desarrollando distintas escuelas. La escuela estructuralista **francesa** del siglo XX que revolucionó el pensamiento humanista hegemónico con Foucault (1973), que planteaba al espacio público en relación con el ámbito de la libertad (Habermas) o lugar de control y auto reconocimiento o como un espacio de aprendizaje. Según Joseph (1988:19)

“aquellos espacios donde se desarrolla una faceta de lo social que hace posible observarnos a nosotros mismos como sociedad y cultura”

Para Lefebvre (1974) el espacio público era entendido como una producción social, llevada a cabo entre desconocidos y basada en interacciones efímeras.

En la misma línea francesa, pero con un carácter contemporáneo y con una expresión más física, en la actualidad se plantea que el espacio público tiene un carácter polifacético que incluye desde la socialización hasta los escenarios que concuerdan con lo que Marc Augé (1994), define como "lugares";

- **lugar de la identidad** (en el sentido de que cierto número de individuos pueden reconocerse en él y definirse en virtud de él),
- **lugar de relación** (en el sentido de que cierto número de individuos, siempre los mismos, pueden entender en él la relación que los une a los otros) y

- **lugar de historia** (en el sentido de que los ocupantes del lugar pueden encontrar en él los diversos trazos de antiguos edificios y establecimientos, el signo de una filiación).

En esta línea, la teoría del modo de vida urbano y otras propuestas de la escuela de **Chicago** -y su hegemonía en la sociología urbana-, han explicado el proceso de desarrollo urbano en un contexto histórico, con un grado de heterogeneidad espacial, social y económica y ha servido a la teoría urbana de las grandes ciudades del mundo (Ferry, Jean Marc *et al*, 1995). La pensadora alemana Hannah Arendt, uno de los referentes más significativos de la Teoría Política Contemporánea, vuelve a la actualidad a principios del siglo XXI por sus estudios y reflexiones sobre la democracia y el espacio público que influencia a la escuela americana en Nueva York.

El espacio público y la actividad pública constituyen temas centrales en las democracias occidentales, sin embargo, se encuentran amenazadas por diferentes factores¹⁷:

La privatización del espacio público y la introducción del principio de mercado en el funcionamiento del sistema político ha tenido consecuencias notables, entre ellas, la fragmentación de la representación política. La diversidad de espacios ha posibilitado nuevas dinámicas, nuevos ámbitos de negociación y una dispersión real de la representación política, donde ha quebrado el triángulo virtuoso que relacionaba a los gobernantes con un demos, frente al que rendía cuentas y con un pueblo ante el que se comprometía para la realización de unas determinadas políticas (Borrell, 2010).

Jurgen Habermas, filósofo y sociólogo perteneciente a la **escuela de Frankfurt**, hace del espacio público el dominio, históricamente constituido de la controversia democrática y la dinámica de una ética procedimental del “actuar comunicacional”, cuyo objeto es, a partir de la definición Kantiana de la Ilustración, la elaboración de un acuerdo fundado sobre un “uso libre y público de la razón” (Marrero, 2008).

2.3.2 El espacio público urbano desde su dimensión física

Carrión (2009) tiene un aporte teórico con bastante sincronía con el enfoque de Espacio público de esta investigación. El autor organiza las concepciones dominantes del espacio público vertidas del urbanismo moderno, ya que sus componentes hacen referencia exclusiva a un lugar físico (espacio) que tiene una modalidad de gestión o de propiedad (pública o privada).

¹⁷ Aunque no es objetivo de la investigación, es relevante mencionar que la evolución del concepto de espacio público se ha enmarcado en una crisis que ha sido analizada por diversos autores (Vallespín, 2011; Delgado *et al.*, 2011). Es importante al menos señalarlo para comprender el contexto histórico y proceso por el cual está sufriendo el espacio público en la sociedad occidental.

- Una primera, que proviene de las teorías del urbanismo operacional y de la especulación inmobiliaria, que lo entienden “como lo que queda”, como lo residual, como lo marginal después de construir vivienda, comercio o administración¹⁸.
- Bajo esta óptica y con un sentido más funcional, la estructura urbana estaría compuesta de distintos usos de suelo donde el espacio público que tiene la función de vincular (vialidad) a los otros (comercio, administración), de crear lugares para la recreación y el esparcimiento de la población (plazas y parques), de desarrollar ámbitos de intercambio de productos (centros comerciales, ferias) o de adquirir información (centralidad) o de producir hitos simbólicos (monumentos).
- Una segunda concepción proviene del concepto de propiedad y apropiación del espacio. Es la que hace distinción entre espacio vacío y espacio construido, espacio individual y espacio colectivo que conduce a la formación del espacio privado en oposición al espacio público. Es decir, un concepto jurídico en que el espacio público es el que no es privado, es de todos y es asumido por el estado, como representante y garante del interés general, tanto como su propietario y administrador¹⁹ y,
- Una tercera, más filosófica, que señala que los espacios públicos son un conjunto de nodos -aislados o conexos- donde paulatinamente se desvanece la individualidad y, por tanto, se coarta la libertad. En otras palabras, expresa el tránsito de lo privado a lo público, camino donde el individuo pierde su libertad porque construye una instancia colectiva en la cual se “niega y aliena”.

2.3.3 El espacio público urbano desde su dimensión sistémica del barrio

En la línea transversal de analizar sistémicamente el fenómeno de estudios, otra es la dimensión temporal, referida a cómo cambian las funciones del espacio público en el tiempo. Esto también tiene que ver con ir renovando el paradigma relacionado con una **visión sistémica**. Es decir que forma parte de unidades mayores que serían **barrios** y cómo éstos forman la ciudad, la que posee relaciones y funciones temporales directas con estas unidades.

Comprendiendo el sistema barrial o ciudad se entiende también cómo sus funcionalidad va cambiando. Originalmente el espacio público puede cumplir por ejemplo, una función mercantil (tianguis), posteriormente se suma un rol político (ejemplo: el ágora o en un rol estético un monumento), lo cual significa que el espacio público cambia su funcionalidad a lo

¹⁸ Por el contrario se puede afirmar que a partir del espacio público se organiza la ciudad. Como el caso de las grandes o pequeños asentamientos, donde en la plaza fundacional comenzaba el centro del pueblo, visión contraria a la mercantilista.

¹⁹ Hablar y generar esta dicotomía entre propiedad pública y privada, ya no tendría tanto sentido en el análisis respecto a la concepción del espacio público, pues según Fariña (1993), puede haber espacios de propiedad privada sin ninguna restricción que en la práctica están funcionando como espacios públicos. De esta idea se desprende toda una apertura en relación al espacio público que le resta valor a la propiedad.

largo de la historia (Carrión, 2009). En ese sentido si bien no es una pregunta de esta investigación, sin embargo surge la necesidad del análisis del uso turístico del espacio Público como un uso contemporáneo más en esta crisis de espacio público que se ha descrito²⁰.

Para Bohigas (2004), el espacio público es la esencia de la ciudad o, incluso, según algunos autores, es la ciudad misma o, dicho de otra manera, la ciudad es el espacio público por excelencia. Es lo que hace factible el encuentro de voluntades y expresiones sociales diversas, porque allí la población puede converger y convivir y porque es el espacio de la representación y del intercambio²¹. La ciudad es el espacio de la heterogeneidad y la diversidad; es decir que en la ciudad se encuentran los diversos -porque los iguales no tiene sentido que se encuentren- lo cual conduce a la posición que la totalidad de la ciudad es espacio público (Carrión, 2009).

Según Borja (2003), la ciudad “*es un conjunto de puntos de encuentro o un sistema de lugares significativos*”, tanto por el todo urbano como por sus partes. Es decir, que la ciudad tiene que tener puntos de encuentro y lugares significativos operando en un sistema para que pueda existir como tal.

La ciudad, como tal, es la expresión sistémica concreta que correlaciona las espacialidades públicas y las privadas, no en un equilibrio cuantitativo de las mismas, sino en un equilibrio cualitativo, que permite de acuerdo con sus características culturales y naturales específicas y sus relaciones, establecer un orden que hace de ella una ciudad.

En otras palabras, el espacio público no existe si no es en relación a un barrio y su la ciudad, operando como un sistema pues el conjunto de la ciudad se la entiende como tal. La ciudad es un conjunto de espacios públicos o la ciudad en su conjunto es un espacio público a partir de la cual se organiza la vida colectiva y donde hay una representación de esa sociedad.

De allí surge la necesidad para el análisis de los espacios públicos de entenderlo como un continuo, que se puede jerarquizar, clasificar, comparar según su morfología, usos, apropiaciones, frecuentaciones etc.

²⁰ Carrión (2009), plantea que el espacio público en relación a la ciudad en la actualidad sufre una crisis. La ciudad latinoamericana en su fundación se planteaba desde el espacio público (desde la plaza mayor alrededor comenzaba la ciudad) y ahora es un más bien un espacio residual; serían los espacios resultantes de las edificaciones contemporáneas donde la hegemonía de mercado prima sobre el valor del espacio público.

²¹ Carrión (2009), plantea que si bien los análisis del espacio público tienden a separar sus dimensiones (social y física) para su ordenación, el análisis va considerando ambas acepciones –como en este caso su dimensión social-, pues resultaría complejo y a veces limitado para el análisis fragmentar estas visiones al menos en esta parte.

Figura 13. Plano de lleno y vacío de un área del barrio Gótico de Barcelona.

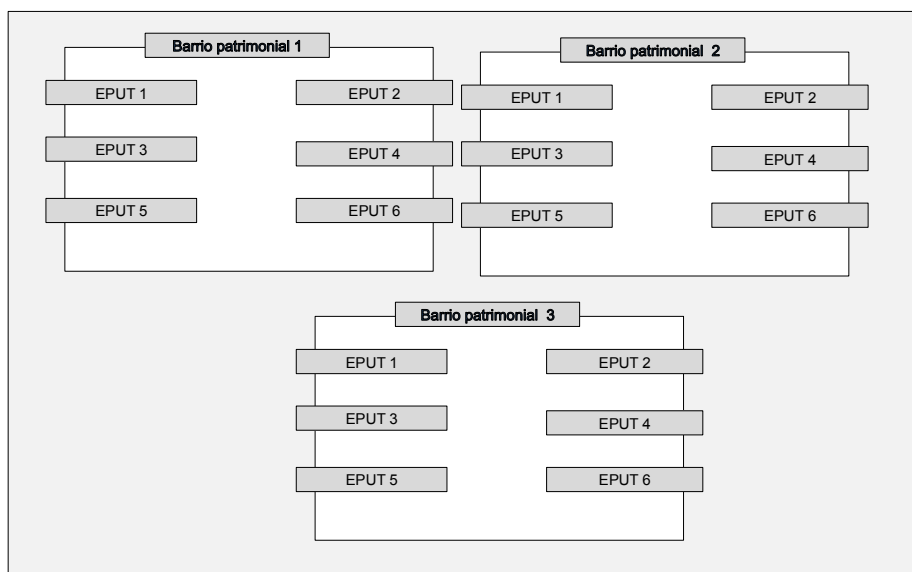


Fuente: Elaboración propia.

En el siguiente modelo con imagen del plano de “lleno y vacío”, se observa lo que anteriormente se describía de espacio público como un espacio continuo de encuentro. En esta compleja trama de la ciudad medieval de Barcelona se observa la diversidad de naturalezas de espacios que es posible encontrar; los círculos rojos se observan espacios de permanencia y encuentro y los lineales blancos como el continuo descrito.

En esta línea sistémica escalar entonces podrían identificarse *–a priori–* las unidades espacio público – barrio – ciudad – destino turístico.

Figura 14. Elementos esperados en el territorio según visión sistémica



Fuente: Elaboración propia.

2.3.4 Criterios tipológicos de Espacio Público Urbano

Según Padua (1992), los distintos tipos de espacio público, inclusive los urbanos, son el resultado de la práctica ancestral de usos específicos ejercidos sobre un territorio determinado, y corresponden a una organización espacial, relacionada con un conjunto dinámico de costumbres sociales, mentales y técnicas, que con el devenir del tiempo han producido formas características en las cuales se puede reconocer la huella o envolvente cultural del grupo, de tal manera que es posible diferenciarlo de otros espacios. Entonces hay atributos que permiten clasificarlos según esa envolvente descrita que es resultado de procesos propios del espacio.

2.3.4.1 Lo público y lo privado

En algunos casos, lo público y lo privado aparecen como dos elementos contrapuestos donde, a partir de ellos, se pretende entender la complejidad de la ciudad: Aldo Rossi (1996) afirma en su libro "La Arquitectura de la Ciudad", el "*contraste entre lo particular y lo universal, entre lo individual y lo colectivo*", siendo uno de los puntos principales desde los cuales se estudia la ciudad, y añade:

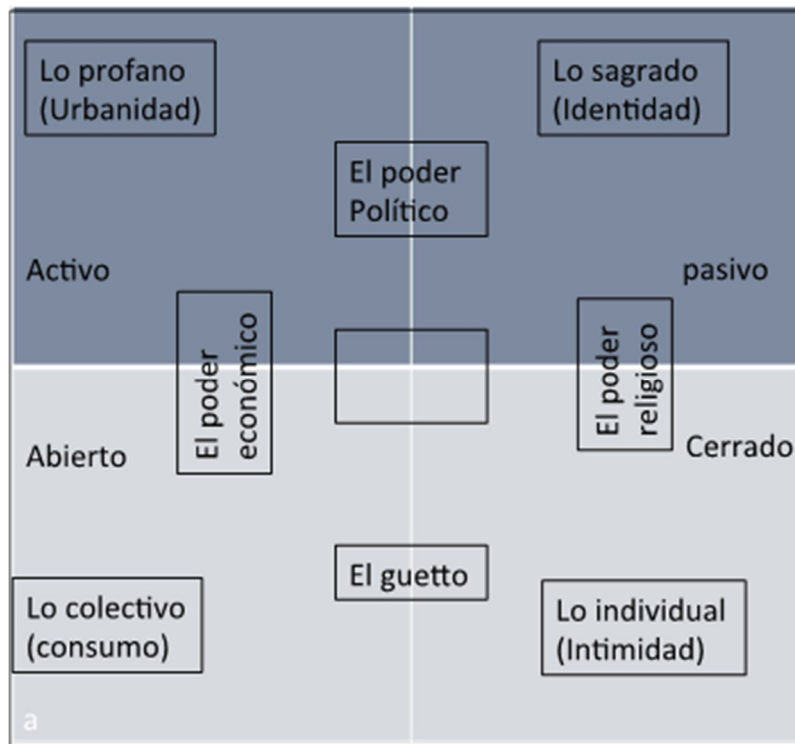
"este contraste se manifiesta en diversos aspectos, en las relaciones entre la esfera pública y la privada, en el contraste entre el diseño racional de la arquitectura urbana y los valores del locus, entre edificios públicos y edificios privados"; y concluye: "sí la división de la ciudad en esfera pública y esfera privada, elementos primarios y zona residencial, ha sido varias veces señalada y propuesta, nunca ha tenido la importancia de primer plano que merece" (Rossi 1996:67). He ahí la importancia de hacer esa distinción.

Más allá de la aparente contraposición entre lo público y lo privado, se establecen una serie de relaciones, de composiciones, de complementariedades y de subdivisiones entre el uno y el otro, que es necesario entender, con el fin de percibir la relación sistémica de lo que realmente es la espacialidad urbana.

2.3.4.2 Interior y exterior

El Espacio público para Josep (1990), se compone en primer lugar de aquello que llamaríamos el "espacio profano", del latín pro-delante y fanus - templo, y del "espacio sagrado". El primero expresa la urbanidad, se caracteriza por el libre acceso (espacio abierto) y por ser escenario de una intensa actividad social según la siguiente figura:

Figura 15. Modelo de espacio público.



Fuente: Elaboración propia con base a Josep (1990).

Si bien, como toda porción del territorio tiene valor ecológico, económico y paisajístico, en éste prevalece su valor histórico y cultural, que por estar lleno de memorias, significados y actividades que trascienden el espacio interior, y que lejos de ser entendido como un plano sobre el cual el estado ejerce su propiedad, debe entenderse como una complejidad de acciones antro-urbanas que se desarrollan en él.

El espacio sagrado es aquel que confiere la identidad al territorio como parte de la memoria colectiva, es de acceso permitido y generalmente construido. En él se desarrollan actividades con tendencia a lo pasivo; éste espacio además de los templos, está compuesto por los edificios públicos, los comunitarios, los edificios de valor histórico y cultural y en general, por todas aquellas edificaciones y elementos constitutivos naturales a los cuales la comunidad concede un valor específico. Ambas espacialidades, la profana y la sagrada, conforman el espacio estructurante de la ciudad, que es por excelencia, el espacio perenne, aquel que a través del tiempo mantiene los hitos y los elementos que identifican la ciudad y su cultura.

De la misma Josep (1990), describe el espacio profano, compuesto fundamentalmente por el "espacio abierto": lugares de memoria que en la ordenación moderna del territorio deben ser objeto de promoción cultural, plazas, parques, avenidas y calles, que al extenderse por el territorio, varían su configuración y su extensión, conforman ese tejido total que le da coherencia a la ciudad. Existen no obstante, expresiones de lo sagrado que invaden lo

profano; así por ejemplo el monumento público, que como una extensión del primero, se ubica en el espacio profano y le da un valor específico, caracterizándolo y por ende haciendo de él parte de la identidad de la ciudad.

2.3.4.3 Espacios de uso colectivo

Existen espacios públicos inaccesibles o prohibidos y otros, que nos son jurídicamente públicos, de uso colectivo intenso. Parecería razonable plantearse cómo se pueden socializar los primeros y convertir en públicos los segundos (Borja, 2000). Espacios de uso colectivo debido a la apropiación progresiva de la gente que permiten el paseo y el encuentro, que ordenan cada zona de la ciudad y le dan sentido, que son el ámbito físico de la expresión colectiva y de la diversidad social y cultural.

En el análisis del pasado no lo tenían en cuenta: áreas comerciales que reproducen calles y plazas y que ya no son espacios cerrados y excluyentes; estaciones y hospitales que son también equipamientos multifuncionales; equipamientos universitarios y culturales que han dejado atrás la concepción de campus separados y palacios-fortalezas para convertirse en animadores y articuladores de áreas urbanas, creando espacios de transición con el entorno. Abren el espectro de la operatividad del espacio público, es decir hasta dónde llega.

De esta forma, en la actualidad, y en la cultura occidental al hablar del espacio privado colectivo se hace referencia a aquellas espacialidades controladas y con funciones que expresan la sociedad de consumo y si bien en ellos prima el interés particular, su existencia esta ligada a la posibilidad de acceso que ellos tengan, a partir del espacio profano, como lugares de servicio a la comunidad que son su razón de ser. Son expresiones del espacio privado-colectivo todo tipo de establecimientos abiertos al público, llámese lugares de disfrute colectivo, (bares, restaurantes y cines), lugares de ferias y exposiciones, y en general aquellos destinados a la lúdica o a mercadear objetos y actividades de la sociedad de consumo (espacios abiertos).

2.3.5 Relaciones y atributos

Las interacciones entre lo privado y lo público se expresan a través de un sistema de coordenadas que relacionan sus componentes (ver figura 15). La relación entre lo sagrado y lo profano expresa el poder político; ejemplos de este tipo se pueden encontrar en aquellas ciudades construidas con el único objetivo de ser las grandes capitales administrativas, tal es el caso de Brasilia, Washington y Chandigarh.

El espacio público supone, pues, dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad. Se caracteriza físicamente por su accesibilidad, lo que lo convierte en un factor de centralidad. La calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la

calidad de las relaciones sociales (Borja, 2000) que facilita, por su fuerza mezcladora de grupos y comportamientos; por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales.

“...ni la integración ha de confundirse con la homogeneidad ni la diferenciación es sinónimo de excepción. El territorio necesita ejes que expliciten su continuidad e hitos que marquen los lugares...” (Borja, 2001:125).

“...La ciudad es un escenario, un espacio público que cuanto más abierto esté a todos, más expresará la democratización política y social...” (Borja, 2001:125).

Esto tiene relación con la paradoja de la ciudad de economía capitalista (Harvey, 2012) que por un lado, necesita el espacio público para su funcionamiento y para la gobernabilidad del territorio y, por otro, lo niega tendiendo a convertirlo en un espacio residual o “especializado”.

Distintos autores (Delgado, 2008; Lefebvre 1977; Borja *et al* 2000) analizan y discuten sobre los fenómenos de cómo se produce el espacio público y cómo éste va actuando en la producción de la ciudad, porque el espacio público se constituye históricamente y tiene distintas funciones según la ciudad y el momento histórico.

Coherente con lo que este apartado enuncia respecto a cómo se va operativizar el concepto de espacio público y tras todo el anterior análisis, se enuncia una complejidad e imprecisión de este paradigma. Se podría considerar espacio público, a una acera, un parque, un espacio físico cerrado también abierto o incluso espacio público sería la ideología de la opinión pública. Ante estas imprecisiones, se tendrán las siguientes consideraciones operativas:

- Los espacios analizados desde su base teórica se adscriben a lo que Lefebvre planteaba como la producción del espacio público, atendiendo a los distintos actores que participan en la producción de dicho espacio en este caso físico.
- Que de una visión contemporánea serán considerados como espacios polifacéticos y con funciones dinámicas y conflictivas.
- Se procurará al menos nombrar los procesos sociales que tienen una expresión formal en el espacio.
- De la escuela de Chicago se considera la heterogeneidad funcional como un principio espacial.
- Por la naturaleza de uso del espacio público, independiente a que sea propiedad pública, o privada se considerará espacio público al recinto que posea la libre accesibilidad para cualquier ciudadano.
- Considerando el análisis sobre el carácter profano y sagrado (abierto y construido respectivamente) del espacio público, el análisis se centrará exclusivamente en lo profano, con el fin de poder generar una comparación con nomenclaturas similares.

2.4 TURISMO Y ESPACIO PÚBLICO

El punto anterior trató de acercar teóricamente y operativizar el paradigma del espacio público. A continuación esta mirada se abre a comprender desde el espacio cómo distintos modelos teóricos han explicado el comportamiento del turismo en el territorio.

2.4.1 Turismo y Espacio: reflexiones desde la Geografía del Turismo

La Geografía del Turismo contempla en sus análisis una amplia variedad de temáticas; ambientales, sociales y económicas. Como lo describe Figueroa Sterquel (2010), siguiendo a Pearce (1988), esta disciplina posee seis grandes áreas de interés común que integran los componentes más importantes de la problemática turística en el territorio:

- a. Los patrones de distribución espacial de la oferta.
- b. Los patrones de distribución espacial de la demanda.
- c. La geografía de los centros vacacionales.
- d. Los movimientos y los flujos turísticos.
- e. El impacto del turismo.
- f. Los modelos de desarrollo del espacio turístico.

Complementariamente, Mitchell (1991) y Cazes (1992) plantean que existen tres categorías temáticas conductoras de la investigación del turismo (Figueroa Sterquel, 2010):

- a. Una temática de la distribución: comportamientos espaciales de la demanda, movilidad y medios para desplazarse, modelización de los flujos y conjuntos espaciales, fenómenos de difusión y de distinción, estrategias de localización, problemática de las distancias, etc.
- b. Una segunda temática de la producción espacial turística, tanto imaginaria (representación, percepción, paisaje cognitivo.) como material (formas, marco y estereotipos espaciales, constantes espaciales, modelos y técnicas de ordenación, paisajes construidos, espacialización de productos, etc.).
- c. Una tercera temática sobre la articulación espacial del “sistema-turismo” con el “sistema local”, en las múltiples modalidades de imbricación del turismo con el territorio de los otros, en el corazón de los procesos de “turistificación”, de “puesta en valor turístico” de los lugares.

Figueroa Sterquel (2010), analiza cómo Cazes (1992) describe estos tres conceptos “mayores” que permiten seguir, en geografía, los contenidos y los límites de todo estudio turístico: oferta y recursos, demanda, frecuentación, flujos y focos, emisión y destino, estación y región, ingresos e impactos o la planificación y gestión. Fenómenos de retroalimentación compleja e inesperada que se dan en torno a ellos, o sea sistema.

A partir de estas tres líneas, esta investigación viene a tratar en forma tangencial y parcial los tres ámbitos. Tangencial porque analiza parámetros incluidos en las tres líneas anteriores; la distribución y producción de los espacios Públicos utilizados en el turismo y de una forma sistémica, es decir en su sistema local que está integrado a una organización mayor. Parcial porque evidentemente no abarca todo lo que plantean estas tres líneas, por tratarse de una investigación holística no profundiza la modelización de flujos, estrategias de localización o en temáticas de producción de espacio, no abarca paisaje cognitivo ni social por ejemplo.

La Geografía del Turismo plantea que el aspecto territorial más singular del turismo, comparado con otros fenómenos productivos, se fundamenta en el consumo de unos recursos fijados en el espacio cuya inmovilidad conlleva la necesidad de ser consumido *in situ*, y por lo tanto, es el consumidor de ese espacio de ocio el que deberá desplazarse para disfrutar de él (Vera, 2013).

Es tanto la distancia física y la dimensión del espacio geográfico, como los componentes del espacio geográfico y las escalas geográficas las que permiten verificar la diversidad y complejidad de relaciones entre turismo y espacio (López Palomeque, 200

2.4.1.1 Entorno habitual como definición espacial de turismo y uso local

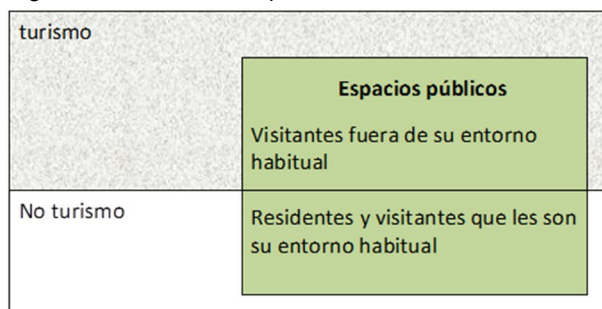
El acercamiento conceptual del punto 2.4.4 sobre el turismo y según la OMT plantea que un desplazamiento inferior a un día es una excursión. Ese límite que define la OMT, tiene importante utilidad para homogeneizar el fenómeno turístico y generar estadísticas. Pero el fenómeno en este caso se enriquece en su comprensión al comprender lo relacionado que está con el ocio, con los sistemas productivos y su carácter complejo y contemporáneo, más que en la cantidad del tiempo que se pernocta y que tiene su sentido estadístico.

Así, en esta investigación y apelando a la naturaleza del concepto de turismo, se abarcarán las llamadas “excursiones” por su carácter de ocio. En el objeto de estudios (conjunto de espacios públicos utilizados por el turismo en los barrios patrimoniales que se analizan) las visitas de fuera de cada barrio, ciudad o región no serán incluidos dentro de lo que se entenderá como turismo.

El turismo en su óptica geográfica, corresponde a los límites físicos dentro de los cuales un individuo se desplaza para realizar su vida cotidiana (producción-consumo-reproducción). El entorno habitual de una persona consistiría en los alrededores de su hogar, de su lugar de trabajo o centro de estudios y otros lugares visitados frecuentemente. Posee dos ámbitos de análisis: la **distancia** y la **frecuencia**.

Con el fin de comprender desde dónde se hablará de turismo, junto con revisar su conceptualización es necesario analizar y “cruzarlo” con su objeto de estudio en el territorio y desde un análisis territorial diferenciar el uso vecinal del espacio público con la visita externa, independiente del tiempo de pernoctación. Esto estaría relacionado con el uso que le dan los propios habitantes del barrio a sus espacios públicos a los que van de visita

Figura 16. Límite para definir Turismo.



Fuente: Elaboración propia.

Considerando la distancia, los lugares situados próximos al lugar de residencia de una persona serían su entorno habitual, incluso si los lugares son raramente visitados; aplicando la frecuencia, los lugares que son visitados frecuentemente por una persona (o de forma rutinaria) se consideran que forman parte de su entorno habitual, incluso aunque estos lugares se puedan encontrar a una distancia considerable de su lugar de residencia. Al no poder dicotomizar claramente los desplazamientos turísticos fuera del entorno habitual, debido a la existencia de superposiciones, surge el concepto de ocio-turismo de proximidad, además de los espacios de recreación o esparcimiento (Figueroa Sterquel, 2010).

Abordando esta problemática, la geografía ha propuesto umbrales espacio-temporales para diferenciar las actividades de ocio y los viajes turísticos: al no poder dicotomizar claramente los desplazamientos turísticos y aplicando los mismos dos criterios de análisis en sus estudios sobre los viajes por ocio fuera del entorno habitual.

Una de las principales dificultades en el análisis del turismo urbano es la identificación del turista, puesto que difícil separar al que vive pues muchas veces utilizan los mismos servicios y combinan objetivos de uso.

En el caso de Lastarria o el Cerro Concepción, barrios que presentan condiciones atípicas en cuanto al ocio, los atractivos generan un desplazamiento de personas de otros barrios e incluso de otras comunas por el día (por una tarde por ejemplo) al barrio. Esta actividad de visita ¿será también turismo para la investigación?

Habría entonces una clave para definir el entorno habitual y el uso local, pues éstos no implican desplazamiento, aspecto fundamental en el concepto de turismo que se está utilizando. No es lo mismo en términos funcionales y estructurales que una plaza, un paseo o un mirador sea utilizado por residentes del barrio que por visitantes (turistas), ya sean de otras comunas o regiones, aunque no pernocten al menos una noche.

También va implicar el hecho que sea turismo o no, una diferenciación en el uso con la naturaleza del espacio público en su función “no turística”, es decir si su función absorbe a sus usuarios como un entorno habitual. Por ejemplo, si se debe discriminar entre turismo y uso de entorno habitual un parque de carácter metropolitano o intercomunal²² en que su uso local implica a usuarios de otras comunas o barrios, se está frente a un límite en plantear turismo o uso local.

Este aspecto está muy relacionado cuando en el apartado de diseño de metodología, se tuvo que recurrir a un criterio para discriminar el turismo. Por ejemplo al diseñar preguntas de identificación si son usuarios de entorno habitual o turistas. Conforme a lo anterior, la idea del entorno habitual fue determinante para definir cuándo se trataba de turismo, es decir y conforme al análisis de este apartado, quiénes han salido del área de su entorno habitual son turistas para esta investigación.

2.4.2 La producción del espacio turístico

Figuroa Sterquel (2009) en su tesis doctoral, realiza un análisis sistémico de los actores que configuran el espacio turístico. *“Uno de los aspectos donde se observa claramente la competencia/cooperación de los elementos del sistema y la ampliación del mismo a otros elementos e influencias externas es en el proceso de adecuación del espacio para un uso turístico”*. Esta necesidad hace surgir la competencia entre agentes interesados en atribuir funciones, ya sean antagónicas o diversas –que pueden generar conflictos- a un mismo territorio (Sánchez, 1985).

Plantea que el principio de polifuncionalidad inherente al espacio, enfrentado al principio de especialización en un uso (en este caso el turístico) en un tiempo determinado, en el contexto de una sociedad capitalista, se resuelve a través de la capacidad de actuación de los agentes sociales con derecho de propiedad o de ocupación del suelo, para establecer en él, la función que corresponda a sus intereses particulares (Sánchez, 1985).

Los agentes que intervienen en la funcionalización del espacio turístico son diversos, atendiendo a la clasificación y caracterización realizada por Sánchez (1985) según su función y objetivos, se identifican en la tabla 2. Como se observa, los propietarios, los promotores urbanos y los empresarios turísticos constituyen el conjunto productivo del espacio turístico. Los consumidores directos y los intermediarios de consumo, junto con la Administración del Estado configuran el conjunto de elementos que intervienen en su definición y en su atribución de valor.

²² Parque metropolitano está diseñado funcionalmente para recibir actividades de esparcimiento de toda una ciudad, como el caso del Parque de la Ciutadella en Barcelona o el Parque Intercomunal o el Parque O’Higgins en Santiago de Chile, por lo que supone que si un usuario entorno habitual lo utiliza.

Tabla 3. Actores que participan en la producción del espacio turístico.

| Agentes | Funciones en el espacio | Funciones del territorio | Valor del territorio |
|---|-------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| Propietarios del suelo | Producción | Capitalización | Cambio |
| Promotores urbanos (Productores de espacio) | Producción | Medio de producción | Cambio y producción |
| Empresarios turísticos (Agentes del sector) | Producción | Soporte de la actividad | Uso / Producción |
| Consumidores directos | Atribución de valor | Objeto de consumo | Uso |
| Intermediarios de consumo | Atribución de valor | Recurso productivo | Uso / Producción |
| Estado / Administración | Atribución de valor | Marco de actuación y arbitraje | Uso, cambio y producción |

Fuente: Elaboración propia en base a López Palomeque (1984); Sánchez (1985) y Anton Clave (1998).

Estos agentes plasman en el destino turístico actuaciones espaciales **extensivas e intensivas**, las cuales, a su vez, se cruzan con la consideración del suelo y el espacio como valor de uso, de cambio o como medio de producción. La utilización extensiva del suelo estará ligada fundamentalmente a una producción de espacio como valor de cambio cuando éste es adquirido para hacer de él un valor de uso en cuanto espacio de ocio particular y privatizado.

La utilización intensiva del suelo dará lugar a la producción de grandes masas concentradas de alojamientos para turistas, conjuntamente con los servicios más o menos desarrollados que una urbe en crecimiento precisa y con aquellos propios del turismo que se desea atraer.

En cuanto a la Administración, en sus diversos niveles y escalas de actuación, desde el poder central al poder local, habrá que considerar su papel activo o pasivo frente a la configuración, tanto del sector productivo y de la producción de espacio necesario, como su actuación “independiente” o subordinada y respecto a quién se establece la subordinación. Por esta vía se podrá analizar su actitud frente a actuaciones globales en el área considerada, su papel ante la planificación o las fuerzas que se verán propiciadas para alcanzar sus objetivos. También habrá que analizar el papel subsidiario que haya asumido la Administración y su participación en la pugna entre espacio público y espacio privado (Sánchez, 1985).

Las herramientas de planificación que plantea el estado son cruciales en la configuración del espacio. Es el caso de instrumentos reguladores de alturas o tipologías de edificación como planes reguladores, zonas patrimoniales.

En toda esta discusión anterior que se basa en una escala territorial, es necesaria llevarla a la praxis, en este caso por tratarse de un análisis de este estudio a una escala barrial y de espacio público. En el capítulo de resultados se enfrentarán estos principios teóricos con la realidad observada, pudiendo plantear o ajustar nuevas categorías de análisis o replantear algunas variables que no sean pertinentes a la escala de trabajo.

2.4.3 El Turismo urbano desde una óptica espacial

A continuación se comprenden aspectos básicos de ciudad turística partiendo de una visión temporal de mediados del siglo XX. En las ciudades latinoamericanas con la llegada del modelo de ciudad “americana”, como ideal de vida, se produjeron abandonos en los centros urbanos. Este modelo conquistó las periferias con sus imagen ajardinada frente a los orígenes coloniales de fachada continua que venían del modelo europeo.

Esto provocó el cambio de paradigma de la ciudad “compacta” a la “dispersa”, identificándose actualmente en estas ciudades, centros históricos que han sufrido importantes procesos de deterioro, que empeoraron las condiciones de seguridad en los espacios públicos.

El turismo en ese sentido también tuvo su contribución en este proceso; desde los años setenta a mediados de los noventa, el turismo litoral tuvo un importante desarrollo, negando la puesta en valor y el mejoramiento de estos centros históricos fundacionales. Paradójicamente las ciudades quedaron relegadas en el crecimiento del turismo, en la etapa de la gran expansión masiva de playas²³. Actualmente son muchas las ciudades que hacen el esfuerzo de recuperar la posición anterior, más cuando turismo urbano está pleno en auge.

Actualmente, las transformaciones que recientemente experimentan las ciudades -destinos turísticos- son a su vez una de las diversas consecuencias del cambio de su modelo económico, y un claro ejemplo del contexto de tercerización que se impone a escala mundial. Este hecho provoca que los entornos urbanos cada vez sean progresivamente más idóneos para el desarrollo del turismo²⁴ (Barrado, 2001).

En efecto, con la globalización del modelo económico, de los cambios motivacionales y los hábitos de los consumidores, la administración tiene la necesidad de buscar alternativas a sus tradicionales funciones industriales -como también lo ha sido en el proceso postfordista,

²³ Caso de Río de Janeiro, Valparaíso y Viña del Mar, Acapulco, Punta Cana o Salvador de Bahía.

²⁴ Se ha dedicado mucho menos atención al estudio del turismo litoral y de sol y playa a pesar que las ciudades constituyen los mayores destinos turísticos a nivel mundial.

diseñando planes de desarrollo turístico que generan beneficios indirectos para su población local, en forma de una regeneración urbana.

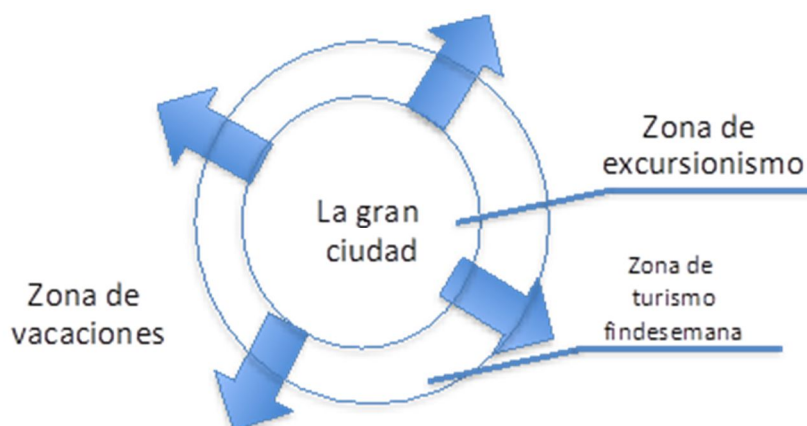
Vera Rebollo (1990) plantea la ciudad turística, como una realidad muy compleja ya que es, a la vez, ciudad–producto, se vende su imagen, en el caso litoral, asociada a los atractivos playa y animación y, al mismo tiempo, es ciudad productiva, es decir una unidad territorial que produce y presta sus servicios relacionados con las actividades ocio turístico. De este dualismo derivan buena parte de sus contradicciones, reflejadas en el diseño de la estructura urbana e incluso del hábitat antes mencionadas.

Para Anton Clavé (2010) la especificidad de la ciudad turística está dada porque:

- a. Su valor de lugar está dado por el uso que realiza el consumidor.
- b. Evoluciona en el tiempo en función de:
 - La oferta de atractivos y equipamientos, servicios e infraestructuras públicas y privadas;
 - La demanda, dadas por las tendencias de las preferencias recreativas. Esta mezcla de oferta y demanda crea un imaginario específico de cada lugar. Por lo tanto se está ante un fenómeno que está en constante evolución.

Pristestley y Llurdés (1995), en el capítulo Turismo Urbano del libro “Geografía Mundial del Turismo”, plantean una consideración semántica que tiene un sentido conceptual; hablar de turismo urbano “en” las ciudades o de “las” ciudades. “En las ciudades” sería más limitado, pues cuando se habla de “turismo de las ciudades” abarca la ciudad como fuente **emisora, lugar de paso y distribución.**

Figura 17. Estructura de la ciudad turística.



Fuente: Elaboración propia con base a Barrado (1986).

Así, amplía el espectro de posibilidades turismo de las ciudades, reales que se desarrollan en estos destinos, más cuando el objeto de estudios lo constituyen barrios patrimoniales con importantes grados de atractividad en la ciudad.

Tal como explica el esquema de Pearson, adaptado por Pristestley (1995), la ciudad tiene distintas posibilidades de ser visitada turísticamente cuando se considera los flujos de población, las zonas de excursionismo y la ciudad y sus espacios como punto de entrada, también de las llegadas y salidas nacionales e internacionales.

En la realidad chilena un turista internacional aunque pretenda conocer atractivos naturales de escala internacional (como es el caso de Torres del Paine, de Isla de Pascua o el Desierto de Atacama en Chile), va a recorrer de todas formas el centro de la ciudad que le distribuirá (SERNATUR, 2010). Lo mismo pasa con el turista nacional que la utiliza como punto de salida. Estas pernoctaciones van desde horas a días pero es importante tenerlas en cuenta a la hora de dimensionar el uso del espacio en el turismo de ciudad.

Barrado (1986) plantea tres aspectos que sería relevante comprender en el turismo de las ciudades:

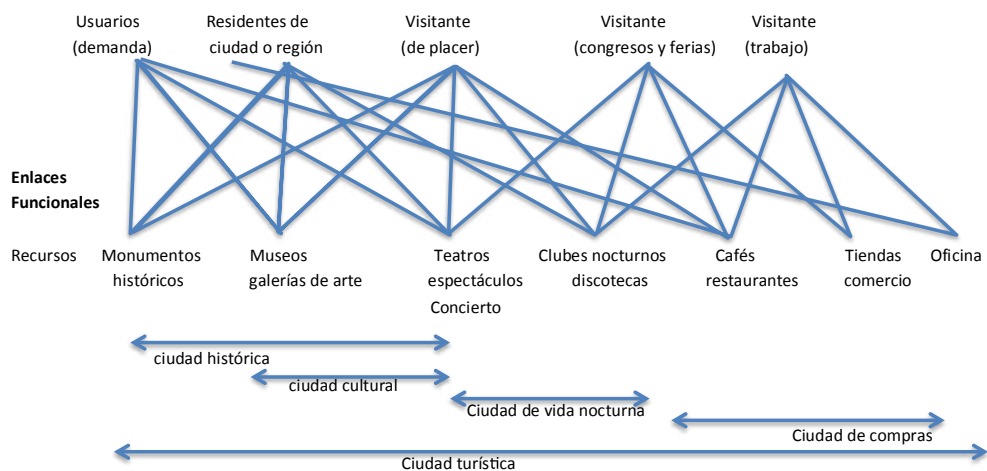
1. Un aspecto sistémico; las actividades turísticas de una ciudad existen en un contexto más amplio; en turismo de la región, el nacional o de un país entero o de atractivos a escala mundial.
2. También se puede dar una condición contraria a la anterior, destinos que están integrados a otros destinos sin importar el país. El caso de Lieja (Bélgica) o Maastricht (Países Bajos) que forman un producto turístico independiente del entorno nacional.

3. El denominador común de ciudades turísticas está relacionado con la variedad oferta y demanda, ya que los usuarios de dicha oferta no son únicamente los turistas (a diferencia de las ciudades turísticas como Benidorm, Cancún etc.).

2.4.3.1 Comprensión de la ciudad turística multifuncional

La Figura 18, contribuye a la comprensión espacial y funcional de la ciudad turística. En la parte de arriba el modelo clasifica en cuatro grupos los tipos de turistas presentes en la ciudad y los recursos que utiliza. Estos recursos claramente poseen una distribución espacial, ya sea en zonas de ciertos barrios o en más de alguno. Describe cómo la ciudad turística está compuesta por otras “ciudades” dentro de esta ciudad; la histórica, la cultural, la ciudad de la vida nocturna y la ciudad comercial.

Figura 18. Comprensión de la ciudad multifuncional.



Fuente: Barrado 1986.

Es claro que estas tipologías podrían solaparse, pero es muy importante relacionar -y a propósito de la mirada sistémica que tiene esta investigación- que al analizar el uso turístico de los espacios públicos de un barrio patrimonial, se debería considerar según esta teoría que los turistas utilizan y forman parte de un sistema de espacios que está más allá de los barrios que se describen. Por tanto el **uso del espacio público será un tipo de espacio de uso turístico**.

Esto hace esperar que al entrevistar a un turista que está utilizando espacios públicos en los barrios patrimoniales, antes o después, visitará centros comerciales, teatros, hitos de la ciudad, oficinas o barrios de vida nocturna. Estos elementos pueden o no ser parte del objeto

de estudios, pero lo importante es comprender el sistema espacial de uso turístico en la ciudad²⁵.

Hay distintos tipos de turistas que están determinados por la diversa oferta de **atractores de la ciudad**. Actividades comerciales, financieras e industriales que atraen a la ciudad no solo a visitantes por temas laborales, si no ferias, congresos por ejemplo. Por el mero hecho de albergar una población importante, por un tema de demanda existe la oferta de actividades culturales, conciertos, futbol, mega parques temáticos que atrae turistas de distintos orígenes (sobre todo nacional).

Así mismo, existen servicios profesionales especializados, como centros médicos, universidades, centros de conferencias y congresos, focos de comunicaciones de entrada y distribución, carreteras, aeropuertos, estaciones intermodales, etc. Todos estos elementos están relacionados con la oferta y la demanda y tienen su distribución espacial que determina los flujos.

Las grandes ciudades multifuncionales tienen amplia gama de servicios y atractivos y en elevado grado de dificultad concentran gran parte de la demanda. Grandes centros de congresos y ferias generan flujos importantes. La combinación arquitectura, monumentos y cultura. Una función específica en ciudades es suficiente para generar flujos importantes, el ejemplo paradigmático es La Meca, ciudad para los musulmanes (Page, 1995). Se incluyen en esta categoría ciudades centro de una región turística, pues sirven de centro de distribución y alojamiento, se incluyen las ciudades que son centros de atracción para deportes de Invierno.

Algunas otras condicionantes generales, que aunque no son objeto de profundización, se precisa tener en cuenta para la comprensión de la ciudad turística multifuncional:

1. Todos los elementos funcionales anteriormente descritos, más las campañas de marketing, generan una **imagen de ciudad**, imagen que es percibida y valorada como un paisaje urbano tanto imaginario (antes del viaje) como concebido (al percibirlo). De esta temática existe una importante cantidad de literatura, que describe la relación paisaje y turismo (Nogué, 2009).
2. Dentro de la planta turística, el alojamiento es el que permite que se desarrolle la estancia. El alojamiento en la ciudad tiende a seguir las pautas (ubicación y tipología) dictada por otras funciones, como el comercio, recintos feriales, centros de negocio, en los destinos litorales en cambio la localización hotelera es en base al turismo.

²⁵ Como se ha señalado anteriormente, este fenómeno pasa también a escala regional y nacional; que el turista también visita un complejo de centros invernales, o de turismo de sol y playa o de naturaleza cuando visita la ciudad.

3. Otra característica relacionada con la demanda del turismo de ciudad, que es menos estacionaria, que cualquier otro tipo de turismo, pues depende menos de las condiciones climáticas.
4. El comercio en el turismo tiene un rol muy relevante. Un estudio demostró que el 74% de los visitantes a ciudades históricas, combinaban la visita a monumento, con las compras. En este sentido los profesionales de la planificación señalan la importancia del emplazamiento y tipo de este comercio, en relación a los barrios patrimoniales. No tiene los mismos impactos en la ciudad, en la sostenibilidad o en la puesta de valor por ejemplo, que la oferta turística esté integrada a los centros comerciales que están en la periferia, a que se planteen ferias con souvenirs, productos culturales con microempresarios, favoreciendo el desarrollo local y la seguridad. La restauración y su relación espacial también es importante y oscila entre el 15% y el 20% de ingresos.
5. Dos reglas finales a considerar; el acceso a los barrios, una oferta no existe si no tiene acceso, cadena que va desde el aeropuerto, carretera, transporte y la otra es la información. La planificación debe tener en cuenta todo lo anterior.

2.4.3.2 Motivaciones del turista urbano

Los perfiles visitantes atraídos por ciudades, responden cada vez a mayores diferencias que están solapadas. A diferencia de los otros turismos (sol y playa, montaña, etc.) no hay una motivación definida, se entremezclan y las motivaciones están estrechamente relacionadas con los atractivos (Vera y Dávila, 1995) :

- Negocios.
- Cultura.
- Visita familiares.
- Salud, religión, educación, cursos visitas.
- Deporte.
- Ocio (compras, gastronomía).

Las preferencias postfordistas explican una diversificación temática de la demanda, el turista urbano realiza una experiencia hecha a medida desde un menú general. Así se genera una segmentación de mercado que se refleja en productos cada vez más especializados, como bicicletas con guías en distintos idiomas, rutas alternativas, culturales, históricas y, con una especificidad importante. Algunas características del turista urbano y su entorno están descritas como:

- a. El aumento de población mayor con más tiempo e ingresos, ha desencadenado importantes segmentos de turistas urbanos con deseos de visitar más lugares y no tanto descansar. De esta manera tienden a repartir las vacaciones en períodos cortos que permitan “escapadas”.

- b. La creciente importancia de congresos y ferias como actividad económica, abre espectros del turismo urbano o un grupo de personas que van a un destino a un congreso, feria, seminario va utilizar los espacios públicos de la ciudad y sus atractivos.
- c. El fácil acceso que tienen las ciudades de disponer vuelos regulares y cada vez a menor costo, facilita el acceso al destino.
- d. La población joven se concentra en las ciudades, estudiando en las grandes universidades o trabajando, en torno a este grupo existe una importante oferta de ocio; conciertos internacionales, eventos religiosos, etc. y quienes van a esos destinos no siendo su entorno habitual son turistas

2.4.4 Tipos de ciudades multifuncionales donde se desarrolla el turismo

Los turistas se sienten atraídos por determinados tipos de ciudades. El siguiente listado según Barrado (2004) señala tipos de caracteres de ciudades que son altamente visitadas, así una ciudad multifuncional puede contener éstas o más tipologías que se pueden combinar en:

- Grandes ciudades metropolitanas: Londres, París Nueva York, Hong Kong, Sidney.
- Capitales administrativas: Bruselas, Berlín, Washington DC, Viena.
- Ciudades históricas grandes: Atenas, Ámsterdam, Boston.
- Monumentales o de interés arquitectónico: Granada, Pisa, Brasilia.
- Cultura o Arte: Florencia.
- Industriales o comerciales: Manchester, Bilbao, centro urbano regenerado (*Stoke-on-Trent*).
- Centro de congresos: Chicago, Atlanta, Ginebra, Barcelona.
- Centros de ocio construido: Orlando, Las Vegas.
- Centros de peregrinaje: Jerusalén, Lourdes, Santiago de Compostela, Fátima.
- Centros educativos: Cambridge, Salamanca.
- Centro de sistema de transporte: Dallas.
- Parada para crucero: Génova, Barcelona, Reikjavik.
- Ciudades de playa: Benidorm, Miami, Mar del Plata, Viña del Mar, Punta del Este.
- e. Centros deportivos de Invierno: Andorra la Vella, Santiago de Chile, Grenoble.

2.4.5 La teoría del Espacio Turístico de Boullón

Boullón (1985) realiza la Teoría del Espacio Turístico que explica y descompone los elementos del sistema turístico (los atractivos y la planta turística por ejemplo) que poseen una presencia física y una distribución espacial en el territorio.

Al analizar las actividades productivas en el espacio, Boullón observa que ninguna de ellas ocupa completamente el espacio. Ejemplos hay muchos como el caso del petróleo, o las áreas agrícolas que intercambian industrias, con tierras infértiles o protegidas. Es muy comparable con el petróleo, pues los atractivos se localizan puntualmente en el espacio, más en el caso del turismo urbano. En las partes intermedias, es frecuente que se localicen todo tipo de actividades no turísticas.

Consecuencia y presencia de la distribución territorial de los atractivos turísticos, que son la materia prima del turismo que se suma a la planta turística y es posible definir el espacio turístico de cualquier destino. ¿Cómo acotar el espacio?, ¿Cómo poder subclasificarlo cuando se está frente a un barrio?.

Una de las características físicas de los atractivos, está relacionada espacialmente con la escasa conurbación entre ellos, quedando espacio entre los atractivos, donde se realizan diversas actividades productivas o usos. Este caso se espera que debería observarse en el análisis empírico.

Así el turismo en el espacio turístico es entrecortado y no se puede recurrir a las técnicas de regionalización para proceder a la delimitación; habría que abarcar toda una región o un país. En ese sentido, Boullón plantea que las regiones turísticas en cuestión no existirían, y precisamente, en reemplazo de la idea de región, desarrollando la Teoría del Espacio Turístico.

Plantea que la mejor manera de determinar el espacio turístico es mediante el método empírico, donde se puede observar la distribución territorial de los atractivos y la planta, identificando las agrupaciones y concentraciones.

2.4.5.1 Componentes del espacio turístico según Boullón

La siguiente figura resume las categorías espaciales en la producción turística que Boullón (1980) ha descrito. Se pueden identificar ocho tipologías de las cuales dos; centro y Corredores desprenden subcategorías. A continuación se describen los componentes:

1. **Zona:** Debe tener mínimo 10 atractivos. Su superficie varía según distribución, abundancia y tamaño. La dimensión ha de ser mayor a la máxima que alcance un complejo turístico. La ley de contigüidad (busca la capacidad síntesis de la visión y percepción para reconocer las formas de agrupación): deben haber 2 o más centros

para que sea zona, además de servicios y equipamientos, si no será potencial. Cuando es parcialmente potencial se refiere a que no está conectada localmente. Delimitando las áreas se puede identificar qué roles cumple cada área e identificándose qué parte necesita funcionar de cierta manera para que la zona se articule armoniosamente.

2. **Área:** Partes que se divide una zona. Puede ser que un área de una zona sea más grande que una zona. Deben estar dotadas de atractivos contiguos. Necesitan de la infraestructura y transporte que se relacione entre sí. Para funcionar como subsistema requieren de al menos un centro y si su infra y dotación es insuficiente, debe demostrarse que es potencial. Permite ajustar límites. Tampoco puede contar con menos de 10 atractivos.
3. **Centro:** Motivos y jerarquía suficiente para motivar un viaje de ida y regreso en el día, la distancia es variable porque depende de la topografía, hay que ser flexible (a una velocidad de 60k/h, en 2h se recorren 120km). Se asemejan con los polos de desarrollo (teoría del desarrollo regional). Abastecen al área mediante una planta turística con los siguientes servicios:

- Alojamiento.
- Alimentación.
- Esparcimiento.
- Agencia de viaje tanto física como virtual.
- Comercio turístico.
- Conexión.

Puede que el conglomerado urbano viva de la actividad o no (caso de pueblo de montaña o de ciudad). Los centros se dividen en distribución, estadía, escala y excursión. Cuando un centro turístico cumple además rol del polo de desarrollo regional, la relación entre población permanente y turística es mucho mayor (6:1). A pesar que el turismo es la actividad motriz, ella debe convivir con otras actividades productivas. Por tanto se traduce físicamente, en la existencia de distintos tipos de ciudades en términos de sus formas de habitar²⁶. Cuando estas actividades no se planifican y se superponen e interfieren, se superponen y tanto el turismo como la ciudad corren peligro de sufrir impactos no deseados. Los tipos de centros son:

- a. **Centro de Distribución:** desde el conglomerado urbano los turistas, visitan los atractivos incluidos en su radio y regresan a dormir a dichos centros. En este

²⁶ Kaplan (2011), Directora de Patrimonio de Valparaíso, plantea que esta ciudad posee otra forma de habitar, relacionada con su estructura física que la diferencia a todo el resto de las ciudades del país. En esta forma de habitar el espacio público cumple un rol fundamental que se ve afectado en el turismo.

caso la totalidad del equipamiento debe estar en el conglomerado urbano, pero alimentación, guías, ciertas instalaciones sanitarias, estacionamientos, miradores, deben estar ubicados en los atractivos turísticos. 1 a 3 días. Finalidad viaje: conocer el máximo de atractivos (ver clasificación de los atractivos) La estadía tiende a ser corta. La oferta de tour operador debe ser mayor.

- b. Centro de Estadía: más comunes que los centros de distribución. Comenzó a desarrollarse turismo por medio de un único atractivo, como lo es una playa o un centro invernal de esquí. Diferencia con los centros de distribución es el tiempo de estadía, pues es más larga porque practican sus deportes o actividades de ocio, regresando todos los días al atractivo. Es importante para la comprensión del sistema turístico urbano, las necesidades del consumidor y, la identificación de sus impactos. Los de estadía requieren diversificar sus actividades, principalmente en las tardes y noches. Un porcentaje corresponde a personas que regresan todos los años.
 - c. Centro de Escala: Menos comunes. Coinciden con nudos de redes de transporte, etapas intermedias entre territorios receptores y emisores. Atlanta, Dallas ésta no se extiende por más de una noche, deteniéndose a comer, arreglar coche.
 - d. Centro de Excursión: Turistas procedentes de otros centros por menos de 24 horas.
4. **Complejo:** Uno o más atractivo de la más alta jerarquía que los centros de estadía que junto a los otros que complementan, llegan a una permanencia igual o más de tres días. Debe permanecer a los centros de distribución (lagos, montañas, lugares históricos, sitios arqueológicos), debe tener centro de distribución. Un ejemplo sería el Complejo internacional cataratas Iguazú, que comprende tres centros.
5. **Unidad turística:** Concentraciones menores para otorgar uno o varios situados junto a otro, ejemplo; fuentes de agua termal con un bosque. Los turistas pertenecen al grupo selectivo (turista de interés especial²⁷) por tanto serían lugares que no tienen la dotación para ser un centro pero que si pueden albergar a turistas por varios días. No son centros como tampoco resorts aislados; menos que los primeros y más que los segundos. Las unidades turísticas tienen aspecto de aldea y los servicios son explotados por distintos propietarios. En Arizona comenzaron los parques de agua, un atractivo que no había en el desierto y fue creado, espacios para *trailer-parks* y moteles.

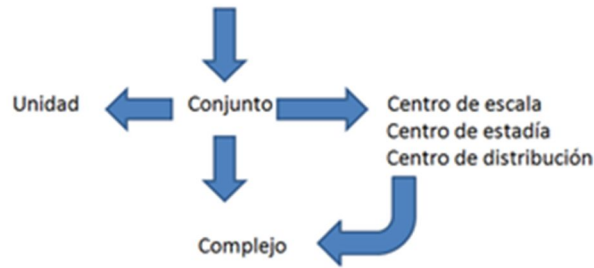
²⁷ En la nomenclatura de Chile, Turista de Intereses Especiales (según SERNATUR) se refiere al segmento minoritario compuesto por el turismo cultural y de naturaleza que se caracteriza por consumir económicamente altos promedios y por conservar los entornos.

6. **Núcleo turístico:** Agrupación menor a 10 atractivos de cualquier jerarquía y categoría, que están aislados en el territorio, funcionamiento rudimentario, grado de incomunicación: agrupaciones mayores son zonas.
7. **Conjunto turístico:** Cuando un núcleo sufre algún cambio por infraestructura o accesibilidad, pasa a ser un conjunto, relacionándose con el resto del sistema. Ej. un núcleo donde se construyó una carretera que lo unió al entorno.
8. **Corredores:** Sistemas de vías de conexión entre zonas, áreas, complejos y centros, que también se puede dar en el turismo urbano con sus funcionalidades. Los tipos de corredores son:
 - a. Corredor turístico de estadía: Combinación de un centro con un corredor. Superficies alargadas, paralelas a las costas de mares, ríos o lagos, ancho máximo en sus partes más desarrolladas de 5m. Forma posición de sus atractivos, planta. El atractivo determina la estructura física del corredor de estadía.
 - b. Ciudad lineal: Forma más acertada de situar un atractivo longitudinal, porque así se logra un acceso frontal a las áreas de interés turístico.
 - c. Concentración escalonada: Atractivos que dejan espacios entre sí: pasa mucho en las playas con rocas, cuando forman arcos separados. También en montaña pasa eso. También formas espontáneas, cuando utilizan pueblos de pescadores.

Tanto distribución lineal como concentraciones escalonadas se pueden convertir en ciudad lineal. Los atractivos son razón de ser de los centros, pero éstos no siempre deben estar en los centros de escala y excursión. El equipamiento se reduce a moteles o *trailer-parks*. A su vez, no todos los centros turísticos tienen la misma jerarquía. Ésta puede ir cambiando con la etapa de madurez de un destino turístico, por ejemplo, al principio es el atractivo, pero después con etapa de madurez lo es más la infraestructura.

El siguiente esquema muestra cómo estos elementos pueden pasar de una categoría a otra, es decir una de las características de estas categorías es la flexibilidad, dependiendo de su jerarquía y naturaleza. Mediante el desarrollo de la planta puede funcionar como unidad, centro de escala, la que puede pasar a ser un complejo. A su vez un conjunto puede pasar a ser cualquier tipo de centro o unidad.

Figura 19. Dinámica de los elementos del espacio turístico.



Fuente: Elaboración propia.

En el análisis empírico se pondrán a prueba estas unidades aplicadas a su escala barrial, también identificando cuando una de estas categorías han pasado a ser otra de las categorías señaladas. Las funciones de los centros de estadía, escala y distribución no son excluyentes; un mismo centro puede desempeñar distintas funciones. Taos por ejemplo -en Nueva México- es escala, centro, área de distribución y de estadía.

Según Boullón (1980) zona, área, corredor de estadía y traslado no cambian su función: lo más que puede pasar es que sean calificados como potenciales, porque su planta es nula o deficiente.

En el campo específico de la planificación, la Teoría del Espacio Turístico es un instrumento útil para guiar investigaciones: los atractivos son razón de ser de los centros, pero éstos no siempre deben estar en los centros de escala y excursión. No todos los centros turísticos tienen la misma jerarquía, ésta puede ir cambiando con la etapa de madurez, por ejemplo, al principio es el atractivo pero después con la madurez es más la infraestructura.

Tabla 4. Categorías espaciales del turismo descritas según su morfología.

| Superficies | Puntuales | Longitudinales |
|-------------------------|--------------------|----------------|
| Zonas | Centros de escala | Corredores de |
| Áreas | Centros de estadía | traslado |
| Complejos | Unidades | Corredores de |
| Núcleos | | estadía |
| Conjuntos | | |
| Centros de distribución | | |

Fuente: Elaboración propia.

2.4.6 La teoría de Lynch en el análisis de los usos turísticos

Roberto Boullón (1995) desarrolla en su libro “Planificación de Espacio Turístico” un análisis del espacio urbano que resulta muy pertinente para el análisis de los datos de esta investigación, pues describe teorías y modelos de análisis a partir de lo planteado por Lynch

en la “Imagen de la Ciudad”, pero desarrolla un énfasis enfocado a la problemática turística de la ciudad.

2.4.6.1 La percepción del medio urbano

La lectura de una ciudad y de un barrio, según Lynch (1992) y Boullón (1997) al igual que en un ambiente natural no se realiza en forma instantánea. Se trata de una suma de imágenes del espacio físico, que según una multiplicidad de factores del observador (culturales, sociales, sensibilidades, valóricos) éste desarrolla una lectura espacial compleja.

Esta construcción perceptual está relacionada con la frecuencia de veces que el observador tenga contacto con el espacio percibido, teniendo en cuenta los elementos formales que pueda retener en su memoria, construyendo así una imagen, que tiene mucho que ver en este caso con el turismo. La construcción de estas imágenes es imprescindible para el habitante, pues gracias a ello se orienta e identifica. Estas especies de mapas mentales , Lynch lo define así:

“Parece haber una imagen pública de cada ciudad que es resultado de la superposición de muchas imágenes individuales. O quizás hay una serie de imágenes públicas, cada una de las cuales es mantenida por un número considerable de ciudadanos” (Lynch, 1969:35).

Le Corbusier (1960) planteaba que la lectura de la ciudad es un hecho espacial que alcanza tres dimensiones e incluso una cuarta, relacionada con la percepción del observador. Ahí se entra en una dimensión muy compleja, que está relacionada con la psicología ambiental vinculada al paisaje urbano, donde se podría desarrollar varias investigaciones más. Sin embargo se precisa al menos nombrar que el espacio urbano que se analiza será percibido y valorado como el paisaje.

Antes de analizar en el modelo de Lynch, Boullón plantea como precedente, que la ciudad posee variables que determinan la facilidad de la percepción y el grado de atracción y mejor lectura para el caso del turismo:

- El tamaño de la ciudad. Asentamientos humanos con más de un millón de habitantes poseen mayor dificultad en su lectura y construcción de imagen.
- El Trazado y su morfología. Ciudades concéntricas, poli céntricas y donde los barrios²⁸ organizados espacialmente son condiciones diferentes para su referencia y percepción.
- La topografía. Cuando una ciudad es más llana o con escasas cotas de diferencia y se suma lo anterior, la lectura es más difícil. Basta imaginarse infinitas manzanas en una topografía plana²⁹.

²⁸ El barrio en este sentido –y como objeto de estudios- cumple un rol fundamental en la percepción y lectura del destino urbano.

- La arquitectura. La presencia de edificios que marquen referencias escalares, de distancia, lo que Lynch llama “hitos” o “mojones” es muy importante para una lectura perceptual del espacio urbano. Los hitos pueden ser naturales como montañas, monumentos o referencias culturales como espacios significativos.

En el capítulo 4, del análisis de los datos se van a profundizar estas variables que se enfrentan en el objeto de estudios: las tres unidades de estudio teniendo en común el turismo y “lo patrimonial” se enfrentan a diferentes realidades respecto a su tamaño, trazado, topografía y arquitectura.

En el proceso perceptual, el turista, a diferencia del residente, que es un habitante transitorio, pues permanece en los destinos una corta temporada, que puede ser desde unas horas o unos pocos días. Por eso cuando una estructura urbana es clara, el viajero puede intuitivamente desplazarse. En este sentido la planificación de las rutas, la infraestructura y la señalética es muy importante.

Otro aspecto está relacionado con comprender que espacialmente la ciudad se puede reducir en edificios y espacios abiertos³⁰. No todos los edificios y los espacios abiertos son iguales. Se han llamado “Focos urbanos” a estos elementos, “organización focal” a la relación que existe entre ellos y “esquema físico” a su representación gráfica.

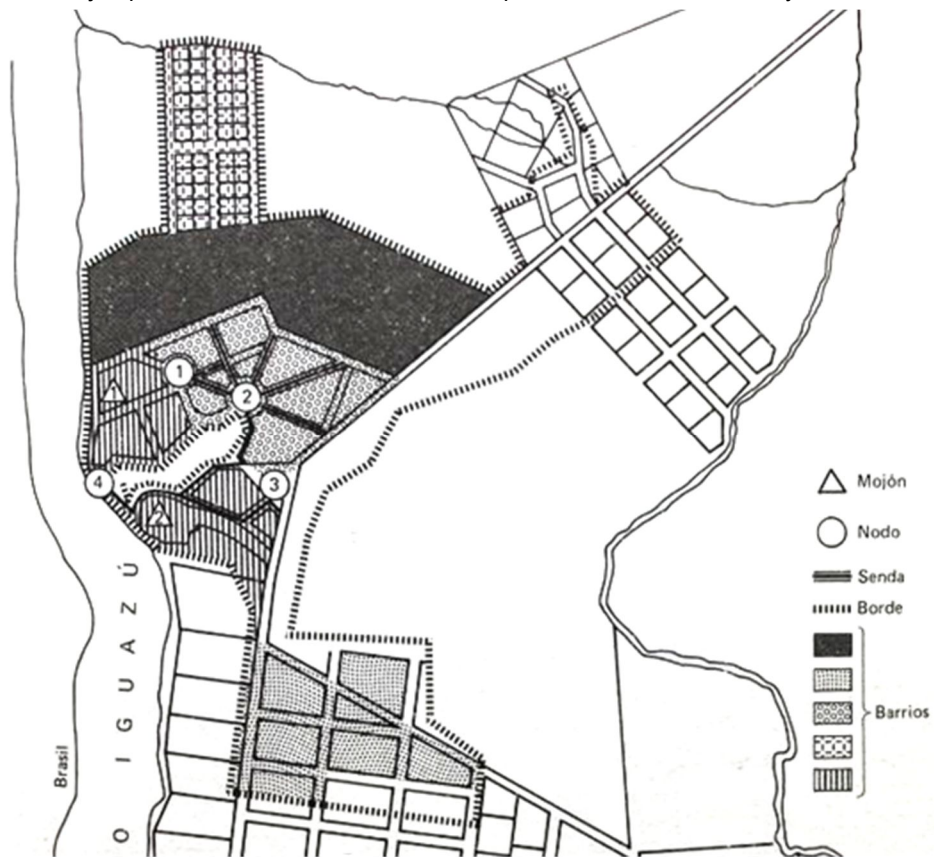
Los focos urbanos no serían más de seis, donde Boullón aplica la teoría de Lynch: Nodos, mojones, barrios, sectores, bordes y sendas.

Boullón reinterpreta la teoría de Lynch adaptándola a la realidad turística de un barrio. Este modelo de interpretación será clave para el análisis empírico, pues Boullón identifica estos focos que permiten jerarquizar, organizar, comparar y comprender, los elementos formales de un barrio turístico y la relación de ellos. Esta lógica calza con la visión sistémica de la investigación que permite establecer unidades jerárquicas y poder compararlas.

En la figura 20, se observa un barrio que ha sido analizado reconociendo estos focos. La identificación de estos elementos contribuye a la comprensión de la lectura, estructura y uso de los espacios de uso turístico.

²⁹ Nogué (2009) habla que la lectura espacial depende también de factores culturales: los americanos se orientan mejor con los trazados ortogonales.

Figura 20. Ejemplo de un territorio turístico con la aplicación de la Teoría de Lynch.



Fuente: Jiménez (2005).

Una última variable que plantea Lynch, es la cuarta dimensión, que se refiere a la de la percepción humana de la calidad espacial y sirve para medir los tiempos de recorrido y para trazar los recorridos ideales.

2.5 TURISMO Y ESPACIO PÚBLICO EN BARRIOS PATRIMONIALES

A continuación se expone la relación del turismo con los espacios públicos en los barrios patrimoniales poniendo énfasis en los impactos.

2.5.1 Barrio para la teoría del Espacio Turístico

Con la definición de Barrio, al igual que el concepto de espacio público, el paradigma del barrio ha desarrollado una evolución y también posee diferentes acepciones, acercamientos físicos y sobre todo sociales, relacionados con aspectos identitarios y de construcción social que para su análisis resultaría de gran extensión lo que podría dispersar los objetivos de la investigación.

Por tanto sin pasar por alto lo anterior y en la misma línea física y sistémica, distintos autores revisados anteriormente han llegado a una definición operativa de barrio refiriéndose a una subdivisión territorial que posee características socio espaciales comunes. Su origen puede ser desde una decisión administrativa (en cuyo caso equivale a un distrito), una iniciativa urbanística o, simplemente, un sentido común de pertenencia de sus habitantes basado en la proximidad o historia, y muchas veces reforzado por el antagonismo con otro barrio contiguo³¹.

En distintas ciudades algunos de sus sectores reciben el nombre informal de “barrio” aunque dicho sector se encuentre dentro de otro barrio oficial o incluso abarque más de un barrio o partes de diferentes barrios. Tal suele ser frecuentemente el caso de los “Barrios Chinos”.

La teoría describe secciones de la ciudad relativamente grandes en la que puede entrar y desplazarse el turista. Reconociendo la complejidad del concepto y con el fin de operativizarlo o a lo que plantea la “Teoría del Espacio Turístico” trabajado por Lynch y adaptada por Boullón, prácticamente todas las ciudades del mundo están divididas en distritos que a su vez éstos se dividen en barrios.

Muchas veces son invisibles los límites pues se han creado con fines administrativos. Algunos barrios han tomado los nombres del pueblo original que ha sido conurbado por la ciudad o son loteos especulativos que una empresa le ha puesto un nombre comercial *de la* “noche a la mañana”.

³¹ Es importante no confundir con “vecindario”, puesto que éste último implica “condición de vecino” o de proximidad más directa, por ejemplo, en el barrio de Gracia, en Barcelona, las vecindades estarían definidas por cada una de sus plazas, calles principales (y que a su vez pueden confirmarse por la existencia de distintas asociaciones de vecinos. Ahí aparece la importante connotación social que posee un barrio para su definición y operación, pero se trabajará en primer lugar desde su dimensión física y cuando sea necesario –sobre todo cuando el trabajo empírico lo precise- se harán sus referencias sociales.

Se va a poner la atención a barrios que para la escala y proporción chilena y en específico de las ciudades de Santiago de Chile y Valparaíso, están catalogados por la institucionalidad³² y puestos en valor por la sociedad, como “barrios patrimoniales” y además estas unidades tendrán la particularidad que entre sus distintos usos el turístico es uno de los que se destaca en sus componentes (espacios públicos en este caso).

En este sentido Boullón describe que en los centros turísticos que pertenecen a ciudades “coloniales” (como es el caso de Santiago de Chile y Valparaíso), se suelen encontrar barrios muy bien conservados y puestos en valor, que incluyen en todos los circuitos programados³³. El autor caracterizando estos barrios que se usan para el turismo pareciera como si hablara en específico de los que en el capítulo 4 se describen:

“Al entrar a estos barrios, cada vez más escasas áreas de las ciudades, se nota inmediatamente la característica que distingue al conjunto por la igualdad de sus formas y la fuerte unidad temática que predomina en la mayoría o en casi todos los edificios, zonas, calzadas, arborizaciones y equipamiento urbano ...se puede ver a grupos de turistas haciendo uso del espacio público que posee importantes atractivos turísticos vinculados a su patrimonio arquitectónico...” (Boullón ,1997:176).

Los barrios pueden ser parte de la lista de atractivos más visitados de una ciudad, que a la vez éstos contienen otros atractivos que constituyen categorías descritas por Lynch. Ejemplo, una iglesia (mojón), una plaza o mercado (nodos), una riera (un borde).

Para el turista que no conoce la ciudad es muy fácil extraviarse no solo en términos geográficos, si no que perceptuales también, sin embargo hay elementos formales que plantea Lynch identifican cada barrio y facilitan la lectura espacial y simbólica de la ciudad.

Al visualizar barrios de grandes ciudades multifuncionales con usos turísticos del mundo como Caminito, Palermo, Montmartre, Copacabana, Soho, no hace falta explicar que pertenecen a Buenos Aires, París, Rio de Janeiro y Nueva York³⁴. Estos barrios se identifican como unidades homogéneas y que poseen atractivos turísticos que son leídos y facilitados por los elementos formales que Lynch plantea en su teoría. Es claro que las guías turísticas,

³² Los barrios de objeto de estudio están acogidos a la Ley Chilena de Monumentos Nacionales, cuya institucionalidad es el Consejo de Monumentos Nacionales, que vela por cumplimiento y mantenimiento de las condiciones de conservación. Para el Caso de Valparaíso el Cerro Concepción forma parte de la zona declarada “Patrimonio de la Humanidad” por la Unesco.

³³ Cabe destacar que a pesar de encontrarse estos barrios con importantes valores patrimoniales, los centros de estas ciudades coloniales están sufriendo un importante deterioro físico desde mediados del siglo XX con la llegada del modelo americano. La población tendió a emigrar a las periferias con “casas con jardín”, lo que generó un despoblamiento de los centros de las ciudades latinoamericanas. Casos Santiago de Chile, Lima, Rio de Janeiro, Bogotá etc.

³⁴ Sin duda el hecho que estos barrios sean conocidos a nivel mundial en el turismo, se debe a otros factores como aspectos relacionados con la imagen, marca y aspectos del marketing y “moda” que han gestionado las ciudades para el turismo. Sin embargo desde la arista que se intenta explicar este fenómeno está relacionada con la naturaleza y estructura de sus espacios públicos que están contenidos en barrios.

la señalética, la planificación e incluso el marketing y la organización de los paquetes turísticos en el territorio influyen en el orden perceptual del espacio donde se ubican los atractivos y su planta. Pero el factor formal también es clave para la lectura y uso y valorización del espacio, que es el aspecto que se analiza.

En este sentido y ahora que se suma a la discusión el concepto de barrio, surge la interrogante relacionada a partir del modelo de Boullón ¿cómo se puede contribuir a elaborar un modelo que describa integralmente la situación de un barrio patrimonial que es afectado por el turismo?. Ahí es donde se enfrentará la teoría y sus modelos que explican los fenómenos con la realidad empírica en las unidades de trabajo.

2.5.2 Operatividad de lo Patrimonial

En el punto anterior acercaba brevemente lo que era barrio como una unidad territorial definida por la administración y reconocida socialmente por una comunidad sea dentro del barrio como por la sociedad. Se mencionaba los barrios utilizados por el turismo. Así se debe agregar la connotación que, además, estos barrios son patrimoniales aclarando así para esta investigación el “Barrio Turístico Patrimonial”.

El apartado anterior mencionó “barrios puestos en valor” con características históricas singulares y con cierto grado estado de conservación, el análisis se acerca a las valoraciones sociales que conforman el patrimonio.

El autor Llorenç Prat (2009) de la Universidad de Barcelona, desde la antropología colabora a comprender el fenómeno del patrimonio. En su libro “El Patrimonio Como Construcción Social” explica cómo el patrimonio es un “acuerdo” y una valorización que una sociedad y su institucionalidad le otorgan a inmuebles, objetos o aspectos intangibles relacionados con su historia, identidad. El fin sería poner en valor y resguardar estos elementos que identifican a una cultura. Al hablar de barrios “patrimoniales” está relacionado entonces con la valorización de las características históricas de una subdivisión territorial de la ciudad y sus componentes tangible e intangibles, que son llevadas a cabo socialmente por una comunidad y formalizadas por la administración.

En el Capítulo 3 se describe cómo la comunidad local, la sociedad en general y la institucionalidad chilena y local de las ciudades vinculadas a políticas ha producido esta denominación de “patrimonial” en los barrios que se estudian. Sin duda, está relacionada en este caso con valores históricos, arquitectónicos, que generan identidad y singularidad tanto de la subdivisión territorial, como de la comunidad. La actuación de patrimonializar habitualmente tiene fines de resguardar los valores que hay detrás de los inmuebles u aspectos inmateriales, de procesos de desarrollo que puedan poner en peligro, por ejemplo el

desarrollo inmobiliario, procesos de globalización o incluso el turismo que se verá en el capítulo.

2.5.3 Impactos del turismo en barrios patrimoniales

Las investigaciones referentes a los impactos del turismo, al igual que las anteriores variables, poseen un amplio conocimiento y evolución. El siguiente punto se intentará comprender desde la teoría qué es un impacto en el turismo –en este caso aplicado a lo patrimonial-, en cuanto a su concepto y cómo funciona y cómo se genera, qué relaciones y dependencias tiene dentro de la mirada sistémica.

El proceso de funcionalización del territorio cuando se orienta principalmente a la actividad turística es la causa de los impactos que denotan las transformaciones territoriales (Sánchez 1988). Se trata de una transformación de la base económico-territorial, con la consiguiente reconversión y génesis de espacios productivos (Vera Rebollo, 1990).

En el caso de los destinos urbanos en ciudades multifuncionales se asume que el turismo no es la actividad principal, sin embargo la distribución espacial de los atractivos y de la planta – por ende los impactos del turismo- habitualmente se concentra en barrios que sufren estos impactos que habitualmente “históricos” que han sido denominados “patrimoniales”.

2.5.3.1 Concepto y causas de los impactos en el turismo

González Herrera (2010), hace un análisis crítico a partir de la indefinición del concepto de impacto enfocado al impacto turístico en ámbitos urbanos patrimoniales. Para el abordaje conceptual del término propone considerar la **identidad** objetiva de los impactos expresada mediante su génesis, desarrollo y diferenciación espacio temporal. La génesis y desarrollo están relacionados con la **fuerza de impactos** que representa las **acciones impactantes**. En tal sentido, deberán ser consideradas las acciones como causas primarias que provocan **cambios**, los cuales a su vez se convierten en causas secundarias, que generan impactos.

“Los impactos del turismo en barrios patrimoniales pueden estar condicionados por causas múltiples, haciéndose complejo su análisis ya que varias causas refuerzan un impacto. De igual forma la interpretación resulta difícil debido a las múltiples y complejas relaciones que se producen, ya que los impactos no se manifiestan con carácter unitario sino como serie de interrelaciones” (González, Herrera 2010:122).

Dentro del paradigma de los impactos se describen distintos subconceptos que habría que exponer.

Los efectos generados por las acciones impactantes se reciben sobre los receptores, siendo necesario considerar la propagación que ocurre a través de los transmisores, portadores de los efectos del cambio hacia los receptores de impacto. La diferenciación espacio temporal de los impactos, permite identificar su alcance. El alcance histórico, se establece en base a la determinación de escenarios temporales, caracterizados por: impactos heredados, impactos actuales e impactos potenciales. Por su parte el alcance espacial se establece en base a la determinación de escenarios espaciales caracterizados por: impactos globales, impactos regionales e impactos locales.

Para familiarizarse con el impacto, tras haber consultado más de cien definiciones, González (2010) los ha agrupado en los tres grupos de la siguiente tabla:

Tabla 5. Grupos de impacto.

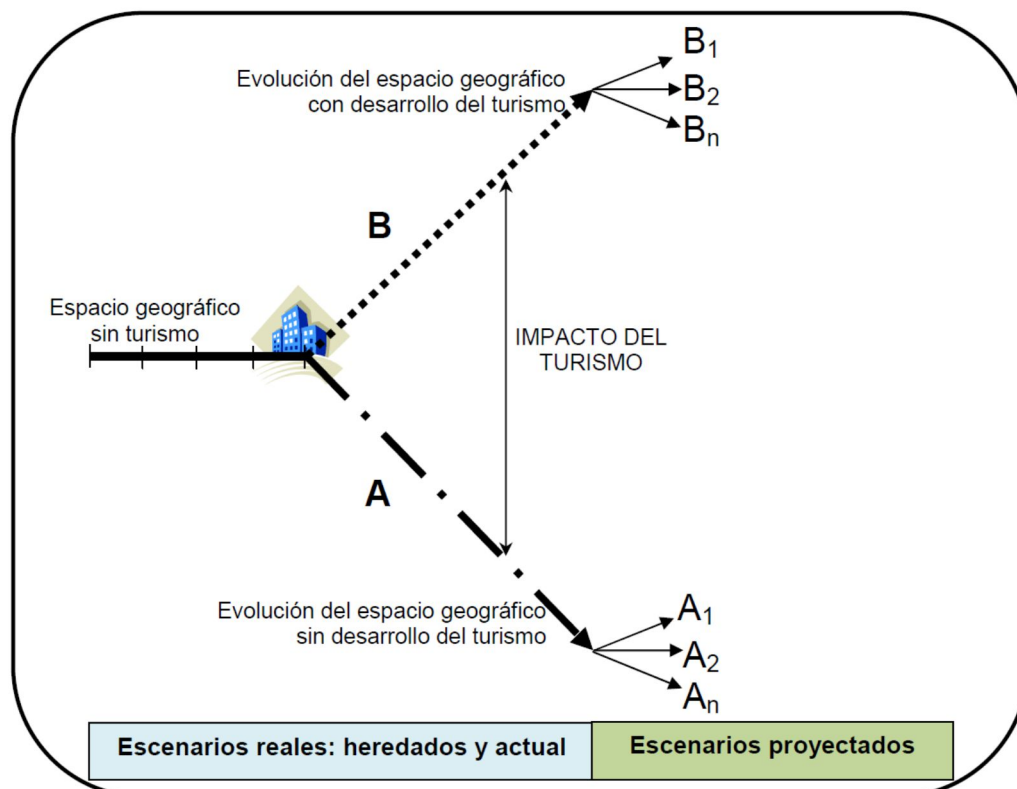
| Primer grupo | Segundo grupo | Tercer grupo |
|---|---|---|
| acciones, actividades, influencias externas, cargas | cambios, repercusión, alteración, modificación, transformación, efectos | consecuencias, efectos, reacción o tipo de respuestas |

Fuente: González Herrera 2010.

Esto permite reconocer que ocurre un impacto turístico, cuando una acción produce un cambio de valor en el destino o en alguno de sus componentes: expresado en función de las consecuencias generadas para el patrimonio natural y cultural, la población anfitriona, y el turista, así como para los sistemas naturales y socioeconómicos de los cuales depende su bienestar, salud y seguridad.

A los efectos de la valoración que debe realizarse del impacto turístico, éste debe ser considerado como la diferencia entre la situación del espacio receptor futuro tal y como resultaría después de iniciado el desarrollo turístico y la situación del espacio receptor futuro tal y como habría evolucionado normalmente sin el mismo (Esteban, 1989; Gómez, 1992; Glasson, et. al., 1994; Conesa, 1995; Lane, 1995; Mateo, 1996). En efecto expresa la diferencia entre la evolución del espacio receptor con el desarrollo turístico y sin este en un mismo escenario temporal. (Figura 21).

Figura 21. Representación esquemática del impacto del turismo.



Fuente: González Rodríguez (2011).

En base a esta definición se discute la clasificación genérica de los impactos. Al respecto en la literatura internacional existe una variada información que se fundamenta en las clasificaciones que utilizan parámetros individuales o combinados. Los enfoques más frecuentes son agrupados de la forma siguiente (González, 2000):

- **Según la fuente de impacto:** Bajo este enfoque, los impactos se clasifican en dos categorías generales: Impactos Naturales e Impactos Artificiales o Antrópicos (Enríquez-Agos y Berenger, 1987). En este mismo sentido, se han clasificado en correspondencia con la actividad económica que los genera. Otros autores han clasificado los impactos de acuerdo con el uso humano del ambiente (Gómez, 1988; Aguiló et. al., 1991). También como fuentes de impactos se ha considerado el intercambio de sustancias y energía (CAME, 1981).
- **Según el espacio receptor:** De acuerdo con este enfoque, los impactos se han clasificado en dos categorías generales: impactos biofísicos e impactos socioeconómicos (FEARO, 1988; Avella, 1990). Como expresión de un mayor nivel de especialización, se han presentado subdivisiones en las categorías anteriores. Al respecto son muy variadas las tipologías de impactos socioeconómicos (Schiclds, 1975;

Olsen y Merwin, 1977; En Iñiguez, 1995; Weitzenfeld, 1990; Health Canadá, 1993; Burdge, 1994). Además como espacio receptor se han considerado las unidades territoriales que reciben los impactos, (Beanlands and Duinker, 1983; Westman, 1985; Mateo, *et al.*, 1993); estableciéndose diferencias entre las evaluaciones de impactos en espacios urbanos, rurales y naturales.

- **Según la combinación de indicadores:** Muchas son las clasificaciones que utilizan varios indicadores combinados, a través de los cuales se caracterizan los impactos (Avella, 1990; Glasson, *et.al.*, 1994; Iñiguez, 1995).

En base a los antecedentes valorados, González propone la clasificación temática de los impactos del turismo tomando en cuenta la fuente y los receptores de impactos del turismo.

Considerando las posiciones teóricas asumidas en la investigación se identifican los siguientes conceptos como atributos que caracterizan la manifestación de los impactos:

- **Naturaleza del impacto:** Caracterización del impacto en correspondencia con el carácter directo o indirecto de su manifestación.
- **Connotación del impacto:** Caracteriza al impacto en correspondencia con la condición o signo, reflejando la repercusión benéfica (+) o adversa (-) que tiene un impacto sobre cada uno los receptores según la percepción social. Se expresa en términos de ganancia o pérdida de calidad para el destino turístico.
- **Magnitud del impacto:** Tamaño o cantidad que caracteriza a un impacto. La magnitud puede expresarse mediante parámetros simples o a través de la combinación de parámetros de magnitud agrupados en un solo índice.
- **Significación del impacto:** Ponderación de la magnitud del impacto en función de la significación respecto al receptor. Puede expresarse a través de parámetros simples o mediante la combinación de parámetros de significación en un solo índice.
- **Sinergia del impacto:** Caracteriza al impacto en correspondencia con el carácter simple o acumulativo de su manifestación. El reforzamiento de los efectos simples representa el carácter acumulativo del impacto por lo que la sinergia está relacionada al condicionamiento genético.
- **Alcance espacio temporal del impacto:** Dimensión en escalas espaciales y temporales de los impactos. En base a este atributo se identifican escenarios espaciales: Impactos globales, Impactos regionales, e Impactos locales y escenarios temporales: Impactos heredados, Impactos actuales, e Impactos potenciales.
- **Reversibilidad del impacto:** Representa el carácter reversible o irreversible de los cambios y sus consecuencias según la percepción de la comunidad local.

En función de alcanzar no solo la identificación de los impactos del turismo sobre el patrimonio natural y cultural, si no también realizar su evaluación como base para la elaboración de una estrategia de gestión de impactos se desarrollan diversas metodologías y procedimientos (González, 2000). En particular resultan de especial interés la identificación, selección e implementación de los métodos de estudio, tanto de carácter cualitativos como cuantitativos. Seguidamente se presentan en forma resumida los tipos de métodos y técnicas de mayor frecuencia aplicadas en los estudios de impactos del turismo.

Como lo menciona González en sus investigaciones, el turismo genera efectos múltiples de carácter primario –cambios- y de carácter secundario –impactos-, por “acciones derivadas de dicho desarrollo” (Vera *et al.*, 1997, González, 2010). Así se ha concebido tras un análisis de estas relaciones la denominada **cadena de impacto**, que explica los tres elementos citados, acción-cambio-consecuencias. (González, 2006:34):

“..bajo esta acción se acepta que los cambios corresponden a una alteración del equilibrio dinámico preexistentes y de procesos ambientales, reflejados en niveles de transformación (+) o degradación ambiental (-), representando un efecto primario de una acción o acciones de la fuente generadora”.

Efectos secundarios directos e indirectos derivados del cambio para el bienestar, la salud y la seguridad humana, en consideración de los sistemas sociales que en el caso de los espacios públicos dependen. González sostiene que los impactos adversos se expresan en situaciones de deterioro y los beneficios, en el entorno físico y social.

2.6 CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

Los objetivos de esta investigación están relacionados con la comprensión y el análisis de los espacios públicos que están afectados por el turismo en barrios patrimoniales de ciudades multifuncionales. La naturaleza de la escala de trabajo definida y el fenómeno turístico caracterizado por ser complejo, demandó buscar una lógica de análisis que contribuyera a jerarquizar, definir estructuras, situar conceptos e identificar composiciones relacionadas con funciones que ocurren en estos espacios.

La visión sistémica contribuye en esa línea que persigue los objetivos de la investigación, como también la hipótesis que abre preguntas relacionadas con buscar un orden de los elementos (o subsistemas) presentes en las unidades de trabajo. También los paradigmas que están relacionados son diversos y complejos: el espacio público en sus diversas dimensiones (social y física), un destino turístico en su escala que contrasta con un espacio público, un barrio y su carácter patrimonial. En esta lógica también la visión sistémica contribuye a jerarquizar y ordenar dichos paradigmas en un enfoque espacial.

De lo espacial se desprende el turismo y las aportaciones teóricas que han sido explicadas por los modelos de diferentes autores de la Geografía del Turismo, que explica su distribución espacial e integra las diversas causas que van determinando su comportamiento territorial.

La concepción de espacio público desde la arquitectura, permite acercarse al objeto de estudios con herramientas analíticas vinculadas a los objetivos de la investigación; sus características morfológicas y funcionales y en algunos casos “simbólicas”, aspectos que están muy relacionado a la hora de enfrentarlos al turismo.

En cuanto a la identificación de los actores y elementos que participan en la producción espacial del turismo, se ha podido comprender la literatura y modelos presentes que existen a la fecha, logrando integrar y ordenar esa complejidad en la óptica sistémica.

Las teorías del espacio turístico, también han contribuido a la comprensión teórica de lo que se ha descrito en cuanto al tema, logrando generar bases conceptuales para el análisis empírico. En estas teorías están descritas y analizados los comportamientos de las ciudades multifuncionales que poseen desarrollo turístico como actividad secundaria.

En forma muy general y por el carácter holístico de la investigación, se describió lo que es un barrio patrimonial y de la teoría de impactos que se produce en este tipo de contextos. Al respecto, se ha podido identificar el funcionamiento de modelos que explican los impactos a partir de las unidades anteriormente descritas (espacio público, barrio, destino turístico) y la comprensión de cómo opera y se generan dichos impactos.

Todo esto ha permitido sintetizar una base general desde la teoría cómo se produce el problema de investigación, enfatizando los aspectos formales que la caracterizan.

El acercamiento conceptual del punto 2.2 sobre el turismo y según la OMT, plantean que un desplazamiento inferior a un día es una excursión. Ese límite que define la OMT, tiene importante utilidad para homogeneizar el fenómeno turístico y generar estadísticas. Pero el fenómeno se enriquece en su comprensión, al describir lo relacionado que está con el ocio, con los sistemas productivos y su carácter complejo y contemporáneo, más que en la cantidad del tiempo que se pernocta y que tiene su sentido estadístico.

Así en esta investigación y apelando a la naturaleza del concepto de turismo, se abarcarán las llamadas “excursiones” por su carácter de ocio. Así en el objeto de estudios (conjunto de espacios públicos utilizados por el turismo en los barrios patrimoniales que se analizan) las visitas de fuera de cada barrio, ciudad o región no serán excluidos dentro de lo que se entenderá como turismo.

El turismo en su óptica geográfica, corresponde a los límites físicos dentro de los cuales un individuo se desplaza para realizar su vida cotidiana (producción-consumo- reproducción). El entorno habitual de una persona, consistiría en los alrededores de su hogar, de su lugar de trabajo o centro de estudios y otros lugares visitados frecuentemente. Posee dos ámbitos de análisis: la distancia y la frecuencia.

Con el fin de comprender desde dónde se hablará de turismo, junto con revisar su conceptualización, es necesario analizar y “cruzarlo” con su objeto de estudio en el territorio y desde un análisis territorial diferenciar el uso vecinal del espacio público con la visita externa, independiente del tiempo de pernoctación. Esto estaría relacionado con el uso que le dan los propios habitantes del barrio a sus espacios públicos a los que van de visita.

SEGUNDA PARTE: RESULTADOS

CAPITULO 3 CONTEXTOS EN BARRIOS

Entiendo la complejidad de los paradigmas de estudio abordados en el capítulo anterior: este capítulo describe y contextualiza los espacios socioculturales y físicos referidos a las áreas de estudio incluidas en esta investigación. Se trata de escenarios territoriales con contextos diferentes; dos barrios patrimoniales (Unidades de Estudio) uno en Santiago de Chile con realidades y condiciones patrimoniales diferentes y otro en Valparaíso que también posee características cualitativas disímiles, las que permiten generar una comparación y discusión con relación a los impactos que la actividad turística genera sobre el funcionamiento espacial de los barrios patrimoniales.

Para la conformación de esta caracterización se recurrió a información primaria levantada principalmente en comunicaciones con los distintos actores de la comunidad, entrevistas con autores, visitas a terreno etc., así como a la obtención de datos de fuentes secundarias. La idea fue hacer una caracterización que estuviera orientada hacia el patrimonio y el turismo del barrio basándose en las siguientes tareas de investigación:

- Consulta del banco de información correspondiente a las ciudades objeto de estudio: estrategias de desarrollo turístico, diagnóstico de patrimonio, planes y políticas.
- Caracterización de las poblaciones objeto de estudio: características generales, desarrollo del turismo, y asimilación turística de los valores del patrimonio cultural.

3.1 EL BARRIO YUNGAY, SANTIAGO DE CHILE

El Barrio Yungay constituye una compleja y diversa unidad territorial con una significativa impronta de la historia de Chile, reflejada en su patrimonio material e inmaterial. Refleja un tejido social cuya organización ha tenido relación en el estado de conservación del patrimonio actual. Fundado en 1839, es el primer barrio planificado de la ciudad de Santiago de Chile, concentrando parte importante del patrimonio arquitectónico del siglo XIX y XX de la ciudad. Es considerado por muchos como uno de los centros germinales de la cultura republicana chilena, reconocido por su patrimonio tangible, intangible y social (Carvajal, 2009).

La construcción de esta línea está basada en el desarrollo de diversas tareas de investigación orientadas a comprender la situación del Barrio Yungay desde distintas ópticas: en lo relativo a sus características físicas, demográficas, sociales, comunitarias; así como su relación con el turismo con un énfasis a los procesos participativos que caracterizan e identifican a este barrio.

Para ello se realizó una sistematización de información secundaria según datos y textos que facilitan comprender la situación. En esta etapa se recurrió a las instituciones vinculadas – directa e indirectamente al barrio- como municipio, juntas de vecino, SERNATUR, Universidades, INE, y centros de Investigación en los que se identificaron antecedentes documentales y específicos. Entre las fuentes o documentos se encuentran:

- Plan Regulador Comunal de Santiago.
- Informaciones del Centro Yungay.
- Apuntes etnográficos del Barrio (Salinas, *et al*).
- Guía de Arquitectura de Santiago.
- Fichas de Atractivos turísticos de Santiago de SERNATUR.
- Expediente para la declaración de Zona Típica.
- Santiago Poniente, desarrollo Urbano y patrimonial Municipio y Atier Parisien.
- Geografía del Barrio Yungay.
- Otros antecedentes cartográficos

Al mismo tiempo fueron consultadas personas claves para ampliar la comprensión del barrio. Se desarrollaron comunicaciones con vecinos y líderes comunitarios de diversas áreas como:

- Defensores del Barrio Yungay, asociación fundamentalmente comunitaria.
- Corporación Barrio Cultural Yungay que reúne a emprendimientos locales del barrio.
- Municipio como ente gubernamental.
- Consejo de Monumentos Nacionales.
- Universidades vinculadas al barrio.
- Otras organizaciones locales como la Novena Compañía de Bomberos.
- Vecinos residentes en el barrio.

Finalmente se realizaron diversas visitas a terreno. En particular se realizaron las Rutas Patrimoniales que se ofertan junto a la comunidad, se recorrieron los principales hitos patrimoniales del barrio, realizando comunicaciones con los administradores y el registro fotográfico de los espacios públicos, mediante las que se analizó el barrio en general, aspectos de la demografía, situación de emplazamiento y componentes del patrimonio inmaterial (fiestas, tradiciones, patrimonio social).

3.1.1 Características físicas

A continuación se describen los rasgos físicos que caracterizan al barrio Yungay.

3.1.1.1 Ubicación

El Barrio Yungay está ubicado en la cuenca de Santiago, subcuenca del Río Mapocho, administrativamente en la Comuna de Santiago, al Oeste del término municipal.

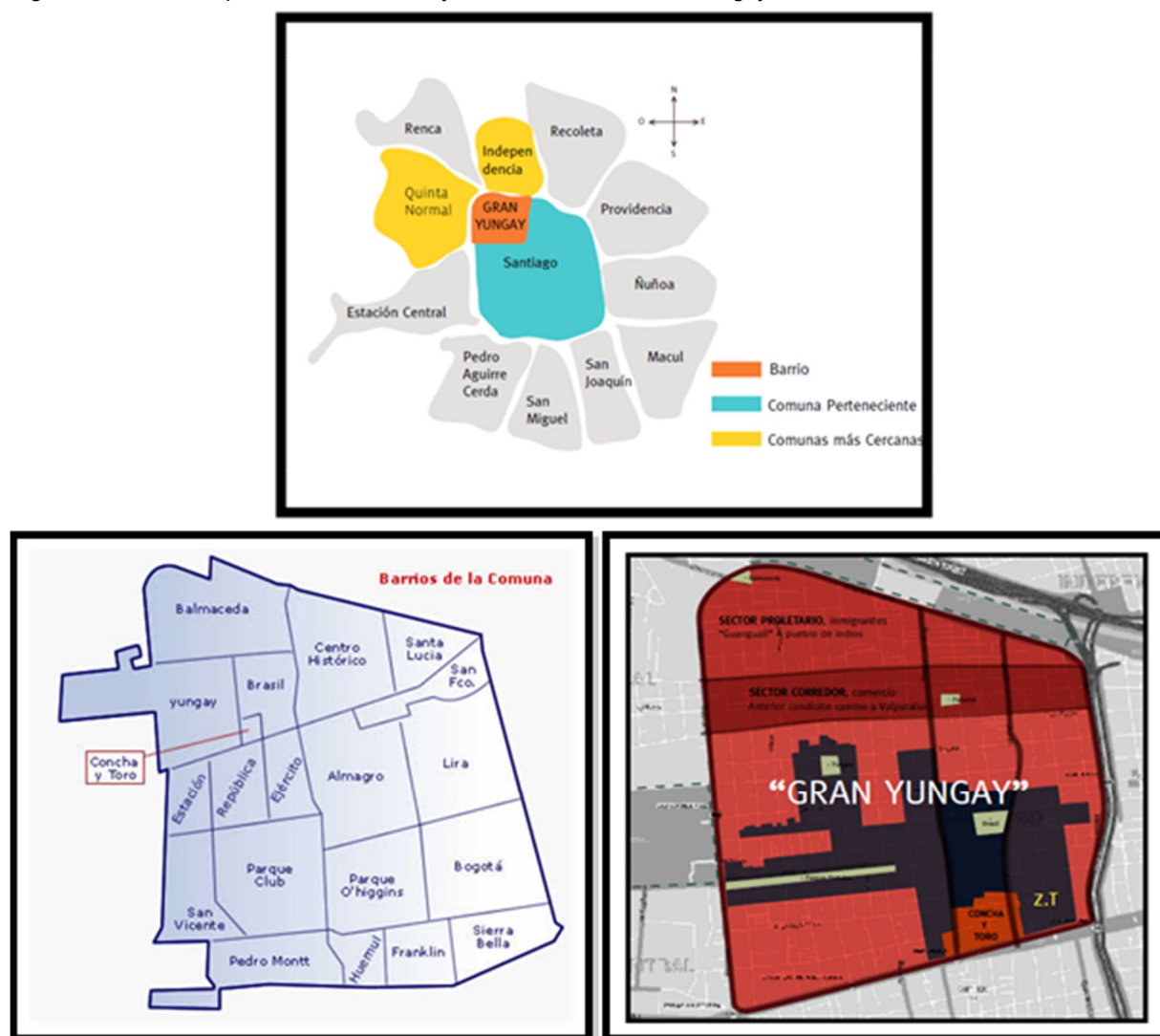
Si bien se trata de un territorio concreto, existen dos puntos de vista para definir los límites del barrio (Figura 22). Al tomar contacto con líderes comunitarios (Carvajal y Mansur) ellos identifican su barrio como el “Gran Yungay”, lo que comprende también los barrios que el municipio denomina Balmaceda y Brasil. Este aspecto es relevante aclararlo pues se precisa saber qué se entenderá en términos territoriales al referirse a Yungay. Como se observa en la figura 22 según la administración del Municipio de Santiago, el Barrio Yungay contempla el área comprendida por Alameda al Sur; Av. Ricardo Cumming al Este; Mapocho al Norte y; Matucana y el parque de la Quinta Normal al Oeste.

3.1.1.2 El “Gran Yungay” de la comunidad

Los dos barrios colindantes que la comunidad los autodefine como el “Gran Yungay” corresponderían según lo que administra la municipalidad a los barrios Brasil y Balmaceda conforme a la Figura 22. Esta denominación del “Gran Yungay” tiene relación con la fundación del barrio y la actual apropiación e identidad que los vecinos vinculan su territorio,

esto en relación también a propósito del constructo social como patrimonio que plantea Prats (2005).

Figura 22. Esquemas de ubicación y delimitación del Barrio Yungay.



Fuente: Municipio de Santiago, Ureta, *et al*, 2009.

En la figura, abajo a la izquierda se muestra el Barrio Yungay definido por el municipio y, abajo a la derecha, el Gran Yungay identificado por la población local.

A pesar de las diferencias precisadas anteriormente, la caracterización y por ende la definición física del objeto de estudios, se realizará atendiendo a los límites y patrones definidos por el municipio, debido a que la mayor parte de la información está sistematizada bajo estos alcances de escala. Sin embargo; se realizan precisiones sobre el Gran Yungay que serían relevantes para los temas de análisis de la percepción social de los residentes en

el barrio. El Gran Yungay limitaría entonces con las comunas de Quinta Normal al Oeste e Independencia al Este.

La connotación de “Gran” se debe a que incorpora territorio anexo perteneciente a otros barrios como Balmaceda, Brasil, y Concha y Toro. De esta forma el Gran Yungay queda delimitado por las siguientes avenidas:

- Norte: Av. Balmaceda.
- Sur: Alameda.
- Oeste: Av. Manuel Rodríguez (Autopista Central).
- Este: Av. Ricardo Cumming.
- Sector corredor: Sector Comercial originariamente entre Mapocho y San Pablo.
- Sector proletario: Originalmente edificaciones más sencillas y con menores recursos correspondientes a todo el sector proletariado y actualmente sector de inmigrantes.
- Zona Morada: Zona Típica.
- Zonas Verdes: Plazas y Parques del Barrio, Pulmones del Gran Yungay.

3.1.1.3 Clima

Santiago, del cual forma parte el Barrio Yungay, está emplazado en depósitos sedimentarios de 400m de profundidad, que han dado origen a tipos de suelo I y II considerados los mejores de calidad productiva del país (Liendo, 2006). Las pendientes son suaves y la Plaza Yungay –punto central del barrio-, alcanza una altitud de 523msnm.

El clima del Barrio Yungay, como parte de la cuenca de Santiago, es templado, de tendencia mediterránea de altura con estación seca y lluviosa semejante, con una marcada estacionalidad y con regulares variaciones de temperatura entre Invierno y Verano. El régimen pluvial se concentra en los meses de Otoño e Invierno, de marzo a septiembre alcanzando un promedio anual de 384mm de precipitación (Meteochile, 2011).

El Verano es seco (diciembre a marzo), con temperaturas que pueden sobrepasar los 30°C. La temperatura media anual es de 14°C, con 9°C promedio en Invierno y 22.7°C en Verano.

Desde un punto de vista climático, la situación del barrio frente al turismo es medianamente favorable, ya que en ciertos meses (Primavera y Verano) presenta un clima atractivo para realizar rutas urbanas. En pleno Verano y debido a las oscilaciones diarias entre las 12.30 y las 17.00 horas las temperaturas podrían ser hostiles para recorrer el barrio. En todo caso si el barrio presentase aptitudes para el turismo cultural, éste se caracteriza por tener un público que es bastante tolerante ante las condiciones del clima (Vera, *et al*, 2005).

3.1.1.4 Demografía y población

Las características y estructura de la población de la ciudad de Santiago, y en particular el Barrio Yungay, están influenciadas por los procesos que han intervenido en la aglomeración urbana. Munizaga (2010), reconoce cinco etapas que han caracterizado a la población de Santiago; la ciudad colonial, la ciudad republicana y preindustrial -período donde se forma el Barrio Yungay-, la ciudad moderna y la ciudad contemporánea.

Las edades predominantes se encuentran entre los 20 y 40 años. En este rango los hombres son mayoría, a diferencia de los adultos mayores, donde prevalecen las mujeres (INE, 2002). El porcentaje corresponde a Mujeres: 52% y Hombres: 48%.

Desde el año 1970 al 2002 la población ha disminuido un 27%, registrándose la mayor baja entre 1970 y el año 1982, aunque desde esa fecha se ha mantenido con ligeras disminuciones. Si se correlacionan estos datos con el crecimiento de Santiago que ha sido explosivo, se identifica un estancamiento del crecimiento poblacional en el barrio (Figura 4).

Tabla 6. Evolución de la población del Barrio Yungay 1970-2002.

| Censo año | Población | Densidad hab./km ² |
|-----------|-----------|-------------------------------|
| 1970 | 29.381 | 13.798 |
| 1982 | 23.918 | 11.229 |
| 1992 | 22.333 | 10.485 |
| 2002 | 21.349 | 10.023 |
| 2012 | 24.025 | 11.334 |

Fuente: INE, 2012.

Algunos autores señalan que esta diferencia se puede explicar debido a que en las décadas de los 70 se instala en Chile el ideal de vivir en la ciudad jardín y la población migra hacia las periferias, generando procesos de abandono de los barrios céntricos. No obstante; en la década de los 90, el gobierno impulsa el repoblamiento del centro mediante edificios de gran altura –que muchas veces irrumpen la arquitectura preexistente- mientras que el caso del Barrio Yungay se declara zona típica, por lo que no se puede construir en altura. Por tanto, estos dos fenómenos podrían explicar el inexistente crecimiento demográfico del barrio.

En cuanto a agrupaciones vecinales, para el caso del Gran Yungay, Santiago norponiente está representado por la Agrupación Vecinal N° 03, la que a su vez contiene las Unidades Vecinales 01, 02, 03, 04, 05, 06 y 07. Según los datos censales de 2002, la Comuna de Santiago cuenta con 200.792 habitantes, de los cuales unas 60.000 personas serían residentes del Gran Yungay (en su mayoría mujeres). También prevalecen personas entre

los 30 y 64 años, existiendo una diferencia aproximada de un 30% a un 50% con el grupo de edad más cercano, que es de los 15 a los 29 años de edad.

Jaime Aymerich (1992) identifica las principales funciones del Barrio Yungay, siendo éstas la comercial y residencial, a las que agrega funciones educacional, servicios cotidianos y de equipamientos, entre otras. También especifica que el 70% de las edificaciones están orientadas a viviendas y sede de actividades, mientras que el restante 30% son de uso comercial, industrial y servicios, entre otros. Hacia el año 2002 se contaban 806 actividades del comercio minorista, en las que un 30% corresponde a locales y bazares propios del lugar, incentivando el comercio personalizado cara a cara.

En cuanto a lo laboral, se aprecia una mayor cantidad de personas que trabajan en establecimientos de comercio al por menor y también en servicios sociales y de salud. Además entre un 50% a un 80% de personas trabajan asalariadamente. La tasa de personas analfabetas es de un 5% a un 10%, lo que determina una tasa de alfabetización de un 91% a un 94%. El índice de escolaridad en las personas se encuentra entre 7 a 12 años de estudio en su mayoría. En cuanto a la vivienda entre un 15% y un 30% de las personas tienen su casa propia o pagada a largo plazo, mientras que la mayoría arrienda.

3.1.2 Historia del patrimonio del barrio

Según Araneda, en su libro “Crónicas de Yungay”, con respecto a los barrios apartados de las grandes urbes poco y nada se escribía, en especial del Barrio Yungay se podía leer gracias a escritores propios del sector como fueron Domingo Faustino Sarmiento (posterior presidente de Argentina), Augusto D’Halmar (Juana Lucero), Nicomedes Guzmán (La Sangre y La Esperanza) entre muchos otros. Entre aquellas líneas se podía visualizar el Barrio Yungay del siglo XX y parte de su historia (Peña, *et al*, 2010).

En 1562 Don Diego García de Cáceres fue nombrado alcalde de la Ciudad de Santiago de Chile, a quien años antes Pedro de Valdivia le habría otorgado uno de los primeros solares en la fundación de la ciudad por sus servicios prestados al Rey de España. Al oeste de Santiago se encontraba esta chacra que tenía como límite al norte el río Mapocho, al poniente la actual Quinta Normal y al sur uno de los brazos del río Mapocho, por lo que se le dio el nombre de la Cañada de García de Cáceres (desapareció a principios del siglo XIX). Esta razón histórica –límites iniciales más extensos- podría estar relacionada con el hecho que la comunidad hoy se identifique con el patrimonio del “Gran Yungay”.

En 1699 el Gobernador Tomás Marín de Poveda erige una capilla a San Miguel, quedando ubicada en lo que actualmente es Alameda con Cumming, facilitando así el asentamiento de las personas entorno a la ermita (Peña, *et al*, 2010). En 1792 Ambrosio O’Higgins impulsa

trabajos para mejorar el camino a Valparaíso, siendo la Calle San Pablo la carretera que iría a Valparaíso -construida de piedras- y la Av. Brasil, lo que actualmente constituyen las calles de adoquines de importante valor patrimonial (Carvajal, *et al*, 2007).

En 1836 la chacra fue dividida en hijuelas y repartidas entre los quince herederos de Portales, quienes las dividieron a su vez y vendieron a diferentes empresas loteadoras. Don Matías Cousiño, quien dividió en manzanas su predio de ultra Mapocho con la sola finalidad de facilitar la compra de las tierras a las personas y su habitabilidad, vendió éstas a precios irrisorios. En la hijuela correspondiente al Ministro Portales están construidas hoy, la Plaza Yungay y la Parroquia de San Saturnino. El Estado a su vez se hizo de dos hijuelas en las que organizaría la Quinta Normal de Agricultura, esto dio mayores luces de la urbanización que estaba viviendo la parte oeste de Santiago y facilitó la llegada de más personas a residir al lugar.

Figura 23: Calles de adoquines de valor patrimonial.



Fuente: Elaboración propia.

Según se hace constar en la Memoria Chilena (El Barrio Yungay, 2009:21)

“Al concluir la guerra contra la confederación Perú – Boliviana, el presidente Joaquín Prieto decidió celebrar el triunfo, firmando un decreto que dio al barrio el nombre de la batalla de la victoria: Yungay. Ese mismo año José Zapiola creó el Himno a la Victoria de Yungay, convirtiéndose en un nuevo elemento de identidad para el barrio y para la nación Chilena”.

Años más tarde la gente comenzaría a asentarse en torno a la ermita, producto de los límites urbanos de Santiago, por lo que hacia 1841 ya contaba con más de cien mil

personas. El arquitecto Juan Herbage integraría al plano de la ciudad las primeras vistas del recién nombrado Barrio Yungay, calles como Bulnes y el Nogal (Araneda, 1972).

En 1840 muchos santiaguinos comienzan a tener propiedades en el sector. Éstas se caracterizaban por tener diversos estándares de construcción desde los más sofisticados que se pueden ver en viviendas tipo palacetes de los sectores más aristocráticos, donde se asentaban desde grandes empresas nacionales como Caffarena, hasta construcciones más sencillas como los cités. Se trataba de una diversidad de actividades como la banca, la minería y los servicios logrando la convivencia y mixtura en el espacio (Carvajal, *et al*, 2007). Por tanto se formaba un barrio con principios republicanos, donde la integración social era un valor presente.

Figura 24. Plaza Yungay.



Foto: Elaboración propia.

La Quinta Normal de agricultura pensada originalmente como un jardín botánico fue parte del importante impulso urbanístico, se celebraría anualmente la feria agrícola y ganadera.

De esta forma, durante más de 100 años (1840-1940) el barrio alcanzó un esplendor cultural compuesto por intelectuales republicanos, lo que posteriormente le dio al barrio un carácter propio de plenitud. En estos años el barrio se dota de lo que hoy es valorado patrimonialmente, en cuanto a la arquitectura. Laborde (2000) plantea que este barrio podía ser considerado un punto “germinal de la cultura chilena” que reunía importantes creadores nacionales e inmigrantes que fueron claves para el desarrollo de Chile; Ignacio Domeyko, polaco, naturalista, precursor de la mineralogía en Chile y sucesor de Andrés Bello en la rectoría de la Universidad de Chile y quien construyó su casa en Cueto 532, la que actualmente se conserva (Peña, *et al.*, 2010).

Desde 1930 hasta mediados de siglo, llega el *boom* del modelo de la “ciudad jardín” y de los estilos de vida más americanos, donde el ideal de vida moderno comienza a visualizarse con las casas con jardín. Así, el barrio vive la emigración de los estratos medios y altos hacia el oriente cautivados por la oferta inmobiliaria de Providencia, Ñuñoa y Las Condes. El barrio comienza un proceso de lento deterioro, descuidando la mantención de las propiedades y provocando la subdivisión de los inmuebles.

Figura 25: Novena Compañía de Bomberos.



Fuente: Elaboración propia.

En 1987 Santiago poniente es declarado Zona de Renovación Urbana y en 1990 la Municipalidad de Santiago impulsa un plan de repoblamiento, utilizando como incentivos el subsidio de renovación urbana. Desde ese momento, surge una notoria atracción del mercado inmobiliario. Es justamente este proceso que genera el mayor impacto en el patrimonio no sólo material del Barrio Yungay, sino también en su patrimonio intangible, en su vida cotidiana, en el arraigo de sus habitantes y en su identidad, forjada por décadas de historia (Carvajal, 2007).

Figura 26. Casa de Ignacio Domeyko.



Fuente: Sitio de Yungay.

En el año 2006, y gracias a un largo e intenso proceso de autogestión comunitaria, gran parte del Barrio Yungay se declara y protege como zona típica, bajo la ley del Consejo de Monumentos Nacionales. Esta gestión ha salvaguardado hasta hoy el patrimonio arquitectónico que no ha sido ileso tampoco de procesos de deterioro y terremotos. De todas formas y de no existir esta figura que protege al patrimonio material, es muy posible que las edificaciones se hubieran demolido para dar paso a los edificios de gran altura como se ha desarrollado en el Centro de Santiago.

3.1.2.1 Estilos del patrimonio arquitectónico

El estilo arquitectónico presente en el barrio Yungay es ecléctico, lo que quiere decir que existen y conviven diversos estilos arquitectónicos. El libro “Santiago Poniente Desarrollo Urbano y Patrimonio” reafirma este planteamiento, considerando que la arquitectura de Santiago poniente fue desarrollada durante el período del eclecticismo. Sin embargo; y como fue mencionado anteriormente, se pueden distinguir seis estilos arquitectónicos, incluido el eclecticismo:

- **Estilo Republicano derivado del Colonial:** Construido al inicio de la urbanización del Santiago Poniente. Son casas de un piso, con patio y fachadas planas poco decoradas. Con molduras pintadas a ambos lados de la puerta. Cornisa de madera situada en la parte superior que acentúa la horizontalidad. Un ejemplo de ellas es la Casa de Ignacio Domeyko (Cueto 227).
- **Clásico Popular:** Viviendas dignas producidas para la clase media y media baja, sobria en su decoración. Caracterizada por ser más sencilla, incluso que la

republicana, de líneas horizontales en su zócalo y cornisas. Las ventanas correspondientes a la sala de estar alternan dos de ellas más una puerta. Llamen la atención además, cuando varias de estas fachadas se alinean, considerándolas fachadas continuas. Ejemplo de este inmueble son las casas de Luis Montt (Sotomayor 685) y Joaquín Edwards Bello (Santo Domingo 2315).

- **Clásico:** Edificios colectivos de tres pisos; hospitales y liceos; y casas para familias acomodadas, son los tres tipos de inmuebles característicos de este estilo. Tiene una longitud que puede llegar a ser de una manzana o una gran extensión lineal. De zócalo continuo y cornisa saliente, suelen tener una decoración en el frontón que marca el acceso. En un comienzo estas viviendas eran para la clase media y media alta, hoy se arriendan por pieza a inmigrantes o personas de menores recursos. Un ejemplo de este estilo arquitectónico es el actual inmueble del Boulevard Lavaud y la mítica Peluquería Francesa (Compañía de Jesús 2189).
- **Eclecticismo:** Caracterizado por poseer elementos de diversos estilos arquitectónicos, como la arquitectura medieval, neogótica, neorromana, europea del siglo XIX, norteamericana y neocolonial. El Barrio Concha y Toro es un claro ejemplo de este estilo (Peña, *et al*, 2010).
- **Art Decó:** De fachada simple, balcón pequeño sin cornisas y pequeñas salientes. De composición organizada y marquesina sobre el acceso.
- **Arquitectura Moderna:** De fachadas planas, sin decorados, con áreas verdes al interior de la manzana e irrumpe la fachada continua hasta la calle. Un ejemplo de este estilo es el hospital San Juan de Dios construido en forma de X y que contrasta.

3.1.3 Patrimonio inmaterial

Los siguientes aspectos son de patrimonio inmaterial del barrio Yungay:

3.1.3.1 El Roto Chileno y su relación con la identidad de barrio

El Roto Chileno ha pasado a la historia y más allá de ser el prototipo del soldado que llegaba con sus trapos rotos de la guerra, hoy el Roto Chileno cobra cierta identidad que es relevante indagar para comprender el patrimonio identitario del barrio. Según Araneda: “*La sangre derramada en Yungay fue el núcleo vital del que surgió la chilenidad*” donde a este hecho se otorga el no menor reconocimiento de la Segunda Independencia Chilena.

A raíz de este gran suceso, se le atribuyó al soldado chileno como “*...roto-soldado, valiente y temerario...*”, el tipo de chileno auténtico, cuya imagen adorna y le da carácter a la plaza.

Se acentúa la visión desligada en parte de lo militar, reconociendo una beta más humana que las definiciones anteriores. Además de hacer hincapié, el autor, en un temperamento distinto en el chileno, que lo hace diferenciarse ante los compatriotas sudamericanos, como una persona de esfuerzo y luchadora, virtudes que hasta el día de hoy se pueden apreciar en Chile y en especial en el barrio Yungay. Esta similitud podría reflejarse claramente en la comunidad del barrio visibilizado actualmente por la agrupación vecinos por la Defensa del Barrio Yungay, donde las personas con ahínco han defendido su tierra e intentan preservar a lo largo del tiempo su patrimonio material e inmaterial ante diferentes amenazas, mayormente inmobiliarias.

Si bien calificaciones como esforzados y luchadores, podrían no corresponder necesariamente a los adjetivos del Barrio Yungay o de Chile, teniendo una mirada más amplia, se consideran aún un par de puntos que ratifican esta visión en el tiempo y solidifican la postura de roto chileno actual.

En la actualidad la visión histórica del roto chileno es sabida a grandes rasgos por la comunidad del barrio, se reconoce su origen militar y cómo esta imagen ha variado en el tiempo. De todas maneras, la interrogante que se plantea ahora, son las nuevas acepciones que después de 170 años se siguen adhiriendo al roto. Justamente en una de las reuniones del barrio se planteó un nuevo término, con miras a la pasada realización del Día del Roto Chileno (2009), se le nombró como el Día del Roto Chileno, el Roto Sudaca.

La propuesta parte justamente con la intencionalidad integradora de poder expandir esta imagen de roto más allá de Chile, integrar una visión de latinoamericanos. De cierta forma así también se tiene una mirada propositiva ya no orientado a una batalla donde unos vencieron a otros, sino aprovechando la heterogeneidad de las personas residentes de diferentes países en el barrio y una manera de hermanarse bajo un mismo concepto.

El nuevo enfoque de esta postura no ha quedado indiferente, mientras unos comprenden la finalidad unificadora del término sudaca otros lo consideran ofensivo y peyorativo para los latinoamericanos. El tema hoy está en desarrollo, el pasado Día del Roto Chileno tuvo este apellido, y así fue difundido a los diferentes medios masivos, tanto en Internet como en la propia revista del barrio, Bello Barrio, entre otros.

3.1.3.2 Fiestas

Actualmente en el Barrio Yungay se celebran 4 fechas de importancia para los habitantes del sector, tres de ellas son históricas y una fue instaurada por los mismos vecinos. Algunas de las actividades recurrentes realizadas durante la mayoría de estas fechas son: música, danza, teatro, fotografía, arte, literatura, memoria visual, actividades infantiles, poesía, rutas

patrimoniales, feria de organizaciones, carnaval, pasacalles, cine, gastronomía (Peña, *et al*, 2010).

- **La Fiesta del Roto Chileno:** Realizada los 20 de enero de cada año (con más de 120 años de antigüedad) surge por la conmemoración histórica del triunfo obtenido en la batalla de Yungay, la misma que otorgó el nombre al barrio. Actualmente la fecha tiene por objetivo la celebración del barrio sin incidir tanto en el enfoque militar. Además de celebrarse con fecha idéntica, la mítica Fiesta de la Chaya (nombre que designa el juego homónimo) donde personas de todas las edades se lanzan papel picado con variadas formas, siendo los utensilios más prácticos para ese día los lentes y tapa bocas que se pueden adquirir en la misma Plaza Yungay.

Las actividades más recurrentes de este día son: en la mañana los militares rinden honores a los soldados victoriosos de la Batalla de Yungay, y durante el día se instalan las diversas actividades antes citadas. Cabe destacar los carnavales de cada 20 de enero y los artistas de gran calibre que han pasado por el escenario del Barrio Yungay.

- **La Fiesta del 05 de Abril:** Fiesta que celebra el día en que Yungay fue decretado barrio por José Joaquín Prieto, presidente en 1839. El año 2009 fue la primera fiesta que se celebró en honor a este acontecimiento, teniendo la particularidad que justamente se cumplían 170 años desde la firma de aquel decreto, que proponía al Barrio Yungay como Barrio Bicentenario.

Figura 27. Fiestas del Barrio Yungay con tradiciones multiculturales.



Fuente: Jiménez (2005).

- **El Festival del Barrio Yungay:** Celebración instaurada por los mismos vecinos desde el año 2007, y que espera tener su cuarta versión este año. Celebrado durante el mes de noviembre, tuvo en su primera versión en los días 17 y 18 donde se realizó un concurso que incluía diversas categorías, como plástica infantil, cuentos cortos, etc.

La segunda versión se realizó los días 08 y 09, mientras que la tercera fue los días 14 y 15 del mismo mes.

- **El Día del Patrimonio:** Se ha llevado a cabo desde el año 2008, el primero fue el día 25 de mayo, en el 2009 el 31 del mismo mes y en el 2010 el 30 de mayo. Se considera un día donde la gente se toma los espacios públicos y recorren el barrio realizando rutas patrimoniales, a cargo regularmente del Centro Cultural Cultura Mapocho, donde se visitan casas y lugares emblemáticos del Barrio Yungay (algunos de ellos monumentos históricos), contextualizando con historias y datos de diferentes épocas.

3.1.4 Patrimonio social: Vecinos por la Defensa del Barrio

En diversas instancias participativas y comunicaciones que se desarrollaron in situ, se puede observar cómo los vecinos reconocen su participación vecinal como un patrimonio que les identifica y se lo consideran parte de él. Por tanto, a continuación se describen y analizan aspectos socio-comunitarios que son autodefinidos como el patrimonio social Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay. Esta es una red de vecinos y vecinas, artistas y creadores de iniciativas culturales, sociales y gremiales, que tienen como objetivo la defensa del patrimonio cultural del Barrio Yungay.

En comunicación con Rosario Carvajal y José Osorio, se identifican como una organización pluralista, transversal, que no tiene personalidad jurídica ni tampoco jerárquica, con incidencia política respecto a las decisiones que se están tomando dentro del Barrio Yungay, sin ser por esto algo partidista, tienden a ser más bien una experiencia de movimiento vecinal.

El hito que da pie para la primera organización de los vecinos del Barrio Yungay es en el año 2005, cuando Raúl Alcaíno, Alcalde de la Municipalidad de Santiago, modificó los tiempos para la recolección de basura en el sector, esto generó una crisis sanitaria que dio paso a un descontento generalizado en la comunidad.

Hacia el 2006, y tal como señala el expediente de zona típica, los vecinos se enteran por casualidad del interés por modificar el plan regulador, para facilitar a las inmobiliarias el construir edificios de 15 y hasta 20 pisos. Los vecinos alarmados ante la posibilidad de estos cambios estructurales que empeorarían su calidad de vida y que no beneficiarían en nada la convivencia de barrio, sino que fomentaría un estilo de vida ligado a la individualidad, se organizan para finalmente trazar una serie de iniciativas, muchas de las cuales han tenido

fructíferos resultados, otras se están llevando a cabo y muchas aún en ideas, se están gestionando.

3.1.4.1 Empoderamiento Barrial – Declaración de Zona Típica y Primera Fase.

Ante la frustración de los vecinos del barrio, viendo el incesante arrase inmobiliario, donde la dirigente Rosario Carvajal expresa “...cuando se demuele una casa, se demuele la historia, la memoria...” se busca la manera de proteger su territorio, su barrio. Como una de las primeras conclusiones arrojadas por el Cabildo Abierto, se designó la protección del patrimonio material.

En septiembre se entregan al Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) 2.850 firmas y 68 cartas de apoyo de Chile y del extranjero, las que proponían 167,13 ha para ser protegidas. Por fin en enero de 2009, y luego de 3 años de intenso trabajo, el Consejo de Monumentos Nacionales declara Zona Típica a parte del Barrio Yungay, reduciendo las hectáreas que se pidieron en un comienzo a un total de 113 ha. Así el 20 de enero de 2009 se entrega la Declaración de Zona Típica (ZT) al Barrio Yungay en una emotiva jornada.

Figura 28. Ruta Patrimonial Barrio Yungay.



Fuente: Corporación Patrimonial de Yungay.

3.1.4.2 El Terremoto del 2010 y su impacto sobre el patrimonio

Carvajal en su publicación “Barrio Yungay, una experiencia de participación ciudadana” habla de la tragedia del febrero de 2010, cómo éste afectó el patrimonio del barrio y su organización comunitaria para revertir los daños.

“A pocas horas las Brigadas de Emergencia Patrimonial que lograron enfrentar, con cerca de 1.000 voluntarios, las primeras horas de la emergencia. Gracias a la acción de la organización hasta la fecha no ha habido ninguna demolición total y actualmente desarrolla la segunda versión autogestionada de la Escuela Taller de Artes y Oficios Fermín Vivaceta, para recuperar las técnicas tradicionales de construcción, capacitaciones en técnicas de construcción en tierra, la implementación de la Oficina de Gestión Patrimonial Comunitaria, encuentro con los damnificados del terremoto y elaboración de propuesta para la reconstrucción patrimonial al Ministerio de Vivienda”.

La organización también encabeza la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales con la cual organizó el Primer Congreso Nacional de vecinos e iniciativas de rescate, conservación y promoción del patrimonio de Chile. En este participaron 600 personas de todo el país, e impulsó la creación de la Comisión Especial de Patrimonio Histórico y Cultural en la Cámara de Diputados.

Carvajal y su comunidad plantean que la solución de los problemas está en ellos mismos, favorecen la mano de obra local

“en muchas sociedades, donde se transmite la historia de forma oral, también es posible que la transmisión de conocimientos y técnicas se pierda en períodos de rápido crecimiento urbanístico y de cambio social”.

En diversos países de Europa y Latinoamérica se han desarrollado Escuelas Taller cuyo principio fundamental ha sido "aprender haciendo".

Figura 29. Arquitectura Art decó y Tríptico promocional de la Corporación.



Fuente: Corporación Patrimonial de Yungay.

3.1.4.3 La Corporación Cultural Barrio Yungay

Constituye un grupo de personas que han formado Pymes en el barrio, se ha organizado en torno a fortalecer emprendimientos que buscan junto con generar negocios, impulsar el desarrollo sostenible de proyectos que potencien, mejoren y rescaten el patrimonio del Barrio Yungay. Plantean lograr estos lineamientos mediante propuestas ciudadanas en *“diversas áreas de acción cultural, social, patrimonial, urbana que consideren el bienestar para los habitantes y comunidades del barrio”*.

Durante la investigación se ha establecido contacto con los integrantes de esta organización en instancias participativas y se ha participado en reuniones ordinarias donde se plantea y discute la relación de cada uno de los emprendimientos con los fines del bienestar y desarrollo sostenible del barrio. Este grupo es incipiente y comienzan a organizarse legal y organizativamente.

Es posible advertir en el grupo una importante cohesión, capacidad de asociación organización y emprendimiento, por lo que se visualiza un escenario positivo para el barrio en el mediano y largo plazo. Constituye una base importante en el tejido social y estructural del barrio, por lo que todo proyecto relacionado con emprendimientos ha de considerar la existencia de esta organización: los resultados alcanzados hasta hoy y la visión que ellos tienen a futuro, evidenciados mediante entrevistas realizadas durante el proceso investigativo.

3.1.5 Estrategias y Planes de Desarrollo

En la agrupación y tras la Declaración de Zona Típica, se comienza una nueva fase de gestión y desarrollo, en la que el pilar fundamental es la participación comunitaria. Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay proponen entonces el Plan de Desarrollo y Gestión Zona Típica Barrio Yungay con cuatro líneas de acción, más sus correspondientes proyectos (Peña, *et al*, 2010):

- **Revista Bello Barrio:** Creada desde el año 2005 y aún vigente, con números mensuales en el mejor de los casos, la cual ha sido financiada de diferentes maneras, la mayoría con fondos concursables, Fondo Nacional de Desarrollo Cultural y las Artes Fondart y el Centro Cultural España, entre otros.
- **Sitio Web www.elsitiodeyungay.cl:** Creado el año 2005 y con vigencia hasta hoy, cumple la función de informar a las personas sobre asuntos de interés del Barrio Yungay, como también de asuntos que conciernen a la gran red de contactos que tienen los Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay.
- **Radio Barrio Yungay:** Proyecto que no se concretó a largo plazo, alcanzando poco más de 1 hora de programación en línea. Es importante recalcar que la mayoría de estos trabajos, han sido viables gracias al trabajo de voluntarios del sector y fuera de él.

Al efectuar un análisis de la cuestión en lo que refiere a los planes de desarrollo vinculados al turismo del Barrio Yungay, es posible encontrar los siguientes estados de presencia de instrumentos de planificación:

- **PLADETUR:** El Municipio actualmente no cuenta con el PLADETUR (Plan de Desarrollo Turístico); sin embargo la dirección de Turismo en el año 2011 se ha adjudicado un Proyecto Innova que a continuación se detalla.
- **PLADECO:** En el Plan de desarrollo Comunitario no se señala una estrategia de turismo.
- **Proyecto INNOVA “Plan Estratégico para el Desarrollo Turístico de Santiago”.** En diciembre de 2011 fue enunciado este proyecto que plantea “Convertir a Santiago en capital turística de la región”, según el alcalde de la comuna de Santiago, Pablo Zalaquett. El Plan Estratégico fue desarrollado bajo la asesoría de la consultora internacional Chías Marketing, que ha trabajado en la construcción de imagen de países como Brasil, España y Argentina, entre otros. Será implementado en conjunto por la Ilustre Municipalidad de Santiago, la Corporación para el Desarrollo de Santiago, y la Escuela de Turismo de Duoc UC, durante los próximos tres años (DUOC, 2011).

La Subsecretaria ha destacado el Plan Estratégico en el marco del objetivo nacional de convertir al turismo en el tercer sector más importante de la economía nacional, planteado por el Presidente Sebastián Piñera al inicio de su mandato.

- **Proyecto de tranvía histórico del Instituto Ferroviario:** El proyecto se enmarca dentro de la recuperación patrimonial e histórica del barrio. La densidad de vías que aún quedan en este sector, el reducido tráfico vehicular, la riqueza arquitectónica del lugar, motivaron a que el Instituto planteara recuperar el Tranvía. Los profesionales visitaron proyectos similares en Brasil y Buenos Aires. Se plantea un circuito turístico principal del tranvía histórico y dos circuitos anexos: Quinta Normal- Museo Ferroviario y Circuito Santiago Sur. *“El proyecto de tranvía histórico viene a saldar la deuda histórica que el Metro de Santiago tiene con su antepasado más directo: el tranvía”*.

Con los estudios el Instituto resolvió que, en una primera etapa el Proyecto se enmarcaría dentro de la recuperación patrimonial e histórica de Barrio Brasil–Yungay. Según el Instituto Ferroviario, la densidad de vías que aún quedan en este sector, el reducido tráfico vehicular, la riqueza arquitectónica del lugar, entre muchos otros elementos, motivó a que decidiera desarrollar el proyecto en este lugar”.

- **Rutas Capital:** Es *“la primera ruta –de un total de 10- que forma parte del proyecto Bicentenario, Rutas Chile y que recorren el país con diferentes circuitos desde Arica a Punta Arenas”* (Diario La tercera).

Este proyecto Bicentenario, reúne los elementos más distintivos del país en materia geográfica, cultural, patrimonial y turística – 10 rutas de Arica a Punta Arenas – e integra elementos fundamentales de la identidad nacional, la presencia de productos turísticos destacados de la oferta y la existencia de infraestructura vial. La Ruta Capital integra distintos barrios de Oriente a Poniente; en el Barrio Yungay, se contempla la habilitación del mismo. Ruta Capital se compone de un elemento principal: el tótem, compuesto a su vez por una serie de elementos formales que buscan proferirle a éste una identidad propia.

Figura 30. Rutas Patrimoniales.



Fuente: Elaboración propia.

- **Escuela Taller de Artes y Oficios del patrimonio Fermín Vivaceta.** Originado desde las bases comunitarias este espacio se inspira en los principios de protección, conservación, restauración, uso y desarrollo del patrimonio material e inmaterial del Barrio Yungay, como también en apoyar la participación local, contribuir al fortalecimiento de las instituciones comunitarias y públicas, apoyar la gestión del patrimonio y ser actores de los procesos identitarios locales.

En el territorio quedaron 91 inmuebles en situación compleja, tras el terremoto de acuerdo a cifras entregada por la mesa técnica del Barrio Yungay con diferentes daños y necesitan una urgente recuperación. Gracias al trabajo de la comunidad, el Alcalde se comprometió a no demoler ningún inmueble y a diferencia de otras zonas patrimoniales de Chile, el Barrio Yungay señala con orgullo que las retroexcavadoras no pudieron destruir su patrimonio arquitectónico (Carvajal, 2011).

El fin último de esta experiencia ha sido lograr que la comunidad local se empodere de su territorio, logrando rescatar oficios patrimoniales, para ponerlos en función de la rehabilitación y restauración del patrimonio material dañado por el terremoto en el Barrio Yungay, generando empleo y que la iniciativa impacte en el resto del país. En la primera experiencia llevada a cabo en 2010 participaron 84 estudiantes y en el primer semestre de 2011 han participado 25 estudiantes. En el proceso se han reparado 8 inmuebles del Barrio Yungay.

Esta experiencia tiene la fortaleza de haber nacido desde la comunidad, de sus necesidades y requerimientos. Con esto han marcado una gran diferencia con las Escuelas Taller del resto de América Latina, que han contado con el financiamiento de la cooperación española y de gobiernos locales, planteándose recién en este último tiempo una relación más profunda con la comunidad de sus entornos (Carvajal, 2011).

3.1.6 Modelo de Desarrollo Turístico

Al analizar tanto la información secundaria, como derivado de variadas visitas a terreno en el barrio y reuniones tanto con líderes, como vecinos, microempresarios y autoridades de la administración (Municipio, SERNATUR), se podría plantear que el mismo Barrio Yungay a pesar de su autonomía en lo social no ha proyectado un propio modelo de desarrollo turístico. De hecho, se trata de un espacio urbano en que realmente no se ha conformado ningún tipo de modelo de desarrollo turístico, por lo que los limitados tipos de usos turísticos son más de carácter espontáneo que planificado.

En primer lugar la comunidad representada por los “Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay” se manifiestan bastante contraria al desarrollo del turismo, no se han planteado un modelo por el mismo hecho de no tener la intención de turistificar el barrio (Manzur y

Carvajal, 2011). No quieren hablar de “turista” si no de “visitante”, la oferta se basa en visitas patrimoniales por el barrio, principalmente para colegios y grupos organizados. En estas visitas dan a conocer el patrimonio material e inmaterial, referido a la arquitectura, la historia que contiene, pero sobre todo exponen y presentan en las visitas su propio patrimonio social.

En cuanto a la Corporación Patrimonial Yungay, la que reúne a microempresarios motivados por “impulsar y apoyar el desarrollo sustentable de proyectos que tengan como eje estructural el desarrollo, potenciamiento, mejoramiento, rescate patrimonial, promoción, difusión y creación de valor en el territorio del Barrio Yungay”, de manera incipiente comienza a organizarse mediante propuestas ciudadanas en diversas áreas de acción cultural, social, patrimonial, urbana y turística. Claramente se advierte en su discurso y acción, la intención de desarrollar un turismo responsable con un afán por proteger y potenciar el barrio en sus características patrimoniales y de vecindad.

Siguiendo con la amplitud de la escala y recurriendo a lo que SERNATUR Región Metropolitana plantea, se puede advertir que el Barrio Yungay actualmente se encuentra inserto en la oferta oficial de turismo de la ciudad de Santiago, como uno de los núcleos de turismo³⁵. Al recorrer el barrio distintos días del año se evidencia que no es el núcleo principal, donde habría mayor demanda, pues es un barrio no tan concentrado como el caso de Bellavista y Lastarria que poseen mayor exposición a los impactos del turismo.

Sin embargo el Barrio Yungay posee importantes atractivos turísticos que la mayor parte están descritos por SERNATUR y otros observados en terreno

Tabla 7. Atractivos observados en campo y que SERNATUR no describe.

| Nombre del atractivo | Descrito por SERNATUR | Jerarquía | Demanda |
|-------------------------|-----------------------|---------------|---------------|
| Museo de la Memoria | No | Internacional | Internacional |
| Museo de la Educación | No | Nacional | Regional |
| Museo Casa de la Moneda | No | Nacional | Regional |
| Casa Domeyko | No | Regional | Local |
| Palacio Álamo | No | Local | Local |
| Peluquería francesa | no | Regional | Regional |

Fuente: Elaboración propia.

³⁵ Núcleo se refiere a área geográfica a escala barrial donde se concentran atractivos y servicios turísticos que permiten que la actividad pueda desarrollarse. Para el caso de Santiago los núcleos más importantes son Bellavista, Lastarria y el casco histórico (Plaza de Armas y eje cívico).

De la tabla se identifican seis atractivos que no estarían descritos por SERNATUR. En orden según su relevancia, el museo de la Memoria funciona como un importante atractivo que aún no está inserto ni contemplado en la planificación del barrio. Tanto sus demandas como jerarquías serían internacionales, dada la temática que aborda de los derechos humanos como en la historia nacional y el contexto mundial. Lo visitan cientos de turistas de todas partes del mundo, así mismo turistas nacionales. A menor escala y en relación al ejemplo anterior está el museo de la Educación, que era la ex escuela Normal donde las profesoras de educación básica se formaban. El museo expone el modelo antiguo de educación republicano del país con sus pupitres y sus elementos representativos. Gabriela Mistral está muy inserta en él. Las casas Domeyko y Palacio Álamo como atractivos de demanda local y la peluquería francesa que como atractivo ha aumentado la demanda significativamente³⁶.

Es importante mencionar que se concentran espacialmente en el barrio diversos atractivos de carácter cultural como toda la cantidad de museos que se ven en la tabla, sumado a éstos, el escenario y naturaleza del barrio están asociados a un turismo cultural. Los servicios (restaurantes, alojamientos, etc.) no están tan concentrados espacialmente, y la oferta gastronómica se concentra más en el Barrio Brasil.

El Barrio Yungay constituye hoy uno de los espacios urbanos de mayor valor histórico, cultural, patrimonial y urbanístico de Santiago, lo que le otorga un importante potencial turístico (Liendo, 2006). Por esta atractividad, es relevante incluirlo en sus procesos participativos, a fin de tomar una decisión de planificación sobre el modelo sustentable e inclusivo a seguir, si es que se le ha de considerar para la puesta en valor turístico.

Finalmente es pertinente señalar que si bien el Barrio Yungay está resguardado de cierta intensidad de uso por sus características endógenas, de igual manera está y podría estar de forma externa amenazado al quedar incluido dentro de variada red de oferta turística de Santiago. Esto es evidente toda vez que el 44,9% de los turistas extranjeros que seleccionan a Chile, visitan la zona de Santiago y sus alrededores, lo cual representa un total de 1.238.208 turistas (SERNATUR, 2009). Estos se vinculan a diversos tipos de turismo; como negocios, montaña (sky), litoral central, Valparaíso y Viña. Esta amplia gama de tipos de turista “pasan” por Santiago al menos 1,5 días y es relevante mencionar que si bien no hay una intensidad importante en el Barrio Yungay, éste está presente en la oferta actual.

³⁶ Al hablar con el administrador de la Peluquería Francesa, nos ha transmitido que la demanda va aumentando en un 21% promedio los últimos 7 años. Esto hace pensar que el atractivo se ha podido en valor en relación a la demanda.

3.2 EL CERRO CONCEPCIÓN, VALPARAÍSO

El espacio correspondiente al Cerro Concepción de Valparaíso está dotado de diversos condicionantes que favorecen el desarrollo del turismo cultural. Una ubicación geográfica estratégica dentro de la ciudad de Valparaíso, diversidad de atractivos turísticos de importante categoría (SERNATUR, 2010), que están vinculados a su patrimonio, estado de conservación, que sobresale con respecto al resto de Valparaíso, condiciones de seguridad, y una oferta turística actual que ya está generando un movimiento productivo en el entorno.

El año 2003 la Ciudad de Valparaíso fue declarada Sitio del Patrimonio Mundial de la UNESCO, en la categoría CIII de Paisaje Cultural. Sobresale a nivel nacional e internacional destacándose por su patrimonio, arquitectura, paisajes y estilo de vida de sus habitantes. Esta declaración, junto con una serie de características físicas y culturales han sido identificadas como gran oportunidad para el desarrollo del turismo cultural, avisado como una alternativa de renovación de destino turístico según el Plan Estratégico de Valparaíso (Plan Rumbo, 2009), aspecto que lo han descrito también otros autores (Cànoves, 2012).

En el transcurso de su historia urbana la Ciudad de Valparaíso ha presenciado el poblamiento de sus cerros, ocupando de esta manera el gran anfiteatro natural con vista al mar y hacia la propia ciudad.

La siguiente línea base tiene por objetivo enmarcar el contexto físico-geográfico y sociocultural, mediante la descripción de los elementos que componen el barrio y su entorno. Se hace énfasis en los aspectos de planificación relacionados con el patrimonio y el turismo, con el fin de contribuir a la comprensión del escenario objeto de estudio.

3.2.1 Características físicas

La Ciudad de Valparaíso se localiza en la zona central de Chile, en la región del mismo nombre, constituyendo la capital provincial y capital regional. Tiene una superficie de 401,6km² y se encuentra ubicada en los 33°03' de Latitud Sur, con 71° 38' de Longitud Oeste, a una altitud media de 41 metros. La comuna limita al norte y poniente con el Océano Pacífico, al sur con la Comuna de Casablanca y al oriente con Viña del Mar y Quilpué.

Por las características propias de su topografía Valparaíso es un anfiteatro natural con vista al Océano Pacífico. Su curiosa geografía está caracterizada por una reducida extensión de terreno plano (denominado Plan³⁷), el cual se encuentra rodeado por 45 cerros, que

³⁷ El plan de Valparaíso es la denominación que recibe el área plana de la ciudad, correspondiendo a la zona que está entre los cerros y el mar y que casi no tiene pendiente.

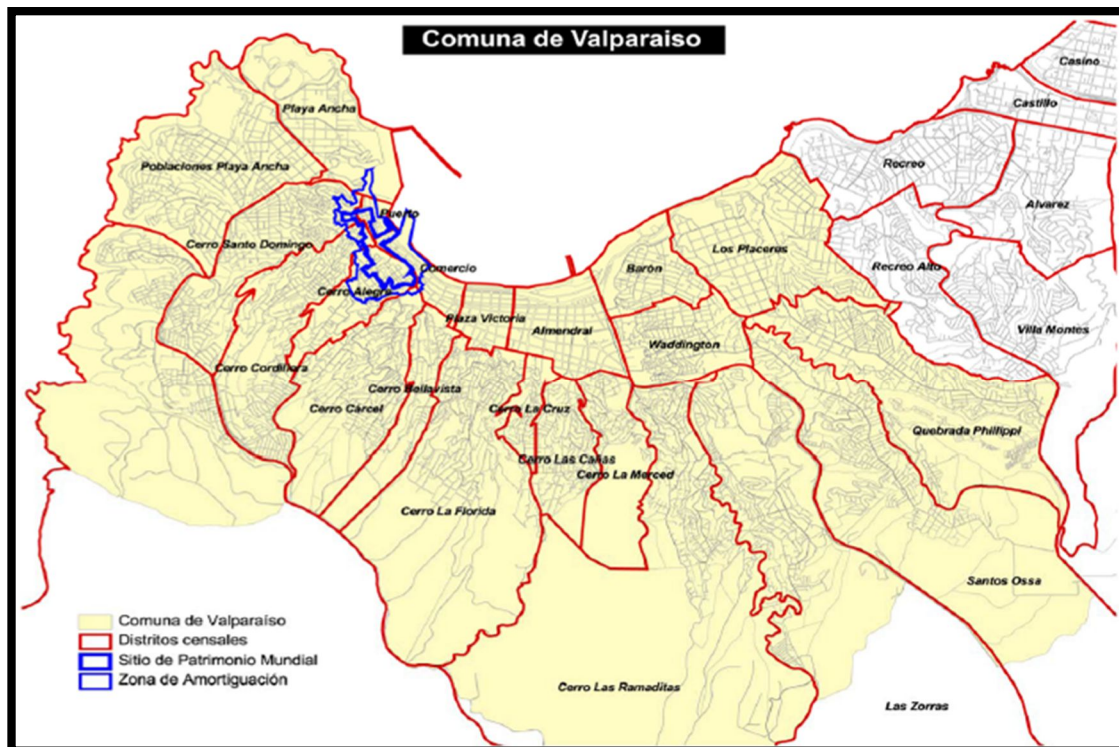
presentan caracteres muy singulares vinculados a su patrimonio, los que han sido descritos por diversos autores (Jiménez, Peña, *et al*).

3.2.1.1 Ubicación

El cerro Concepción está en el centro histórico de Valparaíso, el cual además se encuentra inserto en la zona denominada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. Poseen características de singularidad vinculadas a la calidad patrimonial y a una situación de barrios muy consolidados comunitariamente en términos de espacios públicos, donde la comunidad ha convivido estrechamente con el patrimonio y la actividad turística durante los últimos diez años. Por sus estrechos pasajes y pasadizos es habitual encontrar grupos de visitantes que suben y bajan hurgando por las ventanas de las casas, muchas de las cuales han sido destinadas a alojamientos, restaurantes, tiendas o galerías de arte.

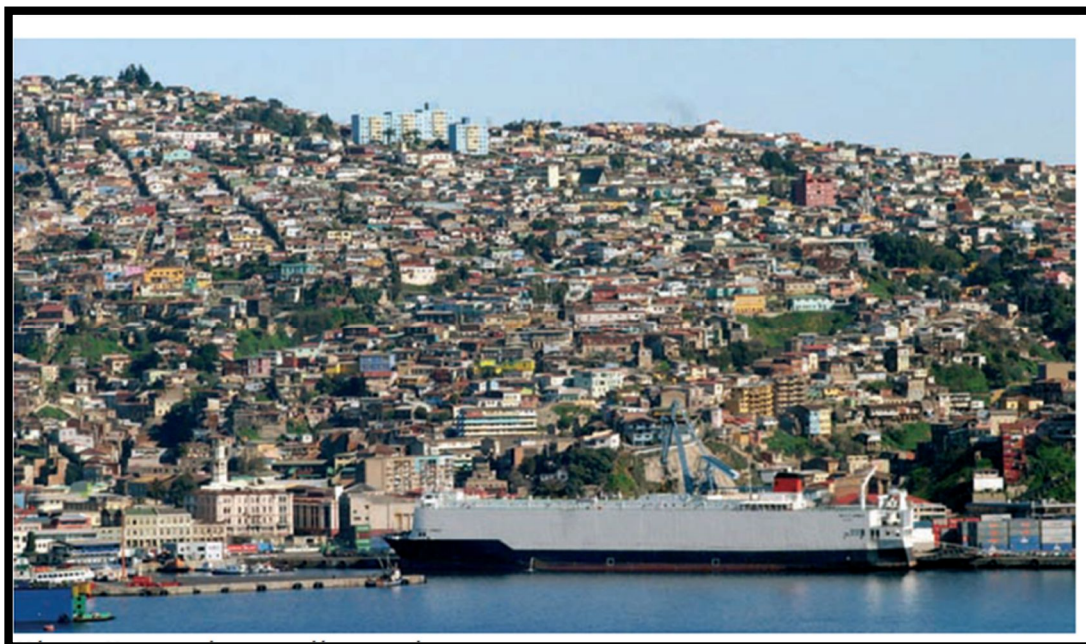
Los circuitos peatonales que en este sector se realizan han sido valorados por diversas guías de turismo y categorizados como especialmente atractivos, y lo recorren en su totalidad, conectándose a través de pasajes y largas escaleras con el vecino Cerro (de características muy similares) o de lo contrario, conduciendo hacia el plan de la ciudad.

Figura 31. Mapa de ubicación de la zona de estudio en la Comuna de Valparaíso.



Fuente: Trivelli, *et al*, 2010.

Figura 32. Vista panorámica hacia los cerros desde el tradicional tour por el puerto.



Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en el siguiente mapa, el ámbito de estudios limita al norte y al nororiente con el “Plan” de Valparaíso y sus vistas al puerto, por el norponiente con el Cerro Cordillera, por el sur con el Cerro Cárcel y suroriente con Cerro Panteón. Sus límites están claramente definidos por la situación topográfica, sin embargo estos barrios están insertos en el tejido urbano de los Cerros de Valparaíso.

Figura 33. Mapa del área de estudios Barrio Cerro y Concepción, Valparaíso.



Fuente: Elaboración propia con base a IGM 2011.

3.2.1.2 Clima

La Ciudad de Valparaíso y, por ende los cerros y Concepción, tiene un clima de tendencia mediterránea con Veranos secos y tibios. Los Inviernos son ligeramente húmedos y templados (temperatura media anual de 14,5 °C). Estas condiciones son favorables para la actividad turística, tanto de sol y playa como para el turismo cultural, modalidades que implican permanecer un importante tiempo en espacios exteriores.

En la clasificación climática de Köppen, corresponde a un (Csb) influido notablemente en las temperaturas de Verano e Invierno por la Corriente de Humboldt, lo cual determina que la amplitud térmica anual sea notablemente baja. En julio, que es el mes más frío, la temperatura media es de 11,6 °C, mientras que en el Verano asciende a unos 18 °C (Dirección Meteorológica de Chile, 2011). Las temperaturas muy raras veces sobrepasan los 30 °C. No hay heladas y las precipitaciones caen sobre todo en Otoño e Invierno, siendo el mes más lluvioso julio (112 mm); el total anual promedio de precipitaciones es de 372mm.

3.2.1.3 Aspectos físicos

La Ciudad de Valparaíso tiene una superficie de 401,6 km² y se encuentra ubicada en los 33° 03' de Latitud Sur, con 71° 38' de Longitud Oeste, a una altitud media de 41 metros (INE, 2012). De acuerdo al Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO) la comuna de Valparaíso está constituida como una unidad geomorfológica del tipo terraza litoral, la cual se encuentra conformada por distintos niveles altitudinales, cuyos bordes de término son los cerros de la ciudad y los acantilados del litoral sur. Cabe destacar que en este espacio no tiene desarrollo la Cordillera de la Costa.

3.2.1.4 Demografía y Población

La Comuna de Valparaíso, tiene 672 habitantes/km² (INE, 2002), una cifra que cuadriplica el promedio urbano en Chile y de la región (INE, 2002). Por lo tanto, se trata de un territorio particularmente denso tanto en patrimonio, atractivos turísticos, planta y sus interacciones e impactos. La tasa media estimada de crecimiento anual para el período 2006- 2010, fue de 1,1 personas por cada 100 habitantes (INE, 2010). Este dato es bastante particular en relación a la densidad de habitantes de la Comuna de Valparaíso, con relación al resto de la región y del promedio país.

3.2.2 Historia del patrimonio del cerro

Durante el transcurso de historia³⁸ Valparaíso, en su calidad de puerto ha sufrido un proceso de poblamiento en sus cerros, distribuyéndose el amplio anfiteatro natural que tiene como vista a la bahía y también el “Plan” de la ciudad. Históricamente, el desarrollo de la trama urbana de la ciudad ha tenido un movimiento ascendente, en primer lugar, ocupando las quebradas y laderas de los cerros, hasta la actualidad donde se han ocupado las cimas de éstos.

La conquista de los cerros por parte de los habitantes, ha traído como consecuencia un complejo sistemas de vías, las cuales se distribuyen por quebradas y laderas, subiendo hasta los puntos más altos de los cerros y descendiendo hasta el plan, lo cual conforma un paisaje con características muy singulares. A lo largo de su historia Valparaíso llegó a convertirse en el principal puerto de Chile, motivo por el cual atrajo a un número importante de emigrantes europeos principalmente de Inglaterra, Alemania e Italia.

El poblamiento de los cerros se inicia en el año 1822 por los ingleses William Bateman y John Martin. A partir de 1840 comienza a poblarse de forma masiva por comerciantes ingleses en una primera instancia y posteriormente por franceses y alemanes, quienes percibieron la inseguridad que arrastraba el puerto. Este se extendía desde la bahía natural de Valparaíso hasta la Plaza del orden, hoy Plaza Aníbal Pinto y el Almendral, que remataba en la Alameda de las Delicias, hoy Avenida Argentina, optando de esta manera por la tranquilidad que el cerro despoblado les ofrecía.

En base a lo anterior, surge una interesante mezcla cultural y arquitectónica, en la cual cada colonia comenzó a forjar parte de su antigua historia en Europa, formando su identidad en este cerro. La misma se refleja en las construcciones con reminiscencias europeas y más tarde con la construcción de las Iglesias Luterana y Anglicana, por parte de alemanes y británicos respectivamente.

Respecto a esta última, se indica que fue la primera edificación de “tipo mayor” en el sector, lo que cual es un claro reflejo de la presencia inglesa en el sector. En el año 1857 el cónsul británico William Rouse recaudó dinero para comprar un terreno y edificar una iglesia. Cabe destacar además que es la segunda iglesia protestante del país, donde aún estaba prohibido el ejercicio de otro culto distinto al católico. Es por ello que no posee acceso principal y se ingresa por una puerta al costado de la edificación.

En 1856, año en el cual se inaugura el alumbrado público a gas, se remplaza el farolito a sebo o parafina, heredado desde tiempos de la Colonia y que cada propietario debía situar

³⁸ El plan de Valparaíso es la denominación que recibe el área plana de la ciudad, correspondiendo a la zona que está entre los cerros y el mar y que casi no tiene pendiente.

en su puerta. El guardián o alguacil de la época anunciaba el fin del día y el comienzo de las sombras, con su pregón lejano y distante: *“las ocho han dado y sereno”*.

Un hecho de vital importancia para este cerro ocurrió el 01 de diciembre del año 1883 con la inauguración del ascensor Concepción, del cual se precisa *“...los carros de madera eran accionados por contrapeso, según un sistema hidráulico que operaba mediante estanques de agua, ubicados en ambos lados del recorrido”*.

Concepción, junto a su vecino Cerro Alegre, se caracterizaron durante el siglo XVIII, XIX y principios del XX, por ser el lugar de residencia de importantes personalidades e ilustres inmigrantes que hicieron de este sector de Valparaíso uno de sus predilectos. En el lugar se asentaban banqueros, empresarios del salitre y del carbón, propietarios de minas, accionistas, ricos comerciantes, intelectuales, médicos y abogados, así como autoridades que conformaron un ambiente particular en medio de la caótica ciudad.

Curiosamente, en el siglo XXI se inició una nueva llegada de inmigrantes provenientes de Alemania, Inglaterra, Holanda, España, Bélgica y Francia, los cuales al igual que sus antecesores del siglo XVII arribaron al lugar por las posibilidades de ejercer actividades comerciales. Junto a estos modernos y nuevos pioneros, muchos inversionistas nacionales se instalaron en el cerro, construyendo negocios de primer nivel, los cuales no sólo han traído progreso y generado empleo, sino además, le han otorgado un reconocido prestigio internacional.

Actualmente los cerros mantienen el legado arquitectónico, que se manifiesta en sus edificaciones, calles, escaleras y pequeños pasajes que siempre conjugaron armónicamente con el cerro, adaptándose a la geografía de éste, lo cual otorga esa particularidad visual que los cerros de Valparaíso muestran con belleza. Muchas construcciones son hoy museos, hoteles boutique, o simplemente el vestigio de un pasado grandioso, en los cual los turistas tienen el privilegio de recorrer, a pie, o por los históricos ascensores que se encuentran en el sector.

Al analizar mediante fuentes secundarias y observar en campo la zona de estudio es posible generar una clasificación y síntesis del patrimonio cultural que está vinculado al turismo que se observa seguidamente. Al final del estudio se realiza un contraste entre el patrimonio que se observó en campo y en las fuentes secundarias y el patrimonio que la comunidad percibió. Así se identifica esta diferencia que tanto caracteriza al patrimonio como constructo social (Prats, 1997).

3.2.2.1 Patrimonio Urbano Material

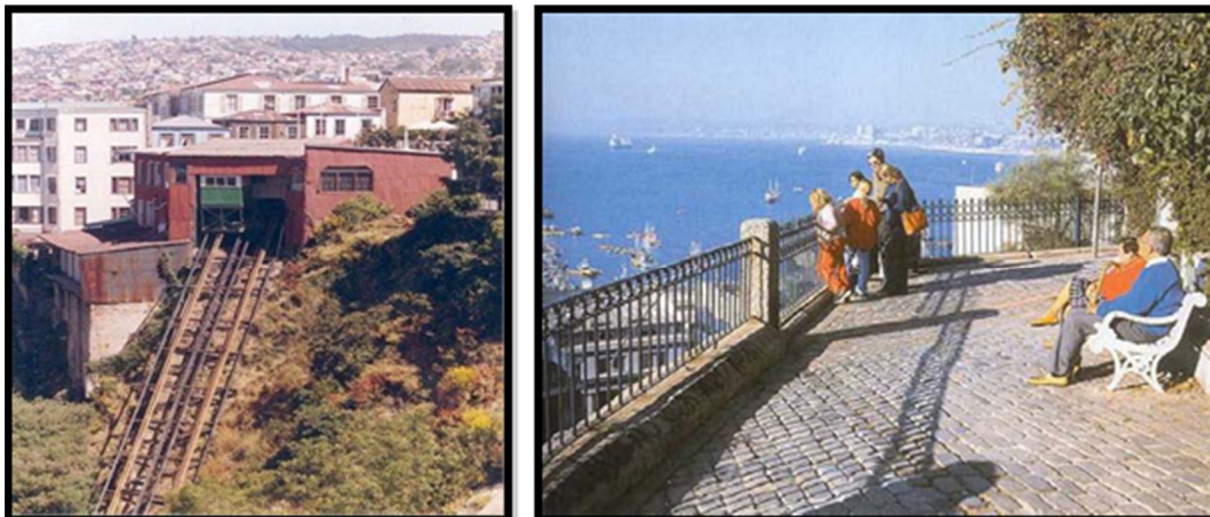
Al revisar el expediente de postulación a Valparaíso como Patrimonio de la Humanidad, se advierte en su justificación como patrimonio que para la zona de estudios existe una impronta en la arquitectura dejada por los inmigrantes en los años 20. También se defiende en el análisis que estos cerros presentan una rica diversificación en la expresión de sus espacios públicos, que es posible utilizarlos en múltiples funciones; plazas, paseos, miradores, escaleras, estaciones cumbres, ascensores, remansos, encrucijadas y superposición de espacios públicos y privados (Consejo Monumentos Nacionales, 2004). En el anexo N° 7 se puede observar ejemplos del patrimonio urbano material.

- **Arquitectura:** Casas señoriales, viviendas, hoteles y servicios con un eclecticismo en sus estilos; neoclásico, neogótico, ecléctico.
- **Ascensores:** Estos elementos configuran la relación vertical con Valparaíso. Generan carácter y especificidad en la ciudad. Tienen una singularidad internacional.
- **Miradores:** Han sido descritos por reafirmar la relación con el mar y el puerto, generar espacios de permanencia y encuentro y poner en valor el paisaje.
- **Paseos públicos:** Los paseos cumplen la función de unir y articular espacios públicos del barrio en torno a atractivos y usos, favoreciendo la movilidad del peatón.
- **Calles y pasajes:** Han sido descritas por su singularidad y particularidad de cómo se van adaptando a la topografía y modelando un paisaje urbano muy “pintoresco”.
- **Iglesias y colegios:** En estos dos pequeñas unidades existe una multiplicidad de iglesias de distintas religiones como católica, anglicana y luterana. Dejando una impronta de la inmigración.

Es oportuno señalar que en el período colonial de Valparaíso, se desarrolló una arquitectura caracterizada por la precariedad y pobreza material que presentaban las edificaciones que se encontraban a baja altura, las cuales principalmente estaban construidas en adobe, tejas de arcilla y muros encalados, insertas en el paisaje, en el cual sólo destacan como hitos las torres de las iglesias, los cuales representaban los núcleos de la población.

La apertura de Valparaíso al contexto mundial, la libertad de comercio y el contacto directo con Europa en los inicios de la República le imprimen un cambio fundamental que se ve reflejado en una tendencia e influencia en la construcción de edificios públicos de mayor jerarquía. Entre los años 1820 -1830 la ciudad comenzó a experimentar la influencia cultural y artística de parte de inmigrantes ingleses, alemanes y norteamericanos, estableciéndose patrones formales y estéticos que el historicismo se encargaría de sistematizar en los Cerros y Concepción.

Figura 34. Ascensor Concepción y Paseo mirador Gervasoni.



Fuente: SERNATUR. Dirección Regional de Valparaíso.

Figura 35. Casa Mirador Lukas y Pasajes Gálvez, Fischer y Templeman.



Fuente: SERNATUR. Dirección Regional de Valparaíso y www.ciudaddevalparaiso.cl.

Figura 36. Iglesia y Paseo de los 14 (Izq) y Ex Colegio Alemán (Der).



Fuente: www.cerroconcepcion.org

Figura 37. Iglesia Luterana Alemana y Paseo Atkinson.



Fuente: www.ciudaddevalparaiso.cl y SERNATUR de Valparaíso.

3.2.2.2 Estilos del patrimonio arquitectónico

En esta zona “existen y conviven diversos estilos arquitectónicos”, los que se encuentran estrechamente ligados y evidencian el pasado como cuna de inmigrantes.

- **Eclecticismo:** Caracterizado por elementos de diversos estilos arquitectónicos, como: la arquitectura medieval, neogótica, neorromana, europea del siglo XIX, norteamericana y neocolonial.
- **Neogótico:** Estilo arquitectónico que se diferencia del estilo de las obras clásicas que predominaban en la arquitectura inglesa del siglo XVIII.
- **Neoclásico:** Estilo que reproduce las formas generadas por los griegos y los romanos, más no tarda en suprimir toda referencia a las medidas del cuerpo, prefiriendo el nuevo sistema métrico adoptado por los franceses y favoreciendo la monumentalidad. Uno de sus exponentes es La Casa Mirador de Lukas que representa un exponente de estilo arquitectónico característico para el cerro.

3.2.3 Patrimonio inmaterial

Una de las principales riquezas de la unidad de estudio la constituye su patrimonio intangible, la cual se debe a la particular forma de vida de sus habitantes íntimamente ligada a las características de esta ciudad - puerto.

En Valparaíso y por ende la unidad de estudio, se observa a simple vista una integración entre el ambiente natural y el construido por el hombre. De allí que las expresiones

culturales han sido moldeadas por este espacio natural en que se desarrollan como parte integral de sus acciones, con la permanente presencia del mar, las quebradas y las condiciones climáticas entre las que se destacan los vientos, de esta manera la identidad de la ciudad de Valparaíso se basa en su paisaje cultural, ciudad puerto, anfiteatro natural que alberga en una intrincada topografía, particulares formas de vida ligadas a su vocación marítima.

La unidad de estudio se percibe como un elemento vivo, sus habitantes, sus costumbres, y su manera de habitar la cualifican. Lo anterior queda graficado en ejemplos tales como: festividades tradicionales de carácter religioso, costumbristas o populares en torno al mar, su borde, cerros, plazas, escaleras, funiculares, y paseos miradores, que otorgan el marco referencial para el desenvolvimiento de estas actividades que configuran la particular identidad porteña y de cada uno de los cerros.

- **Personajes:** Pintores, escritores, escultores, empresarios navieros del siglo XIX, han caracterizado el barrio contribuyendo al sello bohemio, crítico y atípico del puerto.
- **Forma de vida:** La particular forma de vida de sus habitantes vinculado a las características topográficas y del puerto, la permanente presencia del mar y su paisaje cultural. “El porteño”, ha sido tipificado según análisis antropológicos como un personaje cuyas singularidades se detallan en los textos siguientes.
- **Festividades religiosas:** La mixtura religiosa que viven los barrios analizados da origen a expresiones religiosas diversas. El caso de la iglesia anglicana, luterana o de la celebración de San Pedro, si bien es en las caletas, la gente de los cerros participa.
- **Fiestas populares:** Valparaíso podría considerarse la ciudad más deseada para pasar un año nuevo, o una de las pocas ciudades nacionales que celebran carnavales culturales. Esto atrae a múltiples turistas y la planta se sitúa en la zona de estudios.
- **Patrimonio social:** Las organizaciones de base del área de estudio poseen un importante nivel de participación, cohesión y crítica. Esto da origen a múltiples actividades auto gestionadas vinculadas con su patrimonio.

3.2.3.1 El porteño y su relación con la identidad de barrio

Los Cerros y Concepción están afectados por la identidad porteña. Es innegable que otras de las fuentes de la fuerza y espíritu de la ciudad lo constituyen sus habitantes, distribuidos en un 94% en sus 45 cerros y en un 6% en el escaso plan de la ciudad. La población porteña se ha mantenido inalterable en las últimas décadas en un valor estable y cercano a los 300.000 habitantes. Desde la perspectiva histórica, y tomando en cuenta que la naturaleza de la geografía porteña influye en el espíritu del habitante porteño, se puede

afirmar que algunos de los rasgos del perfil del porteño son los siguientes: soñador, pionero, con vocación marítima, imaginativo, bohemio, wanderino. Estos rasgos llegan al habitante de las zona de estudio (Trivelli, 2010).

3.2.3.2 Patrimonio social: Participación Vecinal

Al igual que el Barrio Yungay, los Cerros y Concepción están dotados de un importante, complejo y rico tejido social que ha generado procesos participativos muy significativos con relación a otros barrios. Así se observa en el análisis que la zona de estudio está caracterizada por una importante cohesión social; las decisiones se toman desde la base, los diversos sectores de la comunidad (empresarios, vecinos, académicos, etc.) discuten, acuerdan y plantean que su barrio está muy influenciado por el turismo y sus impactos sobre el patrimonio cultural. A continuación se exponen resultados de la participación vecinal.

Una instancia muy importante en el patrimonio social es la Junta de Vecinos N° 28, que participa activamente en procesos de construcción social de su patrimonio y así mismo poseen distintos discursos (que más adelante se señalan) sobre el turismo y sus impactos.

Como este apartado es una línea de base, se expone lo que la comunidad ha desarrollado:

- Un trabajo en favor que se realice un plan director del patrimonio cultural de la ciudad y se racionalice la explotación comercial del cerro haciéndolo compatible con uso residencial.
- Generar las condiciones para que el Cerro Concepción, junto con su cualidad habitacional y comercial, se fortalezca como centro de discusión política de altura y propuesta cultural en favor del desarrollo de la ciudad en su conjunto.
- Promoción de plan de manejo de los estacionamientos públicos del cerro y protección en caso de siniestros a través de sistema de parquímetros con gratuidad para vecinos residentes.
- Ciudadano durante la ejecución de proyectos de repavimentación y forzando adecuaciones al proyecto de nueva intervención de PRDUV (Programa de Recuperación y Desarrollo Urbano de Valparaíso).
- En el último tiempo esta agrupación se encuentra alerta sobre la posible construcción de un mall en el Muelle Barón, lo cual es un atentando a un sitio declarado "Patrimonio de la Humanidad".
- Declaración del barrio como Zona Típica.

Con el advenimiento de la República y la definitiva liberalización del comercio en el puerto, se radicaron en Valparaíso numerosos extranjeros, principalmente británicos y alemanes,

que se instalaron en estos terrenos, generando la primera agrupación orgánica fuera del plan urbanístico original que había orientado espontáneamente el crecimiento de la ciudad portuaria. Con el poblamiento de estos sectores, por otra parte, se inaugura el sello característico de esta ciudad portuaria, la construcción sobre cerros.

3.2.4 Estrategias y Planes de Desarrollo

Valparaíso -contexto en que se integra el Barrio Cerro Concepción- es un escenario muy dinámico frente al diseño de planes de desarrollo y estrategias relacionadas con el turismo. Casi una década de la declaración de Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, un contingente cambio de gobierno tras veinte años de gobierno de centroizquierda y un país en pleno crecimiento económico son condicionantes que seguramente están relacionadas en la cantidad -tanto en diseño como en ejecución-, de diversos planes jerarquizados unos con otros³⁹, que están generando las directrices de la actividad turística en la región.

A continuación se señalan los principales planes, estrategias que estarían induciendo directa o indirectamente en el fenómeno turístico y patrimonial del Barrio Cerro Concepción. Dada la pertinencia de afectación de escala de territorio se presentan desde la escala regional a la barrial.

a. Plan Nacional

Todos los desafíos del país vinculados al desarrollo turístico están amparados por una Política Nacional de Turismo que se está elaborando y durante los próximos meses se presentará previa validación. Tiene un énfasis sobre el desarrollo de estrategias frente al crecimiento sustentable de la actividad turística y como una importante actividad económica para el desarrollo del país. En tal sentido el presidente de Chile, Sebastián Piñera ha planteado

“...queremos que los ingresos derivados del turismo receptivo hayan crecido en un 80%, los del turismo emisor en un 30% y en un 70% los ingresos del turismo interno...”.

El turismo puede jugar un papel central en las estrategias para alcanzar el desarrollo y superar la pobreza antes que termine esta década (SERNATUR, 2011). Por esta razón, se han establecido seis ejes prioritarios:

- Ampliar la oferta de productos a través de una mayor infraestructura y conectividad, mejorando los aeropuertos en los principales destinos turísticos.

³⁹ Actualmente no está dando como resultado una actuación jerarquizada y planificada el hecho de que existan diversos planes de actuación frente al patrimonio, estrategias de desarrollo territorial y Planes de Turismo en diversa escala y orden. Algunos de ellos como el Plan Rumbo llegan a nivel de diseño, otros no generan sinergias interestamentales o la asociatividad y las coordinaciones público-privada que son tan requeridas para el desarrollo del turismo

- Desarrollar nuevos polos de atracciones turísticas basados en el potencial para desarrollar formas más específicas y sofisticadas de turismo, como lo son las experiencias derivadas del turismo de cultura y patrimonial
- Desarrollar y perfeccionar los mecanismos de inteligencia de mercado, y aumentar los recursos públicos y privados en promoción y publicidad turística nacional e internacional.
- Promover la asociatividad, generando alianzas público-privadas, promoviendo un modelo de gestión integral de destinos turísticos.
- Mejorar el capital humano del sector, destinando más recursos, con un programa de capacitación on-line para empresas PYMEs, e insertando al sector como área prioritaria en los programas de becas del Gobierno.
- Mejorar la institucionalidad, facilitando la coordinación entre todos los ministerios y servicios relacionados con el turismo.

b. Plan para el Desarrollo Turístico de la Región de Valparaíso 2011 – 2014.

A fines del año 2011, el Servicio Nacional de Turismo de la Región de Valparaíso (SERNATUR) presentó el “Plan de Desarrollo Turístico para la Región de Valparaíso”. Está planteado como un instrumento de planificación y decisiones que organicen esta actividad en el tiempo y el espacio (2011-2014), donde el turismo desarrolla un importante crecimiento y el territorio precisa de ciertas directrices relacionadas con la competitividad y la sostenibilidad de la actividad.

En tal sentido, la actual tendencia sería la creación de productos experienciales, toda vez que los productos son al final “experiencias” para el turista. Disfrutar un paisaje, ir a ver una exposición en una galería de arte, una excursión donde se aprecien los valores patrimoniales de un territorio, cenar en un sitio que se conozca la gastronomía local. Todos esos actos constituyen una experiencia. Por lo tanto, la innovación y pertinencia del aprovechamiento sostenible de los recursos turísticos será crucial para responder a esta tendencia.

Como lineamientos generales este plan propone:

- Mantener a la región como un destino turístico nacional e internacional competitivo y sustentable.
- Valorizar y desarrollar productos sobre destinos de turismo prioritarios, con identidad territorial, en un marco de desarrollo sustentable.
- Fortalecer la actividad turística a través del rescate de la identidad cultural, apostando por la puesta en valor del patrimonio tangible e intangible.
- Desarrollar programas de capacitación y formación.

- Desarrollar programas de sensibilización.
- Apoyar el fortalecimiento de la asociatividad entre actores del turismo regional.
- Seguir e impulsar programas y proyectos para el mejoramiento de la infraestructura y servicios turísticos.
- Incrementar permanentemente la participación del sector privado turístico en obtener la certificación de calidad.
- Fortalecer el turismo de congresos y reuniones.

El Director Regional de SERNATUR, Milos Miskovic, señala en la entrevista realizada en la investigación y publicada en el diario:

“...como gobierno nos hemos puesto la meta de alcanzar los 4 millones de arribos internacionales. En cuanto a nuestra región esto nos hace colocarnos un objetivo de recibir 1 millón de visitantes al mismo período, esto nos motiva a definir distintas iniciativas basadas en el marco de la estrategia nacional de turismo”

c. Plan Regional Valparaíso 2010- 2014

En los ejes del plan regional, está contemplado “Patrimonio, turismo y desarrollo insular” mediante la promoción del turismo, el desarrollo insular y el cuidado del patrimonio histórico y arquitectónico. De allí se desprende que existen pocos ascensores en funcionamiento; durante el año 2003, cuando Valparaíso fue declarado Patrimonio de la Humanidad había 15 ascensores, hoy sólo existen 6. Además numerosos monumentos históricos están cerrados o en muy precarias condiciones.

d. Plan Rumbo; Plan Estratégico para el Destino Turístico Valparaíso

Tal como se señaló, Valparaíso, “Capital Cultural de Chile”⁴⁰, cuenta desde el año 2003 con una declaratoria de Sitio del Patrimonio Mundial (UNESCO), en la categoría CIII de Paisaje Cultural. Esta declaración, junto con una serie de características físicas y culturales han sido identificadas como gran oportunidad para el desarrollo del turismo cultural, que a su vez ha mostrado un importante crecimiento, tanto en lo que respecta a la oferta como a la demanda. Sin embargo; la carencia de productos turísticos diversificados y la baja presencia y posicionamiento en los mercados, limita sus posibilidades de desarrollo, en términos de un destino turístico.

⁴⁰ “Capital Cultural de Chile” para algunos es un sello, para otros una marca o un estigma que ha desarrollado esta ciudad. Sus singulares características vinculadas al patrimonio, su oferta cultural y un ambiente bohemio y sensible han hecho de este “apellido” que tiene la ciudad (Vergara 2010). Una aplicación política de aquello es por ejemplo que se sitúe la sede central del Consejo Nacional de Cultura, Bibliotecas de un importante desarrollo y Universidades. A un nivel más popular Valparaíso es una de las pocas ciudades que cuenta con carnavales y con una personalidad tan propia (Turistel 2011).

A pesar de ello, los recursos turísticos actuales y la creciente oferta en la ciudad representan una gran oportunidad para la difusión y el posicionamiento de Valparaíso en los mercados como el cuarto destino exportable de Chile, junto con Atacama, la Patagonia e Isla de Pascua (Plan Rumbo, 2009).

Plan RUMBO es un proyecto que pretende implementar lineamientos de desarrollo y promoción de productos turísticos de la ciudad. El fin es *“posicionar a Valparaíso como un destino turístico reconocido de Chile, con una visión al año 2015, abordando con especial énfasis el III Fórum Universal de las Culturas 2010 como plataforma de inserción de la ciudad en los canales de comercialización, permitiendo la sustentabilidad de la actividad turística local”*. El plan permitirá un modelo de desarrollo del destino que contemple la generación de productos turísticos a partir de la información de mercado, además de diseñar un plan de marketing para posicionar al destino y sus productos.

Trabajan con una metodología caracterizada por la integración sectorial de diversos sectores. Por esta razón se considera esencial la interacción y sinergia con los actores público-privados: SERNATUR, Cámara Regional del Comercio-CONSETUR, Agencia Regional de Desarrollo Productivo, SERCOTEC, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, Programa de Recuperación y Desarrollo Urbano de Valparaíso y Mesa Público-Privada Valparaíso Turismo. Su etapa de implementación está desarrollada por CODESSER y co-desarrollado por DUOC UC, que cuenta con en aportes de Innova Chile de CORFO.

El plan propone las siguientes etapas: a) Difusión y seguimiento del proyecto; b) Diagnóstico; c) Planteamiento estratégico; d) Planes operacionales.

Entre los principales análisis realizados se destacan el de la contextualización del desarrollo del turismo en el mundo, con el objetivo de identificar las principales tendencias de la actividad a nivel global, como también se lleva a cabo una evaluación más detallada sobre el Turismo en las Américas, en América del Sur, en Chile y en la V Región de Valparaíso, para establecer el escenario geográfico en el cual se localiza Valparaíso.

El proyecto consideró el estudio de la presencia de Valparaíso en el trade turístico, habiendo perpetuado un análisis de opinión y de redes de comercialización de TTOO internacionales correspondientes a los principales mercados emisores de Valparaíso y que trabajan con productos de Chile, Perú, Brasil, Argentina, Alemania, Francia, Reino Unido, España, Estados Unidos y Canadá; además de realizarse el ejercicio para el trade nacional.

Para trabajar en el proceso de transformación de los recursos actuales en productos y, a la vez, en la mejora de los productos actuales se configuró una actuación por polos de desarrollo, concentrando las inversiones que garanticen los retornos de la inversión a medio

plazo y facilite el crecimiento de largo plazo. Un polo de desarrollo según lo planteado por Chías “es un territorio que se diseña integralmente y en el que, a partir de la definición inicial de su conceptualización, se procede a su estructuración turística, actuando sobre las infraestructuras y servicios públicos, y al fomento de las inversiones privadas en infraestructuras turísticas y de otros sectores relacionados”.

e. *Plan de Gestión Patrimonial Valparaíso*

El Plan Director de Gestión Patrimonial (PDGP) apunta a una óptima gestión, administración y operación del sitio, cuyo objetivo fundamental sea contar con un conjunto articulado de objetivos, estrategias, actividades, proyectos y programas que, a través de una mirada integral de la ciudad, oriente la conservación del área de valor universal y sienta las bases para la gestión de su desarrollo y sustentabilidad futura.

Dado su carácter inédito y la complejidad que conlleva la formulación de un Plan Director de esta naturaleza, la Ilustre Municipalidad de Valparaíso (IMV) junto con el Programa de Recuperación y Desarrollo Urbano de Valparaíso (PRDUV) han estimado pertinente desarrollar este plan en 3 FASES:

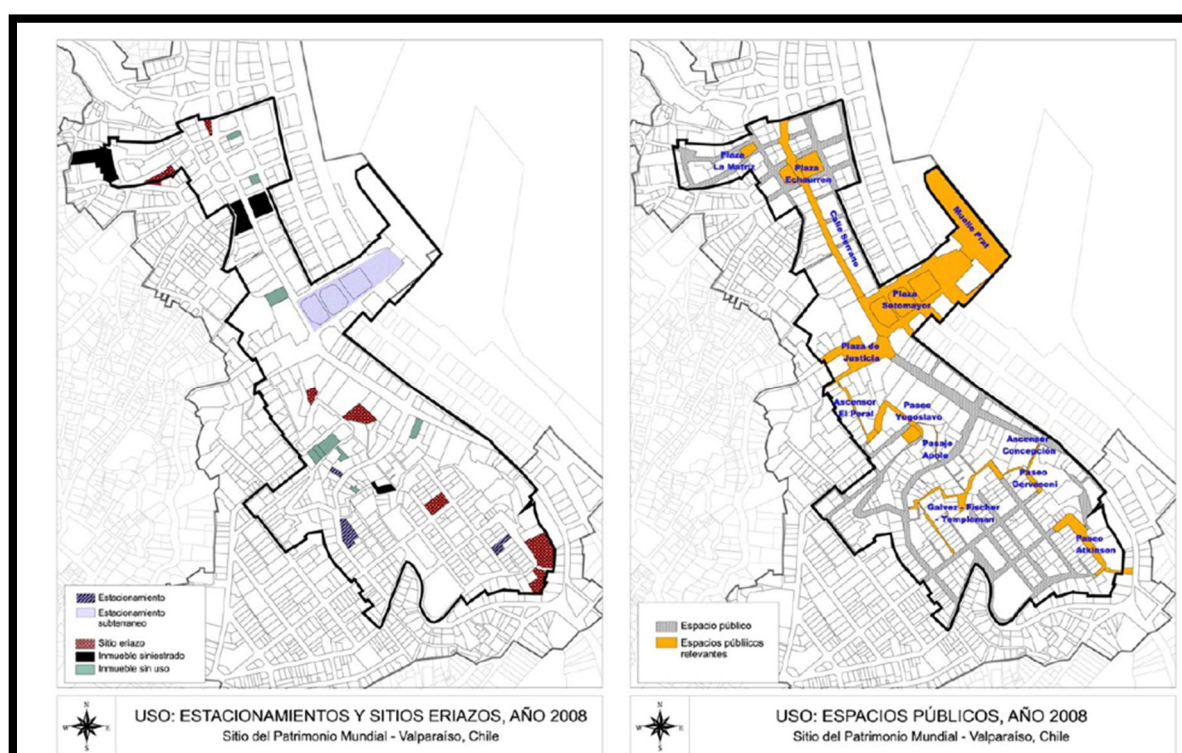
- Fase 1 - Levantamiento de Información y Diagnóstico: Este estudio fue realizado durante los años 2007 y 2010, por la Pontificia Universidad Católica de Chile, en particular por su Dirección de Servicios Externos (SEREX).
- Fase 2 – Implementación de Propuestas: Es la fase que actualmente está desarrollando y que tiene una fecha de término en el mes de marzo del año 2012. Esta Fase es de actualización, desarrollo e implementación de las propuestas que surgieron en la Fase 1. En este contexto, se han identificado tres componentes cuyo desarrollo permitirá contar con este instrumento de manejo y gestión del Sitio del Patrimonio, como son la Elaboración del Plan de Gestión, Elaboración de un Plano Seccional, Participación Ciudadana y Comunicación.
- Fase 3 – Operación y Puesta en Marcha del Plan: Es la Fase operativa del Plan, que se iniciará una vez que las propuestas ya hayan sido implementadas y su objeto fundamental será la ejecución del Plan de Gestión elaborado en la fase anterior, en el marco de la institucionalidad que se defina para tales efectos.

f. *Programa de Recuperación y Desarrollo Urbano de Valparaíso y su relación con la conservación de los espacios públicos patrimoniales del Cerro Concepción*

La UNESCO planteo que “Valparaíso es un testimonio excepcional de la fase temprana de globalización avanzada del siglo XIX, cuando se convirtió en el puerto comercial líder de las rutas de la costa del Pacífico en Sudamérica”. Este era el primer paso para la conservación pues se evidenció que Valparaíso necesitaba consolidar un proceso integral de rehabilitación económica y social sostenible en el tiempo.

La siguiente figura muestra los cambios físicos del 2003 al 2008 en los espacios públicos de la zona declarada Patrimonio de la Humanidad, pudiéndose advertir un importante cambio en el Cerro Concepción.

Figura 38. Cambios en el espacio público de la zona patrimonial



Fuente: Trivelli, 2010.

g. Gerencia del Barrio Puerto

La unidad de desarrollo social del Observatorio Social Universidad Alberto Hurtado (OSHUA) realizó el proyecto “Participación ciudadana Barrio Puerto”. El proyecto se inserta en el marco del Programa URBAL "Modelo de Gestión para Barrios Históricos en Ciudades Puerto", donde participan cinco ciudades socias: Montevideo, Buenos Aires, Génova, Bilbao y Valparaíso. Fue demandado por la Ilustre Municipalidad de Valparaíso y adjudicado en mayo de 2007.

El objetivo general del proyecto fue desarrollar al interior del Barrio Histórico de la Ciudad Puerto de Valparaíso un modelo de gestión que articule a los actores sociales para el desarrollo integral de su población, en el reforzamiento de su identidad local y de su rol urbano.

h. La Radioneta

Mediante acciones de trabajo voluntario y mancomunado, se desarrolla una plataforma de comunicación radiofónica y digital con un amplio vínculo entre la ciudad y sus habitantes, promoviendo la creación de canales de participación, difusión cultural y social, y abordaje de las problemáticas y quehaceres de diversos grupos ciudadanos. Se busca la integración social y la activa participación a través del levantamiento de un medio de comunicación ciudadano con un fuerte trabajo en red con diversos actores de la ciudad.

3.2.5 Modelo de Desarrollo Turístico

Tras haber desarrollado un análisis de la información secundaria, realizar distintas visitas de terreno en el Cerro Concepción y reuniones con líderes, vecinos, microempresarios y autoridades de la administración (Municipio, SERNATUR), se puede señalar que el modelo turístico que ha experimentado este espacio está basado en el turismo cultural. El mismo está caracterizado por complejidades en la planificación de distintas escalas (espacial y temporal) y decisiones que inciden sobre el turismo y el patrimonio, así como de actuaciones en distintos niveles políticos (nacionales, regionales, comunales y desde la sociedad civil).

Argumentando porqué el turismo cultural, habría que acercarse al análisis de la naturaleza de los atractivos que componen el cerro. Todos están vinculados al patrimonio cultural y su historia y están puestos en valor desde un enfoque cultural. Este tipo de turismo es más exigente en términos de su entorno cultural y menos estacional (OMT, 2007), aspectos que acercan hacia el camino de un modelo caracterizado por la sustentabilidad con relación a que el litoral de la región de Valparaíso ha estado asociado en décadas a turismo de sol y playa; que si bien esta actividad es muy próxima (Reñaca, Viña) son modelos que presentan características muy distintas con respecto a su patrimonio, estacionalidad, demanda y sustentabilidad. Al respecto y a nivel espacial-regional, se observa un modelo turístico que combina el turismo cultural con el litoral.

Existen casos donde estos aspectos se han desarrollado con mayor fuerza y sus efectos han sido mas intensos como la costa catalana donde tal grado de magnitud y complejidad que está presente de una u otra forma en casi todo el territorio (García Pascual, 2004).

Relativo a la complejidad del modelo se podría plantear que es resultado de diversas actuaciones a nivel público-privado en distintas escalas de espacio, tiempo y jerarquía política. No cualquier destino turístico está subditado a tal cantidad de planes, estrategias, políticas y actuaciones como Valparaíso, y en particular la zona de estudios.

La Política Nacional -que afecta a casi todo el territorio nacional con vocación turística- apunta a aumentar la demanda. Ahora hay una Política Regional que promete que importante parte de ese aumento nacional será generado desde la región de Valparaíso mediante una intensa campaña de marketing, junto al reforzamiento de los estándares de la oferta. Eso podría advertir que el destino “Valparaíso” tendería a aumentar su demanda y por ende sus impactos –negativos o positivos según sea el modelo- sobre su patrimonio.

También al estudiar los planes que conformarían la producción del modelo turístico de la zona de estudios se encuentra el “Plan Rumbo”, que plantea innovaciones bastante importantes. Sin embargo; la puesta en práctica y ejecución ha debido enfrentar contingencias, contextos sociales y escenarios políticos donde no ha sido posible la implementación del modelo. Valparaíso ha tenido durante décadas problemas con la gestión municipal, y con la articulación y sinergia entre planes, proyectos y políticas.

Por tanto, sería una visión reducida sobre el modelo si se analizan solo los planes como un único factor que genera la producción del modelo, sin contemplar que Valparaíso se enfrenta una serie de problemas y contingencias de tipo presupuestario por ejemplo, que estarían afectando al modelo.

He ahí la complejidad del modelo turístico; que junto con estar subditado a numerosos planes, políticas en distintas jerarquías, algunas de éstas no se han podido aplicar a cabalidad como el Plan Rumbo. También debe advertirse que en el caso de la Estrategia de Patrimonio recién este año 2012 se presentaría a un nivel de diseño. Lo mismo pasa con la política regional y nacional, que se han presentado este año.

Otra pieza muy relevante que incide en el modelo turístico que presenta el Cerro Concepción es su comunidad. Se trata de vecinos con muchas capacidades organizativas, de planificación, críticos y creativos que generan organizaciones de base al igual que en el Barrio Yungay, con una alta participación en las actuaciones del Cerro Concepción. Una oportunidad para la contribución del desarrollo de modelo de turismo participativo, inclusivo y coherente con las necesidades de la comunidad local.

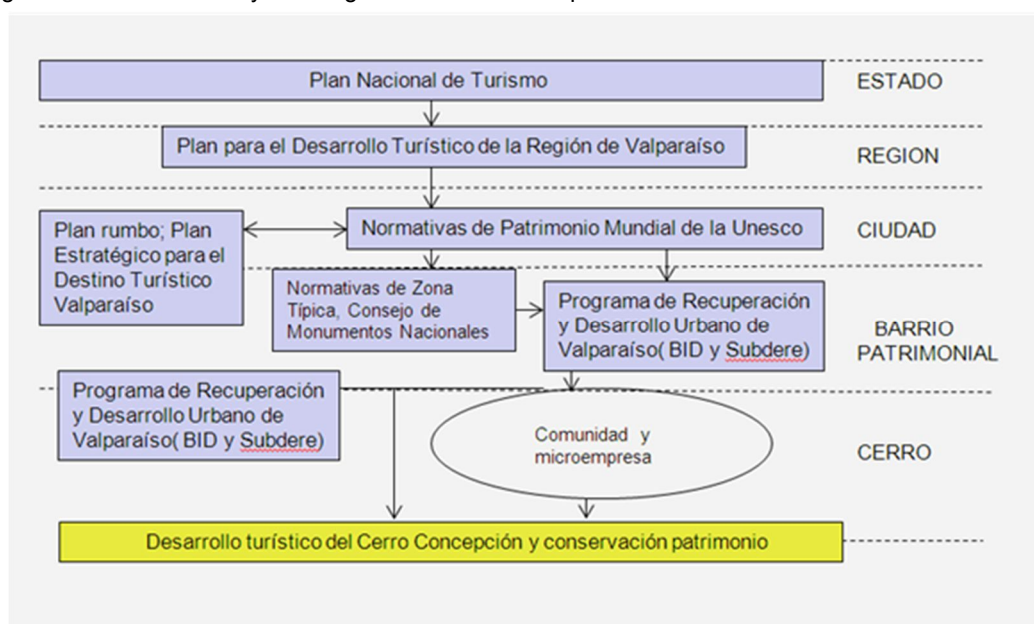
En los procesos participativos se pudo observar que el sector de los microempresarios en algunos casos participaba activamente con la comunidad; sin embargo, en ocasiones se podía observar ciertas percepciones por parte de la comunidad que daban cuenta que al

sector empresarial se le veía con otros intereses respecto a los “vecinales”. Este aspecto de diferencia de intereses de los actores que componen el barrio, puede también producir efectos sobre un modelo turístico que busque y persiga la integración social.

En correspondencia con lo que plantea la OMT, sobre el modelo de desarrollo turístico sostenible ha de cumplir con ciertos principios básicos:

- El modelo ha de ser específicos para cada zona de destino, teniendo en cuenta sus variables sociales, económicas y medioambientales.
- Denuncia los impactos negativos y potencia los que ponen en valor el patrimonio en las sociedades anfitrionas, así como la imagen distorsionada que los visitantes pueden hacerse de la realidad que han ido a conocer.
- Valora y reclama la responsabilidad de turistas, TTOO, anfitriones e instituciones públicas a la hora de favorecer modelos turísticos sostenibles.

Figura 39. Planes y Estrategias del Cerro Concepción



Fuente: Elaboración propia.

Por tanto, se trata de un destino –y en especial la zona de estudio- cuyo modelo es complejo porque está en permanente influencia de políticas y planes, que están bajo el condicionamiento de un complejo y participativo tejido social, así como un escenario político de importantes cambios que afectan al patrimonio del cercano Cerro Concepción.

3.3 EL BARRIO LASTARRIA, SANTIAGO DE CHILE

La unidad de estudio denominada “Barrio Lastarria” corresponde a una singular área de la comuna de Santiago, caracterizada por el mayor desarrollo en términos de restauración, cultura y bohemia. A continuación se describen los rasgos principales.

3.3.1 Características físicas

Las siguientes son las características físicas del barrio Lastarria

3.3.1.1 Ubicación

Al igual que el Barrio Yungay, Lastarria forma parte de la cuenca de Santiago. Sus límites son la Plaza Baquedano por el oriente y el Cerro Santa Lucía por el poniente, el límite sur es la Alameda y el norte el río Mapocho. Desde el año 1996 está declarado Zona Típica según el Consejo de Monumentos Nacionales, situación que genera un marco regulatorio en pro a la conservación de su patrimonio principalmente arquitectónico.

figura 40. Mapa del barrio Lastarria.



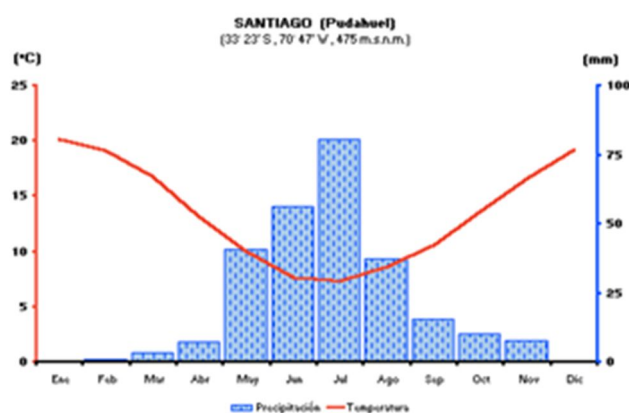
Fuente: www.bariolastarria.com

3.3.1.2 Clima

Según la dirección meteorológica de Chile (1992), tiene un clima templado de tendencia mediterránea de altura con estación seca y lluviosa semejante, con una marcada estacionalidad y con regulares variaciones de temperatura entre Invierno y Verano. Para la clasificación de Köppen Csb, el régimen pluvial se concentra en los meses de Otoño e Invierno, de marzo a septiembre alcanzando un promedio anual de 384 mm de precipitación (Meteochile, 2011). El Verano es seco (diciembre a marzo), con temperaturas que pueden sobrepasar los 30°C. La temperatura media anual es de 14°C, con 9°C promedio en Invierno y 22.7°C en Verano.

Desde un punto de vista climático, la situación del barrio frente al turismo al igual que Yungay es medianamente favorable, ya que en ciertos meses (Primavera y Verano) presenta un condiciones atractivas para realizar rutas urbanas. En pleno Verano y debido a las oscilaciones diarias entre las 12.30 y las 17.00 las temperaturas podrían ser hostiles para recorrer el barrio. En todo caso si el barrio presentase aptitudes para el turismo cultural, éste se caracteriza por tener un público que es bastante tolerante ante las condiciones del clima (Vera, *et al*, 2005).

Figura 41. Diagrama Ombrotérmico de Santiago.



Fuente: Dirección Meteorológica de Chile.

3.3.1.3 Demografía y población

Lastarria posee una dinámica composición demográfica, pues las últimas dos décadas ha aumentado la población y el rango de edad se ha definido entre los 30 y 45 años (INE, 2012). Desde el año 1992 al 2012 la población ha aumentado considerablemente, registrándose el mayor crecimiento entre el 2002 y el año 2012 como se observa en la tabla 8.

Tabla 8. Evolución de la población de Lastarria.

| Año | Población | Densidad nº hab/ha2 |
|------|-----------|---------------------|
| 1992 | 22.333 | 7.976,6 |
| 2002 | 24.349 | 8.696,7 |
| 2012 | 32.231 | 11.511,1 |

Fuente: INE, 2011.

En cuanto a agrupaciones vecinales, para el caso de Lastarria está representado por la Junta de Vecinos nº 1, que posee una importante participación comunitaria, una constante generación de ideas y un amplio sentido crítico. Distintos administradores de la comuna identifican esta junta vecinal como “muy participativa” y asociada al carácter bohemio y cultural del barrio. La comunidad organiza distintas fiestas asociadas a la Primavera o encuentros de cine, crítica y participación.

3.3.2 Historia del patrimonio del barrio Lastarria

El área perteneciente a Lastarria, según Laborde (1997), una vez hecha la conquista de Santiago por Pedro de Valdivia en 1541, queda en manos de Bartolomé Blumenthal, quién construye la viña periférica de la primera trama fundacional de la ciudad de Santiago.

Posteriormente este barrio surge como muchos otros barrio de origen colonial, a mediados del siglo XIX, con la construcción de la Parroquia⁴¹ de la Vera Cruz, terminada en el año 1857 y algunas familias asentadas alrededor; pero, entre 1872 y 1910, con los trabajos de remodelación del cerro Santa Lucía, la creación del Parque Forestal y la construcción del Palacio Nacional de Bellas Artes, el barrio se consolida como tal.

A diferencia del centro que tuvo una trama fundacional de damero, la retícula fue serpenteante; como si quisiera imitar lo que fue en Europa la ciudad amurallada. Para Mulato Gil de Castro (1840), ésto se explicaba más bien por la continuidad de las curvas del Cerro Santa Lucía.

A principios del siglo XX, llegan a vivir en él personajes importantes de la historia, como doña Victoria Subercaseaux, prima y esposa del que fuera intendente de Santiago, Benjamín Vicuña Mackenna; Pedro Aguirre Cerda, presidente de Chile entre los años 1938 y 1941, y el escritor y pensador liberal don José Victorino Lastarria. También vivieron en este lugar intelectuales y artistas reconocidos de nuestro país, como el arquitecto y pintor

⁴¹ En los tiempos de la colonización española, los conquistadores no solo pretendían dominar nuevas tierras sino también evangelizar con la religión católica a los indígenas localizados en el territorio Chileno, por tanto era estratégica la ubicación de las iglesias o parroquias.

Nemesio Antúnez, el pintor Camilo Mori, el novelista Luis Orrego Luco, entre otros (Laborde, 1997).

3.3.2.1 Patrimonio Material

El patrimonio material en base a la percepción social de los grupos se ha podido clasificar en seis grupos:

- **Arquitectura:** Importantes Casas de diversos estilos, viviendas, hoteles y servicios con un eclecticismo en sus estilos; neoclásico, neogótico, moderno, art decó y contemporáneo.
- **Paseos públicos:** Los paseos cumplen la función de unir y articular espacios públicos del barrio en torno a atractivos y usos, favoreciendo la movilidad del peatón.
- **Calles y pasajes:** Singulares pasajes y calles con una morfología laberíntica muy singular para la trama urbana de Santiago. En las fichas se detallan los espacios que generan.
- **Museos:** Existen importantes museos dentro del área de bellas artes y artes visuales que se nombran en la tabla de atractivos
- **Galerías de arte:** En esta área se concentran las galerías de arte más importantes del país junto con el *cluster* de Alonso de Córdova en Santiago.
- **Iglesia:** la de La Veracruz, que se comporta como un importante hito en el barrio.

Durante la primera mitad del siglo XX, se construyeron edificios y casas de singulares características morfológicas, proyectadas por arquitectos de la época como Duhart, Bolton, Larraín Bravo, Prieto Casanova, Ernesto Ried, Luciano Kulczewski, entre otros. De éste último, se encuentra la que fuera su casa y taller -en calle Estados Unidos- , construida en piedra, hoy declarada Inmueble de Conservación Histórica

Figura 42. Casa Taller Kulczewski.



Fuente: www.santiagocapital.cl

figura 43. Edificio Santa Lucía "El Buque"



Fuente: www.santiagocapital.cl

figura 44. Casona neobarroca



Fuente: elaboración propia.

figura 45. Edificio Servicio Electoral (Art Nouveau)



Fuente: elaboración propia.

A fines del siglo XX, el entorno se renueva: se restauran fachadas y se recuperan viejas edificaciones, como fue el caso de la Parroquia de la Vera Cruz, declarada monumento histórico, cuya restauración se realizó entre los años 2001 y 2002. Se crea el paseo peatonal de la calle Lastarria, desde Rosal hasta Merced, en donde hoy, una Feria de Antigüedades y Libros se instala los días jueves, viernes y sábados, a eso de las 10 de la mañana. Por otra parte, la Municipalidad de Santiago en los últimos años, ha realizado mejoras en el espacio público de este sector, iluminando el Cerro Santa Lucía, la Iglesia La Merced, ensanchando veredas y abriendo paso a los peatones en calle Monjitas y Esmeralda.

Actualmente el Barrio Lastarria está tipificado como un núcleo muy importante en términos de diseño, vanguardia y cultura;

“es una potente vitrina para el diseño chileno, de vestuario, accesorios y objetos, convergiendo así también con el arte, los libros y música. La cultura se vive a fondo: museos, cines, teatros, centros culturales y galerías de arte, para que el visitante obtenga un panorama completo”, expone el dirigente comunal en la página de la Junta.

En resumen, monumentos históricos, arquitectura patrimonial, algunas calles que aún conservan sus adoquines originales, las actividades conjuntas que ahí se realizan, y hoy, la acorde oferta gastronómica existente, además del interés de diseñadores y artistas por insertar sus vitrinas en este sector, hacen que Barrio Lastarria, pese a sus esbozos de modernidad, mantenga sus características urbanas de antaño y por sobre todo, que en él se respire esa tradición que lo hace particular, como una pequeña tribu, dentro de esta gran ciudad.

a. *El Cerro Santa Lucía*

El Cerro Santa Lucía es la obra más famosa de todas las que hizo en Santiago el intendente Vicuña Mackenna (De Ramón, 2000):

“ Gracioso de líneas, verde oscuro, poblado de vegetación, con sus eucaliptos de ensueño y sus pinos meditabundos, con sus fuentes y cascadas y sus escondrijos húmedos, silenciosos, como si invitara mudamente a los amantes...”

b. *El Parque Forestal*

Construido por el Intendente de Santiago señor Enrique Cousiño Ortúzar (1900-1906), este parque posee una gran variedad de especies forestales destacando sus tres largas avenidas de plátanos orientales que le dan hasta hoy su característica esencial. En 1906 se terminaron las obras con una laguna, complemento indispensable a todo parque y paseo santiaguino de la época (De Ramón 2000).

3.3.3 Patrimonio inmaterial

El Patrimonio inmaterial a diferencia del de Yungay, está vinculado a la tipificación de un “oasis urbano”, donde la diversidad de público es muy elevada y está frecuentada por grupos contraculturales que desarrollan sus actividades, como bailar, pintar grafitis o simplemente “estar” con su presencia imponente. Quienes componen y producen el EPUT, caracterizan el patrimonio intangible como diverso, colérico, extravagante y bohemio. El patrimonio social lo componen las organizaciones de base del área de estudio poseen un importante nivel de participación, cohesión y crítica. Esto da origen a múltiples actividades auto gestionadas vinculadas con su patrimonio y formas de patrimonio inmaterial:

- **Personajes:** Reconocidos por sus largos años, desempeñándose como oficios vitales para el barrio ya están descritos en tres guías turísticas. El “Quiosquero de la Calle Estados Unidos”, o “El Señor de las Verduras de la Calle Merced” o “El Florista”. También hay personajes callejeros como el “El Divino Anticristo”
- **Forma de vida:** La particular forma de vida de sus habitantes vinculado a las características culturales y contraculturales que incluso han sido descritas como “snob” (Madrid 2009). Lastarria es un “estilo de vida” vinculado al arte, a la moda, el diseño y la vanguardia.
- **Fiestas populares:** Existen fiestas populares como la fiesta de la Primavera, pero que no destacan frente a la convocatoria, intensidad y singularidad de las fiestas de Valparaíso o Yungay.

3.3.4 Modelo de Desarrollo Turístico

Al analizar tanto la información secundaria, (en este caso, publicaciones, planes, políticas y guías de turismo) y otra derivada de trabajo de campo en el barrio y reuniones tanto con líderes, como vecinos, microempresarios y autoridades de la administración (Municipio, SERNATUR), se podría plantear que el mismo Barrio Lastarria forma parte de un “Destino Primario” conforme al modelo que plantea Palhares (2002).

Los desplazamientos en el barrio Lastarria están relacionados con otros destinos que el turista recorre, siendo éste barrio el primero que visita para después recorrer destinos de naturaleza o centros invernales (destinos secundarios).

Para Lundgren (en Pearce 2003) tanto el barrio Yungay como Lastarria estaría inserto en un “Destinos metropolitano” pues posee una localización central, muy poblada, con grandes flujos turísticos emisivos y receptivos conectados con redes de transporte internacional y transcontinental. La comunidad representada por la junta de vecinos, reconoce estos aspectos y toma una posición receptiva y activa

“aquí llega gente (turistas) de todas partes, que no solo vienen a la ciudad; se van a Torres del Paine, o a la Patagonia o a la Isla de Pascua. Siempre llegan primero al barrio al aterrizar el avión..... a la gente le gusta que lleguen los turistas, porque ellos valoran el lugar, son respetuosos y ayudan a favorecer el comercio”.

La administración, dirige sus esfuerzos en el mismo sentido de enfocarse a los turistas que a continuación se desplazan a los destinos secundarios. El municipio plantea para este barrio:

- Mejorar la calidad turística de los servicios.
- Incrementar la oferta turística y su competitividad.
- Rescatar, proteger y mantener el legado patrimonial y cultural.
- Potenciar los nuevos emprendimientos.

En un ámbito regional, Lastarria y recurriendo a lo que SERNATUR (2012) Región Metropolitana plantea, se puede advertir que al igual que Yungay, actualmente se encuentra inserto en la oferta oficial de turismo de la ciudad de Santiago, como uno de los núcleos de turismo. Al recorrer el barrio distintos días del año se evidencia que es uno de los núcleos principales, donde habría mayor demanda, pues es un barrio no tan concentrado como el caso de Bellavista y Lastarria que poseen mayor exposición a los impactos del turismo.

Sin embargo el Barrio Lastarria posee importantes atractivos turísticos que la mayor parte están descritos por SERNATUR y otros observados en terreno.

Tabla 9. Atractivos observados en campo y que SERNATUR no describe.

| Nombre del atractivo | Descrito por SERNATUR | Jerarquía | Demanda |
|---------------------------------|-----------------------|---------------|---------------|
| Museo de Arte Contemporáneo | si | Nacional | internacional |
| Museo de Bellas Artes | si | Internacional | internacional |
| Museo de Artes Visuales | si | Nacional | Nacional |
| Observatorio de Lastarria | si | Nacional | Nacional |
| Cine El Biógrafo | si | regional | regional |
| GAM | no | internacional | internacional |
| Centro de Arte Alameda | si | Nacional | internacional |
| Cerro santa Lucía | si | internacional | internacional |
| Arquitectura Luciano Kulczewski | si | internacional | internacional |
| Jacarandá | no | local | local |
| Feria de Antigüedades | si | Nacional | regional |
| Palacio Bruna | si | Nacional | Nacional |
| Casa de Antonio Coll u Pi | si | internacional | Nacional |
| Iglesia de la Veracruz | si | Nacional | Nacional |
| Plaza Mulato Gil | si | Nacional | Nacional |
| Parque Forestal | si | internacional | Nacional |
| Street Art | no | Nacional | Nacional |
| Bar The Clinic | no | Nacional | internacional |

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la tabla anterior, se identifican cuatro atractivos que no estarían descritos por SERNATUR. En orden según su relevancia, el GAM. Centro de Cultura Gabriela Mistral, funciona como hito muy importante que genera también una puerta al barrio. Tanto sus demandas como jerarquías serían internacionales, dada la temática de cultura y el contexto mundial. Lo visitan cientos de turistas de todas partes del mundo, así mismo turistas nacionales.

A menor escala y muy relacionado al espacio público está el Street Art, un elemento que contribuye al carácter del barrio y que compone lo que es percibido como paisaje urbano. Este elemento contemporáneo está en constante cambio, pues tiene un fuerte componente ciudadano de intervención que actualmente genera una demanda importante de visitantes.

Es importante mencionar que se concentran espacialmente en el barrio diversos atractivos de carácter cultural, como toda la cantidad de museos que se ven en la tabla, sumado a éstos, el escenario y naturaleza del barrio están asociados a un turismo cultural. Los

servicios (restaurantes, alojamientos, etc.) no están tan concentrados espacialmente, y la oferta gastronómica se concentra más en el Barrio Brasil.

El Barrio Yungay constituye hoy uno de los espacios urbanos de mayor valor histórico, cultural, patrimonial y urbanístico de Santiago, lo que le otorga un importante potencial turístico (Liendo, 2006). Por esta atractividad es relevante incluirlo en sus procesos participativos a fin de tomar una decisión de planificación sobre el modelo sustentable e inclusivo a seguir, si es que se le ha de considerar para la puesta en valor turístico.

Finalmente es pertinente señalar que por su situación de centralidad y accesibilidad el barrio no está resguardado de la intensidad de uso, además distintos actores que producen su EPUT, abogan por una apertura de la actividad turística, siendo ésta una situación endógena estructural que se profundiza en los próximos capítulos.

Los planes de desarrollo turístico son los mismos que afectan a la unidad de estudios de Yungay, por tanto no se señalan.

3.4 Conclusiones del capítulo

El Barrio Yungay de Santiago constituye un espacio declarado como Zona Típica, lo cual es consecuente con alto el valor de su patrimonio cultural. Sus residentes se autodefinen como una compleja y diversa unidad territorial con significativos valores patrimoniales culturales, al cual auto reconocen como Barrio “Gran Yungay”. Presenta una rica historia estrechamente relacionada con las diferentes etapas de formación de la ciudad y la nación. Sobresalen los diferentes estilos arquitectónicos que le confieren un alto valor patrimonial, unido a otros importantes componentes materiales e inmateriales, destacando el patrimonio social caracterizado por la activa participación vecinal y el empoderamiento barrial.

En la actualidad no se manifiesta la conformación explícita de un modelo de desarrollo turístico asociado a tan valioso patrimonio cultural. Diversos planes, programas y políticas proyectan su uso turístico de forma más intensiva, pero en respuesta a ello la comunidad local prefiere hasta el momento mantenerse fuera de las acciones de desarrollo del turismo basado en conceptos tradicionales; no obstante, se reconocen como un barrio abierto a la llegada de visitantes interesados en su conocimiento e intercambio socio cultural controlado.

El Cerro Concepción de Valparaíso ocupa un espacio urbano declarado Patrimonio de la Humanidad por el alto valor de su paisaje cultural. Se caracteriza por un singular proceso histórico de conformación del espacio urbano a partir de la asimilación de sus cerros como un gran anfiteatro, y de los continuados procesos migratorios. Integra por tanto una rica historia y desarrollo cultural, en la que sobresalen valiosos componentes del patrimonio cultural material e inmaterial, destacando las bellezas escénico paisajísticas, la arquitectura, los típicos ascensores, diversas construcciones monumentales, la cultura, porteña, la participación vecinal, y el empoderamiento barrial.

Múltiples estrategias y planes de desarrollo han tenido lugar en el contexto local con diferentes niveles de implementación y éxito, los que no siempre han conducido a la toma de las mejores decisiones. Estrechamente asociados a las políticas y planes se ha conformado un modelo de desarrollo con variadas evidencias de tipo tradicional o convencional, generándose disímiles problemas que complejizan la gestión turística del espacio urbano patrimonial.

El análisis de la percepción local del valor social del patrimonio cultural en los Barrios Yungay y Cerro – Concepción permite concluir con la visualización de un patrimonio rico, variado, e integrado, en el que su historia, su gente, sus vivencias y sus inmuebles patrimoniales conforman un escenario de muy alto valor histórico conservativo, de

uso, simbólico significativo, estético paisajístico, y de accesibilidad y acceso para los propios residentes y visitantes de cada uno de los barrios.

La valoración del uso turístico del patrimonio cultural en los Barrios Yungay y Cerro Concepción muestra un matiz marcadamente diferenciado en el que los grupos estudiados en el Barrio Yungay son muy reticentes ante el desarrollo del turismo, abogando por un barrio patrimonial para la propia comunidad que invita al visitante foráneo a conocerlo, frente a un Barrio en Valparaíso convencido del uso turístico de su patrimonio cultural, pero muy preocupado por el mejoramiento del actual modelo de desarrollo turístico urbano con el fin de potenciar los impactos benéficos y minimizar los adversos.

**CAPITULO 4 DIALÉCTICA ENTRE EL ESPACIO
PÚBLICO Y EL TURISMO**

En el siguiente capítulo, se enfrentan los datos obtenidos a una sistematización, análisis y discusión, enmarcados en una lógica sistémica que abordó el Marco Teórico con sus principales paradigmas; el espacio público y el turismo.

En esta línea, el análisis ha jerarquizado los elementos en un orden escalar; iniciando la identificación de un macrosistema: El destino turístico “Valle Central de Chile”, posteriormente los sistemas; las ciudades multifuncionales de Santiago y Valparaíso y así generar un enmarque territorial para llegar a una “bajada” de escala a los barrios que contienen los EPUT. En ellos se indaga en su composición, estructura y usos, identificando sus categorías y jerarquías, pues la descripción de los barrios en términos exclusivamente cualitativos consideró el Capítulo 3 (anterior) por completo.

Este capítulo finaliza con la identificación y análisis de los Impactos del turismo en los EPUT mediante la percepción social diferentes de los actores que producen estos espacios.

Se recurre en forma permanente a la información sistematizada en fichas, entrevistas en profundidad, observación participante, preguntas a turistas o datos secundarios en relación al objeto de estudios.

4.1 UNA VISIÓN EMPÍRICA DEL ESPACIO TURÍSTICO

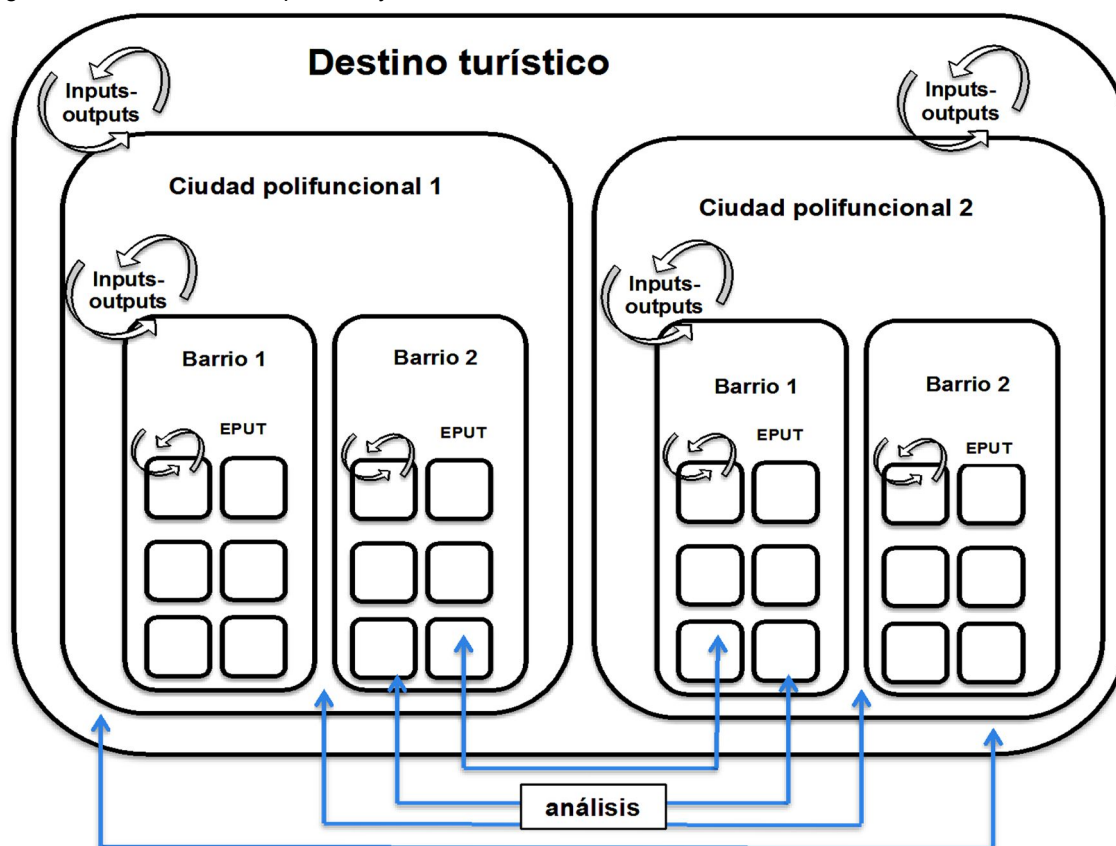
Uno de los aspectos a concluir en el Marco Teórico fue la capacidad de descripción y clasificación que aportaba la visión sistémica y sus herramientas de análisis en la ordenación y descripción de los EPUT y sus sistemas. En esta línea se observa **cada barrio como una unidad comparable entre sus unidades** (los otros barrios) y compuesta por subsistemas (los EPUT) y elementos (piezas contenidas en los EPUT) que también son comparables entre si y también analizables de manera endógena, es decir un análisis dentro de cada barrio.

Estas unidades están en **contextos urbanos cualitativamente diferentes** con algunos matices y similitudes entre sí: la unidad barrio Lastarria y Yungay están dentro del tejido urbano de Santiago, mientras que Cerro Concepción en el tejido de Valparaíso y su situación portuaria y litoral. Sin embargo Lastarria y Cerro Concepción comparten la situación de situarse en tejidos urbanos de situaciones similares, referidos a tramas irregulares, continuas y compactas que estarían determinando EPUT de ciertas características que más adelante se describen.

En estos contextos y congruente con la visión sistémica, cada unidad barrial presentó inputs y outputs que modificaron las dinámicas de estructura, composición y función de sus elementos. Para contextualizar los barrios y sus espacios se hace el siguiente enmarque que territorializa los conceptos abordados en el Marco Teórico desde la óptica sistémica, aplicados en casos concretos con sus contextos sociales, físicos y ambientales.

Como expone la Figura 46, se han organizado y situado los conceptos en orden espacial, identificando la ciudad multifuncional y el destino turístico como un macrosistema, cada barrio como un sistema, cada espacio público como un subsistema y cada elemento que éstos contengan. Esto permite situar y jerarquizar el objeto de estudios para que esté preparado al análisis empírico.

Figura 46. Modelo explicativo y sistémico de las unidades de estudio.



Fuente: Elaboración propia.

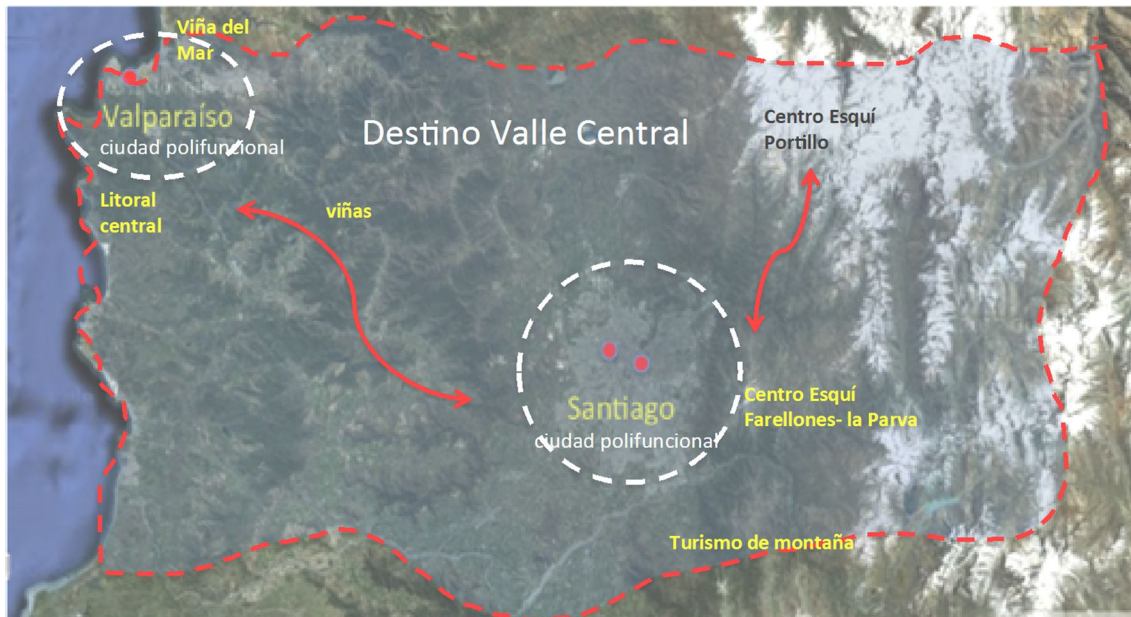
4.1.1 Macrosistema: El destino turístico “Valle Central de Chile”

Analizando las principales guías de turismo, las denominaciones que plantea el SERNATUR⁴², con la planta turística y la distribución espacial de los grandes atractivos a escala nacional presentados como productos, es posible identificar distintos macro destinos turísticos en Chile, independiente de la división político administrativa.

En correspondencia con lo analizado en el Marco Teórico, que analiza el concepto de destino turístico, hay condiciones turísticas, funcionales y territoriales que hacen plantear un destino turístico las ciudades y su territorio donde se insertan las unidades de estudio, entendiéndolo todo como un macrosistema. La figura 43 muestra, que están bajo la influencia de la zona central capitalina (Santiago) y portuaria-litoral (Valparaíso) que es la más visitada del país.

⁴² Es la sigla del Servicio Nacional de Turismo en Chile, organismo estatal dependiente del Ministerio de Economía y Turismo que administra la actividad turística en Chile. SERNATUR junto al INE (Instituto Nacional de Estadísticas) contiene casi la totalidad de la información dura del turismo .

Figura 47. Destino Valle Central.



Fuente: Elaboración propia.

Bajo esta óptica las unidades de estudio estarían contenidas en el destino descrito como “Valle Central de Chile” que incluye atractivos de gran escala como las viñas más importantes de Sudamérica, los centros de esquí de Farellones y Portillo, (los más importantes de la macro región que incluye el sur de Brasil Argentina y Chile) el litoral central con su turismo de “Sol y Playa” y todos los atractivos que poseen las ciudades de Santiago, Valparaíso y Viña del Mar (SERNATUR, 2010). La infraestructura vial y la red de oferta generan un destino estratégico y alto en términos de conectividad y competitividad.

Así el destino “Valle Central de Chile” será el macrosistema, donde están insertas las ciudades multifuncionales de Santiago y Valparaíso con sus barrios como sistemas, sus respectivos EPUT como subsistemas que contienen elementos a describir, clasificar y analizar (figura 43).

Para el concepto de destino turístico aplicado al territorio se está cumpliendo tanto con lo que plantea la OMT⁴³ o Valls (2003) sobre el destino; que esta área es posible visitarla en menos de un día, que es capaz de soportar objetivos de planificación más allá de sus límites políticos administrativos, que posee centralidad, (las ciudades de Santiago y Valparaíso) e imágenes y percepciones que determinan su competitividad en el mercado.

Se está cumpliendo también que existen núcleos de servicios, instalaciones, redes viales que están condicionando los flujos en su interior y delimitan la extensión del destino, compuesto

⁴³ OMT, En sigla es la Organización Mundial del Turismo.

por la región Metropolitana de Chile, donde está Santiago y la región de Valparaíso que contiene las ciudades de Viña del Mar y Valparaíso.

El destino posee una centralidad propia de un país cuyo modelo de economía liberal fue pionero en la región⁴⁴, caracterizado por la poca regulación hacia la descentralización y la facilitación para el desarrollo del crecimiento, resultando una intensa centralidad social, demográfica y económica donde se sitúa el destino, haciendo de indicadores de competitividad que están por sobre el resto del país.

Dentro del destino está el aeropuerto internacional donde arriban todas las llegadas internacionales⁴⁵ y a su vez esta zona es donde mayor concentración de población existe en el país. Quien va a visitar los atractivos de escala mundial de Chile (Desierto, Patagonia, Isla de Pascua) también visita la capital y Valparaíso (SERNATUR, 2012). También el turismo de demanda nacional tiene un importante desarrollo sobre este destino.

4.1.2 Sistemas: Ciudades multifuncionales

En el Marco Teórico, se analizó la idea de cómo la ciudad multifuncional tiene diversos recursos y actividades económicas que funcionan como “atractores” para el desarrollo del turismo que convive con otros funcionamientos de la ciudad. También se comprendió que existen elementos en la ciudad que por su naturaleza “alejada al turismo” no están descritos como atractivos y en la práctica si lo son, y por ende es necesario gestionarlos y articularlos como elementos de la cadena de valor. Es el caso de estadios de fútbol, megacentros de eventos para conciertos internacionales, centros comerciales que van produciendo importantes flujos determinantes en las ciudades.

En ambas ciudades multifuncionales que afectan la zona de estudio; Santiago y Valparaíso se encontraron elementos claves del sistema turístico que **están encadenados en su funcionar y que no están descritos como tal**. Santiago tiene una oferta muy diversa referida a espectáculos, museos, galerías de arte, bares, clubes nocturnos, comercio y sobre todo servicios sanitarios, académicos y comerciales que no se ofertan en el resto del país (Mashini, 2011). Esto forma parte del turismo y por la presencia de estos elementos podría explicarse entre otras causas la mayor afluencia del país.

Fue muy recurrente cuando se consultó al turista que utilizaba los EPUT, responder que venía de “fuera de Santiago” a un concierto, a una feria de la empresa donde trabajaba, a un

⁴⁴ Según Meller (1996), Chile se ubica como uno de los países que más temprano adoptó políticas basadas en los lineamientos teórico ideológicos de lo que posteriormente se propagó ampliamente bajo la etiqueta del Consenso de Washington y, más popular e imprecisamente, bajo la de “modelo neoliberal”.

⁴⁵ Según el INE (2012) el promedio anual desde el 2007 al 2012 es de 938.0002 turistas (un 1,8% provenientes principalmente de países de América del Sur (52,6%), América del Norte (18%) y Europa (21,5%).

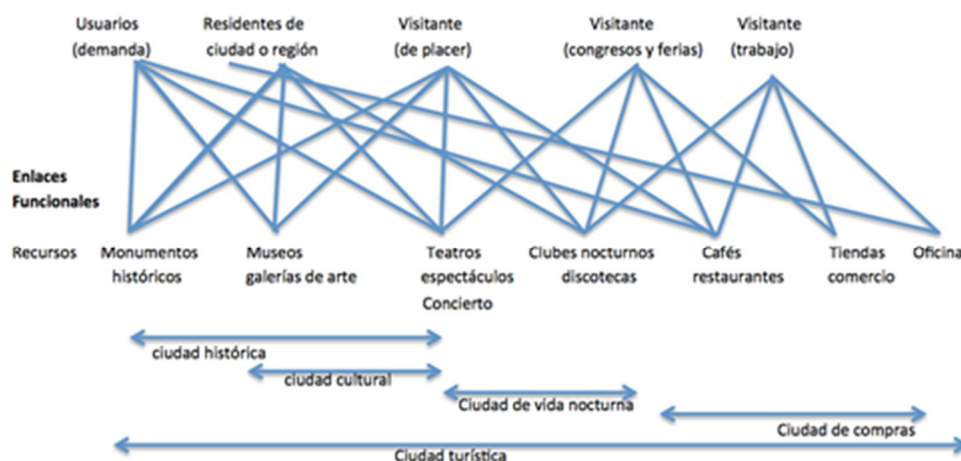
seminario comercial o académico. En su viaje el turista también iba de compras a los centros comerciales, que manifestaba que tenían mejor oferta de todo tipo de servicio y productos, razón por la que aumentaba muchas veces tanto su frecuentación como días de estadía. Encontraba que en Santiago había buena oferta para una prueba sanitaria específica o una cirugía dental a un buen precio o también una oferta de ocio que no encontraba en el resto del país. Incluso aprovechaba la posibilidad de encontrar un trabajo o quedarse dos días más para “hacer negocios y pasarlo bien”.

En las entrevistas a los empresarios de turismo también se abrió este tema de los elementos que habitualmente no están en el análisis y planificación del turismo en Chile; dos empresarios exponían *“en mi hostel no llegan solo turistas, si no personas que vienen de fuera de Santiago por 4 días y hacen de todo”*.

Para esta investigación y bajo sus conceptos indudablemente que si se trataban de turistas que consumían la diversidad de servicios que tiene una ciudad como Santiago. Los otros grupos entrevistados de la administración y de la comunidad manifestaron ideas y tendencias bastante similares en relación a este tipo de frecuentación.

Y es que entonces se cumple con lo planteado en la teoría, que describía que la ciudad turística multifuncional contenía “otras ciudades”, como la ciudad comercial, la ciudad de vida nocturna, la ciudad cultural y la histórica y este rasgo de amplitud de oferta que no tiene el resto del país e incluso la región internacional fue muy marcado en distintos datos colectados.

Figura 48. Modelo de Ciudad Turística Multifuncional.

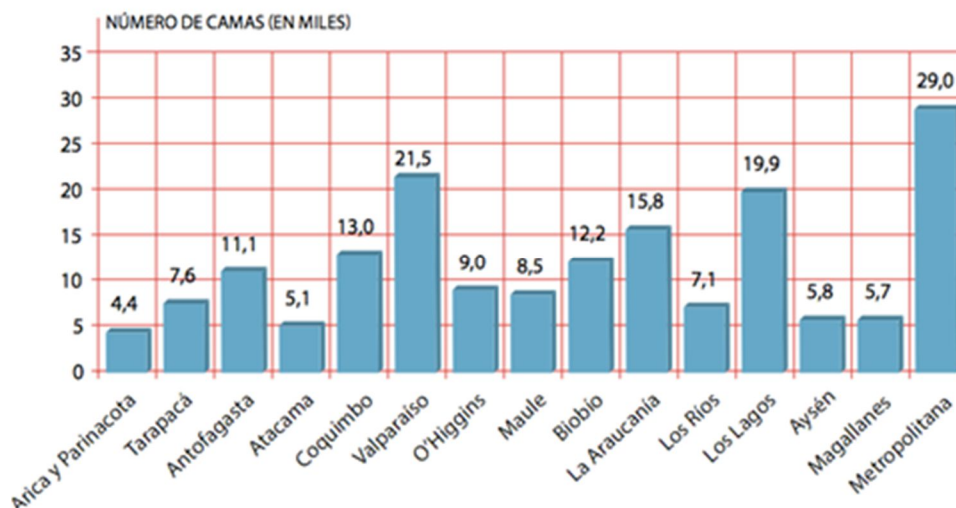


Fuente: Barrado *et al.*, 1999.

Esta dimensión hegemónica del destino por sobre el resto del país puede observarse también al recurrir el dato de números de cama por región, como se observa en la tabla 45, el destino

contiene a las dos regiones con mayor cantidad de camas (50.567) según SERNATUR (2010).

Figura 49. Gráfico con capacidad en alojamientos en Chile.



Fuente: SERNATUR, 2012.

En este sentido se abre la pregunta relacionada cuando los administradores de la ciudad exponían que el turismo era la tercera industria más importante, antes de los servicios financieros y empresariales y el sector terciario (Ministerio de Desarrollo, 2014), ¿en la planificación turística de la administración estarán considerando todo el espectro de oferta que ofrecen estas ciudades multifuncionales?.

Al menos en los planes de desarrollo turístico analizados para cada ciudad, no se observó la integración de la diversidad de estos elementos que influyen en los flujos y funcionamiento del turismo de ciudad y que es necesario gestionarlos en forma continua e integral. Sólo se mencionaba la planta turística compuesta por alojamientos y alimentación, pero no también por servicios, compras etc. Los distintos tipos de infraestructura (sanitaria, comercial, de ocio) tampoco se mencionaban, situación que en un análisis crítico de espectro de los elementos del turismo en Santiago y en Valparaíso, éstos estarían limitados a un rango más bien clásico de esta actividad.

4.1.2.1 Santiago

Los barrios de Lastarria y Yungay se emplazan en la ciudad de Santiago, un complejo sistema metropolitano, principal núcleo urbano y capital del país que aporta el 43% del PIB nacional (PNUD 2014). Es el más importante centro político, social, económico, financiero,

administrativo y de oferta cultural del país. Caracterizado por una gran afluencia de visitantes; 3.6 millones de llegadas internacionales y 7.2 millones de llegadas nacionales ha tenido Santiago de promedio en los últimos 5 años (2008-2013). Este promedio tiene un aumento en el 4,3% anual, lo que da señales que la actividad va en crecimiento constante (INE 2012). Su población también es la mayor en el país, tiene 6,3 millones de habitantes, la mayor densidad (8466 hab./km²) y superficie con 645km²⁴⁶. Es la principal puerta de entrada y distribución de visitantes internacionales (SERNATUR, 2012).

Santiago se posiciona como una ciudad líder en Latinoamérica que posee altos indicadores sociales, económicos, ambientales y de seguridad. Es ampliamente considerada la “Mejor ciudad para hacer negocios de América Latina” y descrita también en otros rankings de los anteriores indicadores. Sin embargo aun posee importantes cifras de desigualdad socioeconómica y fragmentación geo social, sus dos principales problemas junto con la contaminación del aire (PNUD, 2010).

La región Metropolitana⁴⁷ posee una oferta turística muy variada, contando con atractivos relacionados al turismo urbano, rural, cultural, gastronómico, de negocios, y de naturaleza. Respecto al turismo cultural y de entretenimiento, la ciudad de Santiago en los últimos años, ha sido reconocida y valorada como una ciudad con gran potencial en este ámbito. Por esto, la administración ha decidido hacer un especial énfasis en promocionar su oferta turística cultural, considerando también el cambio en la motivación de viaje de los turistas extranjeros, quienes priorizan el conocimiento de la cultura y la identidad del país que visitan, sobre otros aspectos (ICCOM, 2011).

La ciudad posee elementos que forman parte de la planta turística, antrópicos y naturales, endógenos y exógenos que están relacionados con la situación del turismo:

- La autopista 5 “La Ruta Panamericana” que atraviesa toda América desde Alaska hasta el comienzo de la Patagonia, cruza con mayor flujo por la ciudad de Santiago. Por tanto, provienen tanto del sur como del norte tienen que “pasar” por Santiago. Se recibe y distribuye el turismo para casi todo el país; visitando la capital y Valparaíso.
- La proximidad a la cordillera de los Andes le proporciona a la ciudad un singular paisaje urbano cuyo telón de fondo es el imponente cordón montañoso, con alturas que superan a los 5000msnm como el cerro el Plomo. En estos espacios de montaña existen los más importantes centros invernales de la región, como Farellones y La Parva. Es importante la llegada de extranjeros de los países vecinos como Argentina o Brasil que no posee dichos recursos.

⁴⁶ Con el fin de generar una referencia del área de Santiago, señalar que Barcelona tiene 98.2 Km² mientras que Santiago 645km², Río de Janeiro 1255kms² y Lima 2650mts² (INE , 2012).

⁴⁷ El destino “Valle Central de Chile” está compuesto por las regiones Metropolitana, donde está Santiago y la región de Valparaíso donde esta la misma ciudad.

- Es la principal puerta de entrada del país a través del aeropuerto internacional y el cercano paso trasandino Los Libertadores; ambos concentran el 55,2% del total de personas que ingresan al país por año (INE 2012), además y según un estudio de SOCIETUR (2010) el principal destino turístico nacional: se determinó que el 52,3% de los turistas (tanto nacionales como internacionales) tenían como destino la categoría “Valle central de Santiago”, a los cuales se suma un 2,9% correspondiente a centros invernales, ubicados en su mayoría al oriente de la capital.
- Una capacidad de 9240 habitaciones y 17147 camas. Esta cifra ha estado en constante aumento desde los últimos años, especialmente en el rango superior a la categoría de 3 estrellas debido al establecimiento de diversas cadenas internacionales (SERNATUR, 2010).
- A nivel de turismo cultural, posee 66 sitios patrimoniales bajo la custodia del Consejo de Monumentos Nacionales, entre los que se encuentran monumentos arqueológicos, arquitectónicos e históricos, además de barrios y zonas típicas, dos de ellas los barrios estudiados.

El turismo nacional tiene un importante desarrollo en la ciudad y está asociado a un turismo urbano **que la ciudad distribuye** (SERNATUR, 2012), “*todos llegan a y por Santiago*” fue una expresión muy reiterada en las distintas entrevistas hechas a los distintos actores que producen el espacio turístico.

Como se observa en la Figura 50 que muestra la aplicación de distintos planteamientos: cómo el turismo se produce y consume *in situ* (Vera Rebollo, 2013) que el anfitrión dispone de una serie de elementos que generan un escenario y que la ciudad de Santiago es un centro de distribución para los destinos del turismo de naturaleza como Atacama, Patagonia o Isla de Pascua.

Figura 50. Vista de Santiago aplicada al Centro de Distribución.



Fuente: Elaboración propia.

Santiago como sistema urbano, para lo planteado por (Boullón, 1990) está tipificada como una ciudad multifuncional; para este caso, el turismo compone una de las diversas actividades económicas y funcionales de la ciudad, haciendo de un sistema rico y complejo en términos socio espaciales (más detalles en el capítulo 4).

La ciudad de Santiago, contiene una cantidad importante de servicios, atractivos y planta que constituyen elementos que dan forma al turismo urbano. Hay demanda por recitales, conciertos, congresos, eventos en distintas áreas, para los turistas que van a los destinos de naturaleza la ciudad⁴⁸ funciona como centro de distribución (Artigues *et al.*, 2001), tal como se observa en la figura anterior.

Respecto al turismo de negocios, Santiago es considerada una de las ciudades latinoamericanas con más proyección para este tipo de turismo⁴⁹, principalmente, por su estabilidad económica y social, seguridad, avances tecnológicos, imagen turística y entorno natural con atractivos de jerarquía internacional.

Respecto a la composición de los turistas se puede obtener lo siguiente:

- El 80%1 son internos respecto al turismo receptor.
- El 51,7% de los visitantes extranjeros de la región provienen de países fronterizos.
- El 19,1% de Europa y un 10,9% de Norteamérica.

⁴⁸ Según SERNATUR el 75% de los turistas extranjeros de larga distancia que vienen a Chile, visitan Santiago, y que dicha ciudad es el segundo destino chileno (44%), después de la Patagonia (49%), que motivó a los turistas extranjeros a venir a Chile.

⁴⁹ De acuerdo al ranking del International Congress and Convention Association (ICCA), el año 2010 se realizaron en Chile más de 95 reuniones internacionales con 52.000 delegados, posicionando a Chile en el lugar 33 a nivel mundial y cuarto a nivel de Latinoamérica.

- 40.930 argentinos, 17.824 estadounidenses, 12.671 brasileros, 7.131 franceses, 4.971 alemanes, 4.432 españoles, 3.004 británicos, y 2.106 peruanos alojaron en establecimientos de alojamiento turístico entre el 2007 y el 2012.

Tabla 10. Procedencia del turismo nacional en Santiago (regiones).

| | | |
|-------------|---------------|--------------|
| XV | 12.201 | 3,0% |
| I | 31.222 | 7,7% |
| II | 34.306 | 8,4% |
| III | 6.254 | 1,5% |
| IV | 16.254 | 4,0% |
| V | 59.121 | 14,5% |
| VI | 25.653 | 6,3% |
| VII | 5.237 | 1,3% |
| RM | 33.972 | 8,3% |
| VIII | 64.481 | 15,8% |
| IX | 45.520 | 11,2% |
| XIV | 35.502 | 8,7% |
| X | 19.501 | 4,8% |
| XI | 8.234 | 2,0% |
| XII | 10.141 | 2,5% |

Fuente. SERNATUR 2010.

Todo lo anterior en un contexto nacional que posee indicadores que hablan de un país con ciertas condiciones de estabilidad.

El siguiente es un resumen de indicadores. Lo describió un estudio hecho por la OMT el 2014, el fin de exponer los siguientes datos, es tener un acercamiento básico a la realidad nacional en materia de indicadores de :

- **País próspero:** 31 de 110 Índice de Prosperidad, PNUD.
- **Buen lugar para vivir Santiago,** 2da Latinoamérica, *The Economist Intelligence Unit*
- **Marca país** 34 de 113 - Ranking de Marca País, Country Brand Index
- **Desarrollo de Turismo Aventura** 3 de 163 ATDI
- **Desarrollo de Turismo de Congresos y Convenciones** 33 de 116
- **Número de Libertad económica** 7 de 179 Heritage Foundation
- **Facilidad para hacer negocios** 2da ciudad de Latinoamérica y 39 de 183 Ranking Doin Business, Banco Mundial
- **Competitividad económica** 31 de 142, Foro Económico Mundial
- **País innovador** 38 de 125 Índice Global de Innovación, *Boston Consulting Group*
- **Baja corrupción** 22 de 182 países, Transparency International
- **País para invertir** 24 de 134 países – Ranking de Mejores Países para Invertir, Forbes
- **Uno de los tres lugares más interesantes para visitar durante el 2011,** en un ranking elaborado por el diario estadounidense "The New York Times" y que incluyó 41 localidades de todo el mundo.

a. *Acercamiento a los barrios, distribución del turismo en Santiago*

Cuando se planteó esta investigación, fue necesario identificar dónde estaba el turismo en las ciudades de Santiago y Valparaíso. Espacialmente dónde se distribuía, a ver si existía una coincidencia con posibles barrios patrimoniales. En el primer acercamiento espacial se espacializaron los datos respectivos a los atractivos que el SERNATUR describía, donde fue posible encontrar un eje en la ciudad donde se distribuían los atractivos. Este eje este-oeste coincidía con las avenidas Providencia - Alameda, el eje más importante relacionado con el comercio de Santiago (Figura 52).

A continuación se demarcaron los límites de los posibles barrios de estudio y se halló que la concentración espacial era mayor en estos barrios y que al menos se trabajaría con un territorio donde el turismo estaba teniendo una influencia como se observa en la Figura 52 que muestra el eje dentro del cuadrado y los barrios en amarillo. A propósito de contexto territorial de los barrios, hay un aspecto relacionado con el tejido urbano disperso donde se distribuyen distintos atractivos y servicios de turismo en la ciudad de Santiago. Esta distribución ocurre en un área específica de la ciudad, tal como se puede ver en la figura 5. Estos elementos que configuran el turismo en la ciudad van formando una agrupación que coincide con uno o más barrios o áreas de éstos. Es el caso de los barrios Bellavista, Italia, Santiago Centro o las áreas de estudio. Por tanto enriquece el análisis comprender que los EPUT y sus respectivos barrios están dentro de una “constelación” de atractivos y servicios distribuidos en el tejido urbano.

Figura 51. Atractivos principales de Santiago.

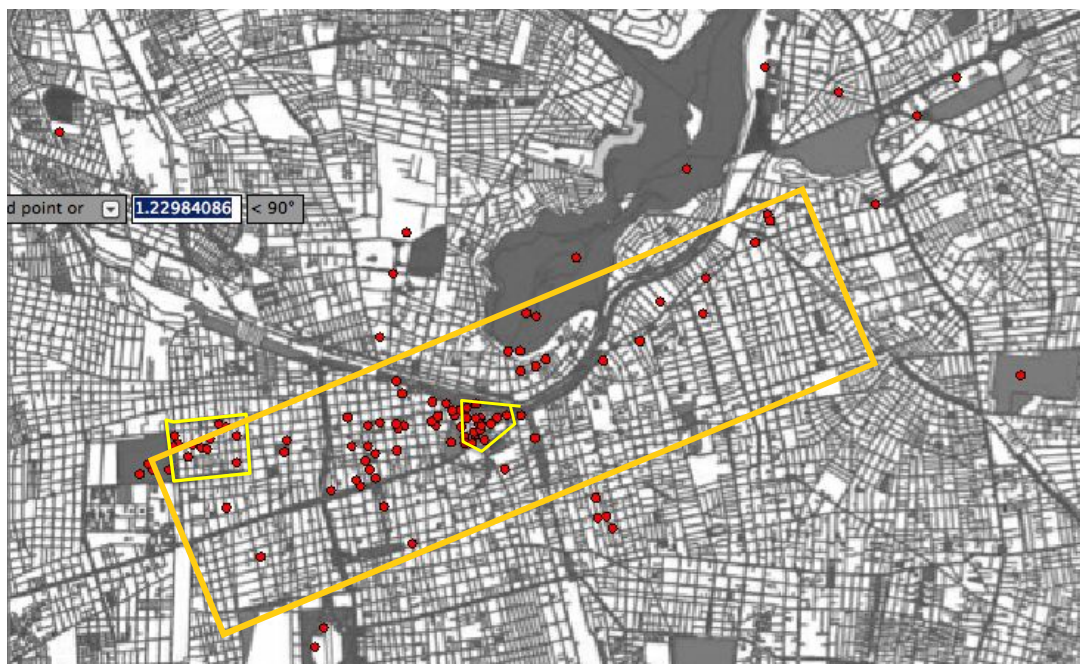


Figura 52. Atractivos principales de Santiago.

Fuente: Elaboración propia.

4.1.2.2 Valparaíso

Descrita como una “singular ciudad”, capital de la región y de la provincia homónima, porta una importante carga cultural e histórica propia de sus características vinculadas a un puerto que en el siglo XIX y primera mitad del XX tuvo un importante esplendor. Una orografía particular ha hecho que la arquitectura “conquiste los cerros” con su crecimiento y una historia de inmigración que ha dado a variados estilos arquitectónicos que se han adaptado a sus montañas: “los cerros” (Sáez, 2010). Esta situación ha producido una particular morfología espacial vertical, dotadas de rincones, espacios, ascensores y espacios de arte, aspectos formales que expresan la importante identidad que existe en Valparaíso y cada uno de sus barrios.

Valparaíso, cuenta desde el año 2003 con su declaración de Capital Cultural de Chile, y ese mismo año con una declaratoria de Sitio del Patrimonio Mundial (UNESCO), en la categoría CIII de Paisaje Cultural. Esta declaración, junto con una serie de características físicas y culturales han sido identificadas como gran oportunidad para el desarrollo del turismo cultural, caracterizado por su bajo impacto negativo y su alta puesta en valor y mejoramiento del patrimonio (SERNATUR 2010). Esta actividad ha mostrado un ligero crecimiento tanto en lo que respecta a la oferta como a la demanda, sin embargo, la carencia de productos turísticos

diversificados y la baja presencia y posicionamiento en los mercados, limita sus posibilidades de desarrollo, en términos de un destino turístico consolidado (más detalles en el capítulo 3).

A esta situación se le suma que en esta década Valparaíso se ha enfrentado a serios problemas de administración y recursos que no han logrado recuperar su deterioro en el importante patrimonio, enfrentando severos problemas ambientales en su entorno y calidad de los espacios públicos, situación a la que Unesco ha cuestionado su categoría.

Con 290 mil habitantes Valparaíso es la ciudad la más frecuentada y especializada del llamado “Litoral Central”, el destino vacacional de turismo de Sol y Playa, vinculado a la región Metropolitana de Chile. Es altamente visitado, sin embargo y a pesar que está conurbada a Viña del Mar ha sido descrito como un “lunar cultural” que contrasta con el turismo de sol y playa, ofreciendo singulares atractivos turísticos muy aptos para el desarrollo del turismo cultural.

Los cerros que poseen una función principalmente residencial, junto al “Plan” donde están los servicios, estructuran físicamente la ciudad. Los cerros poseen características urbanas y sociales diferentes unos de otros, cada uno tiene su propio acceso, escaleras y casas que van desde las casas construidas precariamente hasta los palacetes que se encuentran en el Cerro Concepción. Todos los cerros poseen importantes y singulares espacios, pasajes y paseos que por su condición de escenario, siempre se domina la vista hacia el mar, con una importante y rica dinámica cotidiana local, vida nocturna, bohemia y artística. Todo esto y la particular cultura porteña, fomenta la vida comunitaria y la identidad barrial de cada cerro.

Se observa importantes contrastes socioeconómicos, en los cerros con una historia más burguesa, existe una planta turística asociada a hoteles boutiques, a restaurantes de altos estándares, galerías de arte y condiciones de entorno de muy buena conservación, donde distintos autores han descrito procesos de gentrificación, propia del mismo cerro Concepción.

En respuesta al acceso por las pendientes de los cerros Concepción y otros que poseen zonas difíciles de acceder, existen los ascensores que conectan el plan con la parte alta de la ciudad y constituyen importantes referentes culturales, patrimoniales y atractivos turísticos. El primer ascensor a vapor fue construido en 1883 en el nombrado cerro Concepción. Se construyeron en total 30 ascensores de los cuales existen solo 15 que no están en buenas condiciones (Monumentos Nacionales, 2011). Se declararon Monumento Nacional 16 ascensores: sin embargo estos precedentes indican un marcado deterioro y falta de modelos que puedan conservar las condiciones de estas piezas estructurales y claves y de la expresión física de la identidad de Valparaíso.

Coherente con lo anterior, actualmente Valparaíso vive una decadencia económica que según distintas fuentes (Moldes *et al*, 2012) es producida por una multiplicidad de factores

sistémicos -uno relacionado con otro-, que de ser una amenaza podría convertirse en una oportunidad si existiera una planificación más estratégica. En primer lugar la próxima centralidad a Santiago que por el propio modelo de Chile (extremadamente liberal y escaso de políticas de descentralización) las oportunidades quedan concentradas en la capital, más cuando se trata de una ciudad próxima. En efecto muchas empresas originarias de Valparaíso deciden emigrar. Así mismo los impuestos que ingresan de las divisas y PIB del puerto se van a las arcas fiscales y ni siquiera va un porcentaje a la administración local, que además ha presentado en forma sistemática casos de desfalco y corrupción, en un país cuyos índices son los más bajos de la región.

Históricamente tuvo un esplendor; llegaban los inmigrantes europeos a instalarse con sus empresas, se fundó “El Mercurio”, el primer diario del país y de Latinoamérica hasta que en 1914 se abre el canal de Panamá y los flujos bajan considerablemente pues ya no había falta hacer la ruta por Valparaíso. Estalla una importante crisis en la ciudad que lo ha hecho hasta el día de hoy estar técnicamente en la quiebra (Sáez Godoy, 2010) y en la última década se le suman macroincendios y obsolescencias arquitectónicas que han amenazado el patrimonio de la ciudad.

Sin embargo, según el Plan Rumbo⁵⁰, los recursos turísticos actuales y la creciente oferta en la ciudad, representan una gran oportunidad para la difusión y el posicionamiento de Valparaíso en los mercados, como el cuarto destino exportable de Chile, junto con Atacama, la Patagonia e Isla de Pascua.

En esta línea plantean que Valparaíso por sus condiciones naturales y patrimoniales, se ha ido consolidando y posicionando como un destino turístico de importancia nacional e internacional, avanzando hacia la superación de la estacionalidad de la actividad. Es una región privilegiada por su ubicación geográfica, con accesos a los principales mercados emisores o distribuidores de turistas nacionales e internacionales (SERNATUR, 2010).

Cuenta con una amplia cobertura de red vial y conexión internacional. Las nuevas redes de infraestructura vial concesionada, crean cercanía a los mercados de la macro zona central, especialmente Santiago, y a su infraestructura internacional (aeropuerto). Esta nueva infraestructura está asociada a un amplio expediente de vías patrimoniales, con condiciones de caminos pintorescos.

Los cruceros son un *input* muy influyente en la situación del turismo en Valparaíso que tiene directa relación con los requerimientos y necesidades de éstos en el destino. El direccionamiento de estos flujos obedecen a estas exigencias que tiene que ver con

⁵⁰ El Plan RUMBO es una estrategia y herramienta de planificación que ha hecho la administración con el fin de posicionar a Valparaíso como un destino turístico reconocido de Chile, con una visión al año 2015.

seguridad, calidad y originalidad de la oferta tanto de atractivos como de servicios turísticos: según el INE (2012), en Valparaíso llegan 95.000 al año promedio.

Además de la capacidad de acogida que tenga el destino, es importante considerar que la estadía de un crucero es muy breve; 1,8 días según la OMT (2009), por lo cual la oferta debe ajustarse a las posibilidades en el marco de este tiempo que no supera una jornada.

En todo caso el Cerro Concepción está desarrollando procesos endógenos y concentraciones productivas de turismo que han desencadenado que el patrimonio (arquitectura, espacio público) este en correctas condiciones siendo una excepción, de las manifiestas condiciones de deterioro la ciudad en general. Estos aspectos se describen a partir de los puntos 4.2.

4.1.3 Los barrios en sus sistemas: contextos territoriales

Tal como se describió en la Teoría de Sistemas en el Marco Teórico, cada sistema está influenciado por el macrosistema que lo contiene. Entre esas dos dimensiones se generan entradas (de información, de energía u otra variable) y salidas que afectan al macrosistema. Estos elementos de entrada al sistema se les llamó *input* y a las salidas *output*.

Aplicar esta lógica sistémica en el análisis de los barrios, contribuyó mejorar la articulación de escala pues a reducir los sesgos de analizar la unidad por sí sola. Por ejemplo a la hora de analizar la planta turística, si se obtuvo 900 camas dentro del área de estudios, resultó que a 900 mts del límite había un hotel de 5 estrellas que contenía otras 750 camas y estaba incidiendo en el uso de los espacios públicos. Otro ejemplo, al analizar los horarios y lugar de mayor uso turístico del barrio Lastarria, se encontraron que los espacios más cercanos al barrio Bellavista (que tiene mucho flujo turístico) que funcionaban como accesos y corredores, porque la mayoría de los turistas visitaban los EPUT de Lastarria, luego de visitar Bellavista, de esta manera existen estos inputs y outputs que corresponden a elementos viales, de infraestructura o de otra naturaleza (incluso socioculturales o políticos que están presente en el área de influencia del barrio) e inciden en la situación y comportamiento analizado de cada uno.

4.1.3.1 Inputs-outputs con el entorno

A continuación se analizan los *inputs* y *output* como variables permeables que inciden tanto en el sistema barrio como el macrosistema que lo contiene. En este análisis los datos fueron obtenidos directamente desde la percepción social de los residentes, empresarios del turismo y la observación participante.

Los *inputs* que más incidencia generaron fueron en el Cerro Concepción y Lastarria, situación que a estas unidades les brindaría más entradas y por ende mayor vitalidad a la generación

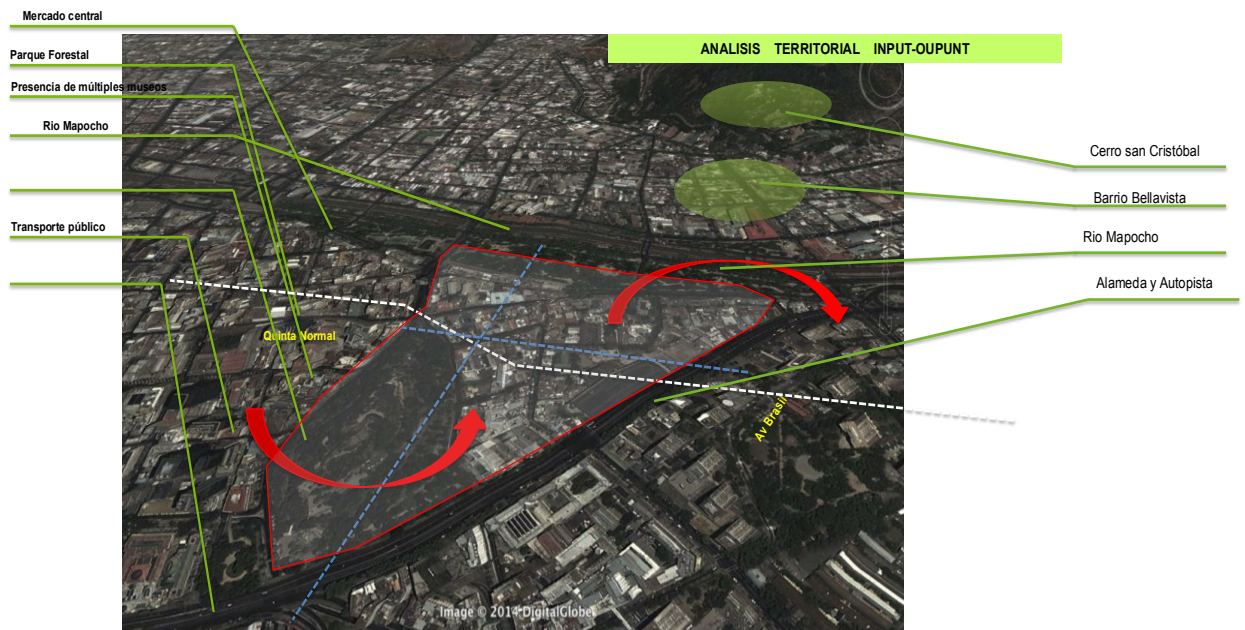
de EPUT, lo que reafirma el planteamiento de similitudes entre los espacios del cerro Concepción y Lastarria en términos de intensidad y diversidad de usos.

Para una mejor comprensión espacial y expresión visual, se han expuesto los inputs y outputs en su ubicación espacial en las siguientes isométricas de cada barrio, donde es posible comprender con mayor claridad las influencias de cada uno de estos elementos en las unidades de estudio (figuras 48, 49 y 50):

a) Lastarria

Su morfología es resultante de esa zona es el fin de una trama fundacional de damero y el inicio de una trama urbana más “laberíntica” que da origen a una diversidad importante de características espaciales. Esta morfología está influida por razones históricas, pues se instaló un caserío en torno a la parroquia de la Veracruz (Laborde, 2004). La fachada es continua, la edificación regulada de altura por los instrumentos de protección desde el año 1997 que brinda una unidad espacial continua y uniforme.

Figura 53. Inputs-Outputs en Lastarria.



Fuente: Elaboración propia con base a google.

b) Yungay

Como se puede observar en la figura 7 y aportando al análisis a gran escala, el barrio Yungay tiene influencias de elementos muy determinantes; unos bordes muy definidos que están casi equidistantes del barrio; por la Alameda, el Parque los Reyes, la Ruta 5. Una de las percepciones sociales arrojó en los *focus groups* era que esta distancia a los bordes generaba un apaciguamiento en la intensidad del barrio, así tanto turistas como residentes percibieron

que el barrio tiene una tranquilidad única al estar alejado de arterias como la Alameda y la Ruta 5.

Figura 54. Inputs-outputs Yungay.



Fuente: Elaboración propia con base a google.

Otros elementos de inputs que arrojó la percepción social, las entrevistas en profundidad y la observación participante estaba relacionada con elementos que funcionaban como “satélites al barrio”. Es el caso de la Quinta Normal, el eje Matucana y su inicio con la Estación Central donde llegan los trenes del sur de Chile y el barrio Conchaytoro.

Los resultados de los outputs estuvieron relacionados con la percepción de entregarle e influir al la ciudad (salida de energía desde el barrio) de un ritmo de vida que fue tipificado como “tranquilo, cotidiano y residencial” o el “ritmo provinciano” que sale a la ciudad a brindar de una cotidianeidad.

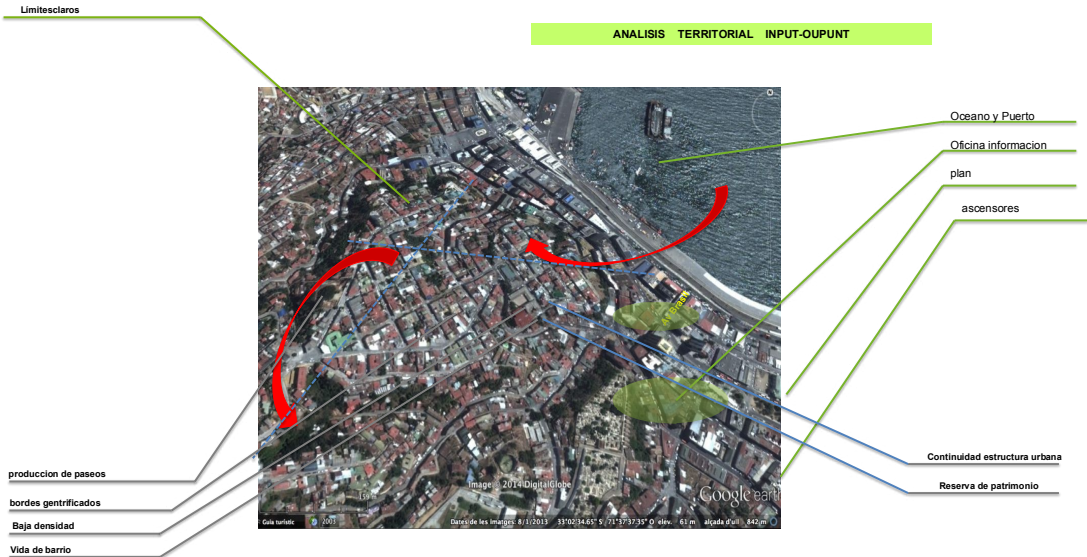
c) Cerro Concepción

En esta unidad los input-outputs resultaron concordar con la idea que Valparaíso es la “puerta de entrada de Chile” desde el mar, pues input que más valoró el grupo de residentes y empresarios estaba relacionado con la situación de puerto de entrada de barcos y cruceros en Valparaíso. Por tanto era una entrada determinante.

Otra situación del entorno, que estaba influyendo al barrio, fue la topografía de Valparaíso en su calidad de escenario, lo que hace que esté en forma permanente la Presencia y las vistas al mar, un paisaje lleno de conexiones e intervisibilidades con otros cerros y puntos específicos como cementerio que brinda una particularidad. Este escenario está contrastado con el “plan” que corresponde a la zona plana de la ciudad, donde también se genera una conexión tanto transitable como visual.

Los ascensores también fueron descritos como elementos claves, manifestado en entradas de turistas al barrio, de residentes y de ser elementos conectores en la relación barrio ciudad, que también estaban relacionados con otros recorridos turísticos que influían al barrio, como lo es el paseo al Cerro, al Plan o al cerro Cárcel con su Centro Cultural.

Figura 55: Input-output Cerro Concepción.



Fuente: Elaboración propia con base a google.
 A continuación se expone la tabla que resume los *Inputs-outputs* de cada barrio.

Tabla 4. Inputs-Outputs de los barrios analizados.

| | Lastarria | Yungay | Cerro Concepción |
|---------------|--|---|---|
| Input | <ul style="list-style-type: none"> • Mercado central • Barrios complementarios; Bellavista y Bellas Artes • Cerro San Cristóbal • Cerro Santa lucia • Parques • Rio Mapocho • Facultades de universidades • Bordes muy marcados • Transporte público micros • Metro 2 líneas • Entrada de visitantes • Oficina de información • Vialidad; • Polución ambiental • Ritmo Capitalino | <ul style="list-style-type: none"> • Bordes y limites poco marcados • Oficina de información • Alameda como eje • Eje Matucana • Quinta Normal • Plaza y Barrio Brasil • Panamericana • Transporte Público • Polución ambiental • Barrio Conchaitoro • Metro | <ul style="list-style-type: none"> • Presencia y vistas mar, paisaje conexiones intervisibilidades con otros cerros y puntos específicos como cementerio • Puerto, llegada de cruceros Valparaíso puerta de entrada de chile • Oficina de información • Presencia visual y funcional del "Plan" • Ascensores • Bordes; Urriola, • Atractivos cercanos • Planta turística • Ritmo de ciudad pausada |
| output | <ul style="list-style-type: none"> • Salida de visitantes con una experiencia de seguridad, orden. • Producción de paseos | <ul style="list-style-type: none"> • Baja densidad • Sensibilidad • Valores patrimoniales • tranquilidad | <ul style="list-style-type: none"> • Producción de paseos • Generación de bordes gentrificados |

Fuente: Elaboración propia.

Como *outputs* se percibió un barrio "aburguesado" que estaba influyendo al resto de Valparaíso como ser el punto de referencia de lugar seguro, caro, muy bien mantenido y difícil para encontrar vivienda, dato que otorgo bases para comprender que el Cerro Concepción estaba sufriendo procesos de gentrificación.

4.2 COMPOSICIÓN Y ESTRUCTURA DEL ESPACIO PÚBLICO DE USO TURÍSTICO

Este apartado, responde a cuáles son los componentes espaciales que son utilizados para el turismo de los barrios, caracterizando cada una de sus partes y EN qué razones están divididos conforme a la composición. Para su mayor descripción se ha aplicado la Teoría de la Imagen de la Ciudad de Lynch (1998) cruzado a conceptos de la Geografía del Turismo.

4.2.1 Identificación de los Espacios Públicos de Uso Turístico

El siguiente y primer acercamiento que describe los EPUT, recurre principalmente a datos cuantitativos. Se identifican los espacios y se describe las proporciones brindando un primer atisbo de cuáles y cuántos son a partir de criterios de selección generados.

En este sentido y desde el punto de vista de los límites de cada barrio, fue necesario delimitar las unidades de estudio para la descripción y análisis de la problemática de la investigación. Para ajustar el área de estudios (cada barrio afectado por el análisis) se plantearon los siguientes criterios en orden de escala.

- a. La delimitación que establece la administración territorial de los barrios, en este caso el municipio.
- b. A esta delimitación se le sumó un análisis crítico emanado de la percepción de la comunidad, pues muchas veces los límites físicos planteados por la administración no coinciden totalmente con la percepción y apropiación barrial⁵¹
- c. El uso turístico. Se identificó la presencia de atractivos, planta y productos turísticos, pues muchas veces por ceñirse a los límites administrativos quedan excluidos atractivos o espacios que forman parte de cada unidad, en términos funcionales y espaciales.
- d. Un análisis funcional según lo que plantea Lynch (1998) de acuerdo a los límites de un barrio.

Aplicados estos criterios y definidos y ajustados los límites, tras 12 visitas de campo y un trabajo en gabinete, se obtuvo la identificación de los EPUT, poniendo énfasis en su aplicación empírica y sistémica como subunidades con características homogéneas a nivel morfológico-espacial y funcional.

4.2.2 Datos duros de composición de los EPUT por barrio

Aplicando los criterios anteriores de selección, un primer acercamiento de la cantidad y superficie de cada subunidades de estudio (EPUT), identificó un total de 42 EPUT distribuidos

⁵¹ A través de los *focus grup*.

en cada barrio según la tabla 11. También expone en cada columna la superficie (Has) de cada barrio, el porcentaje de EPUT que tiene cada barrio en relación al total, el porcentaje que significa cada superficie de cada barrio, en relación a la suma de toda el área de los barrios y la última columna, la densidad de EPUT por barrio.

Tabla 11. Datos de Cantidad Superficie y densidad de EPUT para cada área de estudios.

| Unidad estudio | n° EPUT | Superficie (ha) | % total EPUT | % total área | EPUT/ has (densidad) |
|------------------|---------|-----------------|--------------|--------------|----------------------|
| Lastarria | 15 | 2,8 | 36 | 20,7 | 5,4 |
| Yungay | 9 | 8,2 | 21 | 60,7 | 1,1 |
| Cerro Concepción | 18 | 2,5 | 43 | 18,5 | 7,2 |
| Total | 42 | 13,5 | 100 | 100,0 | 3,1 |

Fuente: Elaboración propia.

Es claro que para un análisis de esta naturaleza, un valor numérico tan general no otorga tanta información como el indagar las variables cualitativas que están determinando las características formales en relación al turismo, como lo son características formales, percepciones sociales, observación, entrevistas de actores que producen estos espacios. Sin embargo identificar características físicas como cantidad, superficie, densidad, permite un primer acercamiento de análisis que brindará una primera impresión.

Lastarria y Cerro Concepción tienen mayores valores en cantidad de EPUT, 15 y 18 sobre Yungay que tiene 9. Si se analizan estos valores frente a las superficies de cada barrio que precisamente son menores en Lastarria y Cerro Concepción, se obtienen densidades mayores en estos dos últimos barrios.

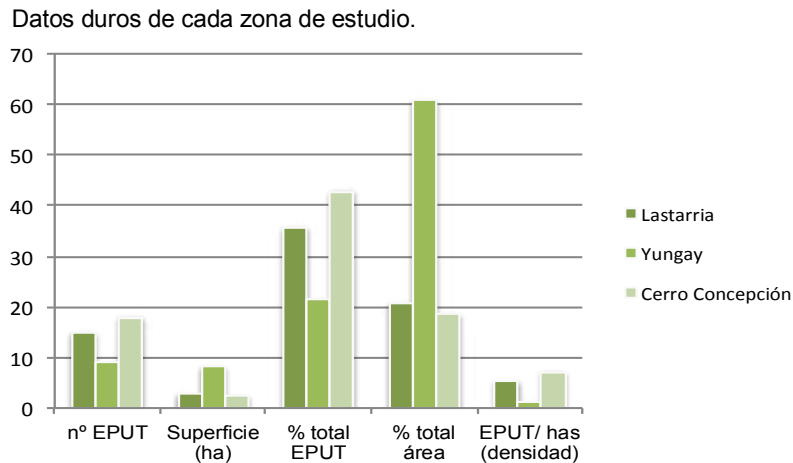
En esta línea cuando se observa el área de cada barrio sumando toda el área (has) de estudios, el 60,7% (8,2 has) corresponde al Barrio Yungay, el 20,7% (2,8 has) Lastarria y el 18,5 % (2,5 has) el Cerro Concepción. Una vez más coinciden los datos con mayor concentración de actividad en los barrios Lastarria y Cerro Concepción.

Los resultados continúan dando señales en esta línea preliminar, pues enfrentando la cantidad de atractivos y planta turística⁵² a cada unidad una vez más se obtienen resultados que apuntan a densidades diferentes tanto de espacios como de atractivos y planta donde Lastarria y Cerro Concepción son más densos.

⁵² Importante aclarar que la planta turística que abastece a cada unidad de estudios (barrio) no solo está dentro de cada superficie, si no estrechamente relacionada con un área de **influencia del barrio**, (algunos estudios se refieren zona buffer). Dentro de esta área existen servicios infraestructura que provee la actividad turística y la ciudad en general. Es el caso de carreteras, aeropuertos, tour operadores, puerto marítimo en el caso de Valparaíso, grandes hoteles, servicios de sanidad y transporte por poner ejemplos.

Resumiendo los datos sobre superficie, cantidad y densidad de cada barrio y sus EPU se obtiene la siguiente figura donde que refuerza la idea que comienza a identificarse; que Lastarria y Cerro Concepción comienzan a observarse como unidades densas, con alta cantidad de EPUT en relación al total y Yungay con una baja densidad. Esta información de base y enfrentada a la disposición de los espacios, plantea una continuidad espacial en Lastarria y Cerro concepción.

Figura 56.



Fuente: Elaboración propia.

Este acercamiento cuantitativo genera atisbos de situaciones estructurales de cada barrio y entre los EPUT y su superficie de cada uno de los barrios, identificando al menos en estructura física (superficie, cantidad, densidad de espacios, planta y atractivos) una similitud entre Lastarria y Cerro Concepción y una diferencia entre Yungay al menos en términos de densidad y cantidad de EPUT.

Como se profundiza en las fichas (anexo 1) y la figuras 54 y 56, Lastarria y Cerro Concepción se presentan espacialmente como unidades continuas, densas y compactas. Las fachadas y la relación “lleno-vacío” estarían dando dan origen a modelos dentro de los barrios comparados.

4.2.3 Identificación y descripción de categorías de EPUT

A continuación se expone cada EPUT identificado por barrio y clasificado por función según Lynch (1998). Esta clasificación permite analizar los espacios en forma comparativa y transversal a los barrios. Características físicas, formales, paisajísticas y distribución espacial

Figura 57. EPUT identificados en el Barrio Yungay.

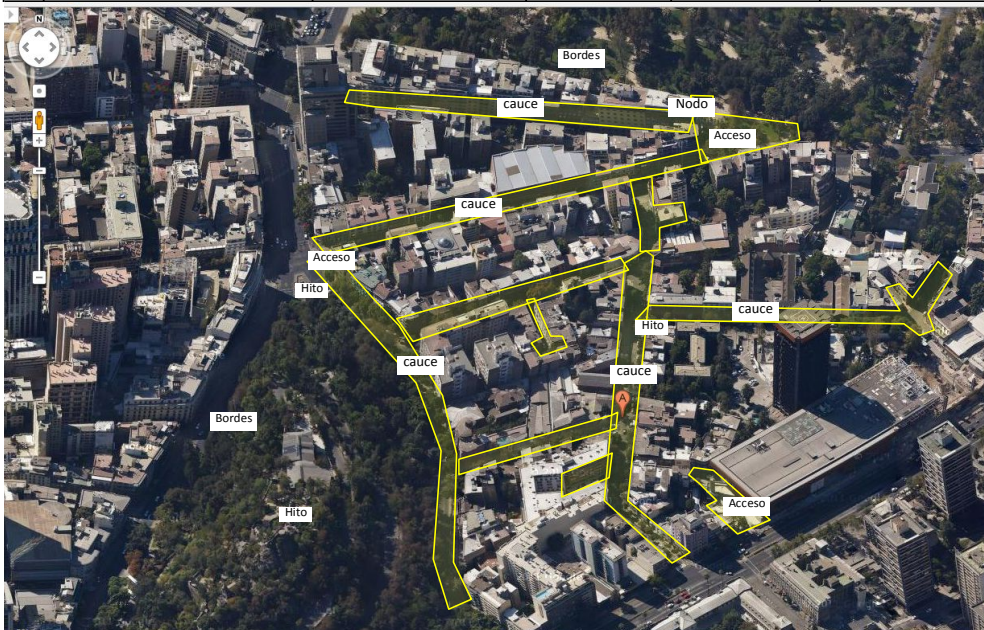
| nº | nombre EPUT | Categoría y subcategoría Lynch | Principal acto | jerarquía de frecuentación | Nivel impacto turístico |
|----|--------------------------|--------------------------------|----------------|----------------------------|-------------------------|
| 1 | Plaza Yungay | Nodo | Encuentro | Media | Alto |
| 2 | Pasaje Hurtado Rodríguez | Corredor | Circulación | Media | Alto |
| 3 | Pasaje Lucrecia Valdés | Corredor | Circulación | Media | Medio |
| 4 | Pasaje Adriana Cousiño | Corredor | Circulación | Media | Alto |
| 5 | Cité Recreo | Corredor | Circulación | Bajo | Alto |
| 6 | Catedral esq. Libertad | Nodo | Circulación | Media | Alto |
| 7 | Metro Quinta Normal | Acceso | Articulación | Media | Alto |
| 8 | Portico Barrial | Acceso | Articulación | Medio | Alto |
| 9 | Calle Maipú | Corredor | Circulación | Medio | Alto |



Fuente: Elaboración propia en base a Google maps.

Figura 58. EPUT Identificados en el barrio Lastarria.

| nº | nombre EPUT | Categoría y subcategoría Lynch | Principal acto | jerarquía de frecuentación | Nivel impacto turístico |
|----|------------------------------|--------------------------------|----------------|----------------------------|-------------------------|
| 1 | Atrios del Gabriela Mistral | Atrio/Acceso | Encuentro | Alta | Alto |
| 2 | Calle Lastarria | Corredor compacto | Mixto | Alta | Alto |
| 3 | Patio Lastarria | Nodo | Permanencia | Alta | Alto |
| 4 | calle Padre Luis de Valdivia | Corredor compacto | Circulación | Media | Medio |
| 5 | calle Victoria Subercaseaux | Borde | Circulación | Media | Alto |
| 6 | Plaza Mulato Gil | Nodo | Permanencia | Alta | Alto |
| 7 | Cerro Santa Lucia | Hito/Nodo | Mixto | Alta | Alto |
| 8 | Calle Villavicencio | Corredor compacto | Circulación | Media | Alto |
| 9 | Calle Merced | Corredor compacto | Mixto | Alta | Alto |
| 10 | Parque Forestal | Borde | Mixto | Medio | Alto |
| 11 | Calles EEUU y Namur | Borde | Circulación | Medio | Medio |
| 12 | Alameda Berna | Borde | Circulación | Alto | Alto |
| 13 | Calle Rosal | Corredor | Circulación | Medio | Alto |
| 14 | Atrio Museo Bellas Artes | Atrio | Encuentro | Alto | Alto |
| 15 | Plazoleta Emporio de la Rosa | Rótula | Encuentro | Medio | Medio |



Fuente: Elaboración propia en base a Google maps.

Figura 59. EPUT identificados en Cerro Concepción.

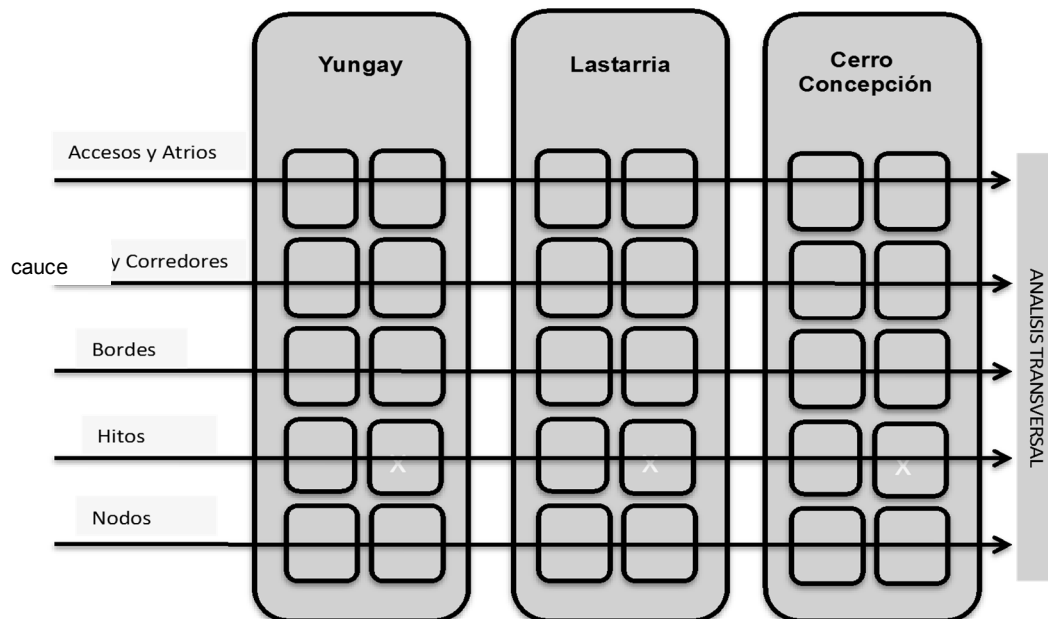
| nº | nombre EPUT | Categoría y Subcategoría Lynch | Principal acto | jerarquía de frecuentación | Nivel impacto turístico |
|----|-------------------------|--------------------------------|----------------|----------------------------|-------------------------|
| 1 | Ascensor Reina Victoria | Atrio/Acceso | Encuentro | Alta | Alto |
| 2 | Ascensor Concepción | Atrio/Acceso | Circulación | Alta | Alto |
| 3 | Paseo Atkinson | Corredor-mirador | Circulación | Alta | Alto |
| 4 | Paseo Gervasoni | Corredor-mirador | Circulación | Alta | Medio |
| 5 | Calle Templeman | Corredor compacto | Permanencia | Alta | Alto |
| 6 | Fischer | Corredor compacto | Circulación | Alta | Alto |
| 7 | Pasaje Fischer | Corredor compacto | Circulación | Alta | Alto |
| 8 | Calle Abtao | Corredor compacto | Circulación | Alta | Alto |
| 9 | Calle Picomayo | Corredor compacto | Circulación | Alta | Alto |
| 10 | Calle Urriola | Corredor | Circulación | Media | Alto |
| 11 | Subida Gómez | Borde/circulación | Circulación | Media | Medio |
| 12 | Pasaje Gálvez | Borde/acceso | Circulación | Alta | Alto |
| 13 | Almirante Montt | Corredor | Mixto | Alta | Alto |
| 14 | Paseo Dimalow | Atrio | Mixto | Alta | Alto |
| 15 | Escalera Templeman | Corredor | Circulación | Alta | Medio |
| 16 | calle Papudo | Corredor compacto | Circulación | Alta | Alto |
| 17 | pasaje Pierre Loti | Corredor compacto | Circulación | Alta | Alto |
| 18 | Pasaje Templeman | Corredor compacto | Circulación | Alta | Alto |



Fuente: Elaboración propia.

Tal como se observa en las 3 figuras anteriores, se han agrupado los EPUT en las siguientes categorías se comparan y están definidas en el punto del Marco Teórico y describen en forma transversal entre cada barrio tal como lo expone la figura 55:

Figura 60. Esquema explicativo del análisis vertical y horizontal para cada tipología



Fuente: Elaboración propia.

4.2.3.1 Accesos y atrios

A continuación se describe la categoría accesos y atrios para cada barrio en términos de su composición y estructura:

Tabla 12. Accesos y Atrios.

| Lastarria | Cerro Concepción | Yungay |
|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Pórtico Barrial | - Ascensor Concepción | - Pórtico de Quinta Normal |
| Atrios del Gabriela Mistral | - Ascensor Reina Victoria | |
| Atrio Museo Bellas Artes | | |
| Cerro Santa Lucia | | |

Fuente: Elaboración propia.

En los tres barrios analizados se encontraron accesos con características comunes. Se trata de elementos que conforman una manifiesta “puerta de entrada al barrio”, caracterizados por poseer construcciones arquitectónicas reguladores de la escala de barrio, -tanto visual como espacialmente-, por situarse junto a los cauces, estar relacionados con los atrios y por estar con diversos medios de movilidad.

Para el caso de Lastarria el espacio nº1 junto al Centro Cultural Gabriela Mistral (GAM), conforma la “Puerta Atrios del Gabriela Mistral” y los otros el “Cerro Santa Lucia Atrio” y el “Atrio Museo Bellas Artes”.

En el Barrio Yungay si bien se puede acceder por distintas calles, se halló una sola situación de acceso formal al barrio que modera la escala, relacionando la monumentalidad que posee el contexto metropolitano como lo es el eje Matucana.

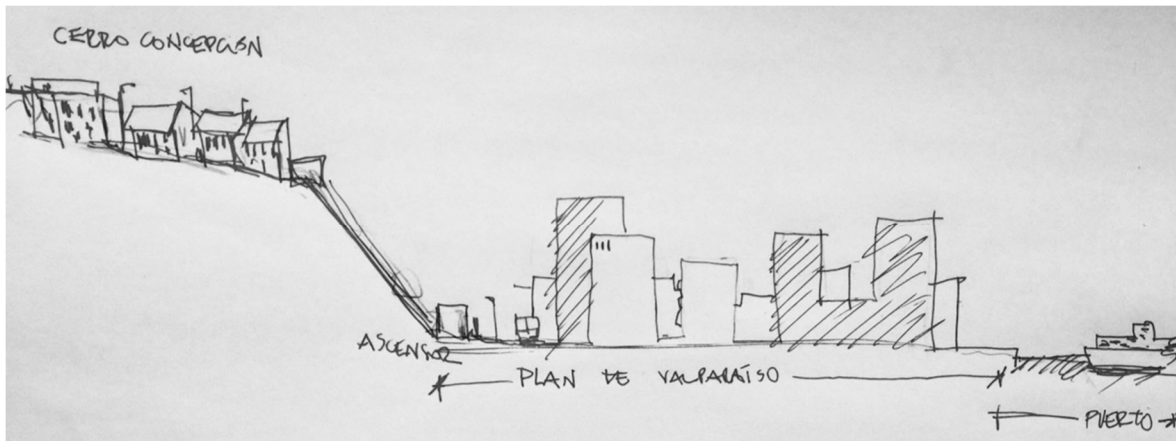
Figura 61. Accesos en las distintas zonas de estudio.



Fuente: Elaboración propia.

Para el caso de Lastarria y Yungay el p $\acute{o$ rtico GAM y la Quinta Normal presentan una escala monumental y metropolitana, el GAM viene a absorber la gran escala de la arteria principal de Santiago; la Alameda. Pasa una situaci $\acute{o$ n similar en la Quinta Normal donde el eje Matucana es determinante de escala monumental como la que describe Lynch (1998).

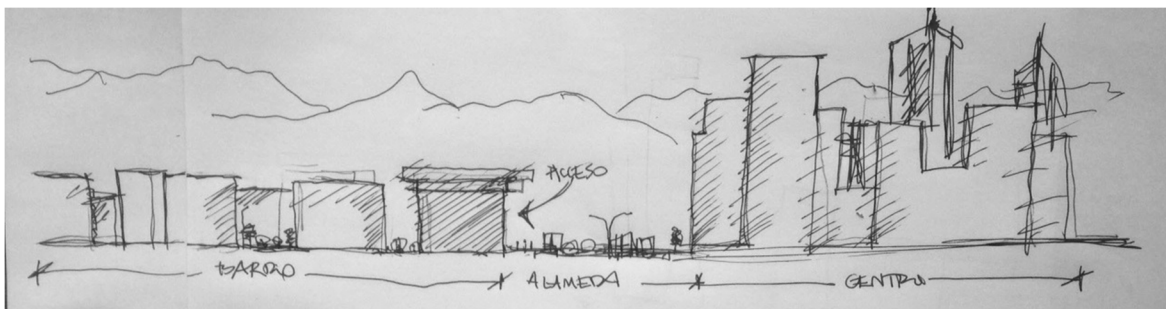
Figura 62. Esquemas de perfil Valparaíso.



Fuente: Elaboración propia.

Los accesos est \acute{a} n relacionados con atrios, con atractivos y con elementos de movilidad. Moderan la escala desde una proporci $\acute{o$ n monumental propia de una ciudad metropolitana a una proporci $\acute{o$ n local de barrio tal como se observa en las figuras 57 y 58 de Valparaíso y Lastarria.

Figura 63. Esquemas de perfil Lastarria.



Fuente: Elaboración propia.

Esto pasa en Lastarria, en la situación de atrio que se observa junto al Bellas Artes, se trata de espacios de grandes extensiones que contienen usos variados que en apartado del uso se describe. Paisajísticamente se observaron bóvedas vegetales, remates de alamedas lineales y una arborización de gran escala (monumental). En forma progresiva y a medida que comienza a adentrarse al barrio, la espacialidad y su escala se adapta a la proporción barrial en términos de altura y espacio.

Una situación muy diferente se observa en Valparaíso, (figura 59) donde los accesos están compuestos por los ascensores y sus atrios. Los espacios tienen una escala hasta diez veces menor, lo que le resta monumentalidad pero no diversidad de usos. La situación morfológica espacial es muy diferente pues se trata de espacios y formas más compactas y laberínticas determinadas por los cerros que han generado espacialidades más reducidas. Se le suma a que es una ciudad de proporciones menores, sin embargo en otros sitios es posible observar la monumentalidad.

Figura 64. Accesos en Valparaíso.



Fuente: Google Street.

Para el Cerro Concepción la composición y estructura de los accesos está muy definida pues los conforma los atrios de los ascensores, donde se observa una marcada diferencia de escala que introduce a la escala barrial como lo es el Ascensor Reina Victoria

En todos casos las tablas de la medición que están en las fichas (anexo 1), muestran que la densidad y cantidad de visitantes es mucho mayor que en las otras categorías, por tratarse de espacios mixtos de usos de la ciudad y por tratarse de zonas con protección de conservación, la fachada es continua.

Fue muy frecuente para esta tipología encontrarse con elementos como señalética, que introduce a las condiciones de los barrios, ej. control de velocidad o mapas de turismo. Como se observa en la siguiente figura, en los acceso hay elementos como señalética que están advirtiendo la presencia de un ambiente relacionado a un programa cultural hay un ambiente y un programa cultural que advierte un entorno de oferta de ocio, turística, flujos propios de una categoría de acceso.

Figura 65. Acceso en Lastarria.



Fuente: Elaboración propia.

4.2.3.2 Cauces y corredores

A continuación se describe la categoría cauces y corredores para cada barrio en términos de su composición y estructura:

Tabla 13. Cauces y Corredores.

| Lastarria | Cerro Concepción | Yungay |
|--|---|---|
| Calles EEUU y Namur Alameda Berna Calle Lastarria calle Padre Luis de Valdivia Calle Villavicencio Calle Merced y Rosal | Calle Templeman Fischer Pasaje Fischer Calle Abtao Calle Picomayo Calle Urriola Almirante Montt Escalera Templeman calle Papudo pasaje Pierre Loti Pasaje Templeman Paseo Dimalow Paseo Atkinson Paseo Gervasoni | Pasaje Adriana Cousiño Pasaje Lucrecia Valdés Pasaje Hurtado Rodríguez Cité Recreo |

Fuente: Elaboración propia.

Los cauces tanto en Lastarria como en Cerro Concepción se observan continuos, vinculando espacios de permanencia que contribuyen a dar solvencia a la idea de plantear una disposición compacta e ininterrumpida en estos barrios. Tienen una morfología de corredor “alargada”. Habitualmente son calles con aceras. Para el caso de Valparaíso lo componen pasajes, callejones, paseos y escaleras.

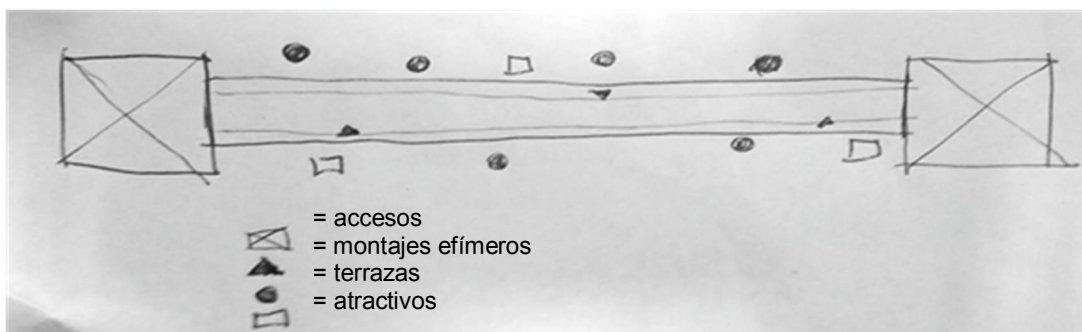
En las entrevistas tanto a los diseñadores y administradores se obtuvo que estos espacios han precisado contener una diversidad importante de actividades y una importante carga de uso también, por lo que los materiales de diseño han sido siempre suelos duros⁵³ (en todos los casos). Los diseñadores no estaban informados sobre el uso mixto de esta tipología de espacios y los administradores más bien estaban enfocados al uso metropolitano.

Se observó para todas las unidades de estudios que el equipamiento estaba compuesto por mobiliario urbano de tipo asientos, importantes áreas de circulación libre de suelo duro, espacios con una luminaria que generaba condiciones de alta visibilidad. La arborización no fue tan determinante ni estructurante en el espacio, pues en todos los casos no lograba utilizar más del 10% de la visión en perspectiva ni el 30% del área vista de planta. Por lo que en estos espacios las grandes vías, avenidas, aceras, grandes edificios relacionados con la ciudad en general más que con el barrio componían en espacio.

Tanto en las entrevistas con la comunidad como con sus dirigentes, no expresaron tener un vínculo cotidiano tan importante con estos espacios salvo para rutinas de uso relacionadas con la ciudad en general pero no con el barrio.

Los cauces tal como la Teoría de Lynch lo plantea, se observaron como “piezas” longitudinales que unen elementos claves del espacio turístico en este caso, estas piezas resultaron ser hitos, plazas, o situaciones de remates que en distintos resultados fueron todas estas categorías juntas.

Figura 66. Modelo de corredores.



Fuente: Elaboración propia.

⁵³ Referidos a materiales como hormigón, asfalto, piedra o adoquín, versus otros materiales blandos de suelo como puede ser maicillo, arenilla, césped o vegetación.

La figura 61, expone la estructura observada de los cauces, en ellos se disponen y configuran una serie de elementos como servicios turísticos, vivienda y servicios mixtos, planta turística, atractivos, montajes efímeros, terrazas y espacios especializados como corredores.

Los datos sugieren que esta disposición invita a pasear, a recorrer y comienza a observarse que para que el turismo funcione en este tipo de espacios precisa de la composición de esta serie de elementos en forma secuencial. Fue muy recurrente por parte de los turistas entrevistados responder a que ellos les motiva recorrer lugares y calles *“donde pase algo”* donde existan los servicios, *“que sea entretenido, pero tampoco un parque temático”*. Se mostraron incómodos cuando estos elementos se repiten en forma *“tan artificializada”* y *persistente, “recreada más que creada y con falta de autenticidad”*.

Las proporciones y la escala en los cauces de todos los barrios conservaron una importante homogeneidad; como se ve la comparación de cortes en Lastarria la proporción de la acera se vio similar. En el Cerro Concepción se trató de calles que eran apropiadas para el turista y el ciudadano.

Figura 67. Corredores en Cerro Concepción.



Fuente: Elaboración propia.

Para el barrio Yungay no se observó cauces. Este es un importante dato que aporta un análisis de la configuración espacial actual del barrio en relación al turismo, pues los EPUT están dispuestos en relación a los atractivos. Se trata de espacios *“atrios”* que acompañan a estos atractivos y funcionan de manera puntual y discontinua, tal como muestra la figura 52. Por lo tanto el hecho que no existan cauces está advirtiendo un modelo espacial disperso y no continuo que en los siguientes puntos continúa profundizándose.

Figura 68. Comparación de corredores.



Fuente: Elaboración propia.

4.2.3.3 Bordes

El barrio de Lastarria resultó tener bordes muy marcados, pues posee ejes a escala monumental que generan situaciones espaciales de gran escala en sus bordes, dando a lugar a un barrio definido de límites y que contribuye a la descripción de ser compacto.

Tabla 14. Bordes.

| Lastarria | Cerro Concepción | Yungay |
|--|--|----------|
| calle Victoria Subercaseaux Parque Forestal Calles EEUU y Namur Alameda Berna | Pasaje Gálvez Subida Gómez Calle Urreola | Matucana |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 69. Bordes.



Fuente: Google Street.

Si bien el Cerro Concepción también posee bordes definidos, éstos no se diferencian tanto por la continuidad de la escala y la arquitectura. Finalmente para el barrio Yungay no existen límites que sean EPUT, lo que contribuye también a la idea de ser un barrio más difuso en material de los espacios del turismo. Tal como lo plantea Lynch (1998), en todos los casos constituyeron referencias laterales y no ejes coordinados, constituyendo límites entre dos fases, rupturas lineales y continuidades.

Figura 70. Bordes en Santiago.



Fuente: Google street y view.

4.2.3.4 Hitos

Existió una concordancia con lo que la Teoría de Lynch plantea sobre los hitos y la observación en campo. En los tres barrios se describieron elementos arquitectónicos que fueron puntos de referencia que se podían percibir de distintas locaciones tanto fuera como dentro del barrio.

Así mismo, la totalidad de los hitos –salvo la estación del metro, en el barrio Yungay- fueron atractivos turísticos descritos por SERNATUR, situación que reincide como resultado y contribuye a relacionar los elementos del análisis espacial con los componentes del turismo. A continuación el listado de hitos observado:

Tabla 15. Hitos

| Lastarria | | | Cerro | Yungay |
|------------------------|----------|----------|-------------------|--------------------------|
| Centro | Cultural | Gabriela | Iglesia Luterana | Iglesia de San Saturnino |
| Mistral | | | Iglesia Anglicana | Estación de metro |
| Iglesia de la Veracruz | | | Reloj | Quinta Normal |
| | | | Restorán Brighton | |

Fuente: Elaboración Propia.

Figura 71. Hitos comparativos.



Fotos: Chile Travel.

Tanto para turistas como para residentes y empresarios locales se trataba de “elementos de referencia” que en algunas ocasiones facilitaba el encuentro. “siempre que vamos a quedar con alguien del barrio nos encontramos a la salida de la iglesia, es fácil ubicarse de cualquier parte” explica un vecino del barrio Lastarria.

Figura 72: Iglesia Anglicana, el Reloj y el café Turri.



Fuente: Google.

4.2.3.5 Nodos

Se observaron distintas situaciones morfológicas-espaciales para la categoría nodo, cuando estaban vinculados a articular grandes avenidas y el espacio público poseía estrechas proporciones -como el caso de la foto en Lastarria-, el equipamiento era limitado como para absorber permanencia, quedando espacio solo para la articulación (como lo plantea el sentido del nodo) pero de la circulación. Como contraste, en la situación de nodo en la esquina de Merced y Monjitas, (figura 68) se emplaza el “Emporio de la Rosa” donde la permanencia y el punto de encuentro se desarrolló con importante vitalidad.

Tabla 16. Nodos.

| Lastarria | Cerro | Yungay |
|---|---|--------------|
| Plazoletas del Emporio de la Rosa Espacio Café Escondido | Encuentro de calle Pilcomayo y Templeman | Plaza Yungay |

Fuente: Elaboración Propia.

Tanto empresarios como residentes explicaban que en estos puntos es clave un mínimo de espacio de permanencia, donde exista un equipamiento *ad hoc* como el caso de un café o una gelaterías con terrazas. Un bar de copas estuvo asociado a una intensidad horaria vinculada a los impactos que la actividad genera que se profundiza en el punto 4.3 de este capítulo.

Figura 73. Nodos en Lastarria.



Fuente: Google Street.

La situación de la plaza Yungay como nodo es caso muy especial, pues constituye el centro del barrio, el punto de referencia más importante, tanto para los residentes como los empresarios y la administración.

Figura 74. Nodos en Lastarria y Yungay.



Fuente: Elaboración propia.

4.2.4 Atractivos y planta turística para cada especialización espacial

Siguiendo con la idea que en los accesos los elementos estructurantes tenían más relación con los input de toda la ciudad, los atractivos también formaron parte del resto de la ciudad. Al consultar tanto a diseñadores como administradores del EPUT, cuando se les consultaba

sobre esta tipología, ellos reconocían atractivos y elementos claves del resto de la ciudad más que del barrio en sí. Es el caso del pórtico en Yungay que lo relacionaban con atractivos de escala nacional como la Quinta Normal o la estación Central⁵⁴, o el eje Matucana que contiene atractivos metropolitanos. Para los casos de Lastarria y Cerro Concepción reconocían situaciones similares.

Esta idea se refuerza al identificar la distribución espacial tanto de la planta turística (alojamientos y alimentación) como de los atractivos en relación a los accesos que estarían en situaciones de transición “*buffer*”, por lo tanto se sigue observando este comportamiento también desde la estructura espacial de la planta.

Figura 75. Accesos y planta turística en Valparaíso.



Fuente: Elaboración propia.

En los cauces la situación es bastante contrastada, pues se trata de una planta que está en condiciones espaciales muy diferentes: a diferencia de los accesos donde la planta está expuesta al resto de la ciudad *inputs* aquí la condición es más resguardada y la planta tiene mayor relación con el uso del Barrio. Los turistas salen y entran a sus hoteles y ocupan los cauces para desplazarse y hacer paseos, perciben estos espacios más “abrigados” y gratos para salir de sus hoteles, entrar a los restaurantes, siempre en un sentido de circulación.

Al consultar a los administradores, se observó que para la totalidad de los barrios estudiados no existe una organización espacial planificada en la distribución de las patentes de hoteles y restaurantes, dato que es crucial para comprender que la planificación al menos en materia de la planta turística es escasa. Se le suma a que el contexto del país de uno de los países con mayor tendencia neoliberal de la región, entonces deja a merced del mercado este tipo de distribuciones (PNUD 2011)

⁵⁴ Es el principal terminal ferroviario de Chile construido en 1894, cabecera de la Red Sur actual monumento histórico.

Figura 76. Cauces en Cerro Concepción.



Fuente: Elaboración propia.

En los bordes pasa una situación similar a la que de los accesos: la planta turística está relacionada tanto con el barrio como con la ciudad y sus *inputs*, pero la frecuentación espacial de atractivos comienza a disminuir. Los hitos hallados son atractivos turísticos y componen el espacio turístico y la distribución de la planta, que también se observó relacionada con la presencia de hitos. Los nodos se identificaron como espacios articuladores donde la presencia de atractivos, están dispuestos de manera dispersa y eso genera espacios "atrios".

4.3 USOS DE LOS ESPACIOS

Comienza a comprenderse que estructural y compositivamente Lastarria y Cerro Concepción poseen espacios continuos, compactos y Yungay tiene espacios dispersos, y las especializaciones espaciales tienen una clara composición en relación a los componentes del EPUT. El uso es otra variable fundamental para la comprensión de los fenómenos desde la óptica sistémica. En el análisis de los usos se comprende cómo las partes –en su composición y estructura- funcionan, en este caso cruzando el espacio público con el uso turístico.

4.3.1 Usos según Ballesterio

En el Marco Teórico se analizaban ciertos atributos esenciales de la naturaleza del espacio público que hacen referencia a las características de ser lugar de manifestación y expresión de una comunidad, y espacio de interacción y relación entre los ciudadanos. En esta línea Borja (1998) plantea que:

“La calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mixturante de grupos y comportamientos y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales”

Por tanto en este apartado se analizarán los diversos usos del EPUT, partiendo del supuesto que la cantidad de usos y su intensidad estará relacionada con el fin mixturante del mismo. Se indagará en términos funcionales si conviven los usos actos locales y turísticos del EPUT protagonizados por la comunidad y su convivencia con el uso “afuerino” del turista.

Se parte del supuesto analizado en el Marco Teórico que la transformación del espacio público está ocurriendo de manera acelerada en los espacios de relación de la ciudad y consiste en la homogeneización de sus usuarios (Borja 2009), que en este caso estaría relacionada con la especialización espacial de cada categoría de EPUT.

Cada EPUT lleva un nombre que se expone en la primera columna (de izquierda a derecha), el nombre está relacionado con el entorno, si es una plaza o una calle, o es el atrio de algún edificio emblemático, lleva tales nombres. En la columna siguiente, la categoría según la clasificación de Lynch (1998), dentro de estas denominaciones y dada la diversidad espacial se pudo establecer y clasificar subcategorías, como para el caso de corredores, que podrían ser compactos o miradores, o atrios miradores. La tercera columna describe la especialización espacial según lo que Boullón (1990) plantea en la Teoría del Espacio

Turístico⁵⁵ y la cuarta columna el principal acto observado según el método de Ballesteros (1993), cuyas categorías fueron definidas en la observación participante. La tabla termina en su quinta columna que expone la jerarquía de frecuentación emanada de los datos de observación (anexo 2) y la sexta columna que indica el nivel de impacto percibido por los diferentes grupos de opinión.

Por tanto se han hecho los esfuerzos para que estas tablas otorguen una visión “sinóptica” de cada EPUT, a modo de poder ser clasificado, caracterizado y comparado conforme a los objetivos de la investigación, integrando indicadores propios de métodos de análisis de la arquitectura como el de Lynch (1998) que describen el espacio público, con indicadores de la Geografía del turismo y de la psicología ambiental propia de Ballesteros (1993). A continuación se genera una discusión donde puedan cruzarse estas diversas variables.

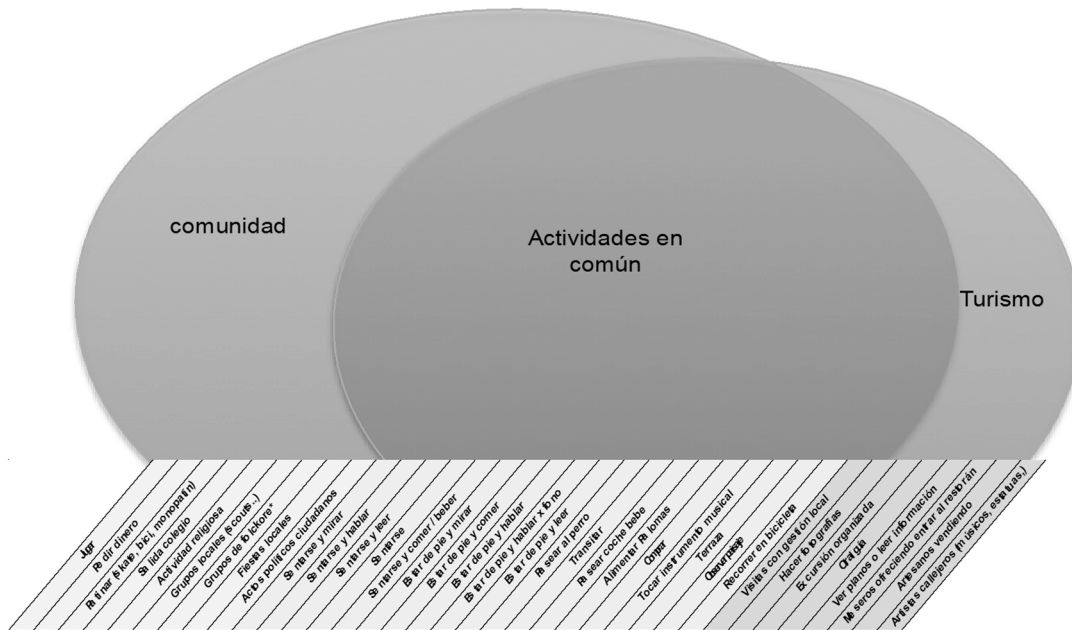
4.3.1.1 Usos turísticos, locales y mixtos

Una forma de clasificar y comprender los actos estuvo relacionada en agrupar tres tipos de actos según fueran locales, turísticos o mixtos:

Tanto en la observación participante como en el desarrollo de preguntas, se observó a usuarios que desarrollaban actos que estaban solo relacionados con el turismo, como oír a un guía, ver planos, hacer fotografías, meseros ofreciendo su restorán etc. Otros actos fueron denominados mixtos, de es decir usos que podían ser desarrollados tanto por los residentes como por turistas como comprar, estar en una terraza, sentarse y mirar. Finalmente otros actos que eran de uso local (comunidad), como la salida de una escuela, grupos locales (scouts). Esto permitió conocer la composición del uso de los EPUT que se expone en la siguiente tabla que muestra los actos que se registraron en base a la observación participante en la totalidad de los EPUT que componen los tres barrios:

⁵⁵ La teoría del Espacio Turístico de Boullón (1980) adaptada en el libro “Planificación del Espacio Turístico” se ha planteado en una escala regional. Uno de los desafíos metodológicos de esta investigación ha sido innovar y estudiar la factibilidad de llevar esas categorías de especialización espacial a la escala barrial.

Figura 77. Usos.



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 17. Resumen de valores de uso.

| Barrio | total | act. turística | % actividad turística | % total de actos |
|------------------|-------------|----------------|-----------------------|------------------|
| Lastarria | 3102 | 2467 | 79,5 | 47.6 % |
| Yungay | 1117 | 148 | 13,2 | 17.8% |
| Cerro Concepción | 2394 | 2172 | 90,7 | 36.2% |
| total | 6613 | 4787 | 72,4 | 100,00 |

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se describió anteriormente a las personas que practicaban las actividades clasificadas como “mixtas” se les preguntó “¿de dónde venían?”, con el objetivo de identificar si estas actividades se describirían como turísticas⁵⁶. Los resultados fueron bastante reveladores pues hubo un importante número de usuarios que venían de otros barrios turísticos (Bellavista o Centro por ejemplo) y que estaban de excursión fuera del entorno habitual, (ya sea fuera de su comuna, ciudad, país o recorrido cotidiano laboral)

Hecho este ajuste el 71.2% de las actividades mixtas en Lastarria fueron turísticas, el 91,2% en el Cerro Concepción y sólo el 2% en el Barrio Yungay, situación que calibró los datos obtenidos, inclinándolo al barrio Yungay con un uso fuertemente local sobre lo turístico.

⁵⁶ Se debe recordar y conforme al Marco Teórico, que para esta investigación el turismo está definido por el frecuentar o visitar sitio fuera del entorno habitual de una persona.

El dato más categórico y general y contemplando los ajustes anteriores sería que de un total de 6.613 personas observadas en actividades en EPUT, 4.787 corresponde a actividades de turismo, pertinente al 72,4% de las personas total, teniendo un 79,5% Lastarria, un 90,7% el Cerro Concepción y marcando la diferencia sólo el 13,2% el barrio Yungay tal como se observa en la tabla 17.

Estos datos importantes atisbos que se está hablando de unidades de estudio (barrios) con influencias en los usos del espacio muy diferentes, agrupándose una vez más Cerro Concepción con Lastarria como unidades de alto uso turístico en sus espacios y en las actividades que se desarrollan en éstos versus Yungay con un bajo uso.

La procedencia de los usuarios de Yungay es marcadamente local, es decir, se observó tanto en la pregunta que de dónde provenían como a simple vista, que en situaciones muy cotidianas como pasear con niños o comprar el pan, fue habitual que las personas se saludaran, se encontraran con conocidos o conversaran entre sí. Esta observación se vio confirmada en los cuestionarios realizados. Sólo en un caso de los 5 cuestionarios aplicados (6 por cada EPUT), el usuario resultó ser de otro barrio cercano.

Se constató en observación directa; en base a la aplicación de los cuestionarios y a partir de la variedad de usos de los EPUT, que en Yungay los usuarios son principalmente vecinos que visitan los EPUT para realizar en ellas acciones básicas y mixtas acordes con su equipamiento. Reforzando esta idea el único evento másivo en el que el espacio público se convirtió en el lugar de expresión de la comunidad (Ruiz, 2010) y que pudiera atraer intereses de usuarios lejanos fue organizado por la junta de vecinos con objetivos claramente locales, por lo que quienes participaban en él eran vecinos y conocidos.

4.3.1.2 Vitalidad urbana, cantidad de usuarios y variedad de las prácticas registradas

Los resultados obtenidos en los registros confirman las grandes diferencias existentes entre los barrios. La primera y más evidente observación referida a la vitalidad de los EPUT, su cantidad de usuarios y flujo general de personas dice que los EPUT de Lastarria y Cerro Concepción tienen más de la mitad de visitantes promedio que Yungay, sin embargo en Yungay existe una mayor diversidad de actos relacionados con actividades en torno a los residentes: el uso cotidiano de los EPUT es menor en Lastarria y Cerro Concepción. Al promediar la cantidad de usuarios de todos los actos registrados en cada una de los EPUT, se obtiene que los mismos son visitados por una media de 62 usuarios /actos y 59 usuarios/acto visitantes en una semana de registros⁵⁷, mientras que los EPUT de Yungay registran 121,2 usuarios/ actos en promedio en un periodo similar.

⁵⁷ Una semana de registros corresponde a 5 visitas: dos mañanas y dos tardes de días laborables, un sábado y domingo por la mañana y un sábado por la noche, de la misma semana.

Estos valores podrían comprenderse mediante variables endógenas y exógenas al sistema barrio:

- El equipamiento de los EPUT, en los entornos de todos los espacios existen dotaciones, pero su funcionamiento no es equivalente. Mientras que en Lastarria y Cerro Concepción hay variedad de infraestructura pública que genera flujos de transeúntes y aportan de actividad, como iglesias, colegios o centros de salud, en Yungay junto con haber infraestructura solo en la plaza, existen muchos solares vacíos o edificios que dan literalmente la espalda a la plaza, con un muro ciego o no se encargan de generar ninguna relación con los espacios.
- Se observó que la morfología y altura de los edificios del entorno es también un tema que incide en la vitalidad. En Yungay las viviendas han consolidado la utilización de un patio al interior de la manzana que -bien equipado y protegido-, es frecuentemente la opción preferida para permanecer y especialmente para que los niños jueguen, a diferencia de lo que ocurre en el Lastarria y Cerro Concepción donde los EPUT aparentemente la única opción de muchas viviendas para acceder a un exterior donde recrearse, lo que asegura inicialmente su utilización por parte de los vecinos.
- En relación a los usuarios y su entorno habitual, tanto en los EPUT, como en espacios no utilizados en el turismo, son visitadas por personas de todas las edades -aunque existe un acento en la cantidad de niños en Yungay-, que se matizan según la hora del día entre gente joven y adulta entrada la noche, y personas de todas las edades durante el día. La diferencia además de estar en las cantidades de visitantes como se detallaba más arriba, está en su procedencia; mientras que en Lastarria se registró la mayor variedad de visitantes.
- Para los datos analizados en este apartado el desarrollo del turismo es mucho mayor en Lastarria y Cerro Concepción y por ende la disputa del espacio público también, lográndose en estas unidades desarrollar con mayor expresión los usos turísticos y su complejidad

4.3.2 Usos según el análisis de Lynch y Ballesteros en accesos y atrios

Cruzando la clasificación de Lynch (1998) con la medición de la observación participante Ballesteros (1993), la categoría accesos obtuvo mayor diversidad de actos, es decir el número de personas que realizan diversas actividades. En las otras categorías según los actos están más concentrados y dirigidos a actividades turísticas y mixtas, mientras que en los accesos las actividades son variadas. Esto refuerza la idea que los accesos serían elementos muy relacionados con los inputs del entorno y con la ciudad en general y que esta especialización espacial tendría este tipo de particularidades.

En relación al uso turístico que se genera en los espacios públicos, los accesos-atrios están caracterizados por un **uso intensivo**, que mayoritariamente dado por turistas y locales residentes de la ciudad de Santiago no residentes del barrio. Este segmento frecuenta los espacios públicos de diversas formas y usos generando diversos desplazamientos, permanencias y actos que se detallan más adelante

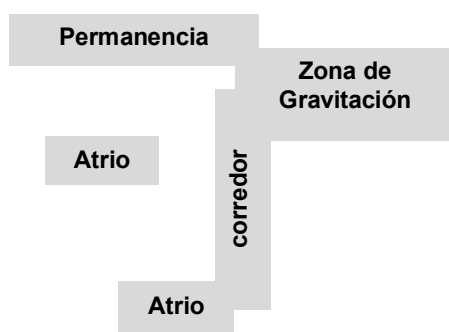
En la totalidad de los EPUT de esta categoría, la frecuentación es alta tanto a nivel estacional como diario, es decir no varía mucho en las épocas estivales ni de fin de semana a días laborales. Este uso prolongado e intensivo va en correspondencia tendría que ver con la alta concentración de servicios, de atractivos y planta turística y con lo que se describe en el turismo urbano que posee una estacionalidad baja (Barrado, 2011).

4.3.3 Usos según Boullón

En el proceso investigativo se hizo un intento por aplicar los modelos de Boullón (1990) descritos en el Marco Teórico. Respecto a su aplicabilidad se tomaron aspectos generales que permitieron comprender el contexto de las unidades de estudio: barrios y sus EPUT.

Sin embargo al hacer el ejercicio conceptual y de aplicabilidad en la escala barrial y de espacio público, sólo se pudieron describir características análogas muy generales de elementos, que formaron parte estructural y funcional de los barrios y que poseyeron especializaciones análogas a las categorías de Boullón. La lógica sistémica permitió ordenar y jerarquizar estos elementos a través del siguiente ejemplo de aplicabilidad:

Figura 78. Elementos aplicados según Boullón y Lynch.



Fuente: Elaboración propia en base a (Boullón,1990).

Cada uno de estos elementos es la abstracción de un EPUT que está dotado de alguna especialización espacial, según una síntesis de los datos obtenidos. Las categorías fueron cruzadas con otras definiciones planteadas por Lynch (1985), situación que contribuyó a la comprensión de la estructura y función del objeto de estudio en forma complementaria, pues

los datos que mayormente contribuyeron a tal comprensión están relacionados con el resto de este capítulo.

4.3.4 Comportamientos, motivaciones y frecuentación

Para comprender el comportamiento, las motivaciones y la frecuentación de los EPUT y conforme a la metodología, se utilizó principalmente:

- Entrevistas a los dirigentes comunitarios
- Entrevistas a diseñadores
- Entrevistas a los administradores
- Entrevistas a los tour operadores y comerciantes de la Planta turística
- Preguntas a los usuarios de los espacios públicos
- Datos de los *Focus groups* comunitarios
- La herramienta de observación Participante
- Preguntas a los turistas

Para Lastarria en cuanto a la jerarquización de los espacios, se observa frecuentaciones altas y medias en relación a los EPUT de las otras unidades, lo que es coherente con su alta densidad en relación a atractivos, planta y recorridos. Los espacios de mayor demanda turística lo componen los atrios, los corredores y nodos, siendo casi exclusivamente turístico los corredores y nodos. (fichas en anexo nº 2)

Al consultar a los turistas la pregunta ¿cómo son los lugares que le gusta visitar?, los resultados estuvieron relacionados con las características morfológicas y estéticas de cada barrio, siendo los conceptos más recurrentes;

“...Que sean folclóricos, auténticos, ver la vida de los barrios, la cultura...” donde fue muy marcada las características estéticas, paisajísticas y arquitectónicas como expresión de estos valores”.

Un turista en el barrio Lastarria narra:

“en la diversidad de fachadas y rinconcitos puedo ver la belleza de este barrio, la historia que contiene cada uno de esos lugares.... como algo criollo”. También fue muy frecuente que sea motivado por una planta turística responsable y auténtica con el lugar y que no tenga aspectos de “escenario”. “no me gusta ir a tomarme una copa como turista a un lugar muy turístico, o sea montado para el turista como un parque temático

Figura 79. Escalera intervenida.



Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la figura, esta escalera tiene intervenciones que podrían hacer pensar que existen -junto a otros observados- elementos que estarían brindando un escenario o una recreación exacerbada del entorno. Valparaíso tiene muchos artistas, sin embargo fueron reiterados los datos que sugerían la posibilidad de procesos de **escenificación**, aspecto que abre una nueva variable.

La pregunta ¿Qué otros lugares ha recorrido? fue de utilidad para comprender los *inputs* del barrio, en relación a cómo están articulados en su contexto, en cuanto a frecuentación y comportamiento como era esperado según la Teoría de Sistemas. Fue recurrente que los turistas venían de otros barrios patrimoniales de la ciudad –descritos o no en esta investigación-. El caso del barrio Bellavista que ellos lo relacionaban con fiesta, mientras que los tres barrios consultados tenían una disposición más de excursión, contemplación y un consumo en terrazas o restaurantes, pero con un mayor sentido de responsabilidad en términos de ruidos y horarios.

Los elementos formales de mayor motivación fueron:

- Plazas y parques singulares
- Servicios de calidad y con valor histórico (cafés, bares, restaurantes antiguos)
- Monumentos o edificios singulares
- Actividades culturales asociadas
- Las vistas a la ciudad
- En la observación participante

Otro elemento motivacional muy recurrente estaba relacionado con “la forma de hacer fotos” mediante las redes sociales y la valorización que se les daba a estos espacios (EPUT) en el espacio virtual. Al consultar al turista ¿qué hacía con las fotos? en casi la totalidad de las respuestas se observa la valorización de los espacios y de los servicios. La gente está ansiosa de oportunidades para compartir sus experiencias turísticas y de publicarlas a través de las plataformas, en lugar de viajar solo por el placer de la experiencia misma (SERNATUR 2013). En este sentido se abrió el tema del “geo-tag”⁵⁸ que es una nueva forma de compartir experiencias e información. Una buena o mala evaluación en alguna de las plataformas o comunidades en red puede modificar, radicalmente y al instante, la percepción que un grupo de personas tiene de un restaurante o un hotel (SERNATUR 2013).

4.3.4.1 Comportamientos y motivaciones por categorías

Los espacios de **atrio/mojón** desde el punto de vista de su funcionalidad, y según Lynch (1998), como es esperable están estrechamente relacionados a algún hito, como es caso del GAM, o de la esquina entre Monjitas y Catedral, que se emplaza una de las gelaterías más emblemáticas de Santiago según el portal Tripadvisor, con los accesos a los barrios y las motivaciones resultaron concordantes con lo planteado conceptualmente en estos espacios.

Los usos de estos espacios tienen bastante mixtura, pues al examinar los actos que se realizan desde el método de Ballesteros (1993), se expresa claramente la relación con el entorno al que está el barrio y la multifuncionalidad de la ciudad. En sus actos los resultados obtenidos corresponden cantidad de usos varios en relación a espacios de otras especializaciones

En esta tipología espacial, el turista comienza a recorrer los barrios. Los principales actos observados en esta tipología fueron: oír al guía, encontrarse, y abrir el plano y ver información.

Consultando a la comunidad y el usuario tradicional, este espacio está vinculado a los accesos de los barrios, a un uso funcional diario, lo perciben como los espacios que están relacionados con el resto de la ciudad más que con el barrio mismo, percepción que reafirma la idea que la naturaleza de estos espacios es de acceso.

Tanto en la observación participante como en el método de Ballesteros (1993) y las preguntas a los usuarios, se pudo observar que en esta categoría espacial el turista “abre el mapa” para interpretar el espacio que lleva construido cognitivamente o preparado (Nogué, 2006). Es el

⁵⁸ Según Panaromio (2014) es el proceso de agregar información geográfica en los metadatos de archivos de imágenes, vídeos, sonido, sitios web, etc. que sirva para su georreferenciación. Por lo general estos datos suelen ser coordenadas que definen la longitud y latitud donde el archivo multimedia ha sido creado, aunque también puede incluir la altitud, nombre del lugar, calle y número de policía, código postal, etc. para posteriormente hallar sus coordenadas geográficas

lugar del comienzo y donde se encuentra con otros turistas “a la salida de un metro” o a un acceso de un barrio, como es el caso del Gabriela Mistral o en los atrios de los ascensores.

Al ver los resultados de las preguntas de percepción, esta tipología de espacios está asociada a “expectativas y sorpresas, también” y en cuanto a funcionalidad el turista “se encuentra con otros para comenzar una excursión”. También es el espacio que contiene al encuentro del “punto cero” de tures organizados. El turista recurre a los inputs descritos en el apartado 4.1.3.

Se puede observar en esta y las otras categorías como bordes, también los medios por los cuales el turista accedió, es decir estos espacios están asociados a proximidades de salidas de metro, o parking de autocares de turismo. Para el caso del turista en bicicleta se observaron grupos reunidos que ya se ha informado en zonas de información turística mediante sus teléfonos móviles o planos. Para el turismo organizado, es el espacio también donde los guías esperan, se reúnen con los turistas y hacen una “introducción” de la excursión.

Contrastando la situación con Valparaíso, se observó con menor frecuencia de personas informales ofertando tures con accesos a los ascensores, y en Santiago en los pórticos a barrios no se observó esta informalidad pese a la alta demanda.

Para los **cauces** el turista está compenetrado con la actividad turística convencional en cuestión; recorre, pasea, toma fotos y observa. En los registros les motivó el paseo, carácter, valoraron más la contemplación.

Manifestaron una motivación alta por las conexiones visuales, los miradores, el paisaje, El ritmo de circulación a diferencia del ciudadano y del usuario local es más pausado. El recorrido es continuo en los cauces, teniendo mayor similitud en Lastarria y Cerro Concepción por la compacidad y continuidad que poseen los espacios en los barrios.

4.3.5 Estacionalidad y Convivencia de usos

La teoría plantea en términos generales que el turismo urbano posee una estacionalidad baja (Barrado, 2011), sin embargo ésta podría ser alterada por diversos factores endógenos y exógenos del destino. En lo observado a pesar de haber demanda todo el año hay matices, pues la estacionalidad turística se manifiesta en la subutilización de los servicios durante la temporada baja y media. Entre los meses de marzo y diciembre la demanda turística nacional disminuye marcadamente, afectando negativamente la actividad económica de las empresas vinculadas al rubro turístico y el empleo del sector.

El problema radica según, entre otros, en el arraigado hábito de los chilenos de concentrar sus viajes y vacaciones en los meses de Verano, principalmente enero y febrero (SERNATUR, 2010) y por ende afecta ligeramente la vitalidad, frecuencia y uso de los EPUT. De acuerdo a estudios de turismo nacional desarrollados por SOCIETUR, el 50% de los chilenos viajan entre diciembre y marzo, concentrándose en los meses de enero y febrero.

Un dato que puede contribuir a explicar estas fluctuaciones se relaciona con las reuniones tipo congresos, seminarios que se realizan en Chile. Entre los años 2008 y 2014, en un estudio de SERNATUR (2014) se expuso que la mayor parte se concentra en los meses de octubre, noviembre y diciembre (entre 49% y 53%), siendo “preocupante” que sólo un 10% se realice en abril y septiembre (meses en los que ocurren un porcentaje importante de las reuniones a nivel mundial).

Los datos obtenidos en el trabajo de campo, reafirman esta tendencia: que en los meses de octubre a marzo, la frecuentación, intensidad y diversidad son mayores que en el resto del año, periodo que sufre una ligera baja. El paso de estación de Invierno a Primavera marcó un gran cambio en los registros; lo más relevante fue el aumento de la cantidad de usuarios en todas las unidades de estudio. La mayor utilización de EPUT refuerza los principales usos registrados como “meseros ofreciendo entrar a un restaurant”, “artistas callejeros”, “observar paisaje”, “transitar”, pero también cobran relevancia nuevas actividades en los registros, siendo común ahora ver actividades netamente turísticas.

4.4 IMPACTOS DEL TURISMO EN LOS EPUT

En este apartado se expone el desarrollo de un trabajo por comprender cuáles son los impactos que ha desarrollado el turismo en las unidades de estudio. Existe una variable que queda pendiente y en este apartado se desarrolla mediante los datos y tiene que ver con la condición de puesta en valor tanto social como institucional de estos tres barrios. Estas tres unidades poseen categorías de valor y protección que le denominan por su valor “patrimonial”.

Esta valorización y constructo social que plantea Prats (2010), se realiza a inmuebles tangibles e intangibles de valor histórico, espacios públicos o aspectos históricos relacionados con la plataforma física que contiene esta valoración: los espacios y cómo tres grupos claves de la producción del espacio valorizan socialmente su entorno (que valorizado en este caso es el patrimonio) y los impactos que se producen en los barrios por el turismo.

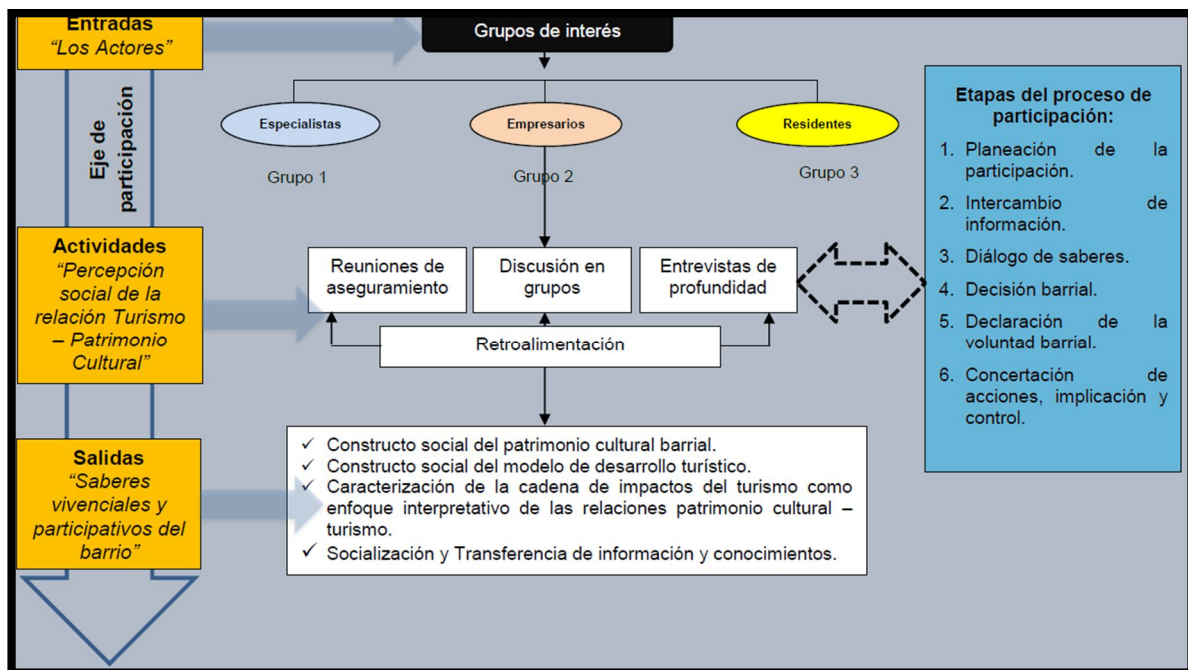
Para lo anterior y conforme a uno de los objetivos de la investigación, se implementa un procedimiento metodológico participativo basado en el enfoque de procesos (Figura 75). El mismo reconoce como contexto las conexiones entre el patrimonio, espacio y turismo ajustado a los barrios como objeto de estudio. Identifica sobre el eje de participación desde la misma óptica sistémica las entradas, actividades y salidas que se generan. Se fundamenta en conocer y comprender las opiniones y actitudes de los grupos sociales que producen el espacio público de los barrios estudiados, con el fin de valorar en términos cualitativos si estos grupos son capaces de:

- a. Brindarle el valor patrimonial a su espacio urbano de residencia habitual. En este sentido es de interés conocer si la población local puede reconocer qué es el patrimonio cultural, y qué valor le concede, las respuestas al mismo orientarán la identificación de necesidades educativas de la población local para poder valorizar conscientemente su patrimonio.
- b. Reconocer el valor de uso turístico del patrimonio cultural que tipifica su espacio urbano de residencia habitual. Las respuestas a esta interrogante permitirán identificar cuál es el valor de uso turístico del patrimonio cultural según la percepción de la población local.
- c. Identificar el fondo de impactos percibidos generados por el desarrollo turístico sobre el patrimonio cultural. El mismo deberá estar basado en las relaciones que se establecen entre las acciones – cambios– consecuencias.

En tal sentido la estructuración de la información se organiza en tres epígrafes, que corresponden a la sistematización y valoración de la información resultante de los grupos de discusión, en cada uno de los espacios urbanos patrimoniales estudiados. Cada uno de los epígrafes se expone en dos sub epígrafes, que contienen el conocimiento de los grupos de

población local seleccionados con respecto a la relación patrimonio cultural – turismo, y la valoración cualitativa de los mismos como contribución a su comprensión.

Figura 80. Conexiones entre Turismo, Patrimonio e impactos.



Fuente: González Herrera, 2011.

4.4.1 Percepción social del EPUT: valor social del patrimonio cultural

La valoración de la percepción social del patrimonio cultural en los barrios objeto de estudio se basa en el siguiente enunciado interrogativo: ¿Cuál es el patrimonio cultural del barrio y qué importancia le concedes? Con el fin de contribuir a la búsqueda de respuestas a dicha interrogante se realiza seguidamente el comentario de las ideas expuestas en cada uno de los grupos de discusión desarrollados en los Barrios.

4.4.1.1 Barrio Yungay

El siguiente es el detalle de los resultados del valor social del patrimonio para Yungay.

a. Grupo de opinión 1: Especialistas en patrimonio y turismo.

Este grupo identifica y valora el patrimonio integrado con su historia, su gente y sus inmuebles patrimoniales. Ellos en todo momento hacen una descripción integrada de su patrimonio mediante la que relacionan la dependencia estrecha entre el patrimonio cultural intangible y tangible. A su vez, éstos los relacionan con la identidad del barrio, las personas y su calidad de vida.

Su saber refleja que existen elementos históricos muy definidos que caracterizan y diferencian al barrio. Una historia republicana con valores patrios, iconos criollos como el

“Roto Chileno”, un patrimonio social relacionado con su mixtura y multiculturalidad, y congruente con una masa crítica de residentes que participan activamente en la conservación del patrimonio barrial.

A decir de los participantes:

“El Barrio Yungay tiene patrimonio cultural en varios ámbitos, los cuales se remontan a los comienzos de la historia republicana de nuestro país. La arquitectura de sus casas, pasajes y veredas, nos evocan al siglo XIX, siglo en que se funda el barrio y cuando comienza a llegar la alta clase política e intelectual de la época a habitarlo. Toda su importancia y riqueza patrimonial nace junto con los albores de nuestra nación”.

b. *Grupo de opinión 2: Empresarios locales.*

Al consultar a este grupo sobre cuál es el patrimonio y qué valor le conceden, han surgido respuestas diversas y clasificables en diversos tipos de patrimonio. Ellos han demostrado una estrecha relación y sensibilidad geográfica e histórica con el barrio. En sus reflexiones se advierte un interés muy distinto con respecto a otros grupos de opinión en lo relativo al patrimonio y a la administración de éste. Ellos están más abiertos a una intervención en pro conservación y mantenimiento del patrimonio como valor de los EPUT.

A continuación se detallan las principales ideas por ellos presentadas, destacándose la diversidad de temas:

- Su arquitectura republicana única en Chile, como
- *“No tuvimos edad media este es nuestro patrimonio”.* Otro le responde *“vale, pero esa es una visión colonialista, como si la historia comenzara con la conquista: aquí vivieron los Incas”*
- Vida provinciana o de pueblo que tiene el barrio, se puede considerar como parte del patrimonio.
- Arquitectura a escala humana.
- *“En el barrio hay zonas con vistas muy lindas”.*
- Vida de barrio, voy a la esquina a comprar, tengo mi cuenta en los almacenes, todos nos conocemos, hay un patrimonio social.
- Vida de barrio en una mezcla que integra diversas clases sociales de manera armónica. Están desde las grandes casonas o palacetes (Cafarena o Domeyco) hasta los cités que remontan del tiempo del salitre, y hoy se puede ver esta mixtura.
- Patrimonio histórico vinculado al Roto Chileno.
- Las fiestas populares auténticas.

- El “Despelote” (desorden) de casas grandes y chicas, *“es algo que nos identifica mucho y lo vemos como parte de nuestro patrimonio”*.
- El barrio de Santiago que conserva la mejor unidad de conservación arquitectónica.
- Oferta cultural en la Quinta Normal, llena de museos, paseos, cultura. *“Es el barrio que tiene más museos en Chile”*.

c. *Grupo de opinión 3: Residentes del Barrio.*

Ellos al igual que los anteriores grupos, identifican un espacio vinculado al patrimonio tangible e intangible. El tangible es 100% el tema arquitectónico, de lo que es el barrio en sí, lo que queda “de” y el intangible es el tema cultural. Así, durante la semana y los fines de semanas, se gesta un sub mundo diferente al de otros barrios, y *“creo que el rescate tangible e intangible en este caso es lo más importante”*.

Figura 81. Participación con los residentes de Yungay.



Fuente: Elaboración propia.

Plantean que el soporte material de esta cultura es una arquitectura: *“que es grata, histórica, muy antigua, con casas muy acomodadas del siglo XX, también tenemos una serie de cités que representan a los lugares más populares, en el barrio tenemos diversos”*.

Esto relacionado a una serie de expresiones culturales de diversos tamaños con diversas profundidades que posibilitan mantener la cultura

“...y esos para mí es un tesoro, relacionado con las fiestas tradicionales, la fiesta del Roto Chileno”. En una reunión con vecinos se escuchó “el turismo se podría transformar en un gran problema, si es que no es bien trabajado, una experiencia internacional dice que en la mayoría de estos eventos históricos el turismo ha provocado la extinción de la comunidad. Si tomamos eso como modelo para mí el turismo no sirve en este barrio, es una visión

Figura 82. Trabajo de terreno en el Barrio Yungay, Santiago.



Fuente: Elaboración propia.

4.4.1.2 Cerro Concepción

El siguiente es el detalle de los resultados del valor social del patrimonio para el Cerro Concepción.

a. *Grupo de opinión 1: Especialistas en Patrimonio y Turismo.*

Los especialistas valoran como patrimonio la impronta que han dejado a lo largo de la historia los inmigrantes europeos en el Cerro Concepción. Para ellos ésta se materializa en una ecléctica arquitectura producida a principios del siglo XX, cuando se desarrolló un apogeo económico en Valparaíso por su condición de puerto, momento en que no existía en canal de Panamá.

La inmigración era de banqueros ingleses y aristócratas alemanes que construían pioneros edificios que para la época no existían en Chile, como la Iglesia Luterana, la Iglesia Anglicana, el colegio Alemán e importantes palacios y viviendas, las cuales para ellos poseen importantes valores históricos y patrimoniales.

Este grupo de opinión ha reconocido que esta movilidad internacional sufrió una decadencia que ha podido disminuir por las gestiones de puesta en valor del patrimonio y porque se ha retomado en la última década el proceso de inmigración europea, junto con una inmigración nacional de clase alta sensible a mantener el patrimonio arquitectónico en buenas condiciones. Le dan mayor valor al legado que han dejado los ingleses con el paseo Atkinson, apelando a que existen viviendas de alto valor estético, histórico y patrimonial, que no han podido ser restauradas por problemas de títulos de propiedad. Valorizan también el paseo Lautaro Rosas y la Casa de los Artistas.

A propósito de la arquitectura, al consultar a este grupo sobre lo más importante referido a la valoración del patrimonio lo relacionan con el patrimonio tangible. Con relación al intangible señalan que la percepción se reduce a qué tanto el barrio Cerro Concepción estarían catalogados como “cuico”, expresión asociada a los grupos socioeconómicos altos. En segundo orden estaría la percepción intangible de las misas anglicanas y de la gastronomía alemana o inglesa.

En cuanto a los elementos patrimoniales que identifican a las personas que habitan en estos cerros, el grupo señaló sus vistas y la cultura de los mismos habitantes, caracterizada por un perfil socioeconómico mayoritariamente de educación superior completa, edad promedio sobre los treinta años y predominio de entre los intercambios internacionales y los empresarios de turismo cultural. A decir de los participantes estos elementos conforman la identidad del barrio.

También reconocen el aporte cultural que brindan artesanos, fotógrafos y artistas en general. Un elemento patrimonial tangible son los adoquines de las calles -que los han quitado por razones de seguridad-; debido a lo resbaladizo para los autos en las vías de mayor pendiente y alta humedad presente.

Este grupo sostiene que el cerro posee comparativamente con respecto al resto una participación y masa crítica importante de los habitantes que participan activamente en la valorización del patrimonio, sobre todo la comunidad local se interesa e identifica con sus historias y leyendas.

b. Grupo de opinión 2: Empresarios locales.

El primer elemento que este grupo asocia al patrimonio es el patrimonio heredado. Ellos relacionan este concepto, al igual que el grupo anterior, con los elementos formales y no formales (tangibles e intangibles) que han dejado los inmigrantes de principios de los años 1900. Hoy en un discurso integrado hablan y recomiendan sobre los diferentes elementos que conforman su barrio.

Así mismo, refieren un patrimonio social de la cotidianidad, aspecto que hace abrir su espectro sobre hasta dónde llega el patrimonio. Relacionan este patrimonio social con la cohesión que los vecinos tienen y como una base también para generar negocios sustentables.

“Yo siempre recomiendo la magia que es irse a perder, ciertos barrios patrimoniales, casonas muy antiguas con arquitecturas muy bonitas, un punto clave es como convive la gente a nivel social, el panadero, el carnicero, se saludan a diario hay una interacción, un barrio de patrimonio cultural social que tratamos de rescatar”.

Ellos reconocen importantes cambios en el patrimonio de su barrio, el cual relacionan en gran parte con el desarrollo progresivo del turismo. Identifican estos últimos 10 años como claves en estos cambios, donde el turismo comenzó a tener presencia y por ende sus impactos para el barrio.

El grupo de empresarios manifiesta claramente en su opinión, que dependen del patrimonio cultural para generar su negocio, y por ende por compromisos personales están dispuestos a contribuir de manera sustentable en la conservación y puesta en valor del patrimonio cultural. Tienen un punto de vista crítico respecto al estado de conservación de su patrimonio, el cual perciben como la base productiva de su actividad. Apuntan que

“...los ascensores que están abandonados, los podrían arreglar y habilitar como el Turri, Concepción, Peral y Reina Victoria. También los paseos y miradores, lo que se cuida muy poco es lo arquitectónico, la otra cosa desde el punto de vista cultural son las iglesias que representan lo religioso de los extranjeros como la Iglesia Luterana y Anglicana, no se ha conservado la tipicidad de las casa alemanas, es mejor dejar los adoquines, no sacarlos, sino repararlos, es lo típico del lugar, la suciedad en las escaleras es verdaderamente vergonzoso, tráfico de drogas tras el edificio del Mercurio, ya que son lugares oscuros del cerro. Valparaíso se ve como un turismo más pesado, más intelectual”.

A su vez –y tal vez por un tema de mercado- se basan mucho en las valoraciones que el turista tiene del patrimonio, valores que también, y al igual que en los anteriores grupos de opinión, están integrados por los distintos elementos (tangibles e intangibles) que conforman el patrimonio. Hablan de elementos paisajísticos, arquitectónicos, históricos, culturales, comunitarios e incluso antropológicos

“... los turistas quedan maravillados, el extranjero habla de la belleza escénica, el desorden arquitectónico, el carácter de la gente, las historias, los espacios públicos, aunque el chileno cuesta que interprete lo que ve”.

Figura 83. Participación con empresarios en Cerro Concepción.



Fuente: María Jose Solís.

c. *Grupo de opinión 3: Residentes del Barrio*

Hay una percepción de este grupo relacionada con la valoración que el turista le da al cerro y que esto los diferencia del resto de los cerros, y que puede dar luces y explicar la singularidad para el turismo cultural del área de estudio. Reconocen que:

“...en primer lugar lo más importante es la arquitectura, que es un barrio de emigrantes, tanto de alemanes como de ingleses, quedando a través del tiempo su herencia, la que atrae fundamentalmente al turista, el cual lo diferencia de los otros cerros...”

Figura 84. Participación con la comunidad de Cerro Concepción.



Fuente: María Jose Solís.

También hay un aspecto relacionado con la valoración social, la que aparece al igual que los grupos anteriores

“sí de todas maneras, esto es prácticamente común y corriente en Valparaíso, este es el distintivo del barrio, el más turístico, más top, acá no se nota tanto la diferencia socioeconómica por la arquitectura, la gente que viene de afuera cree que es muy elevado el nivel económico”.

Ellos precisan que este fenómeno es anterior a la llegada del turismo y está relacionado con la identidad “...es anterior por que la identidad de los cerros está muy marcada, ya que cada cerro tiene su identidad y la gente no se mezcla mucho con la de los otros cerros, el punto de reunión de la población de Valparaíso es el plan, ahí se mezcla la gente de todos los cerros”.

4.4.1.3 Barrio Lastarria

El siguiente es el detalle de los resultados del valor social del patrimonio para Lastarria

a. *Grupo de opinión 1: Especialistas en Patrimonio y Turismo.*

Este grupo identifica y valora el patrimonio integrado con su historia, la arquitectura y sus inmuebles patrimoniales. La particularidad de este grupo, está en que desde el patrimonio, reconocen un barrio compacto y continuo en términos espaciales, pues según ellos el espacio contiene esta cantidad de inmuebles **que corresponden a aspectos espaciales valorizados socialmente como patrimonio.**

“Lastarria goza de ser un barrio donde en poca distancia encuentras mucho, accesible y está toda la infraestructura poniendo en valor el patrimonio cultural del barrio”

“El patrimonio es claro y muy rico, compuesto por una diversidad de edificios categorizados y protegidos por la Categoría de Zona Típica “

“Hay una cantidad de galerías, cafés, museos que complementan el patrimonio”.

b. *Grupo de opinión 2: Empresarios locales.*

Al consultar a este grupo han surgido respuestas diversas y clasificables en diversos tipos de patrimonio, identificando una clara tendencia por los aspectos arquitectónicos del barrio.

Se refieren insistentemente sobre la industria cultural y su expresión en la oferta de cines, cafés, teatros, museos que forman parte del patrimonio. Relacionan en forma fluida la relación del patrimonio cultural tangible e intangible, comprendiendo lo amplio del espectro.

A continuación se detallan las principales ideas por ellos presentadas, destacándose la diversidad de temas:

- Arquitectura a escala humana
- Desarrollo de las artes y la vanguardia
- Espacios públicos de calidad
- El ambiente bohemio
- La calidad y seguridad de los espacios públicos

c. *Grupo de opinión 3: Residentes del Barrio.*

Los residentes tienen absoluta claridad al igual que los otros grupos, de la diversidad y amplitud de lo que para ellos es el patrimonio de Lastarria.

Tienen muy instalado que forman parte de un barrio que es referencia de cultura, y conservan un espíritu crítico. Sin embargo se manifiestan mucho más abiertos a los cambios que el mercado pueda acarrear, a diferencia de los residentes del barrio.

“...Es muy rico el patrimonio de este barrio.... no se como clasificarlo pero si se que es muy diverso, porque va desde una iglesia que es la referencia o el punto de partida del barrio, hasta museos, galerías de arte moderno y contemporáneo, murales, artistas, cafés con historia y mucha historia que forma parte del patrimonio..”

“En un barrio tan pequeño, creo que es muy difícil en este país encontrar tantos recursos con valor patrimonial”.

Para ellos el ocio y la vida cotidiana en los espacios públicos también lo manifiestan como un continuo, donde existe permanente relación turista-patrimonio-residente.

4.4.2 Impactos percibidos por los diferentes grupos sociales

El tratamiento al tema de los impactos percibidos se aborda a partir del siguiente enunciado interrogativo: ¿Cuáles son las consecuencias positivas y negativas que se derivan del uso turístico del patrimonio cultural del espacio urbano para el barrio? Atendiendo a las reflexiones generadas entre los participantes de los diferentes grupos se presentan las reflexiones que se detallan a continuación.

4.4.2.1 Barrio Yungay

El siguiente es el detalle de los resultados de los impactos percibidos para el barrio Yungay.

a. *Grupo de opinión 1: Especialistas en Patrimonio y Turismo.*

Este grupo de opinión expone una situación bastante simétrica con relación a los impactos positivos y negativos del turismo sobre el patrimonio, pues a diferencia de los otros grupos que están más enfatizados en los impactos negativos, éste expone efectos positivos vinculados a diversas áreas como desarrollo local, participación, cohesión, puesta en valor y oportunidades económicas. Queda claro en estas percepciones que según sean los sectores (en este caso el grupo de opinión) legitiman distintas valoraciones que están en correspondencia con sus intereses y niveles de identificación.

Es relevante señalar que al igual que en los otros grupos se habla del turismo como un fenómeno futuro “*cuando el turismo llegue en su esplendor ya tendremos que contar con las medidas....*”. Esta condición futura junto con las características formales y espaciales descritas, puede advertir que se está hablando de un destino turístico en su **etapa inicial**, situación que en términos de planificación es muy relevante, para definir muy bien qué modelo de turismo se va a impulsar, y generar procesos que vayan hacia la sustentabilidad del desarrollo.

Entre los principales aspectos positivos percibidos por este grupo en cuanto a los efectos de la relación patrimonio – turismo se encuentran:

- Revalorización y puesta en valor del patrimonio.
- Difusión del patrimonio.
- Apropiación de la ciudadanía de su patrimonio.
- Conciencia de la riqueza cultural del barrio.
- Oportunidad de desarrollo social.
- Reforzamiento de identidad barrial.
- Genera valor de la propia cultura y patrimonio.
- Incentiva la protección y promoción del patrimonio por parte de la comunidad.
- Potencia el comercio local.
- Nuevas oportunidades de trabajo

- Fortalece la identidad de la comunidad local.
- Integración de la comunidad, valorización de la identidad del barrio, mayor demanda los fines de semana.
- Apoyo al comercio local.
- Contribución a la valorización del patrimonio del barrio.
- Inclusión de habitantes en estos procesos.
- Mejoramiento de equipamientos del barrio.
- Mejoramiento de espacios públicos.
- Mejoramiento de Infraestructura.
- Visibilidad del barrio en un contexto nacional e internacional.
- Participación activa de sus habitantes.
- Mayor vigilancia.
- Incorporación de mejoras en el espacio público.
- Es reconocido por turistas de diferentes países.
- Participación cultural.
- Identidad de barrio.
- Multiculturalidad.

Entre los principales aspectos negativos percibidos por este grupo en cuanto a los efectos de la relación patrimonio - espacio - turismo se encuentran:

- La llegada masiva del turismo puede dañar el patrimonio si este no se reguarda adecuadamente.
- Molestia a los vecinos por ruidos y desmanes.
- Pérdida de la tranquilidad del barrio.
- Colapso de las instalaciones y servicios para el uso de las comunidades locales.
- Aumento de costos en bienes y servicios que repercuten en un mayor costo de la vida.
- Pérdida de la identidad local en manos de las modas globales.
- Congestión vehicular, ruido excesivo y dificultad de acceso a los servicios.
- Falta de seguridad, trabajo infantil y tráfico de drogas.
- Posible incremento en el valor del suelo: emigración de locales: masificación y artificialización del Barrio Yungay.
- Posibles normas de conservación o preservación del patrimonio que podrían interferir con el desarrollo normal de la vida de los pobladores.
- Preocupación por posibles procesos de expulsión de los habitantes del barrio.
- Construcción de un ambiente escenográfico que no corresponde a la realidad del barrio.
- Preocupación entre los habitantes del barrio en que se transforme en otro “Caminito como Argentina”, una escenografía para que los turistas solo puedan sacarse algunas fotografías.
- Peligro de la extinción de lo cultural al instalarse restaurantes, hostales, etc. La gente se va a ir y puede pasar lo que actualmente ocurre en los cerros más turísticos de Valparaíso.

b. *Grupo de opinión 2: Empresarios locales.*

Este grupo de opinión advierte impactos también de manera bastante simétrica, a pesar de ser el grupo que más promueve la actividad turística bajo lineamientos -a decir de ellos- de sustentabilidad. En este sentido, valoran el turismo como un fenómeno social donde se genera un intercambio cultural entre un grupo de visitantes y de anfitriones que están estrechamente ligados a su contexto. Reconocen con claridad este dinamismo.

Llama la atención que en este grupo sitúen como un impacto positivo el alza del valor del suelo, asociándolo quizás a un esplendor de la oportunidad económica y del modelo de negocios. Sin embargo, el grupo de residentes expone el alza de precios del suelo como un impacto negativo, relacionado con la imposibilidad de que grupos familiares o nuevas generaciones de un “linaje” familiar puedan seguir viviendo en el barrio por razones económicas, generándose de esta forma una importante alteración en la estructura social del barrio, y por ende en su calidad de vida, aspectos muy relacionados con procesos de gentrificación.

Esto hace pensar que a la hora de analizar y evaluar los impactos es relevante un análisis de todos los sectores, pues habría que poner mucha atención en las percepciones determinantes de que un impacto puede ser percibido como negativo para un grupo, al mismo tiempo que positivo para otros, lo cual indica la necesidad de profundizar más en el análisis de la cadena de efectos y sus causas condicionantes.

En cuanto a los impactos negativos, este grupo al igual que los otros, percibe impactos en diversos elementos que componen su entorno, tales como conflictos de competencia económica con el patrimonio, efectos de las fiestas, etc. Esto sugiere una vez más que se podrían producir encadenamientos de impactos, es decir uno contribuye a la aparición del otro, y éste a su vez se retroalimenta del anterior, poniendo de manifiesto un mayor reforzamiento de génesis e interacción entre los efectos.

Entre los principales aspectos positivos percibidos por este grupo en cuanto a los efectos de la relación patrimonio – turismo se encuentran:

- Se produce un mejoramiento de las calles, de las fachadas y del espacio público.
- Oportunidad para el desarrollo local del barrio –si es que es bien planteado el turismo en forma responsable-.
- Posible desarrollo de emprendimientos en el barrio.
- Puesta en valor del patrimonio e importancia histórica del barrio.
- Posible alza del precio del suelo.
- Mayor conocimiento de “*nuestra mística de barrio*”.

Entre los principales aspectos negativos percibidos por este grupo en cuanto a los efectos de la relación patrimonio – turismo se encuentran:

- Posibles conflictos de competencia económica sobre el patrimonio.

“Cuando un turismo de ciudad no es planificado de manera sustentable puede pasar que las fachadas comiencen a producir una suerte de escenario para el turismo, por ejemplo en este caso tejas de plástico, estucados con barro sobre el cemento. El caso es claro en el barrio de la Boca en Buenos Aires”.

“Si no se planifica puede ser un barrio de fiestas y de carrete que sufre degradación, alcoholismo y conflictos como el caso de Bellavista o la Calle Suecia que entró en decadencia”.

c. *Grupo de opinión 3: Residentes del Barrio.*

En cuanto a las consecuencias negativas este grupo indica que la experiencia internacional ya lo refiere, al decir “sería una justificación de la extinción de lo cultural; en el corto plazo lo que va a ocurrir es que se van a instalar restaurantes, hostales, etc., van a comenzar a sacar a la población que ha vivido por largo tiempo en esos lugares”.

“El barrio es en un 90% residencial, ese es el valor que tiene, y eso es lo que hay que destacar y rescatar, nosotros no luchamos porque el barrio se convierta en un negocio, luchamos por el estilo de vida, por lo que se ha ido generando a nivel comunitario durante el año 2005 desde que se inició toda esta lucha, por hacer esto un patrimonio, la solución de este problema es que todos los actores, incluido los que quieren hacer negocios, tienen que estar en los proyectos de desarrollo, o en los planes de desarrollo, validado con la comunidad, un plan con participación ciudadana, que sea un plan integral, que aborde todas las posibles consecuencias que podría generar, creo que ahí está el centro del asunto, la comunidad es la que en definitiva logró que esto se considerara patrimonial, es la que tiene que ser parte de posibles soluciones o problemas que nos podamos ver enfrentados por una mirada unilateral”.

A decir de integrantes del grupo “en muchas partes se escucha que el patrimonio es igual a turismo, y acá no es lo que escucho, acá es la gente, es la vida cultural, son los centros culturales, es una definición totalmente distinta, si esas definiciones no tienen un punto de encuentro vamos a estar en un diálogo de sordos, y así como la comunidad logró nombrarse Zona Típica, va a reaccionar a la expulsión y se va a generar el racismo, a propósito de muchos temas que se acumulan, si no hay un buen trabajo de todo esto no vamos a llegar a un buen fin”.

En igual coincidencia plantean que:

“el turismo es una herramienta de desarrollo, sería como el próximo cobre del país, pero tiene que haber una planificación sustentable, no tiene que ver con el patrimonio cultural o el recurso natural que tiene Chile, Santiago o cualquier región, tiene que ver con que tu sepas hacer una planificación con la comunidad que es fundamental, de acuerdo a esa planificación y a ese trabajo comunitario tu puedes lograr mantener tu zona patrimonial totalmente intacta”.

Entre los principales aspectos positivos percibidos por este grupo en cuanto a los efectos de la relación patrimonio – turismo se encuentran:

El turismo puede ser una herramienta de desarrollo, pero tiene que ser sustentable.

“La señora del almacén puede vender 500 veces más”.

Entre los principales aspectos negativos percibidos por este grupo en cuanto a los efectos de la relación patrimonio – turismo se encuentran:

- Justificación de la extinción de lo cultural.
- Al instalar restaurantes, hostales, etc., van a comenzar a sacar a la población que ha vivido por largo tiempo en esos lugares.
- El barrio es un 90% residencial y ese es el valor que tiene, y eso es lo que hay que destacar y rescatar, se lucha porque el barrio no se convierta en un negocio.
- Comercializar el patrimonio, venderlo, pero sobre bases sostenibles.
- Comienzan a llegar los restaurantes, hostales, modificando la vida del barrio.
- Que la gente tenga que emigrar a otro lado, generar hoteles y hostales grandes.

Figura 85. Vecinos irrumpen Ruta Capital.

12 La Hora P A Í S JUEVES 1 DE DICIEMBRE DE 2011

VECINOS NO QUIEREN QUE SE PIERDA LA VIDA COMUNITARIA

Yungay se cansó de los empresarios

Residentes lanzaron una campaña que pretende proteger el patrimonio intangible de los negocios destructivos.

Por Natalia Heusser H.

El cierre de la emblemática carnicería Manuel Rodríguez para dar paso a una pizzería, indignó a los vecinos del Barrio Yungay. La razón: se niegan a la desaparición de lugares que forman parte de la identidad del sector. La llegada de los empresarios incomoda a los residentes, pues dicen que existen visiones dispares sobre la histórica zona. "Ellos tienen una mirada que ve al patrimonio como sinónimo de turismo y negocio. Nosotros, en cambio, no queremos una escenografía del barrio, apostamos por el desarrollo comunitario", reclama José Osorio, quien pertenece a la agrupación Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay. Por esta razón se hizo una reunión en el MAC de Quinta Normal, donde se acordó realizar una campaña que "reconozca el patrimonio intangible" que poseen.

"Haremos un pronunciamiento explícito junto a los amigos para proteger el barrio. Además, instalaremos en el debate público que rechazamos el racismo en Chile". Estas últimas palabras se refieren a las críticas que han hecho algunos inversionistas sobre la presencia de ciudadanos penaos en Yungay. Rosario Carvajal, dirigente de la agrupación de vecinos, también denuncia que los empresarios se mantienen herméticos. "Nunca han querido hablar con nosotros y crearon su corporación a nuestras espaldas", agrega.

“Últimamente, me ha tocado bailar con la fea”

Para Cristian Lavaud, dueño de la Peluquería Francesa, el panorama es diferente. "Lo que he hecho es recuperar espacios porque tengo responsabilidad social empresarial. Últimamente, me ha tocado bailar con la fea", señaló. Indicó que no existe una política de Estado que permita mantener y recuperar las propiedades antiguas, algo que él sí hace.

“Tienen una mirada que ve al patrimonio como sinónimo de turismo y negocio”.
José Osorio, vecino de Yungay

Manifestación. Un grupo de vecinos protestó por el barrio.

Fuente: www.democraciapura.cl.

4.4.2.2 Cerro Concepción

El siguiente es el detalle de los resultados de los impactos para el Cerro Concepción.

a. Grupo de opinión 1: Especialistas en Patrimonio y Turismo.

Al igual que en el espacio anterior, las valoraciones realizadas por los integrantes de este grupo de discusión integran los diversos tipos de patrimonio y otros elementos que los complementan como el paisaje, la valoración de los impactos en este grupo también integró diversos ámbitos perceptuales que complementan la identificación y al valorización los impactos del uso turístico.

En cuanto a los impactos positivos derivados de la percepción relativa a la relación patrimonio cultural – turismo, sin mencionar técnicamente el paisaje, hablan de:

“lo bonito que ha quedado el barrio con el turismo, se han respetado los colores provocando una gama de tonos muy armónicos”, en términos de conservación y restauración de su arquitectura que conforma fachadas, y por tanto espacios públicos y paisaje urbano, de su mobiliario urbano que han dotado, “de lo limpio que ahora está”.

Llegan a señalar que existe una “adecuada comunicación visual con el entorno”, valoración que podría advertir que según la percepción de este grupo se ha conformado un modelo responsable de turismo que contribuiría a los valores estéticos de este paisaje. En efecto, hablan también de cómo las vistas se han puesto en valor gracias al turismo, aspecto que provee al planteamiento de que el paisaje visual es un recurso turístico muy importante vinculado al patrimonio.

A su vez, este grupo valora otros impactos positivos como es el caso del “mejoramiento del alumbrado y limpieza de las calles, lo que genera cierto respeto a la delincuencia”. Reconocen que un impacto positivo conlleva a otro que es consecuencia del anterior. Señalan que a partir del desarrollo del turismo se ha mejorado la iluminación, y como consecuencia de ello hay menos robos.

Finalmente se observan valorizaciones que contribuyen a ampliar y enriquecer la identificación de los impactos del turismo sobre el patrimonio; en este caso ellos describen como la vida de barrio y su participación comunitaria son aspectos estrechamente relacionados con el turismo que se ha venido desarrollando en el cerro.

En cuanto a los impactos negativos derivados de la percepción relativa a la relación patrimonio cultural – turismo, este grupo los asocia con efectos producidos por la falta de implementación real de un modelo integral que satisfaga a los distintos elementos de la sustentabilidad y calidad de vida, tanto de la comunidad como el entorno. Ellos señalan, por ejemplo, que mucha gente llega en auto por la noche al barrio y los estacionamientos colapsan, dejando a los vecinos sin la posibilidad de estacionamiento. También sostienen que si bien el turismo viene a contribuir al crecimiento de la economía local, también los precios en el barrio han aumentado. Los precios de los almacenes y de la vivienda.

Esto podría indicar que el barrio pueda sufrir procesos de “turistificación”, donde el valor del suelo se eleva a precios inaccesibles para los vecinos. Por ejemplo, si una familia quiere independizarse y vivir en el mismo barrio, resulta muy poco factible. Este aspecto altera el tejido social, haciendo difícil por ejemplo que una nueva generación de un grupo familiar de escasos recursos pueda continuar viviendo en el barrio.

b. Grupo de opinión 2: Empresarios locales.

Los empresarios, al igual que los grupos anteriores, advierten **impactos positivos** derivados de la percepción relativa a la relación patrimonio cultural – turismo indicando que los mismos están encadenados unos con otros, lo cual incide reforzando su condición de efecto en “cadena” a partir de los distintos elementos que componen el patrimonio cultural.

Afirman que los valores del patrimonio arquitectónico y el propio tejido social son aspectos que reflejan efectos positivos. Tales son los casos del mejoramiento de la seguridad, una condición de entorno muy relevante para el desarrollo de un barrio, y para la actividad turística. También mencionan la sensibilidad que esto genera por parte de los residentes hacia su entorno.

“...la gente ha sabido valorizar lo que tienen, la municipalidad coloca la mano de obra y los residentes la pintura para arreglar las fachadas de las casas, cuidar el medio ambiente, los vecinos interactúan con los turistas, no hay frecuencia de delincuencia. En lo económico la misma gente puede realizar sus proyectos”.

En cuanto a los **impactos negativos** derivados de la percepción relativa a la relación patrimonio cultural – turismo, este grupo al igual que los otros, percibe impactos en diversos elementos que componen su espacio. Aspectos sociales, como pérdida de valores familiares y estilos de vida, aspectos funcionales, como la saturación de los estacionamientos y problemas ambientales, como los olores que generan los restaurantes, y económicos como la subida del valor del suelo.

Otro rasgo identificado es el de la estacionalidad e intensidad de los impactos; así los empresarios y otros grupos identifican que el impacto se genera en una fecha del año⁵⁹ (como el año nuevo) y con una intensidad muy alta, pero esto puede incluso deteriorar para todo el año algún elemento físico de su patrimonio, como son los casos del mobiliario urbano, arborización y luminarias.

“lo negativo son las fechas puntuales, de la saturación de población con respecto a los turistas....” “... También es cierto que algunos vecinos se sienten invadidos, los estacionamientos están llenos de autos gente que ni siquiera son vecinos, sino la gente del plan que viene acá a estacionar sus autos porque son prácticamente gratis, el exceso de restaurantes que provoca los olores, se han perdido valores familiares, como por ejemplo las casas tenían nombres.....hay molestia entre los vecinos por la modernidad. El resto de Valparaíso ve este barrio más caro, hay lugares que se diferencian como lugares artesanales con los comerciales”.

c. *Grupo de opinión 3: Residentes del Barrio.*

Los integrantes de este grupo advierten como **impactos positivos** derivados de la percepción relativa a la relación patrimonio cultural – turismo fundamentalmente los aspectos relacionados con la recuperación de la infraestructura pública.

⁵⁹ En los años nuevos la ciudad de Valparaíso es una atracción nacional muy importante, recibe a más de 3 millones de turistas que celebran intensas fiestas en la calle. Se han publicado diversas fuentes (Intendencia, Municipio) que exponen los daños en el espacio público y en el patrimonio.

Como **impactos negativos** derivados de la percepción relativa a la relación patrimonio cultural – turismo sostienen que el valor de los negocios de abastecimiento es más caro por el mismo turismo, ellos suben los precios de sus productos lo cual afecta al residente.

“El tráfico vehicular es bastante molesto, puede que con el turismo traiga como consecuencia los robos en los sectores más altos, ya que los delincuentes andan en busca de turistas”.

Nuevamente aparecen problemas funcionales como los estacionamientos “el gran problema del cerro son los estacionamientos. Se colocan 119 estacionamientos, en el cerro mientras que solo hay 92 espacios disponibles para el Cerro Concepción...”

Cabe precisar que entre los principales **aspectos positivos percibidos** por este grupo son coincidentes:

- Recuperación de la infraestructura.
- Las ganancias piden que queden en el cerro y no para los municipales.
- Las fachadas quedan más bonitas.

Entre los principales **aspectos negativos percibidos** por este grupo percibidos sobresalen:

- Negocios más caros por el mismo turismo, ellos suben los precios de sus productos lo cual afecta al residente.
- Tráfico vehicular bastante molesto.
- Llamadas a los carabineros⁶⁰ para que saquen a las personas estacionadas en sus estacionamientos.
- Presencia de restaurantes, que la gente que los frecuenta también se estaciona en ellos, entonces hay que tener un compromiso que ayude a tener un flujo mejor y más razonable para todos.
- Los restaurantes cuya hora de atención es la madrugada deben tener mayor respeto a los vecinos y provocar menos bulla.
- Cualquier emergencia una ambulancia, un carro de bomberos, no podrá transitar por estas calles, por el gran tráfico de vehículos.
- Olores que producen los restaurantes y que ellos tienen que soportar, porque cada día aumentan este tipo de negocios en el cerro.

4.4.2.3 Barrio Lastarria

El siguiente es el detalle de los resultados de los impactos para el barrio Lastarria.

a. *Grupo de opinión 1: Especialistas en Patrimonio y Turismo.*

Al igual que en los barrios anteriores, las valoraciones realizadas por los integrantes de este grupo de discusión identifican los diversos tipos de patrimonio. Los EPUT estuvieron presente

⁶⁰ Los Carabineros en Chile son los Policías Nacionales.

en todas participaciones, la valoración de los impactos en este grupo también integró diversos ámbitos perceptuales que complementan la identificación y valorización de los impactos del uso turístico.

En cuanto a los impactos positivos derivados de la percepción relacionada con patrimonio cultural espacio público y turismo, hablan con mucha familiaridad. Este grupo está mencionando importantes procesos que vive la ciudad donde el turismo es uno de los elementos que están implicados. Es el caso de transformaciones del barrio relacionados con un proceso de abandono que vivieron los centros de las ciudades latinoamericanas a partir de la década de los 60, con la instalación del modelo americano que buscaba potenciar las periferias y posteriormente los años 90 con la llegada de los centros comerciales. Entonces el grupo menciona cómo el turismo (entre otras causas) ha contribuido a revitalizar estos barrios mediante recursos patrimoniales en cultura como panorama de ocio que está implicado el espacio público tipificado por ellos como "seguro".

"El barrio se está transformando en un referente de vanguardia, que esta dinamizando y diversificando un polo más del centro de Santiago, lo cual es muy beneficioso porque llevamos décadas donde teníamos una deuda con el centro de la ciudad".

"Es una excelente iniciativa de ocio, hace 15 años con el boom de los centros comerciales, locales donde no sabes si es de día o de noche éste era un gran panorama. Hoy dar un paseo por el barrio Lastarria aun no siendo el lugar donde tu frecuentes, se ha convertido en un clásico paseo vinculado a la cultura".

"Puedes ir a una zona segura con espacio público de calidad, vinculada con el entorno cultural y urbano"

"Se ha producido una verdadera revolución en la puesta en valor de edificios patrimoniales y resignificación de hitos urbanos; el ejemplo clásico es el GAM y su entorno.."

En cuanto a los impactos negativos derivados de la percepción relativa a la relación patrimonio cultural – turismo, este grupo los asocia con efectos producidos por un modelo intensivo sobre los recursos patrimoniales. Mencionan el peligro de la excesiva sobreventa, como en casos extranjeros.

".. éste es el ejemplo más agudo de gentrificación en Chile.."

"..cada espacio está muy segmentado por la hegemonía del mercado.."

"..a pesar de lo anterior hay espacios para under, personas alternativas,

ten years, o sea a pesar de la segmentación dentro de esto hay variedad..”

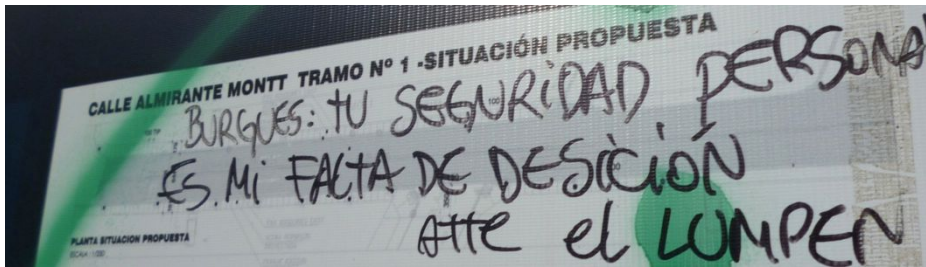
“..Lastarria puede morir de éxito, como paso en barrios de Barcelona..”

“..corre peligro de la sobreventa..”

“..el precio de la vivienda está por sobre los más altos de Chile..”

aspectos como los anteriores pudo observarse en Cerro Concepción donde las pintadas en los muros expresan importante información como la que se observan en las figuras

Figura 86. Pintado hecho por un residente en señalética



Fuente: Elaboración propia.

Figura 87. Letrero hecho por la comunidad



Fuente: Elaboración propia.

Vista las percepciones anteriores se puede dar cuenta también cómo se refieren sobre el objeto de estudios; mencionan que cada uno de los EPUT del barrio Lastarria está segmentado el público por hegemonías de mercado, sin embargo reconocen diversidad de

público en general, es decir cada espacio tiene su especialización diferente y sumada se observa una diversidad, al igual que los datos obtenidos en el análisis de uso (Ballester, 2008). Este dato es bastante revelador y coherente con los hallazgos anteriores.

b. Grupo de opinión 2: Empresarios locales.

Los empresarios, al igual que los grupos anteriores, advierten **impactos positivos** derivados de la percepción relativa a la relación patrimonio cultural – turismo indicando que los mismos están encadenados unos con otros, lo cual incide reforzando su condición de efecto en “cadena” a partir de los distintos elementos que componen el patrimonio cultural.

Advierten como el turismo es capaz de encadenar e integrar recursos patrimoniales como es el caso de muros de la artista Ramona Parra propio de los años 80 y su discurso de represión de la dictadura y actuales expresiones de Street art contemporáneo. Todo esto en una lógica de mercado donde el estado no intervenga ni entorpezca procesos de negocios incluso con este tipo de recursos y donde el EPUT también se ve afectado:

“Se ha producido una importante generación de oportunidades de emprendimiento donde hay cabida para las pymes, la creatividad y la innovación en torno al turismo y al ocio urbano”.

“Se han generado oportunidades reales de desarrollar la industria de la cultura y que no solo dependa de recursos estatales. Por tanto este modelo le da sustentabilidad económica, incluso contribuye a las plazas, aceras, buenas fachadas” “..se han podido integrar los servicios turísticos atractivos de siempre y con nuevos atractivos..”

“El turista hace un paseo, ve los murales de Ramona Parra, de Caiozzama streetart, van al cerro santa Lucia, llegan muy cansados... ..la gente llega a este lugar les gusta..”

“Se ha contribuido a generar infraestructura de calidad, ¿se acuerdan que pasó con el barrio Suecia que tenía unas instalaciones efímeras muy ordinarias... Lastarria tiene arquitectura contemporánea de calidad que le aseguro una buena vejez, como los actuares bares patrimoniales de los años 50..”

En cuanto a los **impactos negativos** derivados de la percepción relativa a la relación patrimonio cultural – turismo, este grupo al igual que los otros, percibe impactos en diversos elementos que componen su espacio. Un ejemplo de esto es la disputa por el uso del EPUT, donde los vendedores ambulantes o personas que realizan un espectáculo callejero tienen que ser seleccionados por la misma comunidad, produciéndose conflictos:

“Es cierto que en este barrio se pelean el metro cuadrado, entre vendedores ambulantes que casi tienen que hacer un casting, nos molestan un poco y corren cuando vienen los carabineros”.

En cuanto a la intensidad de los impactos, éste grupo la caracteriza como “alta” y su estacionalidad no es marcada a diferencia del Cerro Concepción que hay una tendencia de fin de año de ser más intensiva.

c. *Grupo de opinión 3: Residentes del Barrio.*

Los integrantes de este grupo advierten como impactos positivos derivados de la percepción relativa a la relación patrimonio cultural – turismo a una diversidad integrada de aspectos relacionados con la calidad, vitalidad, capacidad de encuentro y escala humana en el EPUT, recursos para el desarrollo, oportunidades laborales en el mismo barrio- por ende mejora la calidad de vida

“Las fachadas quedan más bonitas”.

“Hay actividades en la calle en forma permanente”

“Hay recursos para el desarrollo del barrio”

“Hay trabajo aquí mismo”

“Aquí te encuentras con todo el mundo”

“Se descansa de la agresividad de la ciudad, las calles son más estrechitas y se favorece el peatón, sin embargo hay ruido pero humano”

“Es muy entretenido interactuar con ciertos turistas, ese turista que es sensible por el entorno y la cultura y no es típico que es como la caricatura del turista”

Como **impactos negativos** derivados de la percepción relativa a la relación patrimonio cultural – turismo sostienen que el valor de los negocios de abastecimiento es más caro por el mismo turismo, ellos suben los precios de sus productos lo cual afecta al residente. Así mismo, mencionan una vez más consecuencias que están relacionadas con procesos de gentrificación, como el caso de un estilo de vida que a veces puede ser segregador vinculado a tribus urbanas o estigmas que también se ha descrito en otras investigaciones como la de Matus (2006).

“Ya no es el mismo barrio de antes...”, “...yo soy nuevo y la verdad es que me encanta vivir aquí, los locales conocemos los lugares a donde vamos y no vamos, obvio que no voy a ir a los lugares más turísticos, hay bares de locales de abuelos de toda la vida. Hay actividad permanente”.

“Estamos hartos de los departamentos turísticos, en esos edificios es imposible vivir”.

“..los restaurantes tienen una hora muy prolongada aquí a las 4 am es imposible dormir un día sábado a esa hora..”

“Las primeras plantas de los edificios son bodegas, se paga carísimo ahora viven puros cuicos⁶¹ y claro no es que en las plazas haya un letrero no entrar pero en el fondo es lo mismo porque es restrictivo...pero si siempre ha sido cuico este barrio, tú también lo eres es que nadie lo reconoce.. aquí para salir a comprar el pan tienes que ir a la peluquería porque todos son snob o hipsters ”

4.4.3 Síntesis del trabajo con los grupos a nivel de barrio.

En correspondencia con la generalización de la información recopilada para la interpretación de los impactos percibidos del turismo sobre el patrimonio cultural se construye el flujo grama representado en la figura 41. El mismo fue estructurado a partir de las opiniones recopiladas en los grupos de discusión realizados en el Barrio Cerro Concepción, pero es coincidente con los puntos de vistas que caracterizan los estados deseados manifiestos en el Barrio Yungay. El mismo puede servir de punto de partida para la gestión preventiva de impactos previstos hacia los escenarios futuros y gestión correctiva para la problemática actual a que se enfrentan ambos espacios urbano-patrimoniales.

Figura 88. Flujo de impacto positivo percibido.



Fuente: Elaboración propia.

⁶¹ En Chile “cuico”, es una expresión popular que se relaciona a gente de clase alta o aburguesada, que no implica un alto nivel cultural, análogo a “pijo” en el uso del castellano en España.

Se está desarrollando un intercambio cultural entre turista y residente donde dos visiones, una de un foránea con una local comienzan a interactuar. Lo interesante está relacionado con la plataforma física donde interactúan estos dos actores; el EPUT.

A continuación se presenta la lista de impactos percibidos por los grupos de discusión y demás actores consultados, la misma se elabora atendiendo a las dimensiones de valoración cualitativa con que se trabaja en el presente estudio.

Para ello se elaboró -mediante consulta con especialistas- la tabla de receptores de impactos, dimensiones e indicadores, en base a esta se sistematizan y formulan los impactos según percepción de cada uno de los grupos de opinión, entrevistas de profundidad, diálogos informales con diferentes actores, y otras técnicas de levantamiento de información de trabajo de terreno explicadas en la metodología aplicada en la investigación. Los receptores marcados en gris -para los cuales no se formulan impactos percibidos- corresponden a aspectos en que no se advirtió énfasis en los estados de opinión, o no fueron comentados por los participantes en el estudio.

Tabla 18. Receptor territorial ambiental.

| Dimensiones | Percepción de impactos sobre el receptor |
|---|---|
| Función social y propiedad del territorio. | <p>Pérdida de la función residencial urbana principal que ha caracterizado al barrio.</p> <p>Conflictos aparentes entre el valor patrimonial del barrio y su puesta en valor turístico.</p> <p>Proceso de apropiación por parte de los residentes del barrio de su patrimonio cultural.</p> <p>Peligro de la extinción de lo cultural auténtico al instalarse una planta turística montada para los visitantes.</p> <p>Puesta en valor del patrimonio y consolidación de la importancia histórica del barrio.</p> <p>Posibles conflictos de competencia económica sobre el uso del patrimonio.</p> <p>Reconocimiento del turismo como herramienta de desarrollo basada en la conformación de un modelo sustentable.</p> <p>Posible incremento del valor de uso del suelo.</p> |
| Organización y dinámica espacial-territorial. | <p>Falta de correspondencia entre los límites administrativos del Municipio de Santiago y la percepción de sus residentes (Gran Yungay integrado por Yungay, Balmaceda y Brasil) de acuerdo con la apropiación territorial e identidad de sus vecinos, lo cual hace que la comunidad se identifique con el patrimonio del "Gran Yungay".</p> <p>Turismo como posible factor de reorganización del espacio local.</p> |
| Valores urbanísticos y arquitectónicos. | <p>Elevado número de valores de uso –tangible o intangible- arquitectónicos y urbanísticos para el desarrollo potencial del turismo.</p> <p>Revalorización y puesta en valor del patrimonio cultural local.</p> <p>Posible construcción de un ambiente escenográfico que no se corresponda con la realidad del barrio, generando un tipo de escenario montado para el turismo.</p> |
| Intensidad de uso del espacio-territorio. | <p>Pérdida progresiva de la tranquilidad para los residentes del barrio a partir del desarrollo del turismo.</p> |
| Manejo recursos naturales y materia prima. | Sin dato |
| Estética del paisaje visual. | <p>Incorporación de mejoras en el espacio público, mantenimiento de las calles, y fachadas.</p> |
| Condiciones higiénico sanitarias. | <p>Riesgos sanitarios.</p> |
| Protección y conservación del patrimonio. | <p>Protección y promoción del patrimonio por parte de la comunidad hasta el presente.</p> <p>Deterioro del patrimonio cultural ante la posible llegada masiva de visitantes.</p> <p>Posibles normas de conservación o preservación del patrimonio que podrían interferir con el desarrollo normal de la vida de los residentes locales.</p> |

Fuente: González Herrera (2010)

4.5 CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

Sobre las unidades de estudio: el barrio Yungay posee una morfología propia de la trama fundacional de damero de la ciudad colonial chilena, presenta una densidad menor que los otros barrios en términos de densidad poblacional, de compacidad de las edificaciones y de sus recursos turísticos que están muy vinculados al patrimonio.

El **Barrio Yungay** constituye hoy uno de los espacios urbanos de mayor valor histórico, cultural, patrimonial y urbanístico de Santiago, lo que le otorga un importante potencial turístico. Es así como para la implementación de un modelo de gestión para el desarrollo responsable del turismo en el barrio Yungay, no se debe olvidar el valor patrimonial y la multiplicidad de colectivos (más de 100) que con diferentes orientaciones configuran el barrio y permiten relevar una interesante oportunidad para el desarrollo de un modelo de gestión participativo.

También a diferencia de los otras unidades de estudio no es posible identificar un barrio compacto con sus límites y bordes bastante indefinidos, pues la administración describe unos límites, la comunidad otros y el análisis espacial reduce la zona de uso turístico a un área específica del barrio.

Los EPUT identificados en los tres barrios, también cumplen diversos roles y especializaciones espaciales que fueron descritos por la Teoría del Espacio de Boullón, a partir de un análisis crítico y con una aproximación muy general de Boullón. Se trata de espacios que poseen especializaciones espaciales como Centros de Distribución, Sistemas de Corredores y Zonas de Gravitación.

El análisis de la percepción local del valor social del patrimonio cultural en los barrios permite concluir con la visualización de un patrimonio rico, variado, e integrado, en el que su historia, su gente, sus vivencias y sus inmuebles valorizados patrimonialmente conforman un escenario de muy alto valor histórico conservativo, de uso, simbólico significativo, estético paisajístico, y de accesibilidad y para los propios residentes y visitantes de cada uno de los barrios.

La valoración del uso turístico del patrimonio cultural aplicado a los EPUT en los barrios estudiados muestra un matiz marcadamente diferenciado en el que los grupos estudiados en el barrio Yungay: son muy reticentes ante el desarrollo del turismo, abogando por un barrio patrimonial para la propia comunidad que invita al visitante foráneo a conocerlo, frente a un barrio en Valparaíso convencido del uso turístico de su patrimonio cultural, pero muy preocupado por el mejoramiento del actual modelo de desarrollo turístico urbano con el fin de potenciar los impactos benéficos y minimizar los adversos.

Cada uno de los grupos de opinión legitiman distintas valoraciones que se corresponden con sus intereses y niveles de identificación como actores sociales locales. No obstante, y en correspondencia con la importancia y frecuencia concedida por los diferentes grupos de opinión participantes es posible realizar generalizaciones con el fin de tener una visión lo más integrada posible como criterio orientador para la toma de decisiones e incorporación de la voluntad social a la optimización de las interacciones entre el patrimonio cultural y su puesta en valor turístico.

5. CONCLUSIONES GENERALES

5. CONCLUSIONES GENERALES

A partir de la demanda que actualmente existe del turismo a los centros urbanos como destino final o de paso, la investigación ha planteado la problemática que está inmersa en los fenómenos de convivencia en el uso y producción de los espacios públicos presentes en barrios patrimoniales de ciudades multifuncionales.

En tal sentido, el objetivo general ha sido analizar las características morfológicas y su relación con el uso turístico en espacios públicos donde se desarrolla el turismo de ciudad, indagando en aspectos formales y funcionales en barrios patrimoniales de contextos cualitativamente distintos. Complementariamente se desprendieron los siguientes objetivos específicos:

- Identificar, caracterizar y analizar barrios patrimoniales y sus respectivos espacios públicos, que son utilizados para el turismo, indagando en la relación de su **composición y función** espacial con los atractivos, planta turística y aspectos formales.
- Identificar los actores privados y públicos que están participando en la producción de espacios públicos de uso turístico.
- Definir categorías o **jerarquías** que estén vinculadas a los usos y las características formales de los barrios y espacios públicos, según su **dinámica** funcional, equipamiento, articulación y convivencia de usos y valorización.
- Comparar en tres estudios de caso de distintos barrios patrimoniales demandados por el turismo en escenarios contrastantes, identificando posibles conflictos, coexistencias funcionales y complementariedades en relación a la actividad turística.
- Identificar los impactos que genera la actividad turística en la producción de los espacios públicos y sus respectivos barrios mediante la percepción social.

Atendiendo los objetivos y argumentos expuestos en el planteamiento de la investigación se formuló el siguiente razonamiento hipotético:

Entendiendo que los barrios estudiados de Valparaíso y Santiago y sus espacios públicos que se estudiarán en estas ciudades multifuncionales, poseen diversos usos y uno de ellos es el turístico, se constata que en ambas ciudades existen barrios promovidos por diversos actores o medios que fomentan la oferta del turismo de ciudad; las administraciones, los tour operadores o las guías de turismo donde el espacio público que comienzan a demandarse en distintas intensidades.

En estos barrios emerge una interacción funcional que produce impactos con los usos tradicionales del espacio público, desarrollando nuevos roles y jerarquías en el espacio que contribuyen al funcionamiento de la actividad turística. Por tanto, cada espacio público que conforma un barrio turístico patrimonial está siendo modificado por el turismo en su estructura, función y jerarquía, manifestándose también en impactos en sus características morfológicas y funcionales.

¿Qué características, morfológicas, estructurales, espaciales y funcionales poseen los espacios públicos de barrios patrimoniales que son utilizados en la ciudad? ¿Es posible establecer categorías jerárquicas que den cuenta cómo se utilizan y como coexisten las dinámicas funcionales (usos) de estos espacios? ¿Cómo se componen y organizan? ¿Qué fundamentos teóricos y modelos conceptuales existen para explicar las relaciones morfológica-espaciales con el turismo a escala barrial? ¿Qué impactos genera el turismo en estas configuraciones espaciales? ¿Qué sucede en el espacio público y de barrios turísticos cuando están en distintos niveles de una fase inicial del desarrollo del destino turístico?.

La morfología, el funcionamiento y la composición se mencionan como indicadores a analizar en los objetivos e hipótesis sobre fenómenos socioespaciales como el turismo, destino turístico, ciudad multifuncional, barrio patrimonial y el espacio público y sus elementos. Por otra parte y en el trabajo de campo, en los espacios públicos comenzaron a observarse como “unidades espaciales complejas” que tenían atributos comparables entre sí, mediante distintos indicadores que se desprendían de conceptos que describían sus fenómenos. Así surgieron “entidades socioespaciales de análisis” que poseían elementos relacionados con otras entidades espaciales mayores en jerarquía espacial y a su vez éstas poseían elementos subordinados que experimentaban “entradas” y “salidas” que constantemente producían efectos.

Esta realidad exigió buscar lógicas que permitieran organizar, comparar y jerarquizar los elementos y sus variables exógenas y endógenas y las relaciones directas o indirectas de interdependencia que cumplía funciones determinadas y estaban implicadas en la producción del EPUT.

Dicho lo anterior y en primer lugar, se concluye que ha sido apropiada para la descripción en esta nueva escala barrial la aplicación de la **visión sistémica**. En efecto la visión sistémica describe composición, estructura y función -aspectos propios de los objetivos de esta investigación- otorgando una comprensión espacial jerárquica, holística y dinámica elementos del sistema turístico aplicados en la realidad de tres barrios patrimoniales.

En esta línea y una vez ordenados los elementos de análisis en la visión sistémica, se abordó el objeto de estudios mediante la Geografía del Turismo explicando el fenómeno turístico en

el espacio a través de sus distintas teorías y modelos: como la Teoría del Espacio Turístico. Estos modelos de análisis han permitido comprender la realidad turística en una escala territorial geográfica, es decir el análisis de fenómenos a escala ciudad y su relación con el territorio. Esta investigación ha considerado esta “escuela” de análisis, pero dada la naturaleza escalar del fenómeno de estudios, que es menor, es decir a escala barrio y sus espacios públicos, ha tenido que explicarse también mediante análisis del espacio público que lo proveen autores del urbanismo y la arquitectura. Combinar estos acercamientos ha sido de poner a prueba estos modelos a la escala de análisis.

Se tuvo que hacer un ajuste tras analizada la realidad local con sus diversas variables, identificándose las herramientas de medición y por ende los resultados. Esta situación resultó novedosa en términos de plantear el análisis y poner a prueba los modelos y las teorías en barrios desde una óptica espacial.

Bajo estas lógicas de descripción de elementos permeables jerárquicos y dinámicos, cada barrio está alterado por un sistema mayor que es la ciudad multifuncional y el destino turístico, y a su vez el barrio está compuesto por EPUT que contienen elementos propios del turismo y la ciudad (atractivos, planta turística, etc.). Este orden pareciera ser simple en sus jerarquías, sin embargo posee una complejidad propia de la naturaleza del espacio público y del turismo. Cada espacio público que conforma un barrio turístico patrimonial está siendo modificado por el turismo en su estructura, función y jerarquía, manifestándose también impactos en sus características morfológicas y funcionales.

Para comprender dicha complejidad y sobretodo la permeabilidad de procesos y elementos exógenos a los barrios, el análisis de los *input-output* ha sido una herramienta determinante en la descripción de las dinámicas de los EPUT, pues como todo sistema, cada barrio esta influenciado por un sistema superior. Se ingresa información y existen relaciones en todos los ámbitos y a su vez el barrio genera información a sus EPUT, los que también salen al sistema. Los *input-output* permitieron ser “elementos facilitadores o conectores” de descripción cuando se requería ingresar a un nivel superior o inferior de análisis.

Así se desprende el primer hallazgo: en Santiago y Valparaíso se encontraron **elementos claves del sistema turístico que están encadenados en su funcionar** generando *inputs* y *outputs* a los barrios e influencias en la ciudad **y que no están descritos como tal** ni menos articulados en los planes o políticas de actuación. Santiago tiene una oferta muy diversa referida a espectáculos, museos, galerías de arte, bares, clubes nocturnos, comercio y sobretodo servicios sanitarios, académicos y comerciales que no se ofertan en el resto del país. Esto forma parte del turismo y por la presencia de estos elementos podría explicarse entre otras causas la mayor afluencia del país.

Muchos entrevistados venían a Santiago un concierto, a una feria de la empresa donde trabajaba, a un seminario comercial o académico. A su vez, en su viaje el turista también iba de compras a los centros comerciales, que manifestaba que tenían mejor oferta de todo tipo de servicio en la ciudad. Así se cumplió lo que se describe en la teoría como elementos que por su naturaleza “alejada al turismo” que no están considerados en la gestión de cadena de valor del territorio del ámbito turístico y corresponden a importantes **atractores**.

Los administradores de la ciudad expusieron que el turismo es la tercera industria más importante, antes de los servicios financieros y empresariales y el sector terciario. Tras revisar los planes de desarrollo turístico analizados para cada ciudad y las entrevistas a administradores (estado), no se observó la integración de la diversidad de estos elementos que influyen en los flujos y funcionamiento del turismo de ciudad y que es necesario gestionarlos en forma continua e integral. Sólo se mencionaba la planta turística compuesta por alojamientos y alimentación, pero no también por servicios, compras etc., que coexisten en la ciudad. Los distintos tipos de infraestructura (sanitaria, comercial, de ocio) tampoco se mencionaban, situación que en un análisis crítico de espectro de los elementos del turismo en Santiago y en Valparaíso éstos estarían limitados a un rango más bien clásico de esta actividad. Así, un entrevistado venía de compras e iba aun congreso, el otro por un tour organizado, otro por negocios, otro por fiesta. Cumpliéndose la idea de lo planteado que existen ciudades en las “ciudades en las ciudades”.

La incorporación de la concepción de espacio público desde la arquitectura en esta investigación, ha permitido acercarse al objeto de estudios con planteamientos críticos vinculados a los objetivos de la investigación: sus características morfológicas y funcionales y en algunos casos simbólicas, relacionadas con la percepción social, aspectos que estuvieron muy relacionados a la hora de enfrentarlos al turismo. En tal sentido, los espacios públicos analizados tanto en su dimensión social como física-espacial poseen importantes diferencias cualitativas y formales y constituyen un escenario de disputa política, simbólica y funcional. En este caso se ha indagado -sin pasar por alto lo anterior- aspectos funcionales, estéticos y estructurales de los espacios públicos y su barrio.

Existen contrastadas y símiles valoraciones y usos respecto a lo que es percibido y usado por el turista, por la comunidad local, administrado por el estado, planificado por técnicos y ofertado por promotores (tour operadores o empresarios de servicios turísticos). Se hallaron situaciones estructurales de cada barrio y entre los EPUT y su superficie, identificando en un comienzo en **estructura física** (superficie, cantidad, densidad de espacios, planta y atractivos) **una similitud entre Lastarria y Cerro Concepción** y una diferencia entre Yungay en términos de densidad y cantidad de EPUT, siendo éste el primer atisbo que sugería modelos espaciales diferentes que luego fueron socioespacialmente correspondidos en sus diferencias.

En esta línea y desde el punto de vista morfológico-espacial y tal como se profundiza en las fichas (anexo 2) y las figuras 58 y 59, **Lastarria y Cerro Concepción** se presentan espacialmente como unidades **continuas, densas y compactas**. Las fachadas y la relación “lleno-vacío” dieron origen a estos modelos categorizados como compactos dentro de los barrios comparados. Valparaíso posee una composición espacial compuesta por un “plan” los cerros, situación que genera configuraciones morfológicas muy diversas en relación a su geografía que el urbanismo ha tenido que “conquistar” espacialmente. Esta situación da origen a un diversas tipologías espaciales que finalmente se configuran como miradores, escaleras, rincones, callecitas, pasajes, ascensores, todos espacios con una importante relación de intervisibilidad entre los cerros, el plan y el puerto. Esta situación endógena altera al turismo, generando un modelo compacto, continuo, variado, demandado y rico en términos de productos y planta, que pudo ser observado en los distintos actores que producen el EPUT.

El barrio Lastarria se observó una situación similar pero inmersa en un contexto metropolitano: la mayor parte de los datos que explican preferencias, singularidades y desarrollo del turismo en general, estuvieron dados por la situación morfológica de las calles, “sus rinconcitos”, el “encanto” que producen estas calles serpenteadas. Una morfología urbana muy relictas en ciudades latinoamericanas de origen colonial, cuya trama es la del damero. En esas formas atípicas se han configurado hoteles, galerías boutiques, el turista prefiere recorrerlas y un grupo importante prefiere residir y valorar su entorno patrimonial. Coherente con esta idea, el barrio Yungay inmerso en una trama de damero, los atractivos y los espacios se identificaron como puntuales, discontinuos y el modelo fue tipificado como disperso, aun así revisados otros factores que determinan el desarrollo del turismo.

Parte de la **funcionalidad** la explican las categorías de especializaciones espaciales, integrando el análisis del espacio en cada barrio planteadas desde la teorías de Lynch y Boullón y el análisis de Ballesteros. Se ha contribuido a comprender cómo funciona el turismo en cada tipología espacial, dotándolas de funciones específicas donde se desarrollan actos relacionados con aspectos morfológicos. Éstos han podido ser agrupados para cada especialización, condición que le brinda un **eficiente funcionamiento** a cada uno de estos subsistemas y sistemas en la actividad turística. Permite sentar las bases para generar y plantear un modelo descriptivo y esquemático de cómo funciona el turismo en el espacio público desde la óptica sistémica. Tal es el caso de los elementos de “organización focal”: la relación que existe entre ellos y el “esquema físico” y su representación gráfica, como los nodos, bordes, causas hitos o zonas de gravitación, donde estas categorías se cruzaron con los actos (usos), o sea función y forma.

A pesar que estas especializaciones demostraron eficiencia en el turismo, desde el punto del vista del análisis crítico del espacio público estos elementos han influido directamente en sus

capacidades mixturantes de relación, pudiéndose observar en los datos que se hace difícil la posibilidad que en un mismo EPUT interactúen **diferentes personas con diferentes actos**. La investigación partió del supuesto que es en la heterogeneidad que engloban sus gentes, procedencias, edades, estilos de vida, etc. donde está la base de la riqueza del espacio público.

En esta línea, se pudo observar mediante entrevistas en profundidad de actores y productores del EPUT: administradores, residentes, empresarios y la propia observación participante, que en los EPUT la **semejanza entre los asistentes ya es parte de un objetivo**, siendo frecuente que exista la iniciativa de atraer a un determinado público de características homogéneas para mejorar la oferta turística, focalizar los productos que se ofrecen y generar entornos en los cuales sus asistentes se sienten cómodos y seguros entre los suyos. Estos requerimientos de seguridad también son demandados en sus características morfológicas, empobreciendo las posibilidades de interacción entre la pluralidad de su público.

Como se profundizó en el Marco Teórico, distintos autores son críticos a la especialización del espacio público y la introducción del principio de mercado en el funcionamiento del sistema político. Describen que ha tenido consecuencias notables, como la fragmentación de la representación política. La diversidad de espacios ha posibilitado nuevas dinámicas, nuevos ámbitos de negociación y una dispersión real de la representación política donde ha quebrado el triángulo virtuoso que relacionaba a los gobernantes con un *demos* frente al que rendía cuentas y con un pueblo ante el que se comprometía para la realización de unas determinadas políticas .

Así, el EPUT fue demandado en diferentes formas y usos, tanto cualitativa como cuantitativamente según su especialización y clasificación de aspectos formales relacionados con atractivos.

La percepción social y el análisis espacial ha descrito al **barrio Yungay** constituye hoy uno de los espacios urbanos de mayor valor histórico, cultural, patrimonial y urbanístico de Santiago, lo que le otorga un importante potencial turístico. Para la implementación de un modelo de gestión para el desarrollo responsable del turismo en el barrio, no se debe olvidar el valor patrimonial y la multiplicidad de colectivos (más de 100) que con diferentes orientaciones configuran el barrio y permiten relevar una interesante oportunidad para el desarrollo de un modelo de gestión participativo.

También a diferencia de los otras unidades de estudio no es posible identificar un barrio compacto con sus límites y bordes bastante definidos, pues la administración describe unos

límites, la comunidad otros y el análisis espacial reduce la zona de uso turístico a un área específica del barrio.

El Barrio Lastarria y Cerro Concepción, desde la lógica sistémica planteada, es posible identificar un barrio compacto; con edificaciones regulares en su altura y fachada continua con sus límites y bordes bastante definidos, un sistema de espacios públicos integrados como subunidades espaciales que cumplen diversos roles en concordancia con la Teoría del Espacio Turístico y la Teoría de Lynch.

Esto tiene relación con que los diferentes grupos y unidades de estudio (barrios) se apropian de manera muy diferente de estos espacios que están cargados de una herencia histórica-cultural, social que se manifiesta en las características del espacio. Claramente los EPUT no son estables, pues dependen de la compleja valoración y por ende actuación de estos diversos actores.

En el apartado 2.2.4 de la investigación, se revisó conceptualización de destino turístico, entendiendo una serie de acercamientos geográficos, ambientales, de gestión y de la naturaleza de un destino, como la de entender su ciclo de evolución, al respecto y tras una revisión del análisis territorial, se puede hacer un acercamiento a las etapas del destino turístico, desde esto se puede plantear una serie de decisiones y criterios para la planificación futura del destino. Por tanto, si el barrio Yungay fuera un destino en si se podría plantear en su **etapa inicial**, este planteamiento se fundamenta desde los siguientes aspectos cumpliéndose ciertos patrones que son característicos de esta etapa:

- En cuanto a la planta turística, tal como se observó en los datos, se desarrolla de manera aislada e incipiente tanto en espacialidad como volumen.
- Manifiestos procesos de toma de conciencia por parte de distintos actores públicos-privados (comunidad, microempresarios, ayuntamientos, etc.) del valor de los recursos turísticos presentes en la zona y de la voluntad de desarrollarlos, situación que no quita un escenario desarticulado de la oferta. También y tal como lo señala el modelo existe por parte de las autoridades locales y nacionales en materia de productividad, el interés de fomentar y persuadir iniciativas que propicien la innovación y desarrollo de acciones que tiendan a organizar el turismo. sin embargo, las inversiones y esfuerzos en materia de infraestructura, marketing y posicionamiento del destino están siendo incipientes y no de manera explosiva no como lo esperaría la teoría en su etapa inicial

Un aspecto que se confirma en esta investigación, tiene que ver con relacionar este territorio de reevaluar **factores que determinaban el desarrollo del turismo**. Poniendo un ejemplo,

la teoría planteaba que el factor distancia/tiempo/coste era un factor condicionante para el desarrollo del turismo. Esto se complementó como un un escenario favorable en cuanto a políticas institucionales de gobierno que hoy están promoviendo el turismo, siendo una actividad que está fuertemente apoyada tanto económica como institucionalmente por organismos como SERNATUR y los municipios.

Un último aspecto de factor dinámico descrito en la teoría y observado en la práctica, fue el factor “moda”. Distintos actores locales señalaban que el turista le producía atracción desde su lugar de origen la palabra “urbano” “patrimonial” que evoca características propias endógenas de este barrio, como un entorno atractivo, bohemio, cultural, constituyéndose como una marca que habrá que trabajar con algún sello propio.

En cuanto a la identificación de **los actores y elementos que participan en la producción espacial del turismo**, se ha podido comprender la literatura y modelos presentes que existen a la fecha, logrando integrar y ordenar esa complejidad en la óptica sistémica.

En cuanto a la relación entre los actores, tras haber analizado y descrito de manera participativa cada actor relevante en cada barrio, sus principales roles, intereses, conflictos potenciales y grados de poder, se puede concluir cada barrio posee un propio y complejo tejido socio-espacial donde en las actuaciones futuras será necesario conocer muy bien cada una de estas características. Hay actores que presentan importantes roles que afectarán positiva o negativamente a la paliación de la planificación turística, o en un territorio ciertos actores son que llevan el poder de convocatoria o de credibilidad y en esos ámbitos es donde habrá que invertir esfuerzos, sea para cohesionar y organizar grupos o directamente trabajar sobre las organizaciones que ya cuentan con una base sólida que es clave para el éxito de una actuación. De todas formas existe una masa crítica, que ha de ser reforzada, capacitada y tecnificada.

Estos diferentes actores que participan en la construcción del espacio público –tanto físico, como social- juzgan sus bienes históricos y sus elementos formales y espaciales y ese juicio tanto institucional como social, da origen al patrimonio de los barrios. He ahí la importancia de la percepción social y su coherencia con el concepto de patrimonio como constructo social.

En el caso del turismo, ven el patrimonio como una oportunidad para valorizar económica y socialmente el espacio. La relación turista-espacio como señala la teoría, lo empírico (a través de las entrevistas, la observación participante y las herramientas de medición señaladas en la metodología) se ha podido corroborar el importante intercambio social entre dos sectores muy contratados; los turistas y anfitrión y su **entorno físico**

Esta investigación ha permitido aunar visiones y experiencias de la población según diferentes puntos de vistas conformados en los grupos de discusión desarrollados, la

aplicación de entrevistas de profundidad y otras técnicas de levantamiento de información de terreno. Esto permite reconocer las actuaciones relacionadas con la gestión turística de los espacios urbanos seleccionados, al no considerar la percepción social de la población local con respecto al mismo, teniendo una expresión en los EPUT. Por esta razón es una forma comprensible de incorporar la valorización social integradora de los residentes con relación al patrimonio del cual forman parte legítima.

De esta manera la población local es un ente protagónico para la gestión y el desarrollo de las zonas turísticas en las que habitan, ya que pasan a convertirse en un factor de valorización y puesta en uso del patrimonio, lo cual incentivará su protección, minimizando de esta forma los impactos negativos sobre ellos y maximizando los impactos beneficios del turismo, de su entorno, en este caso de los espacios públicos, que serán una expresión visible de aquellos procesos.

Esto permite enfatizar el fenómeno socioespacial en la significación del turismo para la organización social del espacio geográfico y la configuración del desarrollo turístico urbano como referente para el estudio del modelo turístico implantado o a implantar en los espacios urbanos seleccionados de Santiago y Valparaíso.

Los resultados de la investigación han permitido conocer y comprender que en los diferentes grupos de trabajo:

a) Son capaces de reconocer y valorar los espacios que tipifican su espacio entorno habitual, (tal como el turismo lo plantea) apreciando el verdadero valor que desde la perspectiva de sus residentes habituales tiene el mismo. Esta capacidad debe ser tomada en consideración para fortalecer la educación comunitaria e institucional a favor del mejor uso turístico que pueda hacerse del patrimonio cultural como alternativa para minimizar los efectos negativos que pudieran generarse, y los ya presentes.

b) Reconocen el valor actual o potencial de uso turístico del espacio público que según sus propias necesidades, motivaciones, e intereses con un enfoque crítico y proyectivo, lo cual se constituye en una fortaleza para potenciar modelos de desarrollo turístico urbano patrimonial con enfoque de base comunitaria.

En relación a los **impactos**, la construcción de la metodología cualitativa fundamentada en los principios de la investigación-acción-participación, y la implementación de un Procedimiento de Evaluación Rápida (PER) en los Barrios Yungay de Santiago y Cerro – Concepción de Valparaíso constituye un marco apropiado en el caso objeto de estudio para la comprensión de las percepciones de las múltiples y complejas, en tal sentido los grupos analizados:

- a. Identifican con criterios valorativos diferenciados y ajustados a sus propias percepciones el fondo de impactos y los impactos potenciales generados por el desarrollo turístico sobre el patrimonio cultural, lo cual se basa en la comprensión de las relaciones que se establecen entre los eslabones de la cadena de impactos: acciones cambios consecuencias -gestión.
- b. Proponen estrategias de gestión participativas para el control de los impactos adversos generados por la puesta en valor turístico del patrimonio cultural, las cuales junto a las aportaciones comunitarias anteriores pueden servir como marco para cubrir la necesidad sentida a nivel del barrio con respecto a la incorporación de su voluntad a favor de los procesos de toma de decisiones como forma democrática y participativa de conformar los modelos de desarrollo local sobre bases más sustentables.

Para en caso del Cerro Concepción la percepción está concentrada en los impactos heredados y actuales derivados de la puesta en valor turístico del patrimonio y del Barrio Lastarria.

En este sentido el barrio Yungay de Santiago están concentradas en los impactos potenciales derivados de la puesta en valor turístico del patrimonio cultural, reconocen el valor potencial de su patrimonio cultural, pero son muy escépticos con respecto a su uso turístico, más bien desean un escenario urbano patrimonial de la propia comunidad con alternativas muy controladas de uso turístico. Ello es indicativo de que abogan por un modelo de desarrollo turístico alternativo, planeado, integrado, abierto, participativo, endógeno, auto gestionado por la propia comunidad, lo cual es coincidente con los enfoques del Turismo de Base Comunitaria (TBC).

En relación a los impactos percibidos por parte de los grupos de discusión implicados en el presente estudio se relacionan con la complejidad (relaciones en cadena), estacionalidad e intensidad diferenciada de los impactos del turismo sobre el espacio público. De igual forma ha permitido reconocer la necesidad de profundizar en el carácter transitorio de las relaciones turista - patrimonio, las zonas de concentración de flujos de visitantes, vínculos desiguales de la relación turismo - patrimonio, y la necesidad de construir un modelo socio-espacial explicativo de las relaciones turismo - espacio público para cada barrio.

Otro aspecto concluyente tiene relación con capacidad que tiene el concepto de patrimonio (proyectado en los grupos) para operativizar las valorizaciones sociales de los espacios públicos. En este sentido, se partió del concepto de patrimonio como un constructo social (Prat, 2009), que hace necesario alcanzar un acuerdo entre los diferentes actores sociales e institucionales con respecto a los elementos que lo identifican. Por lo que es relevante continuar promoviendo la discusión entre “lo que es patrimonio para las instituciones y los gestores” frente a la “percepción del patrimonio para la comunidad”. En esta línea se identifica

una diferencia entre lo descrito por diversas fuentes e instituciones (UNESCO, Consejo Patrimonio y diferentes especialistas) y lo percibido por la población local. Tal diferencia abre espacio a discusiones para diversificar y enriquecer el inventario patrimonial, que siempre es muy dinámico. Cada barrio tiene su propia valoración espacial-patrimonial sustentada en el concepto de patrimonio como constructo social, por lo que esa perspectiva deberá ser incorporada a la gestión, investigación y planificación del espacio urbano en uso o con potencial de uso turístico. La implementación de este enfoque abre el espectro social del patrimonio y su relación con el turismo con visión de sustentabilidad local, factor fuertemente valorizado por los diferentes actores integrados en la presente investigación.

El estudio de los impactos percibidos del turismo sobre el EPUT describe una rica y variada información en la que se detallan cada uno de los problemas planteados en forma proyectiva de forma individual y se reconoce detalladamente el encadenamiento de impactos. Esto permite analizar el reforzamiento genético de los mismos como condición obligada para la búsqueda de alternativas de solución en diferentes horizontes espaciales y temporales. Al mismo tiempo aporta información sobre los impactos percibidos a nivel personal, familiar y social.

Sobre la base de los impactos percibidos se concluye que las estrategias de gestión participativas para el control de impactos adversos generados por la puesta en valor turístico del patrimonio cultural en los Barrios Yungay y Cerro Concepción deberán ser participativas, y tomar en consideración la gestión de impactos tanto en forma preventiva como correctiva según sea el caso, atendiendo a la búsqueda de estrategias de mitigación, compensación, resistencia y adaptación, así como de estrategias de control.

Orientado a la búsqueda de la identificación de estrategias de gestión turística del patrimonio cultural local se comprueba que las mismas son el reflejo de estructuras barriales caracterizadas por una singular conformación de su tejido socioespacial, las que son portadoras de un favorable nivel de cohesión, crítica y participación ciudadana a favor del patrimonio cultural. Concentran la atención de sus propuestas en la conformación de un modelo de turismo alternativo, no masivo, basado en el contenido cultural de ambos escenarios, en el que se preste mayor atención a las políticas, estrategias, planes e instrumentos de gestión integrada del destino, buscando sinergias entre todos los actores sociales y económicos. Esto corrobora que la comunidad constituye un grupo con importantes conceptos y bases para el trabajo que deberá materializarse.

Finalmente, cabe mencionar que se ha sociabilizado con los distintos actores que producen el EPUT de los barrio y tras haber analizado las características espaciales en relación al turismo, la necesidad de identificar cuál es la **tolerancia de la actividad turística** inminente en un sistema urbano rico y complejo **desde el punto de vista espacial, patrimonial y**

social. En tal sentido y como continuidad de esta investigación, se abre la oportunidad/pregunta de investigar sobre la capacidad de carga turística de estos barrios con un enfoque hacia un modelo de gestión integral cada barrio, donde la percepción social sea un factor transversal en la gestión.

6. BIBLIOGRAFÍA

ANTON CLAVÉ, S. (1998): "La urbanización turística. De la conquista del viaje a la reestructuración de la ciudad turística". Doc. Anàl. Geogr nº 32, Tarragona.

ARENDRT, H. (1997): "¿Qué es la política?". Traducción de Rosa Sala Carbó. Barcelona, Paidós, 1997. Título original: "Was ist Politik? Aus dem Nachlaß" (1993. R. Pipper GmbH & Co. KG, Munich).

ARTESI, L. (2005): "Sistema de Clusters y Desarrollo Local: el Turismo en la Patagonia", en ZÁRATE, R. Y ARTESI, L. (2005): "Dinámicas Mundiales, Integración Regional y Patrimonio en Espacios Periféricos". UNPA, Río Gallegos, Argentina.

AUGE, MARC. (1996): "El sentido de los otros: actualidad de la antropología". Paidós, Barcelona.

ÁVILA, R. Y BARRADO, D. (2005): "Nuevas Tendencias en el Desarrollo de Destinos Turísticos: Marcos Conceptuales y Operativos para su Planificación y Gestión". Cuaderno de Turismo, Nº15, España.

BANNEN, P. (Ed.) (1995): "Santiago de Chile. Quince Escritos y Cien Imágenes". Ediciones ARQ, Escuela de Arquitectura, Universidad Católica de Chile.

BARBA, R. Y PIÉ, R. (Eds.) (1996): "Arquitectura y turismo: Planes y proyectos". Centre de Recerca, Barcelona.

BARBAZA, Y. (1970): "Troistypesd'intervention du tourisme dans la organization de l'espace litoral", Annales de Geographie, (Barbaza, Y. (2000): "Troistypesd'intervention du tourisme dans la organization de l'espace litoral", Treballs de la Societat Catalana de Geografia.

BEANLANDS, G. (1983): "An ecological framework for EIA in Canada. Institute of Resources and Environmental Studies. Dalhousie University and FEARO. Ottawa, Canadá.

BALLESTEROS, R. (1993): "Evaluación conductual hoy: un enfoque para el cambio en psicología ambiental. Ed. Pirámide, España.

BARRADO, T. (2004): "El Concepto de Destino Turístico. Una aproximación Geográfico-Territorial", Editorial Masson, Madrid.

BERQUE, A. (1990): "Médiance: de milieux en paysages". Ed Reclus, Montpellier-Paris.

BIGNE, P; FONT, A; ANDREU, M. (2001): "Marketing de Destinos Turísticos: Análisis y Estrategias de Desarrollo". Editorial Esic, Madrid.

BOHIGAS, O. (1999): "La ciudad como espacio proyectado". Triennale de milano, Junta de Andalucía, Sevilla.

BOLÓS I CAPDEVILA, M. (2008): "Història i evolució del concepte de paisatge". Conferencia Inaugural en Curs d'actualització en fonaments de Paisatge i territori. Barcelona.

BOLÓS, M. (Dir.) (1992): "Manual de la Ciencia del Paisaje: Teoría, métodos y aplicaciones". Masson, Barcelona.

BORGEL, R.; ROMERO, H; VIO, D. (1983): "Geografía de Chile V.I: Fundamentos geográficos del territorio nacional". Instituto Geográfico Militar de Chile, Santiago.

BORJA, J. (2003): "Revolución y Contrarrevolución en la Ciudad Global". Documento

Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona

BORJA, J. Y MUXÍ, ZAIDA. (2003): "El Espacio Público: Ciudad y Ciudadanía". Ed. Electa, Barcelona

BOULLÓN, R. (1997): "Planificación del Espacio Turístico". 3ra edición, Editorial Trillas, S.A. de C.V., México.

BRUNNER, J. (2005): "Chile: Ecología social del cambio cultural en Consumo Cultural en Chile. Miradas y Perspectivas. Análisis de la Primera Encuesta Nacional sobre Consumo Cultural y Tiempo Libre". Catalán, C. & Torche, P. (eds.), Santiago, Chile.

CALLIZO, J. (1991): "Aproximación a la Geografía del Turismo". Editorial Síntesis, Madrid.

CANCER, L. (1999): "La degradación y la protección del paisaje". Interamerican Journal of Environment and Tourism. Madrid.

CÀNOVES, G Y PRAT J. (2012): "El turismo cultural como oferta complementaria en los destinos de litoral. El caso de la Costa Brava (España)". Boletín del Instituto de Geografía, Universidad nacional Autónoma de México.

CARRANZA, F., SERRANO, D. (2005): "Los Instrumentos de Gestión Territorial del Turismo. Material Didáctico". Máster en Gestión de Destinos Turísticos Locales. CETT. Universidad de Barcelona, España.

CARRIÓN, FERNANDO (2005): "Los Centros Históricos en la era digital en América Latina, en Ciudades Translocales: espacios, flujo, representación. Perspectiva desde las Américas". Reguillo Rossana & Godoy Marcial editores, ITESO-SSRC, Guadalajara.

CARVAJAL, R. (2003): "Transformaciones socio-económicas y urbanas en Palermo", Revista Argentina de Sociología. Año 1 Vol. 1, N°1, Buenos Aires.

CARVAJAL, R. (2009): Memorias del siglo XX; Barrio Yungay. Vol 12, Santiago de Chile.

CEGESTUR (2008): "Análisis de la Demanda y Fortalecimiento de Estrategias de Comercialización para el Turismo de la Región de Aysén" Chile.

COMPAÑÍA DE TELÉFONOS DE CHILE. (2012): "Guía Turística de Chile: Turistel Centro". Compañía de Teléfonos de Chile Lord Cochrane, Santiago de Chile.

CONSEJO DE CULTURA-INE. (2005): "Consumo Cultural en Chile. Miradas y Perspectivas. Análisis de la Primera Encuesta Nacional sobre Consumo Cultural y Tiempo Libre". Catalán, C. & Torche, P. (Eds.), Santiago, Chile.

CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES DE CHILE (2007): "Acta Consejo de Monumentos Nacionales". 21 de Marzo, Santiago de Chile

CORDERO-SALAS, P; Chavarria, H; Echeverría,R; Sepúlveda,S, (2003): "Territorios Rurales, Competitividad y Desarrollo". Cuaderno Técnico, N°23. IICA, San José.

CORDESAN (1995): "Por un Comité de Adelanto del Barrio Forestal Santa Lucía". Santiago de Chile

CORRALIZA, J. A. (1993): "Reacciones Psicológicas a la Estimulación Escénica". Ecosistemas, 6, Masson, Valparaíso.

CUENCA, M. (1995): "Aproximación al turismo de los estudios de ocio" en (Escuela de turismo U.D. eds.) Turismo y tiempo libre. Actividades Métodos y Organización. Universidad de Deusto: Bilbao.

DE LA MAZA, G. (2008): "Los Barrios Se Reciclan", Columna de El Mercurio, 13 de Diciembre. Santiago de Chile.

DE MATTOS, C; RIFFO, L; YAÑEZ, G. & Salas, X. (2005): "Reestructuración del mercado metropolitano de trabajo y cambios socio territoriales en el Gran Santiago, Informe Final" Proyecto Fondecyt 1040838, Santiago, Chile.

DEL CANTO, F, (2000): "Nuevos Conceptos y nuevos Indicadores de Competitividad Territorial en Zonas Rurales", Anales de Geografía de la Universidad Complutense N°20, Madrid.

DELGADO, M. (1999): "El animal público. Hacia una antropología de los espacios urbanos". Editorial Anagrama, Barcelona.

DONAIRE, J. (1995): "El turismo en una sociedad postindustrial. Algunas propuestas conceptuales", en Picornell, C. & Seguí, J. (Coord.) "La formació, la rehabilitació i les noves modalitatsturístiques". Universitat de les Illes Balears, CODEFOC y F.S.E. EUROFOR. Palma de Mallorca.

EUGENI, O., LÓPEZ, E., VILAGINÉS, A. (2005): "Instrumento de Gestión Estratégica del Turismo". Material Didáctico. Máster en Gestión de Destinos Turísticos Locales. CETT. Universidad de Barcelona, España.

FAÚNDEZ, P, (2005): "Propuesta para la Conservación del Área Marina Fiordo Piti Palena". Universidad Austral de Chile. Valdivia.

FAYOS-SOLA, E. (1996): "La nueva política turística", en Arquitectura y Turismo: Planes y Proyectos. Madrid.

FERNÁNDEZ TABALES, A. (2004): "Turismo y ordenación del territorio", Quaderns de Política Econòmica. Revista electrònica. 2ª época. Vol. 7, May.- Ag. 2004. Valencia.

FERNÁNDEZ, B. & VIDAL, T. (Ed.) (2008): "Psicología de la ciudad. Debate sobre el espacio público urbano". Editorial UOC, Barcelona.

FERRER SÁNCHEZ, M, (1999): "La Imagen Turística en Latinoamérica, ¿Qué se oferta desde España?". Revista *Scripta nova* N°45 Vol 41. Barcelona.

FIGUEROA STERQUEL, R. (2004): "La producción del espacio turístico litoral, hacia una aproximación conceptual", en Revista Geográfica de Valparaíso, Valparaíso.

FONDECYT N° 1050928 (2008): "Seguimiento y análisis de los procesos de recuperación y repoblamiento de los centros urbanos", CONICYT.

FOUCAULT, M. (1973): "El Orden del Discurso". Tusquets, Barcelona.

FUNDACION PATRIMONIO NUESTRO (2010): "Guía de Zonas Típicas de Chile. Gentes y Paisajes de Nuestro Patrimonio". Fondo Nacional de Desarrollo-Consejo Nacional de la Cultura-Fundación Patrimonio Nuestro.

GARCIA PASCUAL, F. (2004): "Los desequilibrios territoriales del turismo en la Cataluña de los inicios del siglo XXI" Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada N° 1 vol. 34-

GONZÁLEZ HERRERA, M. (2004): "Gestión Ambiental para un Modelo Sostenible. Rehabilitación y Reanimación Turística del balneario Mar Azul, Caibarién, Cuba". Estudios y Perspectivas en Turismo. Vol. 13. Números 1 y 2. Enero-Abril. Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos. Buenos Aires, Argentina.

GONZÁLEZ PAZ, J. (1966): "El papel del Estado en el desarrollo turístico". En Instituto de Estudios Turísticos: Desarrollo de zonas turísticas. Curso de conferencias, Torremolinos, España.

GORDON, D. & LEE, S. (2001): "Interview in The Merchants of Cool", <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/cool/interviews/>

GRAY D. (2004): "Overview of the (simplified) Research Process". Sage publications, London.

GUIDEMAPS (2004): "Manual sobre Toma de Decisiones y Participación Pública", Editorial Comunidad de Madrid, España.

HABERMANS, J. (1993): "The structural transformation of the public sphere. Boston": MIT Press.

HAINES-YOUNG, R. & CHOPPING, M. (1996): "Quantifying landscape structure: a review of landscape indices and their application to forested landscapes". Progress in Physical Geography 20, 4, Nottingham, Reino Unido.

HARVEY, D. (2012): "El enigma del Capital y las crisis del capitalismo" traductor: Juan Mari Madariaga Akal, Madrid.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS [INE] y Servicio Nacional de Turismo [Sernatur] (2012): "Anuario de turismo 2012". Departamento de comercio y servicios – INE, Departamento de planificación –Sernatur, Santiago.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS [INE] y Servicio Nacional de Turismo [Sernatur] (2013): "Anuario de turismo 2013", Departamento de comercio y servicios – INE, Departamento de planificación –Sernatur, Santiago.

INTENDENCIA REGIONAL DE VALPARAÍSO (1995): "Estrategia de Desarrollo Regional de Valparaíso 1994-2000". Intendencia Regional, Valparaíso.

JACOBS, J. (1961): "The Death and Life of Great American Cities". UK: Modern Library.

JIMENEZ MARTÍNEZ, A. (2009) "Una aproximación sistémica al turismo: implicaciones para la multi y la transdisciplinariedad". Universidad del Caribe. Departamento de Turismo Sustentable y Gestión Hotelera.

JOSEPH, I. (1988): "El Transeúnte y el Espacio Urbano", Ed. Gedisa. Colección "El Mamífero Parlante", Buenos Aires.

LABORDE, M. (2004) "Santiago Región Capital de Chile. Una invitación al conocimiento del espacio propio". Colección Temática Publicaciones del Bicentenario, Presidencia de la República. Santiago de Chile.

LEFEBVRE, H. (1974): "La production de l'espace", Anthropos. París.

LEFEBVRE, H. (1998) : "The production of space", (trans. Donald Nicholson-Smith) Blackwell, Oxford.

LE-CORBUSIER (1960): "L'atelier de la recherche patiente". Éditions Vincent Fréal, Paris.

LENO, F. (1993) : "Técnicas de Evaluación del Potencial Turístico". MICYT, Madrid.

LEIPER NEIL (1995): "Tourism Management". Victoria. TAFE Publications..

LEY DE MONUMENTOS NACIONALES 1970 en www.monumentos.cl web del Consejo de Monumentos Nacionales.

LÓPEZ PALOMEQUE, F. (1991). "Turisme i territori: el modelo geoturístic català". Primer Congrés Català de Geografia. II Ponències. Societat Catalana de Geografia. Filial del Institut de Estudis, Barcelona.

LÓPEZ PALOMEQUE, F. (1994): "Actividad turística y espacio geográfico en el umbral del siglo XXI". Papers de Turisme, Valencia.

LÓPEZ PALOMEQUE, F. (1999): "El paisaje en los procesos de producción y consumo turísticos: fundamentos, sinergias y conflictos", en Ponències III Congrés de Ciència del Paisaje: "Paisaje y Turismo", Universitat de Barcelona

LYNCH, K. (1992) "Administración del paisaje". Ed Norma colección Vitral. Barcelona.

LYNCH, K. (1969): "La imagen de la ciudad". Ed. Infinito, Buenos Aires.

MARTÍNEZ DE PISÓN, E. (1998): "El concepto de paisaje como instrumento de conocimiento ambiental", en Paisaje y medio ambiente, Fundación Duques de Soria, Grupo Endesa y Universidad de Valladolid. Valladolid.

MATA OLMO, R. Y TARROJA, (2006). "El paisaje y la gestión del territorio. Criterios paisajísticos en la ordenación del territorio y el urbanismo". Diputació de Barcelona-UIMP, Barcelona.

MATEO, J. (2003). "La idea del paisaje en el turismo de las sociedades posmodernas, retos y alternativas". En Paisaje, ordenamiento territorial y Turismo Sostenible. Génova, Italia.

MATUS, C. (2006) "¿Productores y Consumidores de "lo patrimonial? Una aproximación preliminar al campo simbólico de los procesos de renovación urbana asociados al Valparaíso PostPatrimonio de la Humanidad". Paper Final Curso Reflexiones Críticas al Urbanismo Postmoderno, profesor Rodrigo Salcedo H, Doctorado Arquitectura y Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.

MÉRIDA, M. (1997). "El paisaje visual". Baética. Madrid.

MERINERO, R; PULIDO, J. (2009): "Desarrollo Turístico y Dinámica Relacional. Metodología de Análisis para la Gestión Activa de Destinos Turísticos, Cuadernos de Turismo N°23. Madrid.

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO [MINVU] (1997): "Memoria". Chile, Santiago.

MIRANDA, R (2006): "La participación del turismo en la modificación del paisaje cultural de Malinalco, Estado de México". Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, Ciudad de México.

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO (2006): "Santiago Centro. Un Siglo de Transformaciones", I.M.S Dirección de Obras Municipales

- 1996 "Documento Acta Constitución Comité de Adelanto Barrio Santa Lucía-Forestal".
- 2000 "Santiago Plaza Capital", Ed. La Mesa de las Ideas.
- 2003 Expediente e Instructivo de Intervención para la Zona Típica "Barrio Santa Lucía-Mulato Gil de Castro-Parque Forestal", de la I. Municipalidad de Santiago.
- 2003 "Propuesta zona típica: Zona Santa Lucía-Forestal"
- 2011 "Cuenta Pública Alcaldesa Tohá", en www.municipalidaddesantiago.cl

- 2012 "Cuenta Pública Alcaldesa Tohá", en www.municipalidaddesantiago.cl
- NÁCHER, J. Y SELMA, S. (1993): "Territorio turístico: conceptos, fenómenos y perspectivas de gestión". Papers de Turisme, Valencia.
- NOGUÉ, J. (1989): "Paisaje y turismo", en Estudios Turísticos núm. 103. Barcelona.
- NOGUÉ, J. (Ed.) (2007): "La construcción social del paisaje". Editorial Biblioteca Nueva, Madrid.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO [OMT] (1994): "Recomendaciones sobre estadísticas del turismo".
- OTERO, A. (2007). "La Importancia de la Visión de Territorio para la Construcción de Desarrollo Competitivo de los Destinos Turísticos". Cuadernos de Turismo, Nº 19. Murcia.
- PEARCE, D. (1988): "Desarrollo turístico. Su planificación y ubicación geográfica". Editorial Trillas, México.
- PEARCE, D. (1995): "Tourism Today, a geographical analysis". Second edition, Longman, Londres.
- PICORNELL, C. (1993): "Los impactos del turismo", Papers de Turisme 11:65-91. Institut Valencia.
- POLLY, P. (1994): "Alternative Tourism: concepts, classifications, and questions", en Smith, V. y Eadington, W.R (eds.), Tourism Alternatives, Chichester, John Wiley & Sons. New York.
- PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO [PUCV] (2004): "Plan maestro de desarrollo turístico V Región de Valparaíso", Instituto de Geografía, Servicio Nacional de Turismo Dirección Regional prácticas espaciales del turismo, Valparaíso.
- PRATS, L. (2009): "Heritage according to scale". En M. Anico (ed.), Heritage and Identity: Routledge, London.
- PRIORE, R. (2002): "Derecho al paisaje, derecho del paisaje". En Paisaje y ordenación del territorio, Consejería de Obras Públicas y Transportes, Junta de Andalucía-Fundación Duques de Soria, Sevilla.
- PRIESTLEY GERDA; LLURDÉS I COIT J. (1995): "Turismo urbano". En Barrado, Ed. Calabuig. "Geografía mundial del Turismo" Cáp. VI. Síntesis. Madrid.
- PULIDO, J. (2007): "TURISMO Y SOSTENIBILIDAD: Estructura Económica del Turismo". Editorial Síntesis.
- REVISTA INTERAMERICANA DE AMBIENTE Y TURISMO. Volumen 2, número 2 (Octubre 2006).
- RUIZ, E. (2008): "Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad". Pasos. Santa Cruz de Tenerife.
- SABATINI, FRANCISCO, CÁCERES, GONZALO Y CERDA, JORGE (2001): "Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción". EURE (Santiago) [on line] dic, vol. 27.
- SÁNCHEZ, J. E. (1985): "Por una geografía del turismo litoral. Una aproximación metodológica", Estudios Territoriales.
- SCHLACK, E. (2007): "Espacio Público". En revista ARQ Nº65, En territorio, Santiago.

- SERVICIO NACIONAL DE TURISMO (SERNATUR), (2011). Política nacional de turismo.
- SERVICIO NACIONAL DE TURISMO (SERNATUR), (2012). Política Regional De Turismo SERNATUR.
- SERVICIO NACIONAL DE TURISMO (SERNATUR), (2013). Política Regional De Turismo SERNATUR.
- SERVICIO NACIONAL DE TURISMO (SERNATUR), (2014). Política nacional de turismo.
- SILVA, I. (2002): "Desarrollo Local y Alternativas de Desarrollo Productivo: El Impulso de un Cluster Eco-turístico en la Región de Aysén". Serie Gestión Pública ILPES – CEPAL N° 24.
- TIRONI, M. 2008 "RAVINET 2.0", Columna de Opinión, Suplemento Reportajes Diario la Tercera, disponible en <http://www.antimedios.cl/site/node/310>
- UNIVERSIDAD DE CHILE (1998): "Guía de Arquitectura de Santiago. 13 Recorridos", Facultad de Arquitectura, Santiago de Chile
- VALENZUELA RUBIO, M. (1986): "Turismo y territorio. Ideas para una revisión crítica y constructiva de las prácticas espaciales del turismo". Estudios Turísticos.
- VALLS, J. (1996): "Las Claves del Mercado Turístico. Cómo Competir en el Nuevo entorno". Deusto Bilbao.
- VALLS, J. (2004): "Gestión de Destinos Turísticos Sostenibles". Editorial Gestión 2000. Barcelona.
- VERA REBOLLO, J. F. (1996): "Los agentes turísticos", en Turisme, territori i estratègies de desenvolupament. Actes de les Jornades sobre el turisme en els país litorals. Universidad de Barcelona.
- VERA, F; LOPEZ PALOMEQUE, F; Marchena,M; Antón,S, (1997): "Análisis Territorial del Turismo. Una Nueva Geografía del Turismo". Editorial Ariel, Barcelona.
- VV.AA: (1999): "III Congrés de Ciència del Paisatge: paisatge i turisme, Barcelona: EquipUniversitari d'Investigació del Paisatge", Servei C.T. de Gestió i Evolució del Paisatge, Universitat de Barcelona, 3 vol. Monografies de l'Equip. Barcelona.
- WEAVER,D; LAWTON,L, (2007): "Twenty Years on: The state of contemporary ecotourism research". Tourism Management , N°28. Griffith.
- ZULUAGA, P. (2006): "Una mirada al paisaje como recurso turístico". Revista Interamericana de Ambiente y Turismo. Volumen 2, Talca, Chile.

7. ANEXOS

7.1 Índice de figuras

| | | |
|------------|--|-----|
| Figura 1. | Distintos actores que producen el EPUT. | 25 |
| Figura 2. | Prácticas de Uso Observadas en el EPUT. | 26 |
| Figura 3. | Esquema metodológico de estudio de los impactos del turismo | 29 |
| Figura 4. | Estructura organizativa de los grupos de discusión | 30 |
| Figura 5. | Esquema Sistémico del Turismo. | 41 |
| Figura 6 | Sistema Turístico de Leiper. | 42 |
| Figura 7. | Ámbitos relacionados con el subsistema del turismo. | 43 |
| Figura 8. | Los elementos del sistema turístico desde la Geografía del Turismo. | 44 |
| Figura 9. | Evolución del concepto de turismo. | 48 |
| Figura 10. | Ejemplos de tipologías de turismo según su sitio y su naturaleza. | 50 |
| Figura 11. | Modelo de ciclo de vida de los destinos turísticos. | 52 |
| Figura 12. | Elementos que condicionan el espacio de destino turístico. | 54 |
| Figura 13. | Plano de lleno y vacío de un área del barrio Gótico de Barcelona. | 64 |
| Figura 14. | Elementos esperados en el territorio según visión sistémica | 64 |
| Figura 15. | Modelo de espacio público. | 66 |
| Figura 16. | Límite para definir Turismo. | 71 |
| Figura 17. | Estructura de la ciudad turística. | 76 |
| Figura 18. | Comprensión de la ciudad multifuncional. | 77 |
| Figura 19. | Dinámica de los elementos del espacio turístico. | 84 |
| Figura 20. | Ejemplo de un territorio turístico con la aplicación de la Teoría de Lynch. | 88 |
| Figura 21. | Representación esquemática del impacto del turismo. | 94 |
| Figura 22. | Esquemas de ubicación y delimitación del Barrio Yungay. | 105 |
| Figura 23: | Calles de adoquines de valor patrimonial. | 109 |
| Figura 24. | Plaza Yungay. | 110 |
| Figura 25: | Novena Compañía de Bomberos. | 111 |
| Figura 26. | Casa de Ignacio Domeyko. | 112 |
| Figura 27. | Fiestas del Barrio Yungay con tradiciones multiculturales. | 115 |
| Figura 28. | Ruta Patrimonial Barrio Yungay. | 117 |
| Figura 29. | Arquitectura Art decó y Tríptico promocional de la Corporación. | 119 |
| Figura 30. | Rutas Patrimoniales. | 121 |
| Figura 31. | Mapa de ubicación de la zona de estudio en la Comuna de Valparaíso. | 126 |
| Figura 32. | Vista panorámica hacia los cerros desde el tradicional tour por el puerto. | 127 |
| Figura 33. | Mapa del área de estudios Barrio Cerro y Concepción, Valparaíso. | 127 |
| Figura 34. | Ascensor Concepción y Paseo mirador Gervasoni. | 132 |
| Figura 35. | Casa Mirador Lukas y Pasajes Gálvez, Fischer y Templeman. | 132 |
| Figura 36. | Iglesia y Paseo de los 14 (Izq) y Ex Colegio Alemán (Der). | 132 |
| Figura 37. | Iglesia Luterana Alemana y Paseo Atkinson. | 133 |
| Figura 38. | Cambios en el espacio público de la zona patrimonial | 141 |
| Figura 39. | Planes y Estrategias del Cerro Concepción. | 144 |
| figura 40. | Mapa del barrio Lastarria. | 145 |
| Figura 41. | Diagrama Ombrotérmico de Santiago. | 146 |
| Figura 42. | Casa Taller Kulczewski. | 149 |
| figura 43. | Edificio Santa Lucía "El Buque" | 149 |

| | | |
|------------|--|-----|
| figura 44. | Casona neobarroca | 149 |
| figura 45. | Edificio Servicio Electoral (Art Nouveau) | 150 |
| Figura 46. | Modelo explicativo y sistémico de las unidades de estudio..... | 161 |
| Figura 47. | Destino Valle Central..... | 162 |
| Figura 48. | Modelo de Ciudad Turística Multifuncional. | 164 |
| Figura 49. | Gráfico con capacidad en alojamientos en Chile..... | 165 |
| Figura 50. | Vista de Santiago aplicada al Centro de Distribución..... | 167 |
| Figura 51. | Atractivos principales de Santiago. | 172 |
| Figura 52. | Atractivos principales de Santiago. | 172 |
| Figura 53. | Inputs-Outputs en Lastarria..... | 176 |
| Figura 54. | Inputs-outputs Yungay..... | 177 |
| Figura 55: | Input-output Cerro Concepción. | 178 |
| Figura 56. | Datos duros de cada zona de estudio..... | 182 |
| Figura 57. | EPUT identificados en el Barrio Yungay. | 183 |
| Figura 58. | EPUT Identificados en el barrio Lastarria. | 184 |
| Figura 59. | EPUT identificados en Cerro Concepción..... | 185 |
| Figura 60. | Esquema explicativo del análisis vertical y horizontal para cada tipología | 186 |
| Figura 61. | Accesos en las distintas zonas de estudio..... | 187 |
| Figura 62. | Esquemas de perfil Valparaíso. | 187 |
| Figura 63. | Esquemas de perfil Lastarria..... | 187 |
| Figura 64. | Accesos en Valparaíso..... | 188 |
| Figura 65. | Acceso en Lastarria..... | 189 |
| igura 66. | Modelo de corredores..... | 190 |
| Figura 67. | Corredores en Cerro Concepción. | 191 |
| Figura 68. | Comparación de corredores. | 191 |
| Figura 69. | Bordes..... | 192 |
| Figura 70. | Bordes en Santiago..... | 193 |
| Figura 71. | Hitos comparativos. | 193 |
| Figura 72: | Iglesia Anglicana, el Reloj y el café Turri. | 194 |
| Figura 73. | Nodos en Lastarria. | 195 |
| Figura 74. | Nodos en Lastarria y Yungay. | 195 |
| Figura 75. | Accesos y planta turística en Valparaíso. | 196 |
| Figura 76. | Cauces en Cerro Concepción. | 197 |
| Figura 77. | Usos..... | 200 |
| Figura 78. | Elementos aplicados según Boullón y Lynch..... | 203 |
| Figura 79. | Escalera intervenida. | 205 |
| Figura 80. | Conexiones entre Turismo, Patrimonio e impactos. | 210 |
| Figura 81. | Participación con los residentes de Yungay. | 212 |
| Figura 82. | Trabajo de terreno en el Barrio Yungay, Santiago..... | 213 |
| Figura 83. | Participación con empresarios en Cerro Concepción..... | 216 |
| Figura 84. | Participación con la comunidad de Cerro Concepción. | 216 |
| Figura 85. | Vecinos irrumpen Ruta Capital..... | 224 |
| Figura 86. | Pintado hecho por un residente en señalética | 229 |
| Figura 87. | Letrero hecho por la comunidad..... | 229 |
| Figura 88. | Flujo de impacto positivo percibido. | 232 |

7.2 Preguntas de campo al turista

(Se han inducido respuestas de conversación mas que respuestas cerradas “si, no”. Que apunten más a comprender cualitativamente las preguntas que cuanti, pues no tendrá validez estadística).

Guión

1. ¿Buenas tardes ud. está de paseo aquí?⁶² En caso de decir que si, pasa a la presentación siguiente:

Trabajo en mi investigación doctoral que busca entender el turismo de la ciudad. Me podría responder 3 preguntas de solo 5 min?

2. *¿de dónde viene (origen)? ¿Cuánto tiempo estará aquí? ¿tour organizado o independiente?*
3. *¿Primera vez? ¿Conocía este lugar? ¿Cómo se lo imaginaba? ¿Cuál era su expectativa anterior?*
4. *¿Qué le motiva venir a este lugar? ¿Qué hace aquí?*
5. *¿Cómo son los lugares que prefiere en la ciudad para recorrer?*
6. *¿se siente seguro? ¿por qué?*
7. *¿qué otros lugares ha recorrido de la ciudad?*

¿qué le motiva mas a la hora de recorrer un lugar urbano?

⁶² No fue conveniente preguntar si “ud es turista o no” pues una persona que es de Valparaíso y va a Santiago por dos días podría no autodefinirse como turista, pensando que esta actividad es mas bien a los extranjeros.

Preguntas al especialista:

Estimado especialista,

Se someten a la consulta de Ud. las interrogantes que se formulan seguidamente, con el fin de conocer su opinión personal o social relativa a la relación patrimonio cultural espacio público y turismo en el Barrio.

Por el valor de sus aportaciones para la interpretación y síntesis de la información relativa a los impactos del turismo sobre el patrimonio se solicita la rigurosidad y claridad de las ideas o juicios ofrecidos.

1. ¿Cuál es el patrimonio cultural del Barrio y qué importancia le concedes?
2. ¿Cuáles son las consecuencias positivas y negativas que se derivan del uso turístico del patrimonio cultural para del Barrio y?

Positivas Negativas

4. ¿Qué se pudiera hacer para solucionar los problemas (consecuencias negativas) que el turismo pudiera provocar para el patrimonio cultural y espacios públicos del Barrio?

8.3 Fichas