

ANUARIO DE PSICOLOGÍA
Núm. 36/37 - 1987 (1-2)

RELACIONES ENTRE
DEPENDENCIA-INDEPENDENCIA DE CAMPO
Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO

TERESA KIRCHNER NEBOT
Departamento de Personalidad, Evaluación
y Tratamiento Psicológicos
Universidad de Barcelona

Teresa Kirchner Nebot
Departamento de Personalidad, Evaluación
y Tratamiento Psicológicos
Facultad de Psicología
Avda. de Chile, s/n
08028 Barcelona

1. INTRODUCCIÓN

El modelo de diferenciación propuesto por Witkin y col. parte del presupuesto teórico de que la diferenciación es un atributo orgánico que engloba el funcionamiento total del ser humano, tanto en su faceta cognitiva, como de personalidad y social; de aquí que la conducta individual tienda a manifestarse de forma autoconsistente. (Witkin, Goodenough y Oltman, 1979). En palabras de los propios autores "un sistema orgánico más diferenciado se caracteriza por la mayor segregación de sus funciones psicológicas, es decir, las diversas funciones están más separadas unas de otras y las actividades correspondientes están más especializadas". (Witkin, Goodenough y Oltman, 1979, pág. 1.127).

La mayor segregación de funciones psicológicas ha sido explorada fundamentalmente a través de dos variables: a) el grado de estructuración de los controles psicológicos que presentan los sujetos, y b) el nivel de especialización de sus defensas. Se entiende por controles estructurados "aquellos que permiten la expresión del afecto de forma más modulada"; defensas especializadas "son aquellas que permiten una mayor separación entre el *self* y las emociones porque pueden reducir la potencia del afecto accediendo a aspectos más cognitivos de la experiencia" (Witkin, Goodenough y Oltman, 1979, pág. 1.134).

Dentro del amplio campo de investigaciones a que dieron lugar los presupuestos de Witkin, son numerosos los trabajos que ponen en relación variables comportamentales y perceptivas; estas últimas se basan, generalmente, en las diferencias individuales observadas primigeniamente en la percepción de la verticalidad y posteriormente en tareas de desenmascaramiento, y que dieron lugar al constructo hipotético de "Dependencia-Independencia de Campo" (DIC en adelante).

Existen investigaciones sobre DIC y autoconfianza (Dyk y Witkin, 1965); conducta interpersonal (Witkin y Goodenough, 1977); reacciones afectivas en psicoterapia (Witkin, Lewis y Weil, 1968), tolerancia al *stress* (Shimek y Watchel, 1966) y una amplia serie de trabajos que apoyan la relación entre esta dimensión básicamente perceptiva y constructos de personalidad.

No obstante tan numerosa bibliografía, son comparativamente escasas las referencias que pongan en relación la DIC y la ansiedad, especialmente en su doble faceta de "estado" y de "rasgo"; y este es el *objetivo* de nuestro estudio. La *hipótesis* de trabajo de la que partimos puede resumirse en pocas palabras: si los sujetos independientes de campo (IC en adelante) poseen controles más estructurados y defensas psicológicas más especializadas que

los sujetos dependientes de campo (DC en adelante), como postula la teoría de la diferenciación, tenderán a manifestar menos estados ansiosos que estos últimos (DC), más impulsivos y con menores recursos para hacer frente a la tensión (Witkin, Lewis y Weil, 1968; Podell y Phillips 1959; Eddy 1974).

2. MÉTODO

A) Pautas de investigación

1^a) Delimitación del *concepto de ansiedad*: Entendemos por ansiedad el estado afectivo desagradable, de intensidad variable, que se caracteriza básicamente por sentimientos de inseguridad, inquietud y tensión y que se apoya en una base congénita o predisposición a padecerlo (Coderch 1982). La exploraremos, pues, bajo dos aspectos relativamente diferenciales: la ansiedad como rasgo (predisposición) y la ansiedad como estado (situación). Estos conceptos serán ampliados más adelante al hablar del cuestionario seleccionado para explorarlos.

2^a) Selección de la *muestra*: La muestra original se compone de un total de 232 sujetos, alumnos de 1^{er} curso de la Facultad de Psicología de la Universidad Central de Barcelona.

3^a) *Instrumentos*: Se han empleado dos tipos de tests para efectuar el análisis correlacional en que se basa nuestro estudio: uno de ellos va destinado a estimar una de las dimensiones que conforman la DIC (la habilidad reestructuradora) y es el GEFT (Group Embedded Figures Test) de Witkin, Oltman, Raskin y Karp (1982). El otro instrumento utilizado es el "State-Trait Anxiety Inventory" (STAI) de Spielberger, Gorsuch y Lushene (1982), que analiza la ansiedad bajo su doble faceta de "rasgo" y "estado".

B) Procedimiento

Fueron evaluados un total de 232 sujetos con el GEFT a fin de determinar su alta o baja capacidad reestructuradora. Utilizando los baremos correspondientes a la adaptación española de este test (Fernández-Ballesteros y Maciá, 1982), se consideraron como sujetos con alta capacidad reestructuradora los que obtuvieron puntuaciones de 17 y 18, en el caso de los varones y de 16, 17 y 18, en el caso de las mujeres. Por el contrario, se consideraron sujetos con baja capacidad de reestructuración los varones con puntuaciones entre 0 y 9 y las mujeres con puntuaciones entre 0 y 8. Los sujetos con puntuaciones intermedias fueron excluidos de la investigación.

La selección de estos valores extremos permite estimar de forma más representativa la variable DIC, sin los enmascaramientos a que podría dar lugar la inclusión de valores medios.

Con este procedimiento la muestra inicial quedó fijada en 122 sujetos, de los cuales 59 obtuvieron altas puntuaciones en el GEFT y 63 bajas califi-

caciones. Siguiendo la amplia tradición investigadora en este campo, denominaremos "Independientes de Campo" (IC) a los primeros y "Dependientes de Campo" (DC) a los segundos.

El paso siguiente consistió en administrar a este grupo seleccionado el STAI, cuestionario que estima, como su nombre indica, dos conceptos independientes de la ansiedad: como estado (A/E) y como rasgo (A/R). La A/E está conceptualizada como "un estado o condición emocional transitoria del organismo humano, que se caracteriza por sentimientos subjetivos, conscientemente percibidos, de tensión y aprensión... puede variar con el tiempo y fluctuar en intensidad" (Spielberger, Gorsuch y Lushene, 1982, pág. 6). La A/R, por su lado, señala una "relativamente estable propensión ansiosa por la que difieren los sujetos en su tendencia a percibir las situaciones como amenazadoras" (*op. cit.* pág. 6). Según los propios autores, este tipo de ansiedad estaría en la misma línea que los constructos llamados "motivos" por Atkinson y que se definen como "disposiciones que permanecen latentes hasta que son activadas por algunos estímulos de la situación" (Spielberger, Gorsuch y Lushene, 1982, pág. 7).

En resumen: la A/R sería la *predisposición* latente para manifestar un determinado tipo de reacción y la A/E sería la *manifestación* en un determinado momento de esta predisposición.

Las puntuaciones directas obtenidas por los sujetos en este cuestionario fueron transformadas en percentiles. Los valores comprendidos entre $\pm 1 \sigma$ alrededor de la \bar{X} (fijada por los estudios españoles) se consideraron que representaban un grado de ansiedad "normal"; los que se situaron a $+ 1 \sigma$ correspondían a un grado de ansiedad "alto" y a -1σ a un grado de ansiedad "bajo". Las mismas pautas se siguieron para la A/R y A/E.

3. RESULTADOS

En la tabla nº 1 se exponen las frecuencias empíricas entre la dimensión de reestructuración inherente a la DIC y la A/R.

TABLA Nº 1. FRECUENCIAS EMPÍRICAS DE IC Y DC ANSIEDAD RASGO

DIC \ A/R	A/R			TOTAL N
	ALTA	MEDIA	BAJA	
IC	12	22	25	59
DC	13	24	26	63
TOTAL	25	46	51	122

A través de la prueba de X^2 se puede afirmar la independencia de las variables ($X^2 = 0.0316$; $p < 0.05$; $v = 2$). Es decir, no se observan diferencias significativas entre sujetos IC y DC en cuanto a su monto de A/R. La predisposición para enfrentarse a situaciones de tensión es la misma para ambos grupos, como se deduce de los resultados indicados. A partir de estos datos cabría presuponer que también debieran presentar el mismo grado de ansiedad estado (A/E), ya que "la ansiedad rasgo implica diferencias entre los sujetos en su disposición para responder a situaciones tensas con diferentes grados de ansiedad estado" (Spielberger, Gorsuch y Lushene, 1982, pág. 7).

En la tabla n° 2 se exponen las frecuencias empíricas correspondientes a la variable de ansiedad estado (A/E).

TABLA N° 2. FRECUENCIAS EMPÍRICAS DE IC Y DC
ANSIEDAD ESTADO

DIC \ A/E	ALTA	MEDIA	BAJA	TOTAL N
IC	5	16	38	59
DC	16	15	32	63
TOTAL	21	31	70	122

$$X^2 = 6,154 > 5,991$$

$$\text{alfa} = 0,05$$

$v = 2$. Diferencia significativa

$$Z = 5,63 > 2,58$$

$$\text{alfa} = 0,01$$

Diferencia significativa para
ansiedad "alta"

$$Z = 2,74 > 2,58$$

$$\text{alfa} = 0,01$$

Diferencia significativa para
ansiedad "baja"

Estos resultados nos ratifican la interdependencia de estas dos variables. Es decir, la DIC parece covariar con la ansiedad estado, sugiriéndonos, a modo interpretativo, que las personas más IC, aún teniendo parecido monto de ansiedad predisposicional que sus compañeros DC, presentan menos "estados" ansiosos y menores sentimientos subjetivos de tensión.

Si efectuamos una comparación intragrupal, observamos que, mientras los sujetos con bajas puntuaciones en el GEFT no presentan diferencias significativas en cuanto a su proporción de frecuencias empíricas entre A/R y A/E "alta" (13 y 16 respectivamente: $Z=1,747 < 1,96$ $p > 0.05$), sí aparecen y bastante elevadas entre los sujetos con altas puntuaciones en el GEFT ($Z=4,958 > 2,58$ $p < 0.01$). En otros términos, los sujetos DC con una A/R "alta" tienen también una A/E "alta", hecho que está en consonancia con la afirmación de los autores del STAI de que los sujetos que tienden a

percibir las situaciones como amenazadoras (A/R alta), tienden a elevar sus puntuaciones en A/E. Otros autores también han destacado esta relación (Saunders, 1973), poniendo de relieve que los sujetos con una ansiedad rasgo elevada, suelen presentar también alta su ansiedad estado.

Por el contrario, los resultados obtenidos con el grupo de sujetos más IC nos está indicando que una A/R alta no forzosamente implica una elevación de la A/E, contrariamente a lo que es habitual.

4. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos parecen apoyar el presupuesto de que con un mismo monto de predisposición ansiosa, los sujetos IC son capaces de controlar de forma más adecuada sus manifestaciones ansiosas, posiblemente gracias a poseer controles más estructurados y defensas más especializadas, como preconizaban Witkin y col. (1979).

Un cierto número de investigaciones parecen ratificar, de modo indirecto, los resultados de nuestro estudio.

— Citaremos los trabajos de Witkin, Lewis y Well (1968) que pusieron de relieve la mayor ansiedad difusa que experimentan los sujetos DC en sus producciones verbales durante las sesiones de psicoterapia; Witkin, Goodenough y Oltman (1979) atribuyen este hecho al menor grado de controles estructurados que presentan los DC frente a los IC.

— Otra apoyatura empírica nos la proporcionan los estudios realizados con el T.A.T. entre población infantil. En general, se aprecia que los niños DC tienen mayores dificultades para realizar la tarea, piden mayor ayuda al examinador y reaccionan con mayor ansiedad que los niños IC (Witkin, 1964).

— El que no se hayan evidenciado en nuestro estudio diferencias significativas entre DIC y A/R está en línea con los trabajos de correlación entre la DIC y el cuestionario de personalidad C.E.P. (Fernández-Ballesteros y Maciá, 1981). En dicho trabajo no se aprecia correlación entre la DIC y el factor C (control emocional) del cuestionario C.E.P. de J.L. Pinillos (1978). En palabras del propio autor este factor, pese a su denominación, no se refiere tanto a "control" como a "estabilidad": "esto es, al hecho de experimentar o no cambios emocionales sin causa aparente... no se trata, como en un principio se pensó, de un factor de dominio de sí, de control de las propias emociones, de un factor de orden volitivo... la escala se refiere a variaciones más profundas de la emotividad, a cambios emotivos casi endógenos que ocurren o dejan de ocurrir sin la intervención de la voluntad del sujeto" (Pinillos, 1978, pág. 8). Esta dimensión emotiva tiene más parangón con la A/R que con la A/E, por lo que los resultados se apoyan. De aquí que en este mismo estudio correlacional de Fernández-Ballesteros y Maciá (1981) no se advierten diferencias significativas entre el GEFT y los factores que exploran ansiedad del cuestionario de personalidad 16PF de Catell (1978),

especialmente el factor de segundo orden Q1. Los propios autores del STAI explican que "la ansiedad que supone el cuestionario factorial de Catell es más de rasgo que de estado" (Spielberger, Gorsuch y Lushene, 1982, pág. 16).

— Otra importante confirmación de nuestros resultados la obtenemos en la obra de Gorman y Wesman (1974). Los autores correlacionan diversos tipos de estilos cognitivos y controles personales. Los resultados les llevan a afirmar que los IC presentan una correlación negativa con la variabilidad de estados de ánimo: "Parece claro que los sujetos IC son más estables en su humor, mientras los DC varían más de un día a otro" (1974, pág. 24).

— Por último mencionaremos en esta revisión bibliográfica un estudio de Linden (1973) que correlaciona el efecto que produce la meditación en la DIC, en el nivel de ansiedad y en la lectura. Concluye el autor que los niños entrenados en prácticas de meditación devienen más IC y menos ansiosos (la ansiedad ha sido explorada a través del TASC). Los resultados sugieren "que a través del entrenamiento en la meditación los individuos pueden aprender a concentrarse y a alterar el *estado* de sus sentimientos (*feeling state*) a través de la volición..." Linden, 1973. (N.B. el subrayado es nuestro). Es obvia la relación existente por un lado entre el TASC y la medida de ansiedad estado del STAI y, por otro, y en base a los resultados de Lindey, entre el nivel de IC y capacidad de relajación inducida volitivamente.

Volviendo a los resultados de nuestro estudio, y dada la comprobación de que una A/R elevada conlleva la elevación de la A/E, los índices aparecidos entre la población IC deberán interpretarse en función de una mayor capacidad de autocontrol que les permite expresar el afecto de forma más modulada, y posiblemente en base a la existencia de defensas psicológicas más especializadas, que les permiten reducir la potencia del afecto y acceder a aspectos más cognitivos de la experiencia. Y esto se hace más evidente en cuanto que DC y IC no se diferencian en el grado de A/R.

Asimismo, si nos ubicamos en el paradigma psicoanalítico, que parte del principio de que la ansiedad está relacionada con la represión de los impulsos agresivos, las frustraciones de la libido y las prohibiciones del super-yo, es lógico esperar que las personas DC, que como han demostrado numerosos estudios tienen unas pautas de educación más rígidas, padres más severos y autoritarios y menor permisividad en la expresión de los impulsos (Seder, 1957; Witkin y col. 1977; Bercovici, 1970), presenten mayores reacciones ansiosas que los sujetos IC, alentados desde la infancia a expresar sus deseos y opiniones y a mostrarse asertivos en sus conductas (Dyk y Witkin, 1965; Busse, 1968, Witkin y Goodenough, 1985).

Vemos, pues, que la DIC, en su faceta de habilidad de reestructuración cognitiva, covaría con dimensiones conductuales, demostrando ser válida como constructo de diferenciación psico-afectiva, objetivo de este estudio.

RESUMEN

Con este estudio se pretende comprobar la relación existente entre una variable perceptiva, como es la "dependencia-independencia de campo" (DIC), explorada con el GEFT, y otra variable psico-afectiva, como es la ansiedad, conceptualizada en su doble faceta de "estado" (situacional) y de "rasgo" (predisposición) y evaluada a través del STAI.

Los resultados, interpretados a la luz de la teoría de la diferenciación de Witkin indican la existencia de covariaciones entre ambos constructos, pero sólo en cuanto a la ansiedad estado. A partir de estos datos se deduce que con un mismo grado de ansiedad rasgo (predisposición) los sujetos independientes de campo pueden manifestar un monto de ansiedad estado significativamente inferior que los sujetos dependientes de campo. Estos hallazgos a) por un lado apoyan la hipótesis formulada por Witkin *et al.* de que la diferenciación es una variable orgánica que abarca un amplio espectro del comportamiento humano, b) ratifica la existencia de unos controles personales más estructurados y de defensas psicológicas más elaboradas entre las personas independientes de campo en relación a las dependientes, c) contribuye a enfatizar la discutida dicotomía entre "rasgo" y "estado", demostrando que son dos dimensiones distintas y diferenciables entre sí, diferencias que si bien no se hacen evidentes en cierto tipo de personalidades (DC) sí aparecen reflejadas en otras (IC).

SUMMARY

The aim of this study is to prove the relationship existing between a perceptive variable such as field dependence-independence (FDI) as explored with the GEFT and another psycho-affective variable such as anxiety, conceptualized in its double facet of "state" (situational) and "trait" (predisposition) and evaluated with STAI.

The results, interpreted in the light of Witkin's Differentiation Theory, indicate the existence of co-variations between both constructs, but only as regards "state" anxiety. From this data we deduce that with the same level of "trait" anxiety (predispositional) field independent subjects may show an increase of "state" anxiety significantly lower than field dependent subjects. These findings a) support the hypothesis, formulated by Witkin *et al.*, that differentiation is an organismic variable that encompasses a wide spectrum of human behavior; b) confirm the existence of more structured personal controls and more elaborate psychological defenses among field independent people in relation to those who are field dependent; c) emphasize the much discussed dichotomy between "trait" and "state", demonstrating that they are two distinct dimensions which can be differentiated one from the other, and that these differences, while they may not become

evident in a certain type of personality (DC), do appear reflected in others (IC).

RÉSUMÉ

Avec cette étude on prétend prouver la relation existante entre une variable perceptive, comme le dépendance-indépendance à l'égard du champ (DIC), explorée avec le GEFT, et une autre variable psycho-affective comme l'anxiété, conceptualisée dans sa double facette d'"état" (situationnelle) et de "trait" (predisposition) et évaluée à travers du STAI.

Les résultats, interprétés à la lumière de la théorie de la différence de Witkin indiquent l'existence de covariations entre les deux construits, mais seulement regardant l'anxiété "état". A partir de ces faits on déduit que avec le même niveau d'anxiété "trait" (predisposition) les sujets indépendants du champ peuvent montrer une augmentation d'anxiété "état" significativement inférieure aux sujets dépendants du champ. Ces découvertes: a) appuient l'hypothèse, formulée par Witkin et al., que la différenciation est une variable organismique qu'entoure un vaste spectre du comportement humain; b) confirme l'existence des contrôles personnels plus structurés et des défenses psychologiques plus développées entre les personnes indépendants du champ en relation à celles qui sont dépendantes; c) soulève la dichotomie très débattue entre "trait" et "état", démontrant qu'ils sont deux dimensions distinctes et différenciables entre elles, différences qui si elles ne se font pas évidentes dans certains types de personnalités (DC), si apparaissent réfléchies en d'autres (IC).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bercovici, A.M. (1970). *the influence of aggressive and non-aggressive T.V. and cognitive style*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de California.
- Busse, T.V. (1969). Child-rearing antecedents of flexible thinking. *Developmental Psychology*, 1, 585-591.
- Cattell, R.B. (1978). *16 PF Cuestionario de personalidad*. Madrid: Tea Ediciones.
- Coderch, J. (1982). *Psiquiatría dinámica*. Barcelona: Herder.
- Dyk, R.B. y Witkin, H.A. (1965). An exploratory study of mother-child interaction in infancy as related to the development of differentiation. *Journal of the American Academy of child psychiatry*, 8, 657-691.
- Eddy, S. (1974). *The relationship of field articulation to delay capacity in children*. Tesis doctoral. Universidad de Boston.
- Fernández-Ballesteros, R. y Maciá, A. (1981). Estudio diferencial con el test de Figuras Enmascaradas. *Anuario de Psicología*, 24, 47-55.
- Gorman, B.S. y Wessman, A.E. (1974). The relationship of cognitive styles and moods. *Journal of clinical psychology*, 30, 18-25.
- Linden, W. (1973). Practicing of meditation by school children and their levels of field dependence-independence, test anxiety and reading achievement. *Journal of consulting and clinical psychology*, 41(1), 139-143.

- Pinillos, J.L. (1978). *Manual del CEP*. Madrid: TEA Ediciones.
- Podell, J.E. y Phillips, L. (1959). A developmental analysis of cognition as observed in dimensions of Rorschach and objective test performance. *Journal of Personality*, 27, 439-463.
- Saunders, T.R. (1973). State anxiety as a function of trait anxiety and sex in a quasi clinical situation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 41(1), 144-147.
- Seder, J.A. (1957). *The origin of differences in extent of independence in children: developmental factors in perceptual Field Dependence*. Tesis doctoral no publicada. Radcliffe.
- Shimek, J.G. y Wachtel, W. (1966). Explorations of effects of distraction, competing tasks and cognitive style on attention deployment. *Perceptual and motor skills*, 28, 567-574.
- Spielberger, C.D.; Gorsuch, R.L. y Lushene, R.E. (1982). *State-trait Anxiety Inventory*. Madrid: TEA Ediciones. (Adaptación española).
- Witkin, H.A. (1964). Origins of cognitive style. En C. Sheerer (Ed.). *Cognition: Theory, Research, Promise*. Nueva York: Harper and Row.
- Witkin, H.A. y Goodenough, D.R. (1977). Field dependence and interpersonal behavior. *Psychological Bulletin*, 84, 661-689.
- Witkin, H.A. y Goodenough, D.R. (1985). *Estilos cognitivos: Naturaleza y orígenes*. Madrid: Editorial Pirámide.
- Witkin, H.A.; Goodenough, D.R. y Oltman, P.K. (1979). Psychological Differentiation: Current Status. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37(7), 1127-1145.
- Witkin, H.A.; Lewis, H.B. y Weil, E. (1968). Affective reactions and patient-therapist interactions among more differentiated and less differentiated patients early in therapy. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 146, 193-208.
- Witkin, H.A. y Oltman, P.K. (1967). Cognitive Style. *International Journal of Neurology*, 6, 119-137.
- Witkin, H.A.; Oltman, P.K.; Raskin, E. y Karp, S.A. (1982). *Manual del Test de Figuras Enmascaradas*. Madrid: TEA Ediciones. (Adaptación española de R. Fernández-Ballesteros y A. Maciá).

