

Grado en Estadística

Título: Identidad y vida universitaria: prueba piloto del proyecto pedagógico del Observatorio del Estudiante de la Universitat de Barcelona.

Autor: Sara Burgada Gri.

Directora: Manuela Alcañiz Zanón.

Departamento: Econometría, Estadística y Economía Aplicada.

Convocatoria: septiembre 2021.



UNIVERSITAT DE
BARCELONA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA
BARCELONATECH

Facultat de Matemàtiques i Estadística

RESUMEN

El Observatorio del Estudiante de la Universitat de Barcelona acoge el proyecto “Identidad y Vida Universitaria” que propone una herramienta con la que suplir la necesidad de conocer las características, expectativas y demandas del alumnado. En este trabajo se recopila el proceso de creación del cuestionario con el que poner a prueba dicha herramienta para probar su eficacia. Recogiendo y analizando una muestra de estudiantes pertenecientes a la Facultad de Economía y Empresa de la Universitat de Barcelona, se indaga en la situación real de los individuos en cuanto su percepción respecto que misión desempeña la institución: formar a los alumnos para ser capaces de adaptarse a las demandas profesionales de la sociedad o formarlos con una orientación ética.

PALABRAS CLAVE

Identidad universitaria; encuestas; educación superior; pedagogía; muestreo; modelos lineales generalizados.

CLASIFICACIÓN AMS

62-09 62J05 62J12 62P25

ÍNDICE DE CONTENIDOS

I.	INTRODUCCIÓN	4
II.	MARCO TEÓRICO.....	6
III.	METODOLOGIA	8
IV.	FASES DEL PROYECTO	12
4.1	ORIGEN.....	12
4.2	PRIMERA TOMA DE CONTACTO	12
4.3	MODIFICACIÓN DEL CUESTIONARIO	14
4.4	PRUEBA PILOTO	18
V.	RESULTADOS.....	20
5.1	ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	21
5.1.1.	Información sobre la respuesta al cuestionario:	21
5.1.2.	Apartado "Tu perspectiva":	22
5.1.3.	Apartado "Datos estudiantiles":.....	29
5.1.4.	Apartado "Datos personales":.....	32
5.2	REPRESENTACIÓN EN EL DIAGRAMA BIDIMENSIONAL	33
5.2.1.	Desglose de resultados por bloque:	37
5.3	MODELIZACIÓN DE LOS DATOS.....	42
5.3.1.	Identificación con las identidades.....	42
5.3.2.	Tipo de formación predominante	44
VI.	CONCLUSIONES	47
VII.	BIBLIOGRAFIA.....	49
VIII.	ANEXOS.....	50
8.1	Anexo 1. Tabla de porcentajes de respuesta de cada opción de contestación de las preguntas del apartado “Tu perspectiva” del cuestionario.	51
8.2	Anexo 2. Versión final del cuestionario.....	52

I. INTRODUCCIÓN

El Observatorio del Estudiante es un servicio de la Universitat de Barcelona vinculado a su Vicerectorado de Estudiantes, que busca que el sistema educativo aplicado en la universidad responda a las necesidades sociales tomando como piedra angular al alumnado. Su objetivo es “articular un nuevo modelo de participación de estudiantes para el debate, discusión, reflexión y elaboración de estudios para diseñar y mejorar las políticas universitarias que les afectan”¹. En este contexto el estudiante resulta la razón de ser de la educación superior, por lo cual emerge la necesidad de conocer sus características, expectativas y demandas.

Es a partir de este preámbulo, que desde el Observatorio del Estudiante se impulsó y se dio cobijo al proyecto pedagógico desarrollado desde el GREM² y denominado “Identidad y Vida Universitaria”. Este se propone recoger la perspectiva que tienen los estudiantes respecto a la misión que desempeña una universidad, centrándose en la formación impartida. Se refleja así la situación real de los estudiantes para: (1) por una parte, apoyar y respaldar con evidencias las políticas universitarias desarrolladas y aplicadas; (2) y por otra, constatar hechos que forman parte del debate sobre la misión que debe desempeñar una institución de educación universitaria.

Para recoger la información subjetiva del alumnado, el proyecto se basa en un cuestionario que examina diversos aspectos típicamente universitarios. Las preguntas de dicho cuestionario fueron redactadas por los profesores Francisco Esteban y Miquel Martínez con el asesoramiento de un equipo de trabajo³ multidisciplinar formado por profesorado de diferentes facultades de la Universitat de Barcelona expertos en la temática. La primera versión de la encuesta se modificó posteriormente para obtener la versión actual con la que se pretende realizar una prueba piloto para explorar su aplicación práctica en este Trabajo de Final de Grado.

Esta modificación del cuestionario fue realizada por la autora de este trabajo, Sara Burgada, como colaboradora contratada por el Observatorio del Estudiante durante el año 2020 para dar soporte estadístico a este proyecto. Así, el objetivo de este trabajo es poner a prueba la encuesta desarrollada para el proyecto “Identidad y Vida

¹ Observatori de l'Estudiant [en línea]: *Què és l'Observatori?* [consulta: 05 de junio de 2021]. Acceso: <http://observatoriestudiant.ub.edu/observatori>.

² *Grup de Recerca en Educació Moral*, grupo de investigación constituido en el año 1988 y reconocido como grupo de investigación de calidad por la Generalitat de Catalunya desde 1996.

³ En concreto formaron parte: Antoni Font (Derecho), José Luis Medina (Educación), Francesc Salvador (Psicología), Isabel Solé (Psicología), Begoña Román (Filosofía), Jordi Pales (Medicina), Ángeles Alegre (Observatorio del Estudiante), Francisco Esteban (Educación) y Miquel Martínez (Educación).

Universitaria” recogiendo los datos de una muestra de estudiantes de la facultad de Economía y Empresa de la Universitat de Barcelona.

El trabajo se estructura del siguiente modo:

- Una primera parte teórica que ayuda a contextualizar este trabajo que se contiene en:
 - El apartado II, donde se desarrolla el marco teórico de la investigación.
 - El apartado III, donde se recoge la metodología empleada para desarrollar la prueba piloto del proyecto.
 - El apartado IV, donde se recopilan las fases del proyecto partiendo de su origen y su desarrollo previo a este trabajo.

- La otra mitad es la práctica, basada en el análisis de los datos recogidos en la prueba piloto y formada por:
 - El apartado V, donde se encuentra el desglose del análisis y los resultados obtenidos.
 - El último apartado, el número VI, con las conclusiones extraídas.

II. MARCO TEÓRICO

La idea clave entorno a la cual se construye el proyecto “Identidad y Vida Universitaria”, es la de contraposición entre el planteamiento de la formación universitaria desde un punto de vista científico, técnico y profesional o desde una perspectiva humanística, cultural y ética. Se trata de dos corrientes ideológicas diferenciadas en cuanto a la misión que debe desempeñar la universidad, que no son excluyentes entre sí, pero sí en cierto modo opuestas. Se aviva así el debate sobre cuál de ellas es la formación predominante actualmente, cuál debería serlo y el nivel de énfasis a dedicar a cada una de ellas dentro de una institución.

En este trabajo no se pretende abordar el debate sobre la misión de la universidad como entidad comprometida con la formación de excelentes profesionales y de ciudadanía activa. Su objetivo no es desarrollar las ideas pedagógicas relacionadas con el papel que debe desempeñar un centro de educación superior. Lo que se persigue con este trabajo es el diseño de una herramienta que permita plasmar la realidad y proporcionar la información a partir de la cual fundamentar dicho debate y reflexión.

Para llevar a cabo tal objetivo, es preciso idear una manera de representar la percepción de los estudiantes en cuanto al tipo de formación en que se enfoca la universidad de la que forman parte. A raíz de contemplar la universidad como un espacio de formación personal donde sus miembros protagonizan procesos de aprendizaje que moldean su identidad, los impulsores del proyecto constituyeron la base en que se fundamenta el estudio: la identificación de los alumnos con cuatro aspectos a los que hacen referencia como “yoes”.

Estos cuatro aspectos nacen de entrelazar las dos finalidades de la formación universitaria, es decir, la adaptación a la realidad y la orientación ética, y las dos dimensiones que forman parte del término identidad, su dimensión individual con los rasgos personales de cada individuo y su dimensión colectiva con aquellos rasgos propios de la comunidad a la que se pertenece. La relación que existe entre estos cuatro conceptos es la que perfila los cuatro “yoes” presentados como: el “yo profesional”, el “yo persona”, el “yo usuario de la universidad” y el “yo miembro de la universidad”.

- El “yo profesional” se relaciona con la formación del estudiante desde la vertiente de qué características debe reunir como futuro profesional para satisfacer las demandas socioeconómicas de cada momento y lugar.
- El “yo persona” hace referencia a la formación del estudiante en cuanto a su ciudadanía.

Estos dos perfiles pertenecen a la dimensión individual de la identidad y son concebidos como ideas opuestas, pero no excluyentes. El hecho de que un individuo perciba que su formación se adapta a las necesidades laborales de la sociedad, no excluye que esa misma formación comporte una orientación ética que le forme a la vez como ciudadano.

Los dos otros perfiles también se idean como opuestos, pero no excluyentes, y son aquellos que recogen la relación del individuo con su entorno, es decir, son los pertenecientes a la dimensión comunitaria de su identidad.

- El “yo usuario de la universidad” tiene que ver con el uso que el estudiante hace de la institución como un medio para conseguir bienes externos.
- El “yo miembro de la universidad” se relaciona con formar parte y participar en la comunidad universitaria, tanto en la utilización de los espacios y servicios proporcionados, como en las actividades promovidas por la propia universidad.

Estas dos dimensiones de la identidad –la individual y la comunitaria-, y sus respectivos perfiles descritos, son lo que construyen la herramienta diseñada para poder ubicar la percepción que tienen los individuos sobre las prácticas de aprendizaje, docencia y convivencia de su universidad. Tomando como ejes de coordenadas la dimensión individual (eje de ordenadas) y la comunitaria de la identidad (eje de abscisas), se presenta el plano a partir del cual se extraerán las conclusiones del proyecto:



Figura 1: Mapa de dimensiones y perfiles de la identidad universitaria.

Fuente: Lleixà, T.; Gros, B.; Mauri, T.; Medina, J.L (eds.) (2018) *Educación 2018-2020. Retos, tendencias y compromisos*. Barcelona: IRE-UB.

III. METODOLOGIA

Desde un principio, el instrumento determinado como base del proyecto es un cuestionario. Pero el reto para indagar e investigar la situación real en una universidad mediante la percepción de los estudiantes sobre la misión que la institución desempeña, reside en cómo recopilar la información subjetiva de cada individuo de manera cuantificable para situarlo en el diagrama bidimensional mostrado en la Figura 1. Es decir, cómo medir la afinidad de cada estudiante de forma numérica con cada una de las cuatro identidades definidas y representadas en el plano.

Al plantearse este cómo, es importante tener en cuenta que la afinidad con una de las identidades de la dimensión no excluye sentirse afín también con la otra: recibir una formación de tipo profesional no excluye formarse también de manera humanística, y viceversa. Teniendo en cuenta esta compatibilidad entre el par de identidades dentro de cada dimensión, se idea medir la afinidad de los individuos separando la información vinculada a la dimensión individual por un lado y la información de la dimensión comunitaria por otro.

Ello supone tratar por separado los dos ejes que construyen el diagrama y la información que cada uno de ellos aporta para situar y posicionar a cada individuo estudiado en la gráfica, para posteriormente combinar las dos informaciones recogidas en un sistema de coordenadas y localizar el espacio que cada estudiante ocupa. Para medir la afinidad con la pareja de identidades inherentes a la misma dimensión, fue ideada la escala de medida de la Figura 2, aplicada a las preguntas que conforman el cuestionario empleado para la recogida de datos de la prueba piloto.

Esta escala se basa en medir con niveles, el acuerdo del estudiante respecto dos afirmaciones, una de ellas representante de la identidad profesional de la dimensión analizada y la otra de la identidad humanística. Con este sistema se hace posible medir de manera numérica en cada dimensión, la tendencia del individuo hacia una u otra identidad para cada uno de los nueve aspectos universitarios explorados:

- 1) Estudio personal
- 2) Situaciones de aprendizaje
- 3) Situaciones de enseñanza
- 4) Situaciones de evaluación
- 5) Contenidos académicos
- 6) Relación con el profesorado
- 7) Relación con la universidad
- 8) Relación con los estudiantes

9) Relación con la sociedad

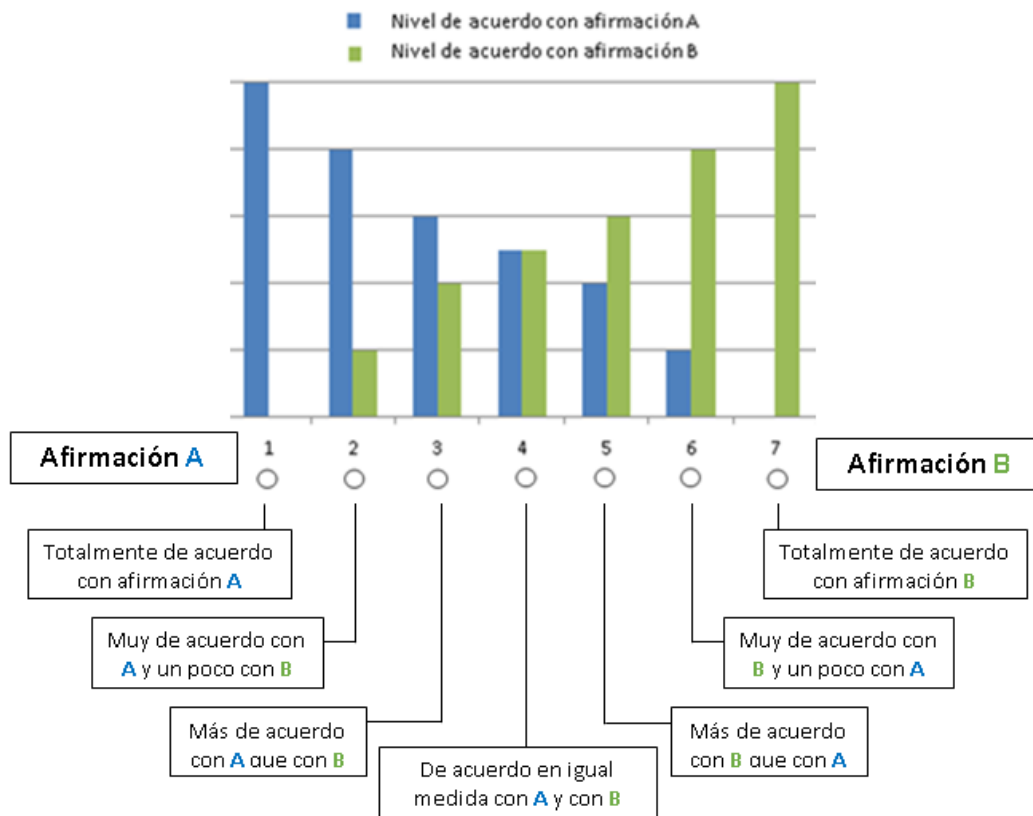


Figura 2: Escala de niveles para el grado de acuerdo con las afirmaciones del cuestionario.

Fuente: Elaboración propia para Lleixà, T., Bozu, Z. y Aneas, A. (eds.) (2020). *Educación 2020-2022. Retos, tendencias y compromisos*. Barcelona: IRE-UB.

Para configurar el sistema de coordenadas, es preciso establecer una relación entre los niveles de la escala de medida desarrollada y los valores numéricos de localización de los individuos para cada eje del diagrama. Dicha relación debe ser proporcional de tal manera que la información cualitativa que recogen las preguntas sea reflejada de manera cuantitativa en la posición de los individuos dentro del plano de las identidades. Se propone la equivalencia en coordenadas de los niveles de la escala expuesta en la Figura 3, compuesta de esquemas.

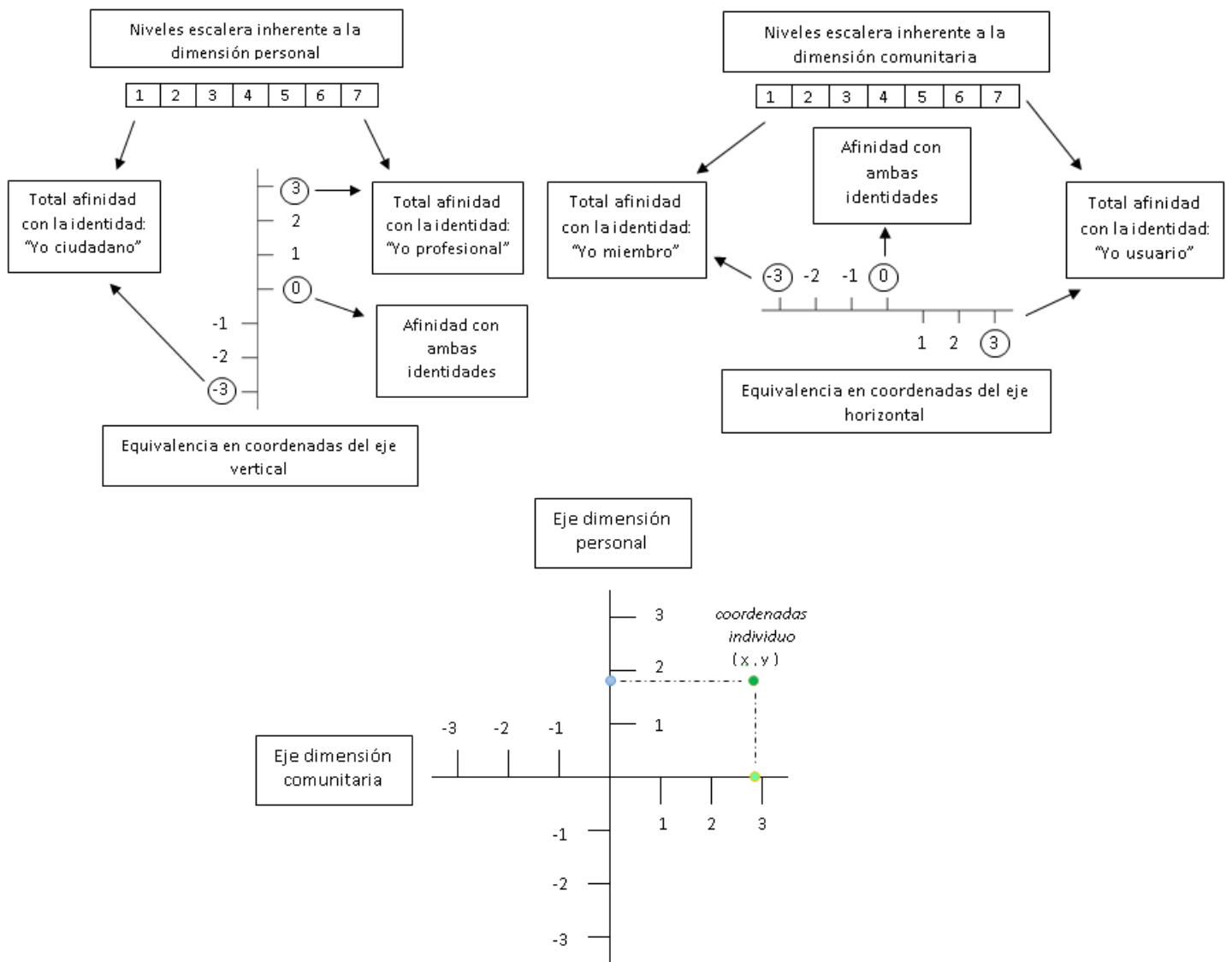


Figura 3: Transcripción y representación de la información recogida para un individuo.

Fuente: Elaboración propia para Lleixà, T., Bozu, Z. y Aneas, A. (eds.) (2020). *Educación 2020-2022. Retos, tendencias y compromisos*. Barcelona: IRE-UB.

Hecha la conversión a coordenadas de las puntuaciones obtenidas en las preguntas, es posible realizar dos análisis diferenciados: el de la tendencia general de los individuos hacia las identidades, englobando los resultados de todos los bloques; y el de las tendencias desglosando los resultados de cada bloque explorado. Para el primero es tomada la media de los valores pertenecientes a cada dimensión como localización en su respectivo eje. Para el segundo, los valores de cada pregunta, lo que genera una localización de los individuos discreta.

Tras situar a los individuos en el diagrama, las recolecciones de datos cualitativos de carácter socioeconómico permiten extender el análisis descriptivo. Añadir esta información a la posición de los individuos en el plano, hace posible modelar los datos

pertenecientes a cada identidad para caracterizar el grupo de individuos más afines a cada una de ellas; y además perfilar las características inherentes a los individuos clasificados en el grupo en que la formación de tipo profesional es dominante y en el grupo en que lo es la formación de tipo humanístico.

Este sistema para recoger la perspectiva de los estudiantes, genera un total de 18 preguntas que, sumadas a 11 sobre el perfil académico y 3 sobre datos personales, conforman la versión del cuestionario empleado para la prueba piloto. Cuestionario digital de contestación on-line desarrollado con el programa *Limesurvey* proporcionado al Observatorio por el GTR (Gabinete Técnico de Rectorado) de la Universitat de Barcelona. Programa con el que gestionar la divulgación del cuestionario y almacenaje de las respuestas de los individuos a las 32 preguntas de las que este consta.

La población elegida a quien pasar dicho cuestionario ha sido el grupo de estudiantes de grado vinculados a la facultad de Economía y Empresa de la Universitat de Barcelona el curso 2020-2021. Facultad donde se imparten los grados de Administración y Dirección de Empresas, Economía, Estadística, Empresa Internacional y Sociología; además de las dobles titulaciones de ADE con Derecho, ADE con Matemáticas, ADE con Química, ADE con Sociología y Estadística con Economía.

Según datos del departamento de Planificación Académicodocente⁴, el número de alumnos matriculados en la facultad mencionada para el curso estudiado, consta en total de 6.710 individuos. Con este tamaño poblacional, y a partir de la siguiente fórmula, si se establece una confianza del 95% y un margen de error del 5%, el tamaño de la muestra óptimo a recoger resulta de 364 estudiantes.

$$n = \frac{N \cdot z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(N - 1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

Como es habitual en este tipo de estudios, se considera la muestra aleatoria simple, y máximo nivel de incertidumbre ($p=0,5$).

⁴ Datos académicos, estadísticas [en línea]: *Enseñamientos adaptados EEES, grados* [consulta: 7 de junio de 2021]. Acceso: http://www.ub.edu/dades_academiques/estadistiques/graus.php?F=6

IV. FASES DEL PROYECTO

4.1 ORIGEN

Como se ha mencionado anteriormente, el proyecto “Identidad y Vida Universitaria” no es originario del propio Observatorio del Estudiante, sino que surgió del GREM, otra organización perteneciente a la Universitat de Barcelona. Concretamente el proyecto se originó alrededor de la investigación sobre educación superior iniciada el 2001 llevada a cabo por el equipo de la entidad formado por Amèlia Tey Teijón (como coordinadora), Francisco Esteban, Miquel Martínez y Maria Rosa Buxarrais.

Dicha investigación partió de la línea ideológica relacionada con la aplicación del aprendizaje ético y moral en las universidades. La investigación resultó innovadora por el enfoque no deontológico que se le dio, es decir, investigar el desarrollo ético y moral en la educación superior desde un punto de formación personal de los estudiantes; no a partir de los contenidos de las asignaturas impartidas respecto a la ética de los deberes relacionados con el ejercicio de la actividad profesional.

Derivadas del estudio, hubo dos publicaciones de especial interés que fueron clave para el proyecto “Identidad y Vida Universitaria”:

- (M. Martínez, M.R. Buxarrais y F.Esteban, 2002) La universidad como espacio ético. Artículo perteneciente al volumen 29 de la Revista Iberoamericana de Educación.
- (F.Esteban y M.Martínez, 2012) ¿Son universidades todas las universidades? Artículo publicado en el volumen 64 de la Revista de Pedagogía Bordón editada por la Sociedad Española de Pedagogía.

Es de relacionar las ideas expuestas en estos dos artículos, y a raíz del interés que estas generaron en universidades internacionales (mayoritariamente de América Latina), que nació la idea de las identidades ya expuesta en este trabajo.

4.2 PRIMERA TOMA DE CONTACTO

No fue hasta 2018 que el proyecto “Identidad y Vida Universitaria” se conformó como tal al publicarse su marco teórico en la colección “Educación 2018-2020: retos, tendencias y compromisos” del *Institut de Recerca en Educació* (IRE-UB) de la

Universitat de Barcelona. Posteriormente se inició la investigación; antes de formar parte del Observatorio del Estudiante.

En el proceso de desarrollo del proyecto, se creó una versión inicial de cuestionario formado por 62 preguntas recogidas en 3 grupos:

- 14 preguntas sobre el perfil académico y socio-económico del estudiante.
- 45 preguntas para evaluar el acuerdo con afirmaciones relacionadas con la afinidad del individuo con las identidades trabajadas.
- 3 preguntas para saber sobre la comodidad, comprensión y duración de la respuesta a la encuesta.

Las 45 preguntas que conforman la parte principal del cuestionario, se estructuraron en 9 grupos de 5 preguntas. Cada grupo relacionado con uno de los aspectos propios de la universidad explorados, y sus respectivas preguntas en formato de escala de Likert: una que recogía el acuerdo o desacuerdo del individuo con una afirmación general relacionada con el aspecto del que trataba el bloque; y las otras cuatro relacionadas cada una con el acuerdo o desacuerdo con una afirmación sobre una de las cuatro identidades (los cuatro “yoes”).

- V: hace referencia a cuestiones generales sobre el bloque al que se refieren.
- JPR: hace referencia a la formación del estudiante en cuanto que profesional y/o técnico
- JPE: hace referencia a la formación del estudiante desde un punto de vista humanístico, moral, cultural, etc.
- JUS: hace referencia a la formación de un estudiante que usa la universidad, que la entiende como una herramienta para obtener un título, encontrar trabajo,
- JUN: hace referencia a la formación de un estudiante que vive la universidad como un lugar y espacio de ganancias personales.]

BLOQUE 1. ESTUDIO PERSONAL 1: <i>En desacuerdo</i> 7: <i>De acuerdo</i>		
1V	La universidad mejora mi manera de estudiar	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
2JPR	La forma de estudiar que se fomenta en la universidad se adapta a las necesidades del mundo profesional	
3JPE	La universidad fomenta una forma de estudiar que me permite crecer intelectual, cultural y humanamente	
4JUS	La forma de estudiar que se fomenta en la universidad es útil y no tiene mucha complicación	
5JUN	La forma de estudiar que se fomenta en la universidad es una experiencia única	

Figura 4: Ejemplo de bloque y sus respectivas preguntas de la versión inicial del cuestionario.

Fuente: equipo de trabajo multidisciplinar del proyecto “Identidad y Vida Universitaria”.

Con estas preguntas eran medidas las afinidades en función del nivel de la escalera seleccionado, siendo 1 estar en total desacuerdo con la afirmación y, por tanto, no sentirse nada identificado con la identidad que esa pregunta cuestionaba; y siendo 7 estar en total de acuerdo con la afirmación y por tanto sentirse totalmente identificado. En la Figura 5 se ilustra esta escala a través de un ejemplo de pregunta real:

14. Las situaciones de enseñanza fomentan mi autonomía y responsabilidad *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

Figura 5: Pregunta extraída de la versión inicial del cuestionario.

Esta versión del cuestionario fue puesta a prueba el abril del 2019, recogiendo datos con un formulario on-line público del que se obtuvieron 113 respuestas de estudiantes de la Universitat de Barcelona de diversas titulaciones (Comunicación Audiovisual, Criminología, Educación Social etc.).

4.3 MODIFICACIÓN DEL CUESTIONARIO

Una vez el proyecto cogió forma, fue cuando se conectó con el Observatorio del Estudiante por el interés de llevar a cabo la investigación dentro de la Universitat de Barcelona. Incorporar el proyecto en el sistema del centro, reconocido institucionalmente, le otorgó las facilidades burocráticas y el soporte necesario para tirarlo adelante y seguir desarrollándolo.

En esta fase de la investigación se involucraron nuevos miembros en el equipo de trabajo, el cual acabo siendo conformado por: el vicerrectorado de Comunicación de la UB en la legislatura 2016-2020, Francisco Esteban Bara; la directora del Observatorio del Estudiante desde el 2012, Àngels Alegre Sanchez; el asesor como miembro del GREM y precursor del proyecto, Miquel Martínez Martín; la representante del GTR, Patricia Martínez Perales; y la estudiante de estadística que presenta este trabajo, que actuó como becaria colaboradora en el Observatorio, Sara Burgada Gri.

A partir de la inserción en el equipo de la autora de este trabajo, S. Burgada, esta procedió al análisis de los datos obtenidos de la primera versión del cuestionario. De estos se obtuvo una primera propuesta de representación gráfica de la información de los individuos en el diagrama bidimensional, donde plasmar las afinidades con las cuatro identidades trabajadas. Además, de esta primera versión del cuestionario, se extrajeron principalmente dos conclusiones:

- El sistema de medida de la afinidad no contemplaba la relación entre el par de “yoes” que conforman cada dimensión de la identidad, ya que se recogía cada afinidad por separado y de manera independiente sin vincular los dos extremos de cada eje.
- El formato del cuestionario era mejorable, la información obtenida del bloque de preguntas sobre la valoración de la encuesta evidenció que esta generaba cierta fatiga al contestar a un 65% de los encuestados.

Tomando como base el modelo de encuesta inicial, fue requerida una revisión de su formato, preguntas y una matización de su contenido. Las consecuentes modificaciones resultaron en el planteamiento del sistema de medida expuesto en el apartado de metodología de este trabajo y, por consiguiente, la elaboración de un nuevo modelo de cuestionario. En esta nueva versión se mantuvieron las preguntas principales del cuestionario (a excepción de las preguntas generales de cada bloque), respetando el trabajo realizado por los anteriores colaboradores en el proyecto.

Dado el nuevo sistema de recogida de la perspectiva de los individuos, el número de preguntas del cuestionario quedó reducido y se obtuvo un formato más dinámico de contestar. Concretamente, al mantener solo las afirmaciones asociadas a cada una de las cuatro identidades y contraponiéndolas dos a dos en una misma pregunta, se consiguen 2 preguntas por bloque analizado en vez de las 5 de la versión anterior: una analizando el bloque en cuanto a las identidades de la dimensión individual y la otra sobre las identidades de la dimensión comunitaria.

Esta versión resultante, es la que se presentó a los departamentos internos de la institución para que validaran su divulgación. En total, el modelo de cuestionario, queda formado por 32 preguntas recogidas en 3 grupos:

- “Tu perspectiva”, con 18 preguntas que recogen la información subjetiva del individuo.
- Datos estudiantiles, con 11 preguntas sobre el perfil académico del estudiante.
- Datos personales, con 3 preguntas para saber la procedencia autonómica, género y edad de los encuestados.

Para el formato, realización y lanzamiento del nuevo cuestionario, se decidió utilizar el programa propuesto por el Gabinete Técnico de Rectorado de la Universitat de Barcelona, llamado *LimeSurvey*. El programa es el utilizado por el departamento en los cuestionarios que este gestiona y realiza a nivel interno de la UB. Así es que Patricia Martínez, como representante del GTR en el proyecto, se encargó de facilitar el acceso, guiar en la iniciación en el programa y proporcionar el soporte técnico durante el

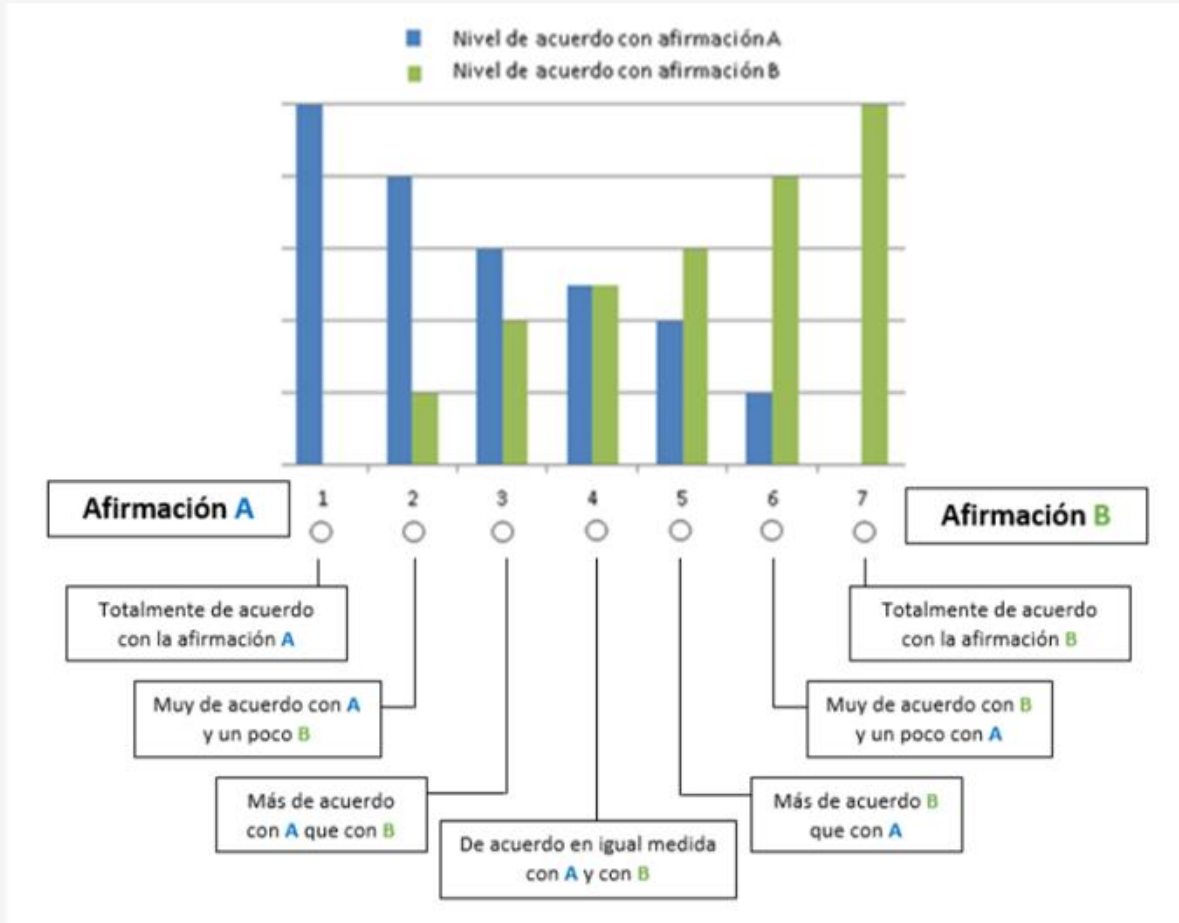
proceso autónomo de aprendizaje y formación en el uso de *LimeSurvey* de S. Burgada, quien se encargó de la creación de la nueva versión del cuestionario.

Al utilizarse el cuestionario para recoger datos de los estudiantes de la Universitat de Barcelona, la encuesta tuvo que cumplir las condiciones de seguridad, anonimato de los datos y requisitos necesarios para que el modelo cumpliera las normativas establecidas en el RGPD⁵. Involucrados el departamento de Planificación Académica, Secretaria General y Protección de Datos, el proyecto obtuvo las respectivas aprobaciones para la viabilidad de la investigación y el permiso para hacer llegar a los estudiantes pertenecientes a la población estudiada la encuesta con que recoger su información.

En el siguiente par de figuras se muestra el enunciado del apartado “Tu perspectiva” y un ejemplo de pregunta de este, pertenecientes a la versión modificada y aprobada del cuestionario que se aplica en la prueba piloto:

⁵ Reglamento General de Protección de Datos, reglamento europeo relativo a la protección de las personas físicas en cuanto al tratamiento de sus datos personales y a la libre circulación de estos.

En las siguientes preguntas te planteamos dos afirmaciones. Te pedimos que pienses en tu experiencia universitaria, en la educación recibida durante esta y que te plantees cuál de las dos afirmaciones se acerca más a tu realidad. De esta manera, escoge la casilla del 1 al 7 según tu afinidad y conformidad con una, la otra o las dos afirmaciones teniendo en cuenta las indicaciones de la imagen a continuación:



En el caso de estar en desacuerdo con las dos afirmaciones planteadas en la pregunta, marca la casilla que así lo indica debajo de esta.

Figura 6: Funcionamiento de las preguntas del cuestionario actual pertenecientes al bloque principal “tu perspectiva”.

1. La forma de estudiar que se fomenta en la universidad:

	1	2	3	4	5	6	7	Sin respuesta
Me permite crecer intelectual, cultural y humanamente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Se adapta a las necesidades del mundo profesional								<input checked="" type="radio"/>

Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores
 Sin respuesta

Figura 7: Pregunta extraída de la versión actual del cuestionario.

Por más que la versión del cuestionario fuera completada y aprobada, el proyecto se vio afectado por la situación generada por la expansión del Covid-19, su afectación al territorio y la derivada adaptación de la actividad tanto personal como profesional. Por esta razón se paralizó temporalmente su desarrollo, ya que hubo una saturación de los servicios y departamentos de la Universitat de Barcelona, los cuales antepusieron otras prioridades a los trabajos de investigación como este.

Fue una vez que se empezó a normalizar la situación, que el proyecto “Identidad y Vida Universitaria” se reactivó, esta vez vinculado a este Trabajo de Fin de Grado. Así es como se llega a la realización de la prueba piloto actual.

4.4 PRUEBA PILOTO

El lanzamiento del cuestionario, realizado mediante el envío a los miembros de la muestra de una invitación de participación con el enlace web vía correo electrónico, se hizo el lunes 22 de marzo de 2021. También fueron enviados varios recordatorios de participación al alumnado (el 04/04, el 21/04, el 28/04 y el 18/05), ya que en el transcurso del tiempo el ritmo de respuesta era bajo y el número de respuestas completas escaso.

Tras estas dificultades para conseguir la participación de los estudiantes en la investigación, el viernes 21 de mayo de 2021 se registró la última respuesta antes de cerrar la recogida de datos. En total se alcanzó el número de 159 respuestas completas a la encuesta. Por tanto, el número de individuos que forman parte de la muestra analizada

no alcanza el tamaño óptimo planteado como objetivo, lo que supone una limitación del estudio.

Los datos de estos 159 estudiantes son los analizados en este trabajo y de los cuales se detallan los resultados y conclusiones extraídas en los siguientes apartados teniendo en cuenta que trabajar a partir de una muestra de este tamaño supone un margen de error del 7.7%, superior al supuesto en un principio. Margen de error calculado a partir de la formula adjunta.

$$e = \pm \sqrt{z_{\alpha/2}^2 * \frac{N-n}{N-1} * \frac{[p(1-p)]}{n}}$$

V. RESULTADOS

En el programa *Limesurvey* se almacenó una base de datos formada por 368 individuos y un total de 116 variables:

- Sobre aspectos de la contestación del cuestionario se recogió un grupo de 61 variables compuesto por dos identificadores de cada respuesta, su lenguaje, marcas temporales de contestación y la última página a la que accedió el encuestado.
- Las 36 variables correspondientes a las preguntas del apartado “Tu perspectiva” y sus respectivas opciones de desacuerdo con ambas afirmaciones.
- Las 16 variables que recogen la información perteneciente a las 11 preguntas del apartado de “Datos académicos”.
- Las 3 variables de las preguntas del apartado de “Datos personales”.

En el transcurso del estudio de los datos faltantes dentro del proceso de pre-procesamiento, se prescindió de un gran número de las variables que recogían los tiempos de contestación, al resultar vacías por añadirse a la base de datos por defecto en vez de ser formateada su específica recogida.

De los demás datos faltantes fue necesario diferenciar entre aquellos pertenecientes a contestaciones completas y a contestaciones incompletas, dado que en las preguntas del apartado "Tu perspectiva", una respuesta válida para cada pregunta era no responderla (generando un "NA") e indicar que se estaba en desacuerdo con las dos respectivas afirmaciones planteadas, información recogida en una variable independiente.

Para llevar a cabo tal diferenciación, se hizo uso de la variable que recoge en que página del cuestionario se situó el encuestado al realizar el envío de su respuesta. Se descartaron aquellos que no llegaron a acceder a la totalidad de las páginas y que en consecuencia generaron *missings* en las preguntas de las páginas a las que no entraron.

Dicha acción asegura que los datos faltantes mantenidos en la base de datos son a raíz de la propia contestación del encuestado y que pertenecen a contestaciones completas. Prueba de ello es que, este tratamiento de los datos faltantes, resulta en contabilizar cero *missings* en las preguntas de los apartados de datos estudiantiles y personales, programadas en el cuestionario como preguntas de contestación obligatoria.

Respecto el estudio de los datos anómalos, se identifica un volumen destacable en las variables que recogen el tiempo total de respuesta que ha invertido cada individuo en su

contestación y el correspondiente a cada apartado del cuestionario. Concretamente, los *outliers* de dichas variables se concentran en 35 individuos diferentes.

Analizando más a fondo estos casos y también el funcionamiento del cuestionario, se determina que estos tiempos anómalamente largos de contestación, pueden ser debidos a un mal registro de la aplicación. Aún y así, los datos no se dan por nulos, dado que por mucho que alguien haya registrado estos tiempos, eso no implica que sus contestaciones sean menos válidas.

Al finalizar el pre-procesamiento de los datos, se determina la base de datos depurada que consta finalmente de 159 observaciones y 64 variables.

5.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO

5.1.1. Información sobre la respuesta al cuestionario:

Excluidas las variables identificadoras de este análisis, la información de respuesta al cuestionario consta de las fechas de envío de las respuestas, del tiempo invertido en ellas y el idioma en que se realizaron. Las respuestas al cuestionario fueron recogidas en un período de tres meses: des del 22 de marzo del 2021, que fue cuando se abrió el cuestionario, hasta el 22 de mayo del 2021 cuando se dio por cerrada la recogida de datos.

Durante estos tres meses, abril fue cuando se registraron más respuestas con un total de 72. Concretamente, los días en que se registraron más respuestas fueron el día 21, seguido muy de cerca por el día 28, tal y como se puede observar en la Figura 8. **No s'ha trobat l'origen de la referència.** Estas dos fechas coinciden con 2 de los 4 recordatorios de participación que se hicieron llegar a los estudiantes pertenecientes a la muestra. De entre todas las respuestas, un 90,6% fueron realizadas en catalán.

Fecha	Número de respuestas
2021-04-04	12
2021-04-05	2
2021-04-06	1
2021-04-09	1
2021-04-21	20
2021-04-22	6
2021-04-26	8
2021-04-28	17
2021-04-29	5

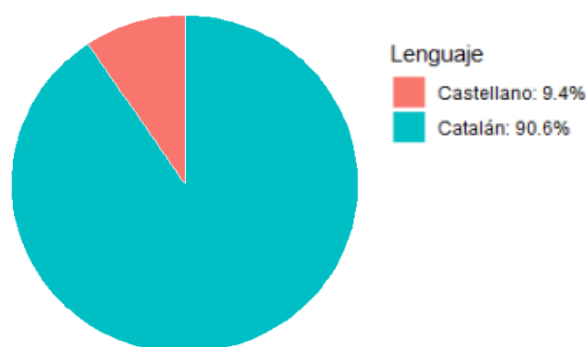


Figura 8: Tabla de frecuencia de las fechas de respuesta.

Figura 9: Gráfica de sectores sobre idioma de contestación del cuestionario.

Sin tener en cuenta las observaciones anómalas de tiempo, los encuestados tardaron de media en responder la totalidad del cuestionario 6 minutos y medio. Tal y como se recoge en la Figura 10, estos resultados muestran como el cuestionario no supone una gran inversión de tiempo, lo que descarta esta causa para la baja tasa de contestación que no permitió alcanzar el número de respuestas óptimo y propuesto en un principio para el tamaño de la muestra.

	Número de preguntas del apartado	Media de tiempo
Tu perspectiva	18	4M 18.6934677419355S
Datos estudiantiles	11	1M 51.5907258064516S
Datos personales	3	22.7348387096774S

Figura 10: Tabla con media de tiempo de respuesta por apartado del cuestionario.

Descartada esta posible causa, la limitación de la respuesta puede ser debido a un bajo impacto de la campaña de divulgación del cuestionario, hecho a tener en cuenta para la proyección de futuro de la investigación más allá de esta prueba piloto.

5.1.2. Apartado "Tu perspectiva":

Las preguntas de este apartado se formatearon de manera que, al seleccionar un nivel de la escala de medida, automáticamente se descartaba la opción de indicar que se estaba en desacuerdo con ambas afirmaciones. De esta manera, solo se podía indicar el desacuerdo con ambas afirmaciones si el encuestado no determinaba un nivel de acuerdo con ninguna. En el cuestionario se encuentra un error, y es que este requisito no se aplicó a la pregunta 18.

Este fallo, hace posible que un individuo elija un nivel de la escala de medida y además la opción de desacuerdo con ambas afirmaciones en dicha pregunta. Como consecuencia, los individuos que presentan este caso específico de respuesta, no se determina si su respuesta es, o bien el nivel de la escala o bien el desacuerdo. Concretamente, este caso se dio en 11 estudiantes de la muestra.

Para corregir el error cometido, para estos individuos en concreto es tomada como respuesta válida la de selección de desacuerdo con ambas afirmaciones, ya que, en el cuestionario, esta información queda deseleccionada por defecto y se interpreta que, si esta opción se ha marcado, es debido a que el individuo explícitamente seleccionó la opción de respuesta de desacuerdo.

Solventado el descuadre, se presentan los porcentajes de respuesta de los estudiantes a los niveles de la escala de medida, respuesta de desacuerdo con las dos afirmaciones planteadas en la pregunta y las respuestas de "No sabe, no contesta" para cada pregunta del apartado, en el Anexo 1.

Respecto los datos de desacuerdo con ambas afirmaciones, destaca el alto porcentaje obtenido en las preguntas del bloque de estudio personal, tanto en la dimensión individual (17,6%) como en la comunitaria (18,2%). Hecho que también se da en las preguntas del bloque relacionado con las situaciones de evaluación (18,2% y 19,5% respectivamente para cada dimensión).

La pregunta que recoge un porcentaje más elevado de desacuerdo, es la número 11 del cuestionario perteneciente al bloque que explora la relación de los estudiantes con el profesorado. Un 24,5% de los alumnos indicó desacuerdo con ambas afirmaciones planteadas:

"11.1 El profesorado: Se interesa por mí como persona ; Relaciona
las diferentes asignaturas con el mundo laboral"

Precisamente, esta se trata de la pregunta que también registra el valor más alto (un 6,3%) y el único a resaltar, de los porcentajes de no respuesta. Estos valores pueden interpretarse como síntoma de la insatisfacción del alumnado con la figura y trabajo de los profesores con los que han tratado en sus titulaciones.

Se representa gráficamente la información dividiendo las preguntas en dos conjuntos, el relativo a la dimensión individual por un lado y el relativo a la dimensión comunitaria por otro. En la representación se muestra, a la izquierda fuera del recuadro, el nombre codificado que identifica cada pregunta del conjunto y a su nivel tres porcentajes que corresponden, respectivamente de izquierda a derecha de la gráfica a:

- 1) El porcentaje acumulado de individuos que registran respuestas a la pregunta con los niveles "Totalmente de acuerdo con A", "Muy de acuerdo con a A y un poco con B" o "Más de acuerdo con A que con B", es decir, aquellos niveles de la escala a la izquierda del nivel determinado como "neutro" y que tienden a la identidad humanística.
- 2) El porcentaje de los individuos que han respondido a la pregunta indicando el nivel "neutro" de la escala que se trata de la opción de respuesta "De acuerdo en igual medida con A y con B".

- 3) El porcentaje acumulado de individuos que registran respuestas a la pregunta con los niveles "Más de acuerdo con B que con A", "Muy de acuerdo con a B y un poco con A", "Totalmente de acuerdo con B" y además se tienen en cuenta las contestaciones "En desacuerdo con ambas" y "NS/NC", es decir, aquellos niveles de la escala a la derecha del nivel determinado como "neutro" de la escala.

El conjunto de preguntas que contraponen el par de identidades propias de la dimensión individual presentan los resultados siguientes:

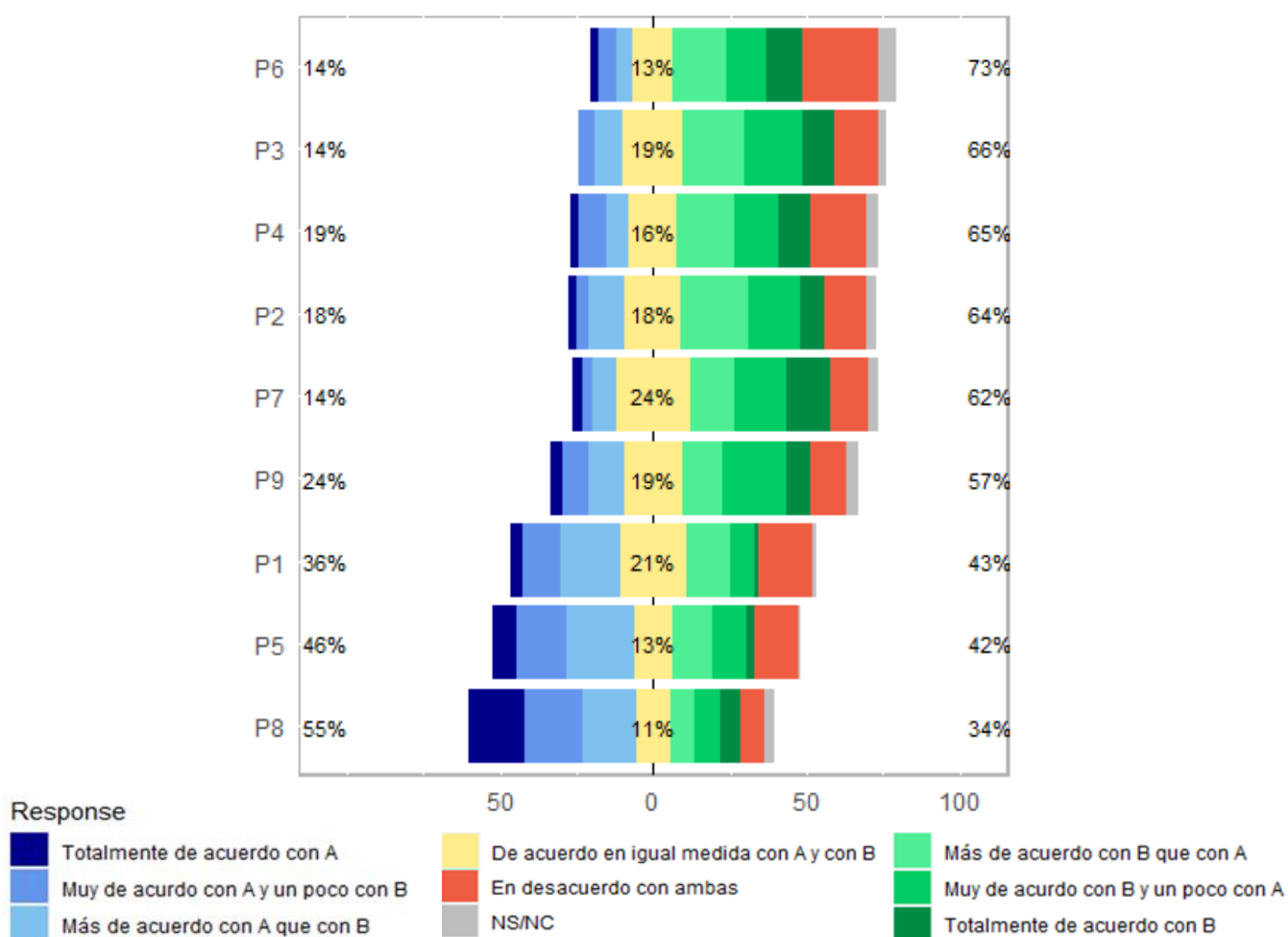


Figura 11: Representación de las respuestas a las preguntas del cuestionario pertenecientes a la dimensión individual.

Se analiza a continuación la tendencia de los estudiantes a identificarse con una o otra identidad que conforma cada dimensión, a partir del porcentaje acumulado de respuesta a los niveles de la escala de medida donde predomina más el acuerdo con la afirmación relacionada con dicha identidad, contrapuesto al porcentaje acumulado de respuesta de los niveles opuestos.

Las franjas de diferentes tonos del color azul indican los niveles de mayor acuerdo con la afirmación A de las preguntas de la dimensión, afirmación relacionada con la identidad "Yo persona". Las franjas de diferentes tonos del color verde indican los niveles de mayor acuerdo con la afirmación B de las preguntas de la dimensión, afirmación relacionada con la identidad "Yo profesional".

El porcentaje que se muestra en la parte derecha del gráfico no corresponde plenamente con el volumen de individuos que tienden a identificarse con la identidad vinculada a la afirmación B, ya que también engloba el desacuerdo y la no contestación de la pregunta. Concretamente, los porcentajes acumulados de los niveles que tienden a cada identidad por pregunta del conjunto son:

Pregunta	Yo persona	Nivel neutro	Yo profesional
P6	13.84%	13.21%	42.14%
P3	14.47%	19.5%	49.06%
P4	18.87%	15.72%	43.4%
P2	18.24%	18.24%	46.54%
P7	14.47%	23.9%	45.91%
P9	23.9%	18.87%	41.51%
P1	35.85%	21.38%	23.9%
P5	45.91%	12.58%	27.04%
P8	54.72%	11.32%	22.64%

Figura 12: Tabla resumen de porcentajes acumulados de respuestas respecto identidades de la dimensión individual.

De entre las preguntas del conjunto, aquellas que presentan un porcentaje de respuesta "neutro" más elevado son las relacionadas con el bloque sobre la relación del estudiante con la universidad (P7):

"13.1 La universidad: Sirve para formar ciudadanos ; Sirve para formar profesionales"

Seguida de cerca por la relacionada con el estudio personal (P1):

"1.1 La forma de estudiar que se fomenta en la universidad: Me permite crecer intelectual cultural y humanamente ; se adapta a las necesidades del mundo profesional"

Estas son las preguntas en que los estudiantes perciben cierto equilibrio entre las dos identidades contrapuestas, indicando que creen que en sus grados se compaginan bien las dos perspectivas, la humanística y la profesional. Aún y así, la respuesta "neutra" no es la predominante en las preguntas, lo que hace evidente la tendencia de los estudiantes por identificarse más por una identidad u otra.

Respecto la identidad "Yo persona", se observa como la pregunta 15 (codificada como P8 al ser la octava de la dimensión individual), es en la cual predomina más la tendencia hacia esta identidad.

"15.1 La relación que mantengo con el resto de alumnado: Me permite crecer y madurar como persona ; Es básicamente de futuros profesionales en el mismo ámbito"

La pregunta, que está relacionada con el bloque sobre la relación entre estudiantes, muestra como un 55% de los encuestados tienden a estar más de acuerdo con la afirmación – *Me permite crecer y madurar como persona* -, lo que puede interpretarse con que más de la mitad de ellos crea un vínculo con los demás alumnos que va más allá de un mero trato entre profesionales.

La pregunta P5 también sigue de cerca los resultados de tendencia hacia la identidad "Yo persona". Esta pregunta es la número 9 del cuestionario y pertenece al bloque de contenido académico:

"9.1 Los contenidos de las diferentes asignaturas: Estimulan mi interés por aprender, indagar y saber más ; Me preparan para un buen ejercicio profesional"

Un 46% de los estudiantes considera estar de acuerdo con que los contenidos de las asignaturas del grado que cursan – *Estimulan mi interés por aprender, indagar y saber más* -, indicio de que los estudiantes perciben que en sus grados se le da importancia a la manera en que se imparten los conocimientos y se realiza estimulando la curiosidad y el interés del alumnado.

De las preguntas que presentan resultados que tienden a la identidad "Yo profesional" destaca la pregunta P3, que corresponde a la número 5 del cuestionario y al bloque relacionado con las situaciones de enseñanza:

"5.1 Los métodos de enseñanza: Me permiten desarrollarme como persona ; Me hacen ver la relación que puede haber entre la teoría y la práctica"

Casi la mitad de los estudiantes (un 49%) se encuentran de acuerdo con la afirmación – *Me hacen ver la relación que puede haber entre la teoría y la práctica* -, destacando el enfoque hacia la perspectiva profesional del aspecto universitario. Le siguen de cerca hasta cinco preguntas más del conjunto que acumulan porcentajes mayores de afinidad con la identidad "Yo profesional" que con la "Yo persona. Como la pregunta P2, con un 46,5%, perteneciente al bloque de situaciones de aprendizaje:

"3.1 Las experiencias de aprendizaje que vivo en la universidad: Me mejoran como persona ; Me resultarán útiles en los trabajos relacionados con mis estudios"

Y la pregunta P7 del bloque de relación con la universidad con un 46%:

"13.1 La universidad: Sirve para formar ciudadanos ; Sirve para formar profesionales"

Con respecto al conjunto de preguntas que contraponen el par de identidades propias de la dimensión comunitaria, los resultados son los siguientes:

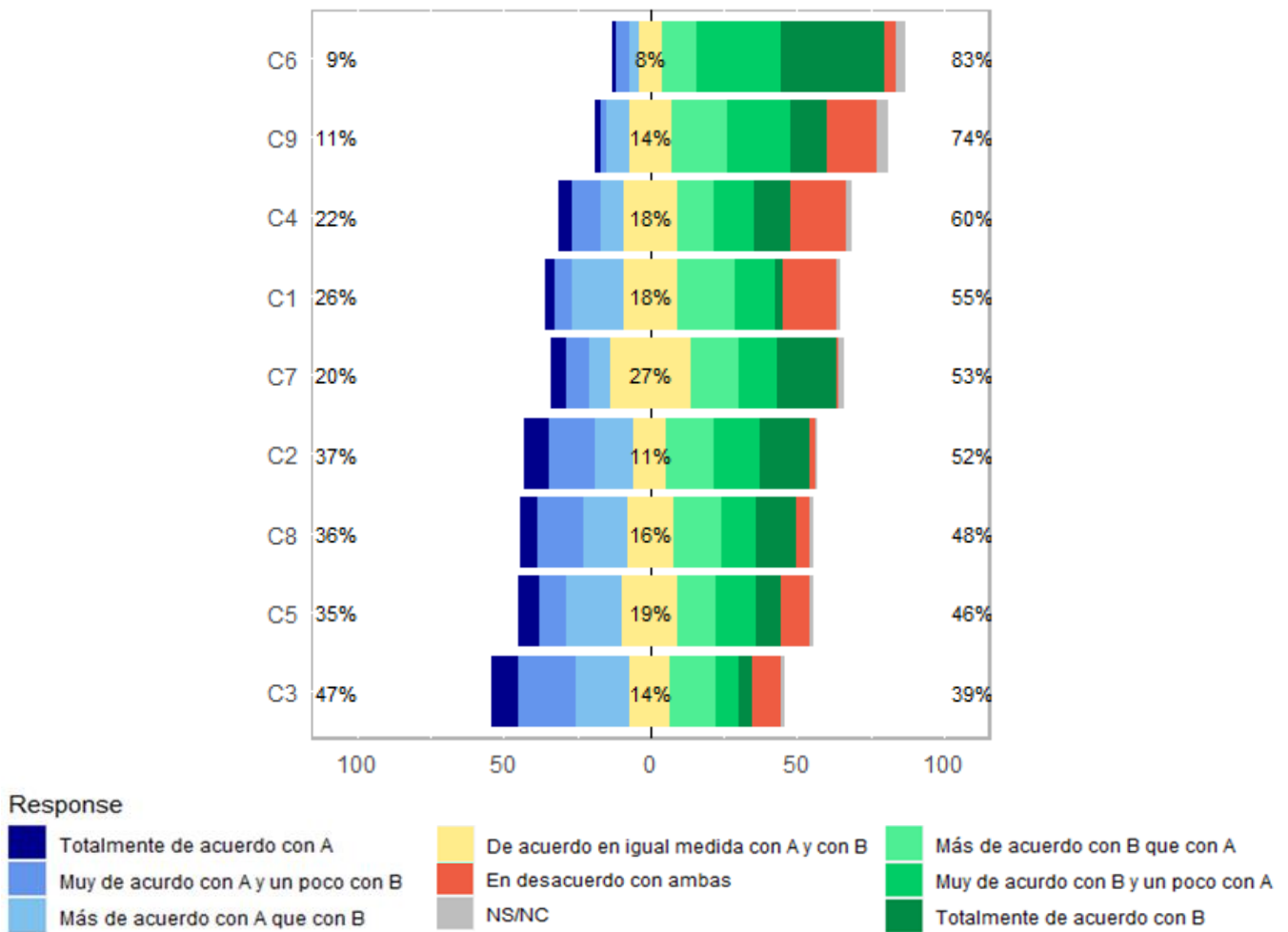


Figura 13: Representación de las respuestas a las preguntas del cuestionario pertenecientes a la dimensión comunitaria.

Las franjas de diferentes tonos del color azul indican la tendencia a la identidad "Yo miembro de la universidad" mientras que las franjas de diferentes tonos del color verde representan aquella hacia la identidad "Yo usuario de la universidad". Los porcentajes acumulados de los niveles que tienden a cada identidad por pregunta del conjunto son los siguientes:

Pregunta	Yo miembro	Nivel neutro	Yo usuario
C6	8.81%	8.18%	75.47%
C9	11.32%	14.47%	52.83%
C4	22.01%	18.24%	38.36%
C1	26.42%	18.24%	35.85%
C7	20.13%	27.04%	49.69%
C2	37.11%	11.32%	48.43%
C8	36.48%	15.72%	42.14%
C5	35.22%	18.87%	35.22%
C3	47.17%	13.84%	27.67%

Figura 14: Tabla resumen de porcentajes acumulados de respuestas respecto identidades de la dimensión comunitaria.

De entre las preguntas del conjunto, se resalta el elevado porcentaje de respuesta con el nivel "neutro" a la pregunta codificada como C7, la número 14 del cuestionario y del bloque sobre la relación del estudiante con la universidad:

"14.1 La universidad: Es un espacio de convivencia académica y social ;
sirve para obtener títulos académicos"

Tanto en la dimensión individual como en la comunitaria, las preguntas de este bloque resultan las que recogen los valores más altos del nivel de acuerdo en igual medida con las dos afirmaciones. En otras palabras, la función que desempeña la universidad es percibida por los estudiantes de la muestra como un espacio que cumple las dos finalidades de la formación universitaria ya comentadas: la adaptación a la realidad y la orientación ética.

Aún y así, como también ocurre en la dimensión individual, la respuesta "neutra" no es la predominante en la pregunta, evidenciando que, aunque puede ser que se cumplan las dos finalidades, una predomina por encima de la otra y que existe tendencia de los estudiantes por identificarse más por una identidad.

En el caso del "Yo miembro", la pregunta C3 que es la sexta del cuestionario y pertenece al bloque de situaciones de enseñanza, es la única que presenta una tendencia clara con un porcentaje del 47%:

"6.1 Los métodos de enseñanza: Fomentan mi autonomía y responsabilidad ; Están
pensadas para que aprendamos lo que es útil para un futuro profesional"

Respecto la identidad "Yo usuario", destaca la pregunta C6, que se trata de la número 12 perteneciente al bloque de relación con el profesorado:

"12.1 El profesorado: Contribuye a que viva la experiencia universitaria como algo nuevo y singular ; Mantiene una relación con el alumnado que consiste básicamente en resolver dudas puntuales de las asignaturas"

Un 75% de los encuestados se identifica con la afirmación – *Mantiene una relación con el alumnado que consiste básicamente en resolver dudas puntuales de las asignaturas* - lo que deja claro la relación que mantienen los profesores universitarios de los grados analizados con su alumnado. También son relevantes los valores de casi el 50% de las preguntas C7 y C2:

"14.1 La universidad: Es un espacio de convivencia académica y social ; Sirve para obtener títulos académicos"

"4.1 Las experiencias de aprendizaje que vivo en la universidad: Me ayudan a desarrollar el espíritu crítico ; Los considero un mero trámite para superar las asignaturas"

Estas dos preguntas relacionadas con, respectivamente, los bloques de relación con la universidad y de situaciones de aprendizaje, presentan una tendencia hacia la identidad de perspectiva científica y profesional; comportamiento que coincide en las preguntas de los mismos bloques, pero de la dimensión individual. Por último, es importante destacar los valores obtenidos para la pregunta C5:

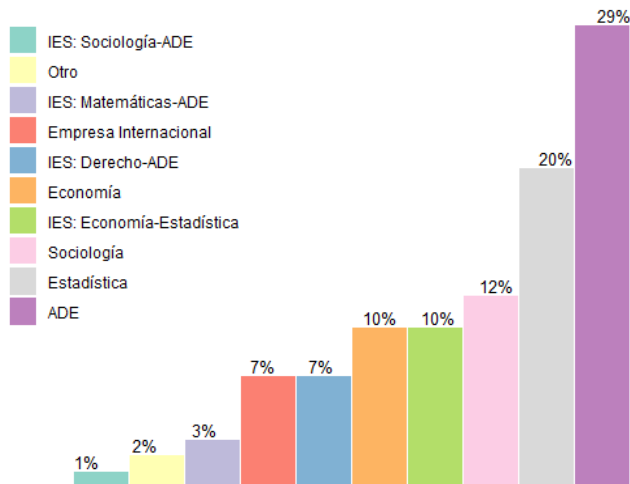
"10.1 Los contenidos de las diferentes asignaturas: Son útiles para crecer intelectual y culturalmente ; Son útiles para encontrar trabajo"

Estos muestran un empate entre el volumen de alumnos que tienden hacia una u otra identidad respecto los contenidos académicos.

5.1.3. Apartado "Datos estudiantiles":

Respecto el perfil académico de los estudiantes pertenecientes a la muestra, se observa cómo el grado predominante de los encuestados es el de Administración de Empresa seguido por el de Estadística. La mayoría de los estudiantes indicó que su vía de acceso a la titulación fue a través de las Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU) y que en general consiguieron matricularse en aquella que se propusieron, mayoritariamente debido a que era el grado que les gustaba.

Grado que cursan los estudiantes



Vía de acceso al grado universitario

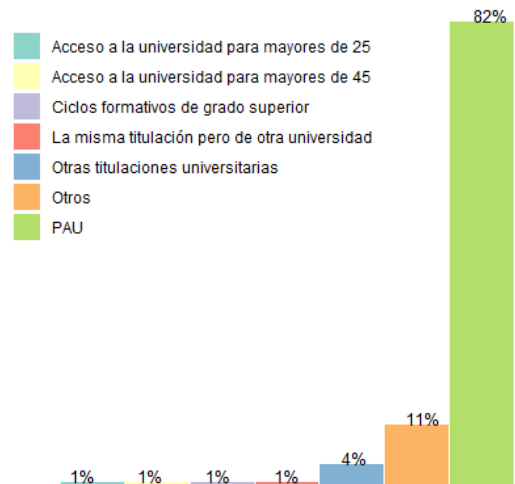


Figura 15: Gráficas de resultados respecto grado de los estudiantes y su respectiva vía de acceso a este.

En la muestra se tienen en cuenta grados que tienen diferentes duraciones, como la doble titulación de Economía y Estadística que están programada para realizarse en 5 años y medio en vez de los habituales 4 años en que se planifican otras titulaciones. Debido a esto, no es posible comparar la progresión académica de los estudiantes a partir del curso en el que se encuentran, en su lugar se han determinado tres momentos de todos los cuales se ha obtenido representación en la muestra.

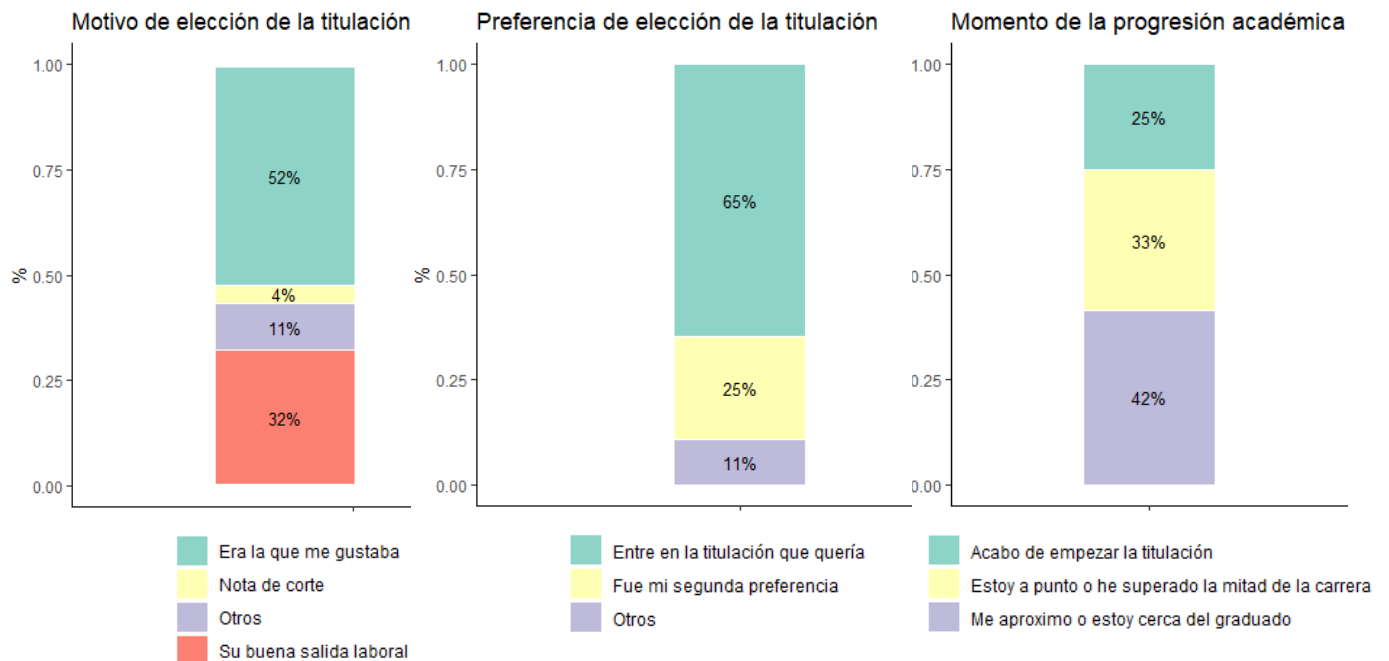


Figura 16: Gráficas de resultados respecto la elección de la titulación y momento de progresión académica de los estudiantes de la muestra.

Respecto al año de inicio de la titulación, los encuestados se concentran en los años 2018, 2019 y 2020. El porcentaje de individuos que se han matriculado antes del 2020 supone la mayoría de la muestra, lo que indica que la mayoría ha formado parte de la universidad tanto antes como después de la Covid. Observación a tener en cuenta para posibles conclusiones posteriores del trabajo.

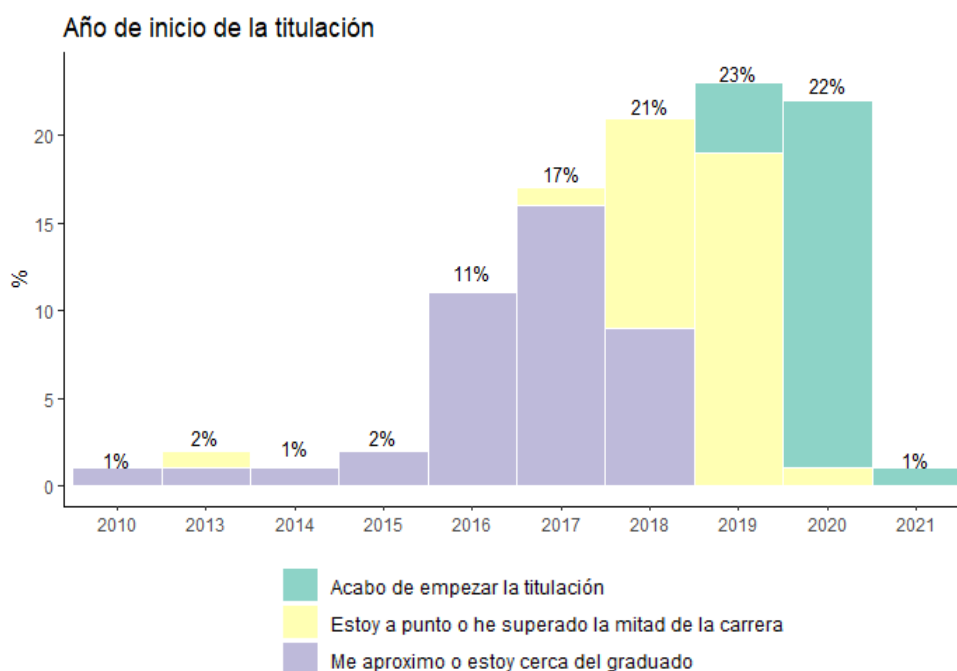


Figura 17: Gráfica de resultados respecto año de matriculación en la titulación de los individuos y su respectivo momento de progresión.

Los resultados respecto las preguntas restantes del apartado, evidencian una muestra de estudiantes mayoritariamente procedentes de centros públicos, que compaginan el tiempo que dedican a los estudios con un trabajo ni que sea de manera ocasional y que han expresado una general satisfacción con los aspectos relacionados con la formación impartida en la universidad: contenidos académicos, métodos de enseñanza y sistema de evaluación.

Contrariamente, los estudiantes se sienten insatisfechos con las actividades sociales y culturales organizadas por la universidad, aspecto del cual se ha recogido consecuentemente la poca participación que reciben.

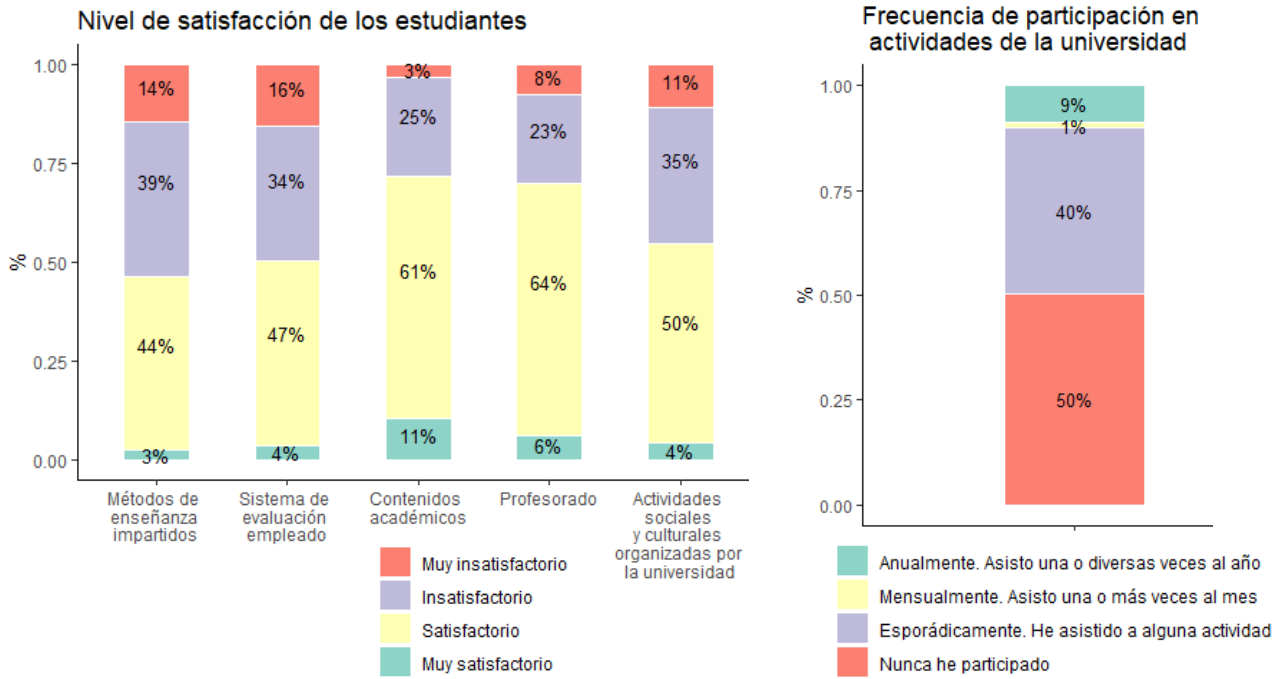


Figura 18: Gráficas de resultados respecto satisfacción de los estudiantes y frecuencia de participación en actividades de la universidad.

5.1.4. Apartado "Datos personales":

Este apartado consta de tres preguntas, que presentan la muestra como mayoritariamente procedente de la comunidad autónoma de Cataluña, de género femenino y nacidos en el año 1999. Aunque en el cuestionario se propuso como opción de respuesta especificar otra identidad de género no binaria, no se registró ningún caso.

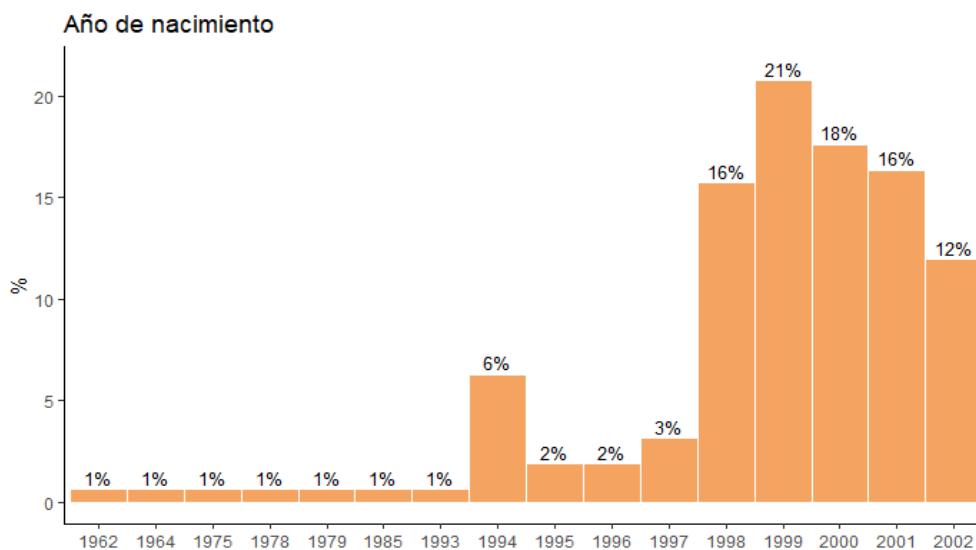


Figura 19: Gráfica de resultados respecto año de nacimiento de los miembros de la muestra.

5.2 REPRESENTACIÓN EN EL DIAGRAMA BIDIMENSIONAL

Una vez realizada la conversión a coordenadas de los valores de la escala de medida recogidos mediante el cuestionario, se procede a exponer los resultados de la localización de los individuos pertenecientes a la muestra en el diagrama bidimensional.

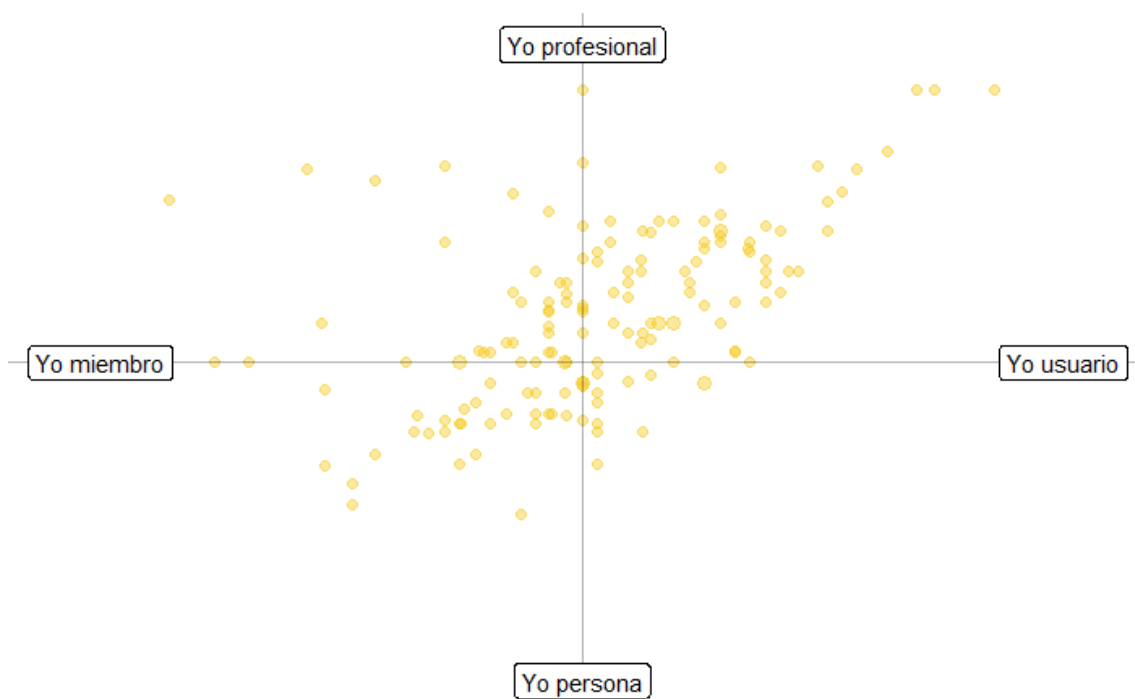


Figura 20: Representación global de los estudiantes en el plano de identidades.

Los datos representados pertenecen a los individuos de la muestra de los cuales fue posible calcular la media de las coordenadas tanto para la dimensión individual de la identidad (correspondiente al eje vertical del diagrama) como para la dimensión comunitaria (correspondiente al eje horizontal). En total resultan posicionados 155 estudiantes de los 159 de quienes se recogieron datos. Estos 4 individuos excluidos de la gráfica indicaron, o bien desacuerdo con ambas afirmaciones, o bien la opción de “NS/NC”, en todas las preguntas pertenecientes a alguna de las dos dimensiones o en ambas.

De la localización de los individuos, se analiza la cantidad situada en las cuatro áreas correspondientes a la identificación con cada una de las identidades. Para cada dimensión, el área correspondiente a la identidad profesional es de color azul, mientras que la relacionada con la identidad humanística es de color verde. En la dimensión individual, hay una mayor tendencia hacia la identidad del “yo profesional”. De los 155 individuos, 98 de ellos resultan localizados en esa área; 44 se sitúan en el área de la identidad “yo persona”. Los 13 individuos restantes quedan situados en la frontera, sin tendencia hacia una u otra identidad.

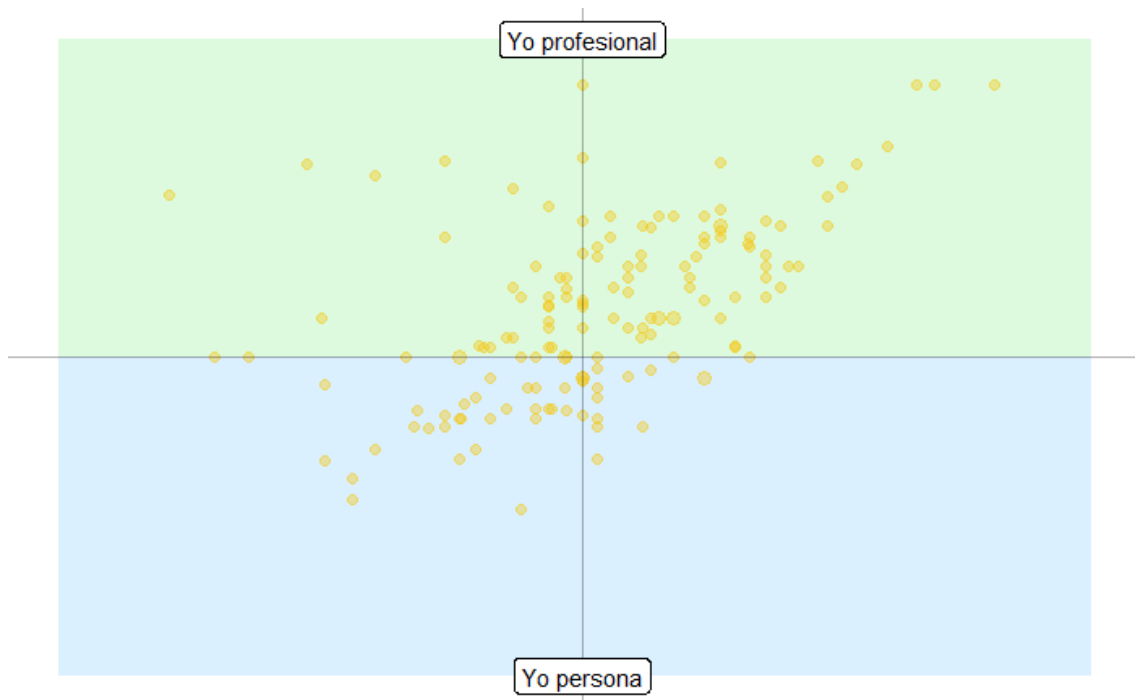


Figura 21: Áreas de tendencia hacia las identidades de la dimensión individual.

En la dimensión comunitaria el conteo de individuos resulta más igualado, hay presente una tendencia hacia la identidad de carácter profesional, pero con menos claridad. De los 155 individuos, 77 de ellos resultan localizados en el área de la identidad “yo usuario” y 65 en el área de la identidad “yo miembro”. Teniendo en cuenta las cuatro identidades, ninguno de los estudiantes que han formado parte de la muestra ha expuesto un perfecto equilibrio entre ellas; gráficamente, ningún individuo queda representado justo en el centro del diagrama, en las coordenadas cero-cero.

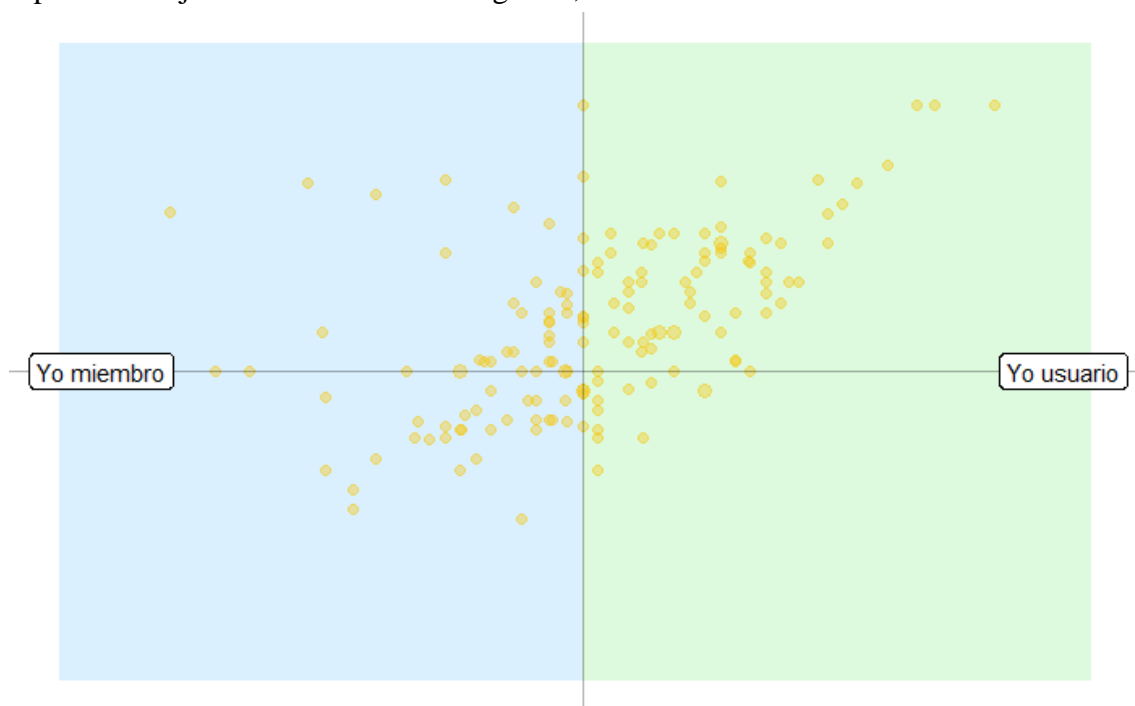


Figura 22: Áreas de tendencia hacia las identidades de la dimensión comunitaria.

También es analizada la cantidad de individuos situados en los cuatro cuadrantes que conforman el diagrama: el área de color verde corresponde al cuadrante que representa la formación de tipo profesional, el de color azul a la formación de tipo humanística y los dos otros cuadrantes de color amarillo representan formaciones mixtas que entrelazan los dos tipos mencionados. En este caso, aquellos individuos localizados en las fronteras de las áreas entre una de las formaciones mixtas y ya sea la formación profesional o humanística, se les contabiliza como parte del cuadrante de estas últimas al estar más claramente definidas.

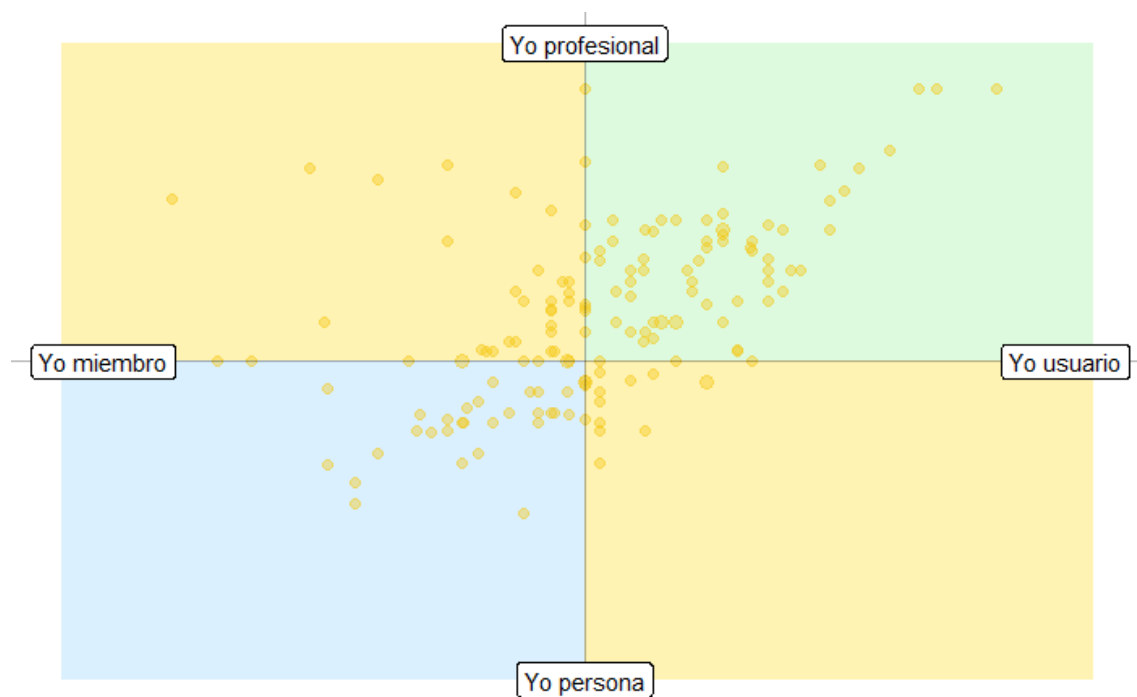


Figura 23: Áreas de tipos de formación.

Respecto los tres tipos de formación explorados, la tendencia se decanta por la de tipo profesional con 74 individuos en el área. Las formaciones mixtas contabilizan un total de 38 individuos entre los dos cuadrantes, número que se acerca al de 43 estudiantes que han expresado su percepción de que la universidad se enfoca en una formación de tipo humanístico. Como parte del objeto de estudio de la investigación es explorar cuál de las dos formaciones definidas es la predominante, es interesante dividir el diagrama en el área en que la formación humanística prevalece por encima de la profesional y viceversa.

Dicha fragmentación del área de la gráfica demuestra un claro predominio de la corriente enfocada a la adaptación a la realidad como misión que desempeña la universidad. Una clara mayoría de los estudiantes de la muestra, exactamente 96 de los 155 representados, se sitúan en el área de predominio de la formación profesional.

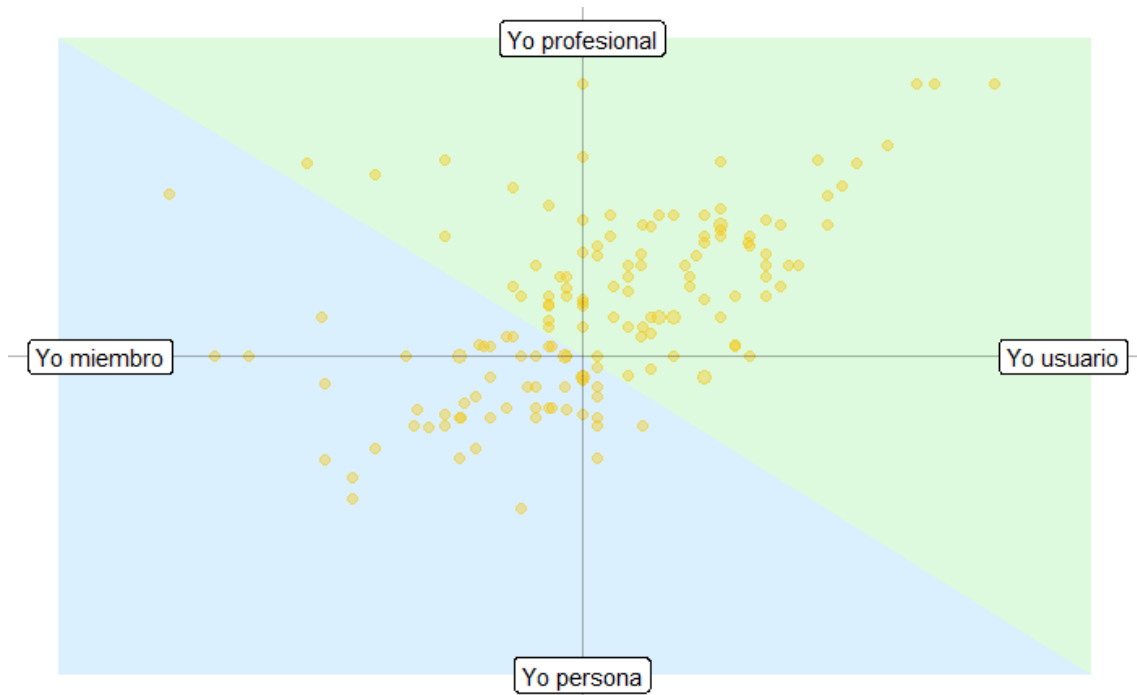


Figura 24: Áreas de predominio de cada tipo de formación.

Se representan los porcentajes concretos del volumen de individuos a modo de resumen para todos los aspectos comentados y analizados sobre las áreas en que dividir el diagrama bidimensional:

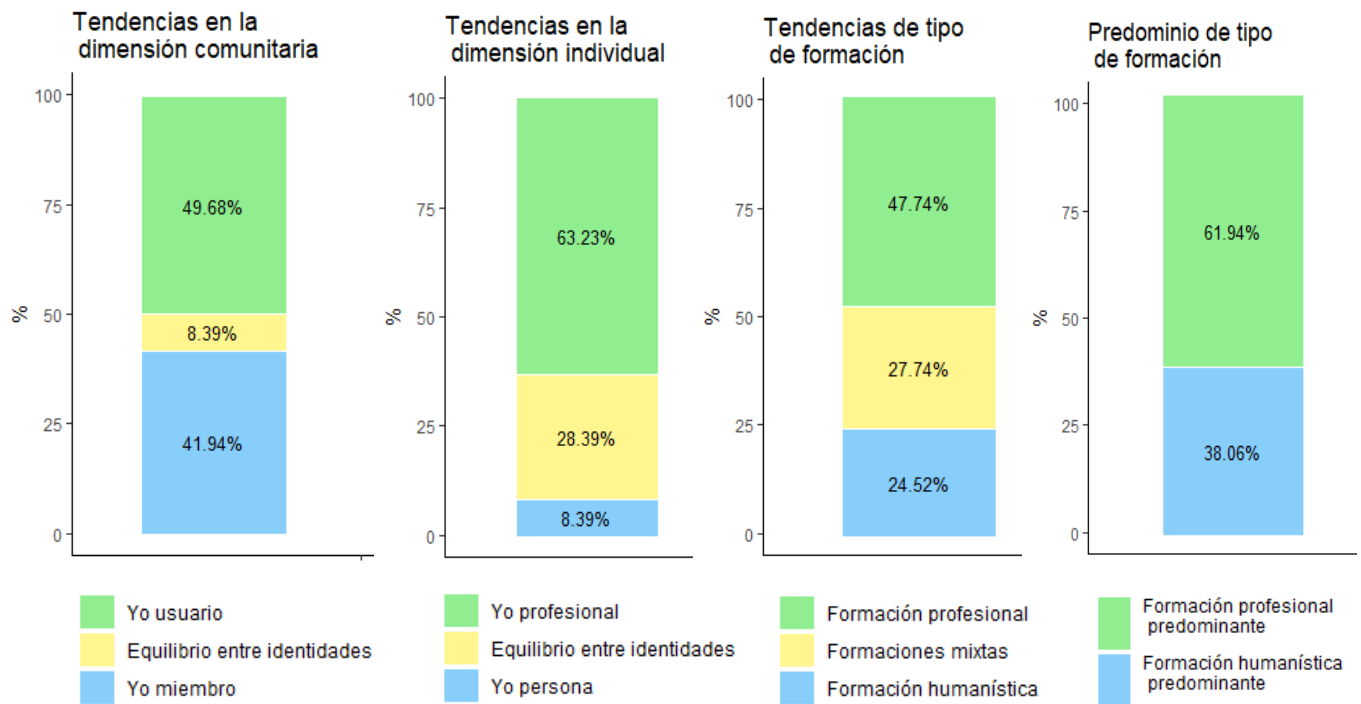


Figura 25: Gráficas de resultados respecto porcentajes de individuos en las áreas analizadas.

5.2.1. Desglose de resultados por bloque:

El análisis llevado a cabo para las coordenadas generales de los estudiantes en el diagrama, es pertinente realizarlo también para cada bloque estudiado. En relación a las tendencias hacia cada identidad, la exploración ya ha sido ejecutada en el apartado anterior de análisis descriptivo. Resta comentar el aspecto de las formaciones a partir del sistema de coordenadas de cada bloque. Particularmente, este se construye tomando el valor de la pregunta perteneciente a la dimensión individual para situar el estudiante en el eje de ordenadas y el valor de la pregunta de la dimensión comunitaria para el eje de abscisas.

Este desglose de las coordenadas según el bloque de estudio, se traduce gráficamente en localizar los individuos a partir de datos discretos. En consecuencia, aumenta la acumulación de estudiantes en un mismo punto del diagrama, además de la localización de más individuos en puntos de equilibrio en las fronteras de las diferentes áreas ya mostradas. Para estos casos concretos, destaca el bloque que investiga la relación del alumnado con la universidad que recoge los porcentajes más altos, tanto de estudiantes que se identifican en igual medida con las cuatro identidades (un 13%), como de aquellos que expresan que la universidad se enfoca en ambos tipos de formación (un 23%).

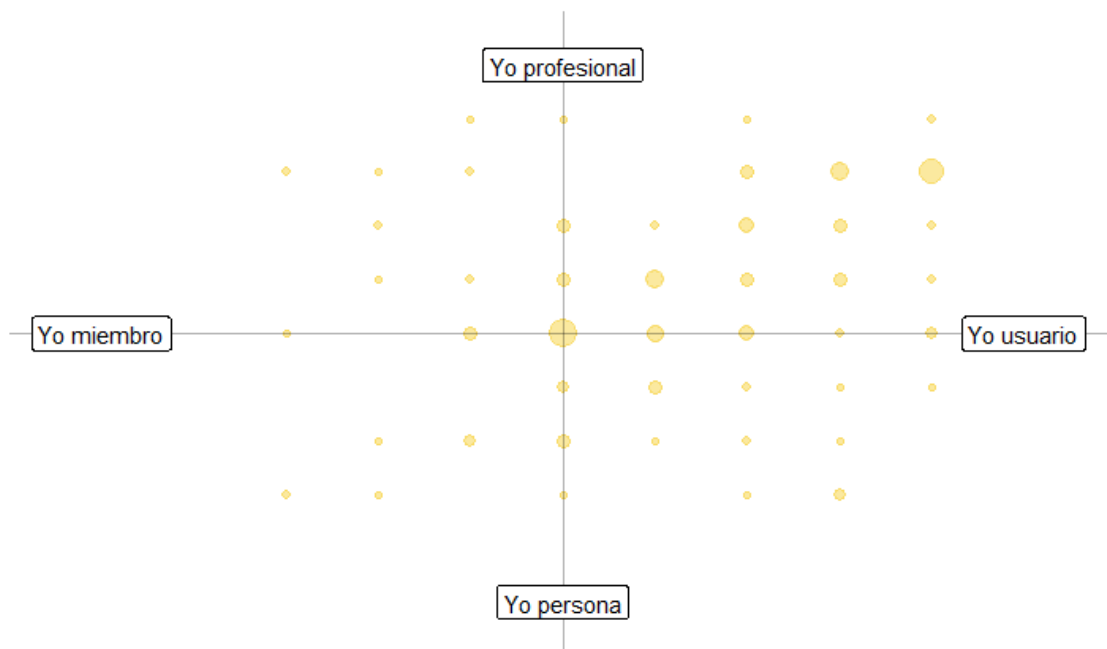


Figura 26: Desglose de resultados según bloque 7, relación con la universidad.

El análisis clasifica como aquellos bloques que presentan un predominio de la formación humanística (mencionados en orden descendente) a los vinculados con la relación con los estudiantes (48,4%, Figura 27), las situaciones de enseñanza (43,9%, Figura 28), los contenidos académicos (38,7%, Figura 29) y el estudio personal (34,2%, Figura 30).

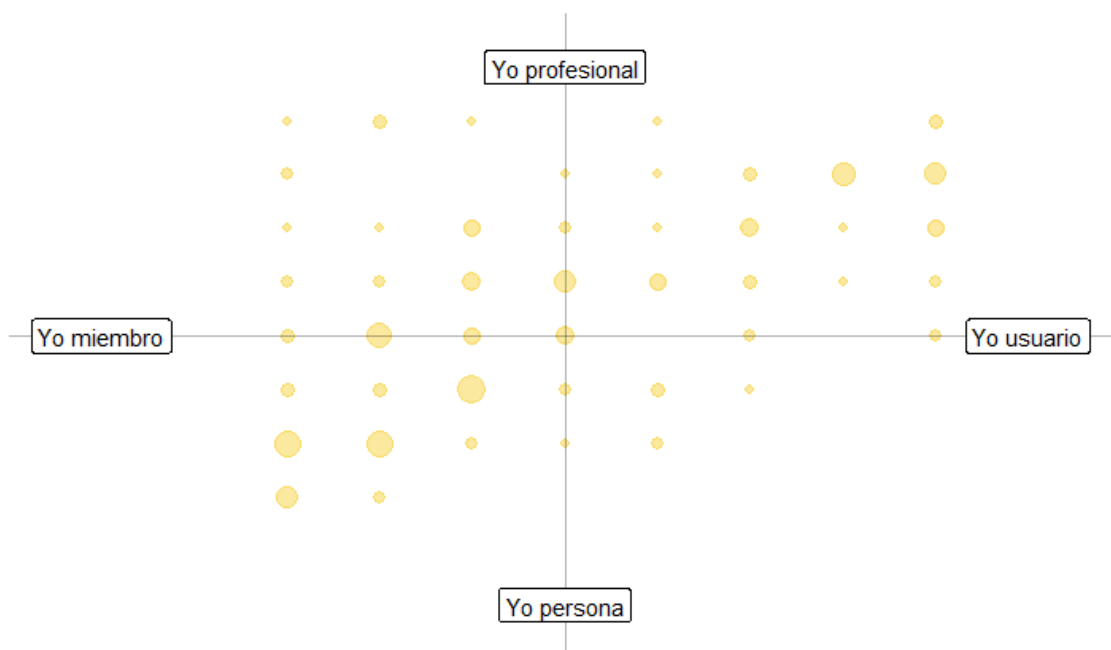


Figura 27: Desglose de resultados según bloque 8, relación con los estudiantes.

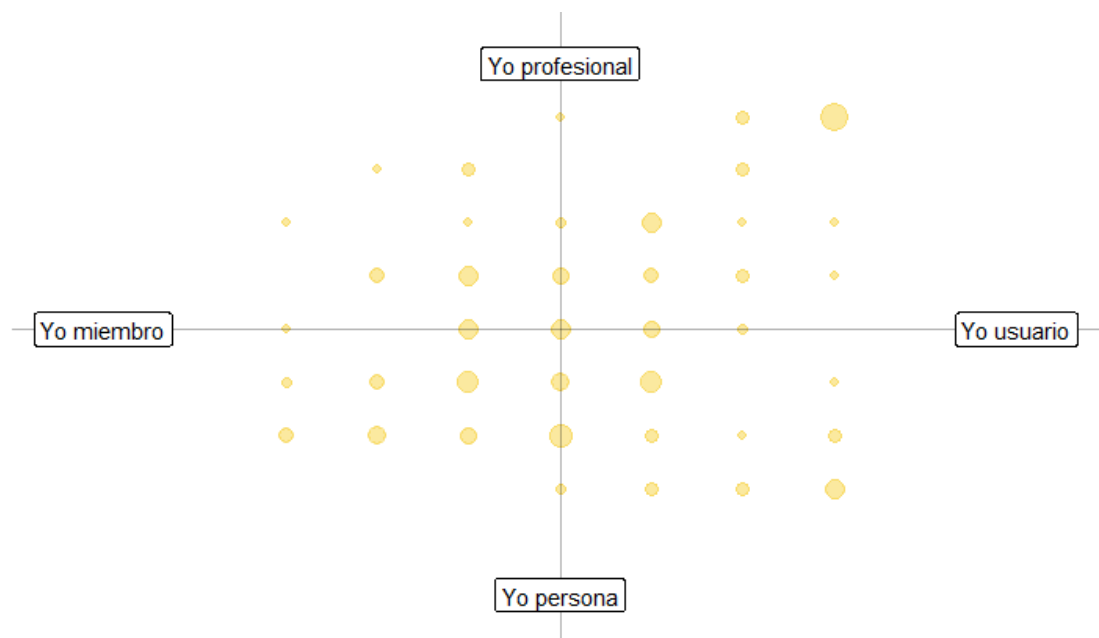


Figura 28: Desglose de resultados según bloque 3, situaciones de enseñanza.

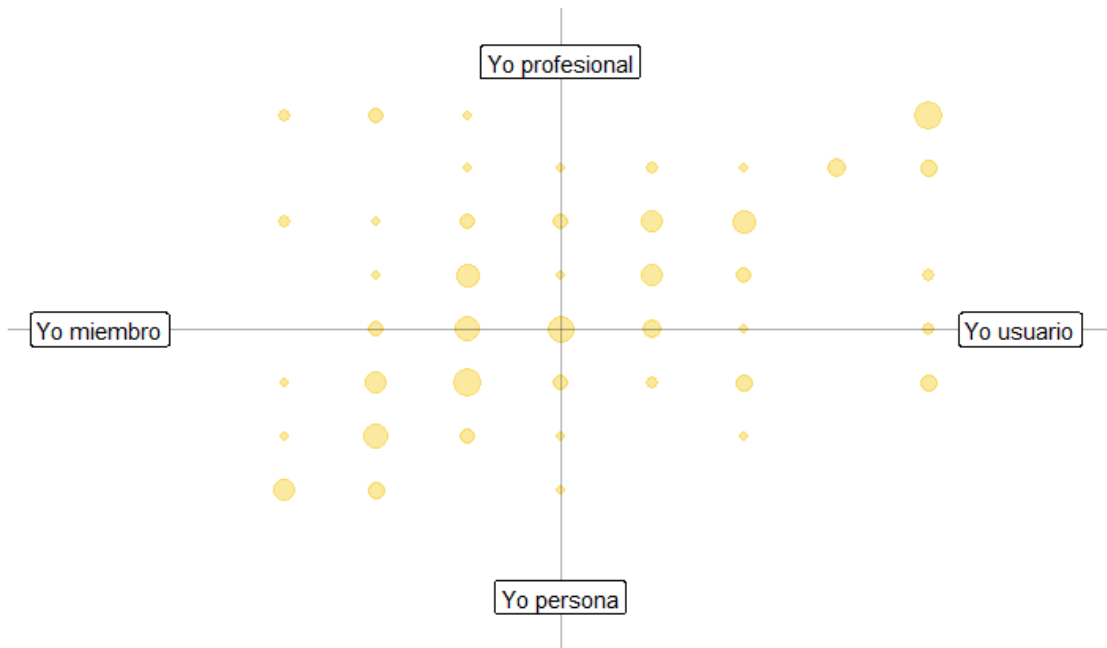


Figura 29: Desglose de resultados según bloque 5, contenidos académicos.

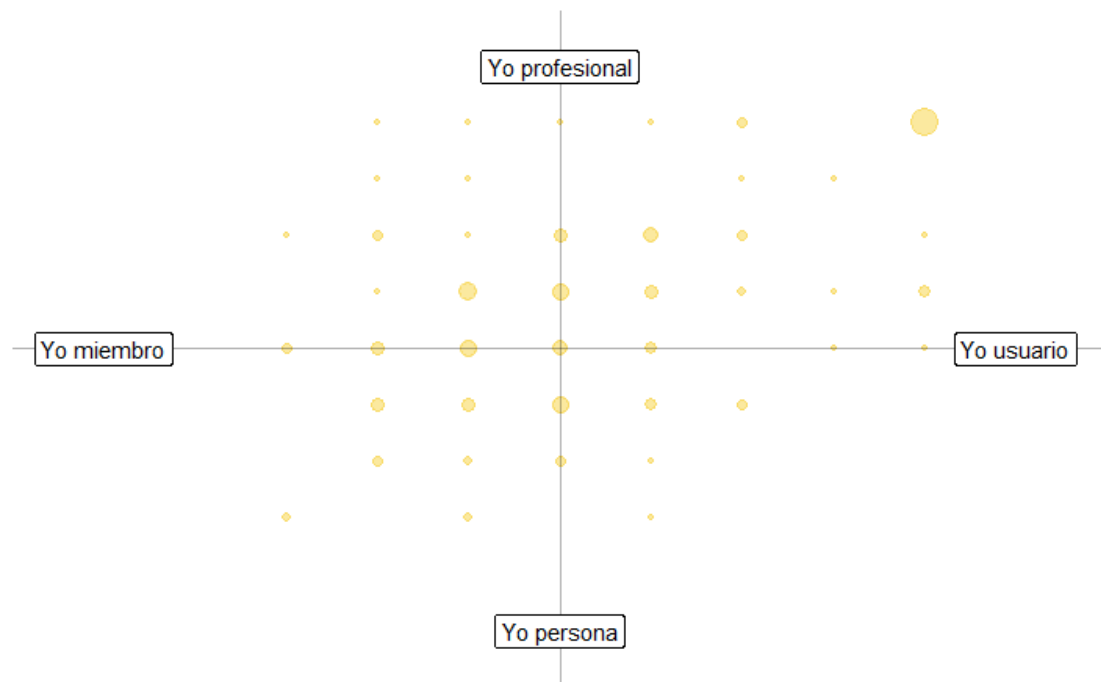


Figura 30: Desglose de resultados según bloque 1, estudio personal.

Los demás presentan un predominio de la formación profesional (mencionados en orden descendente) y resultan los vinculados con la relación con el profesorado (54,8%, Figura 31Figura 27), la relación con la sociedad (47,1%, Figura 32), relación con la universidad (46,5%, Figura 26), las situaciones de enseñanza (44,5%, Figura 33) y las situaciones de evaluación (41,9%, Figura 34).

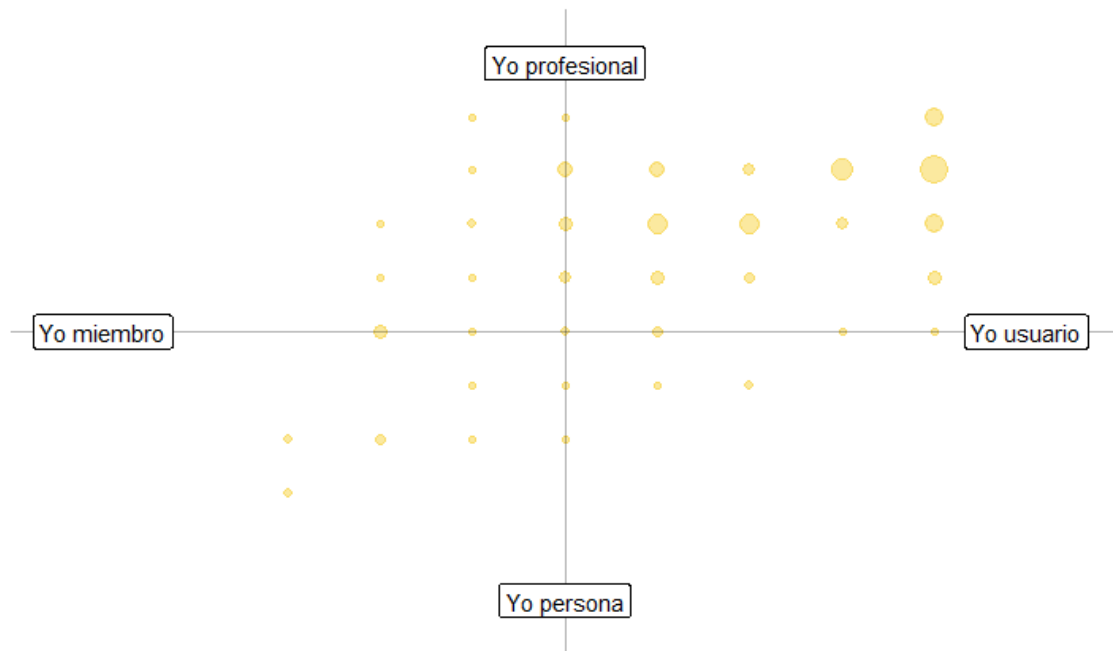


Figura 31: Desglose de resultados según bloque 6, relación con el profesorado.

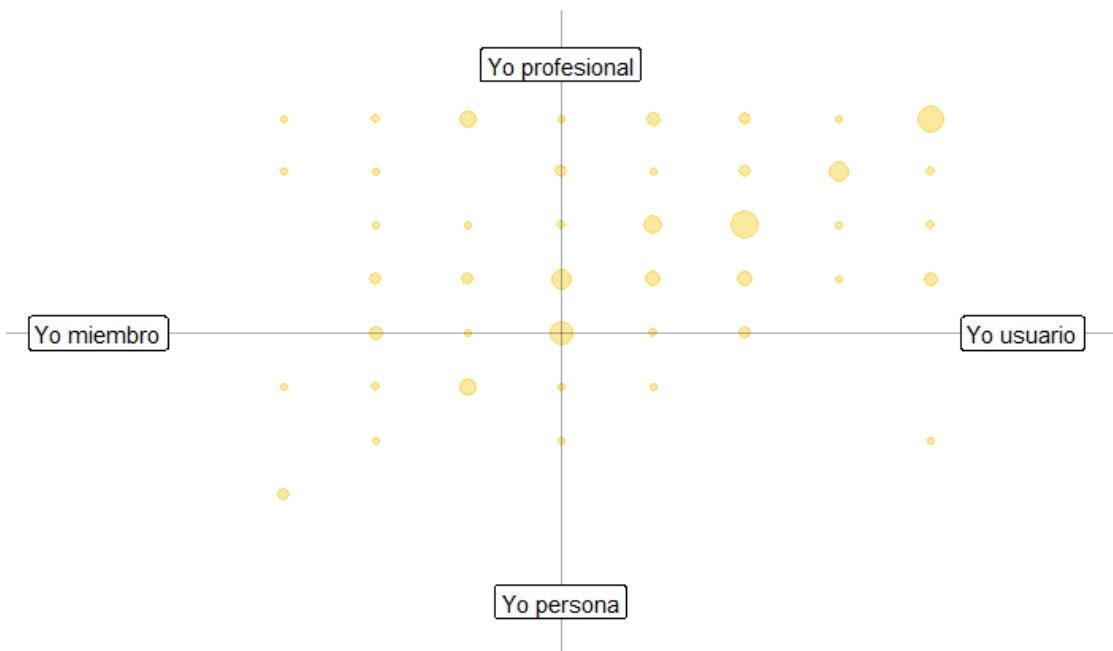


Figura 32: Desglose de resultados según bloque 9, relación con la sociedad.

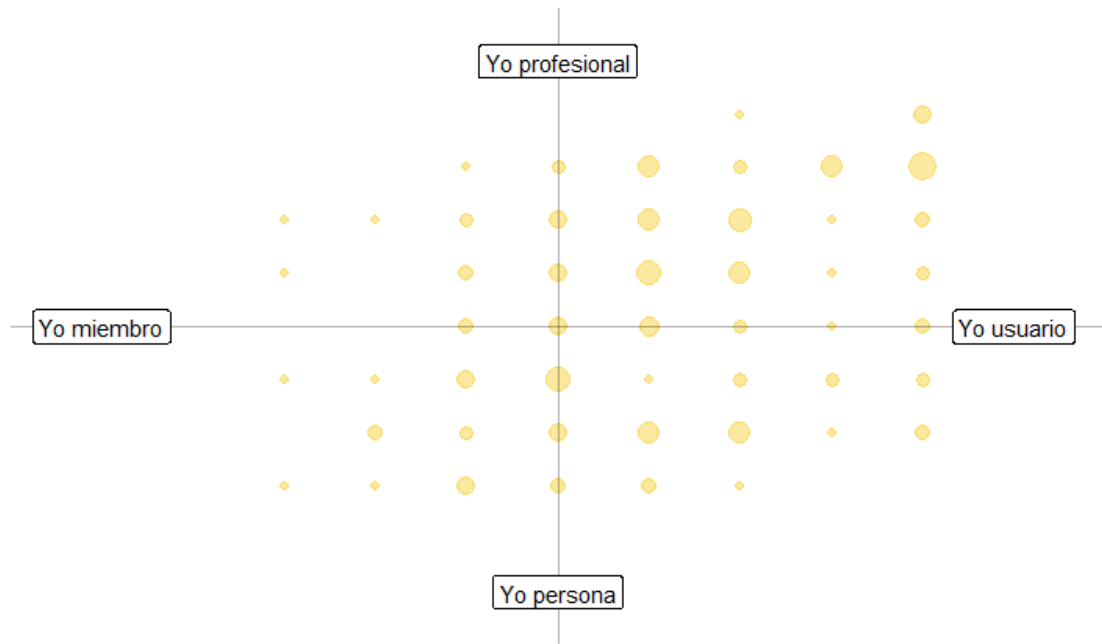


Figura 33: Desglose de resultados según bloque 2, situaciones de enseñanza.

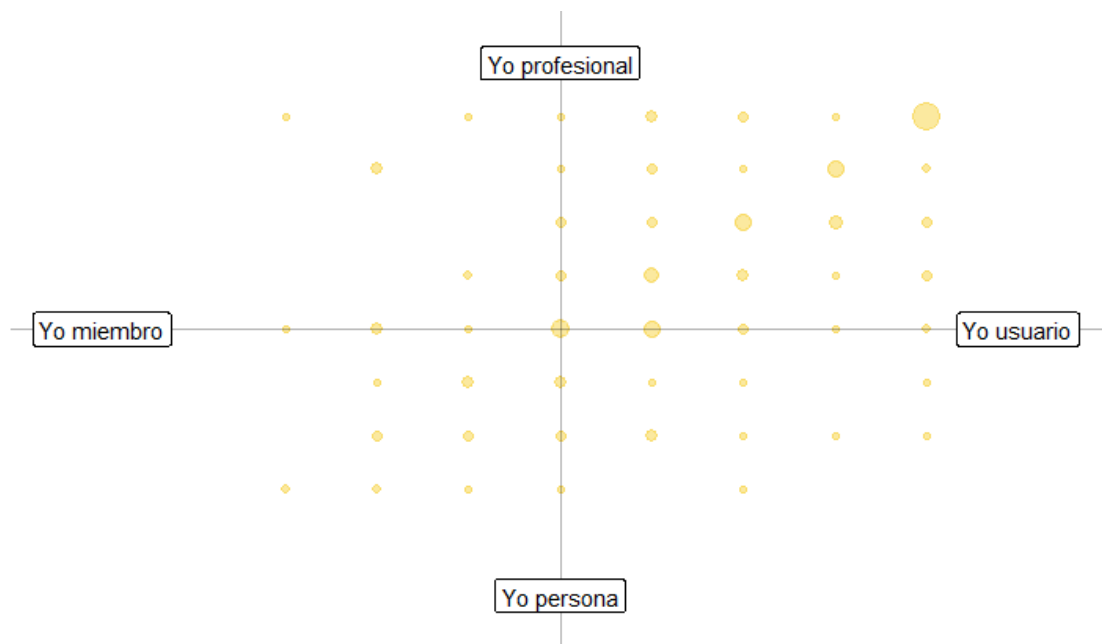


Figura 34: Desglose de resultados según bloque 4, situaciones de evaluación.

5.3 MODELIZACIÓN DE LOS DATOS

Se emplean los datos cualitativos de los estudiantes recogidos en el cuestionario para la modelización de las coordenadas del plano de identidades. Empleando modelos lineales y modelos lineales generalizados, se analiza que variables socioeconómicas explican la tendencia de los individuos a identificarse con una u otra identidad y a percibir que tipo de formación prevalece en la misión de la universidad.

5.3.1. Identificación con las identidades

Para la modelización de esta información, se trata la variable numérica que localiza a los estudiantes respecto el eje de abscisas, por un lado, y la que sitúa en el eje de ordenadas por otro. En otras palabras, se genera un modelo para la media de las puntuaciones de la escala de medida en las preguntas de la dimensión comunitaria y otro para la media en la dimensión individual.

De los modelos planteados, se selecciona como el final para ambos ejes el modelo lineal generalizado completo que tiene en cuenta todas las variables explicativas. Los respectivos modelos han sido generados tomando la familia gaussiana como distribución de los datos al contrastar su normalidad con el test de Shapiro–Wilk. En ambas dimensiones, los datos de la muestra no aportan suficientes evidencias como para rechazar la hipótesis nula de normalidad. En otras palabras, se obtienen p-valores no significativos con un 95% de confianza, en el test de Shapiro –Wilk realizado para cada dimensión.

La selección del modelo final para los datos de cada eje se basa en la comparación entre modelos a partir de tres medidas: el valor del AIC, el BIC, la deviancia y el indicador calculado de la formula adjuntada a partir de la deviancia y la deviancia nula de los modelos. Esta última medida resulta equivalente al R^2 de los modelos lineales para los modelos lineales generalizados y mide el nivel de bondad del ajuste de los datos al modelo. Precisamente, los modelos completos fueron los que mostraron un mayor ajuste, evidenciado con los valores más altos para este *pseudo- R^2* y los más bajos en cuanto a la deviancia.

$$" Pseudo. R^2 " = \frac{null. deviance - deviance}{null. deviance}$$

	Num.par	Deviancia	AIC	BIC	Pseudo.R.2
Modelo nulo: dSY ~ 1	0	154.40249	446.9275	453.0400	0.0000000
Modelo completo: Y ~ E1_1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10 + E11_1 + E11_2 + E11_3 + E11_4 + E11_5 + I1 + I2 + I3	18	61.59277	410.6416	581.7914	0.6010895
Modelo variables significativas: Y ~ E1_1 + E4 + E5 + E6 + E9 + E11_1 + E11_3 + E11_5	8	66.05726	379.6281	486.5967	0.5721749
Modelo step: Y ~ E1_1 + E4 + E5 + E6 + E9 + E11_1 + E11_3 + E11_5 + I2	9	65.12156	379.3882	489.4131	0.5782351

Figura 35: Tabla resumen de la comparación de los modelos propuestos para las coordenadas de la dimensión individual de la identidad.

	Num.par	Deviancia	AIC	BIC	Pseudo.R.2
Modelo nulo: dSX ~ 1	0	156.72489	445.5863	451.6732	0.0000000
Modelo completo: X ~ E1_1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10 + E11_1 + E11_2 + E11_3 + E11_4 + E11_5 + I1 + I2 + I3	18	90.59943	468.6395	639.0713	0.4219206
Modelo variables significativas: X ~ E1_1 + E4 + E5 + E11_1 + E11_3 + I2	7	108.49441	432.5783	505.6205	0.3077398
Modelo step: X ~ E1_1 + E2 + E4 + E5 + E9 + E11_1 + E11_3 + I2	17	102.18117	431.2859	516.5018	0.3480221

Figura 36: Tabla resumen de la comparación de los modelos propuestos para las coordenadas de la dimensión comunitaria de la identidad.

Aún y estos resultados, el análisis de las varianzas de los modelos (a excepción del nulo que se excluye) con tests Anova de tipo II y tomando como estadístico de contraste la “F de Fisher”, prueba que los modelos propuestos no pueden diferenciarse entre sí. Todos los modelos propuestos quedan validados, ya que cumplen los requisitos de homocedasticidad y normalidad de los residuos independientemente de la dimensión analizada (Figura 37 y Figura 38).

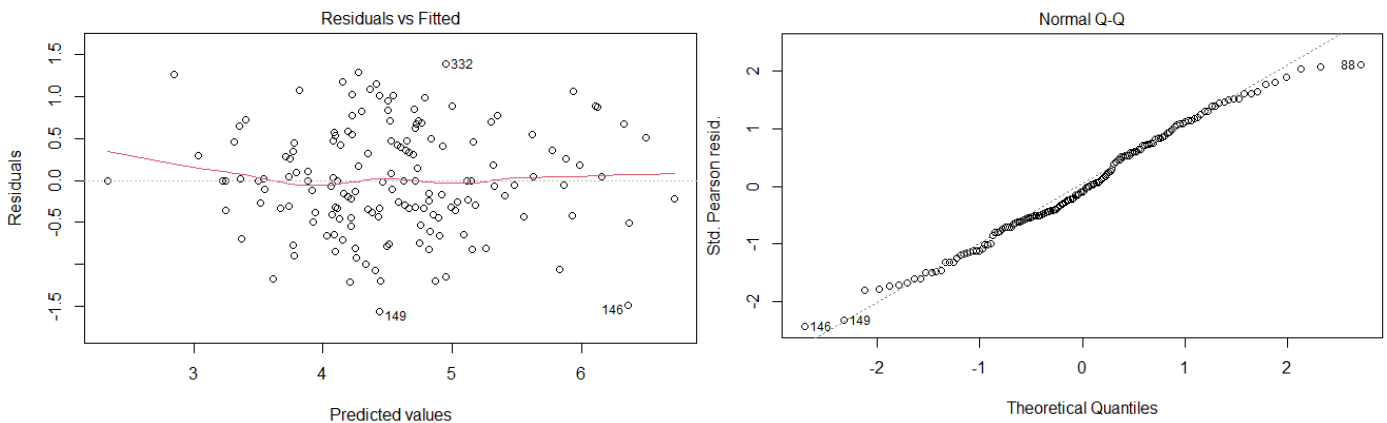


Figura 37: Gráficas de validación del modelo para la dimensión individual.

A partir de las estimaciones de los parámetros del modelo para la dimensión individual, se interpreta que aquellos estudiantes que más se identifican con la identidad “yo profesional” son aquellos que: han accedido a la titulación mediante la prueba de acceso para mayores de 45 años; seguidos de cerca por aquellos que lo han hecho des de ciclos formativos de grado superior y mediante las PAU; que seleccionaron el grado al que matricularse por su buena salida laboral; y se sienten mucha insatisfechos con los contenidos académicos pero mucha satisfacción con los métodos de enseñanza.

Para la identidad “yo persona” destacan estudiantes, o bien satisfechos, o bien muy insatisfechos, con las actividades sociales y culturales organizadas por la universidad; contentos con los contenidos académicos; y que dedican entre 60 y 80 horas semanales a la universidad.

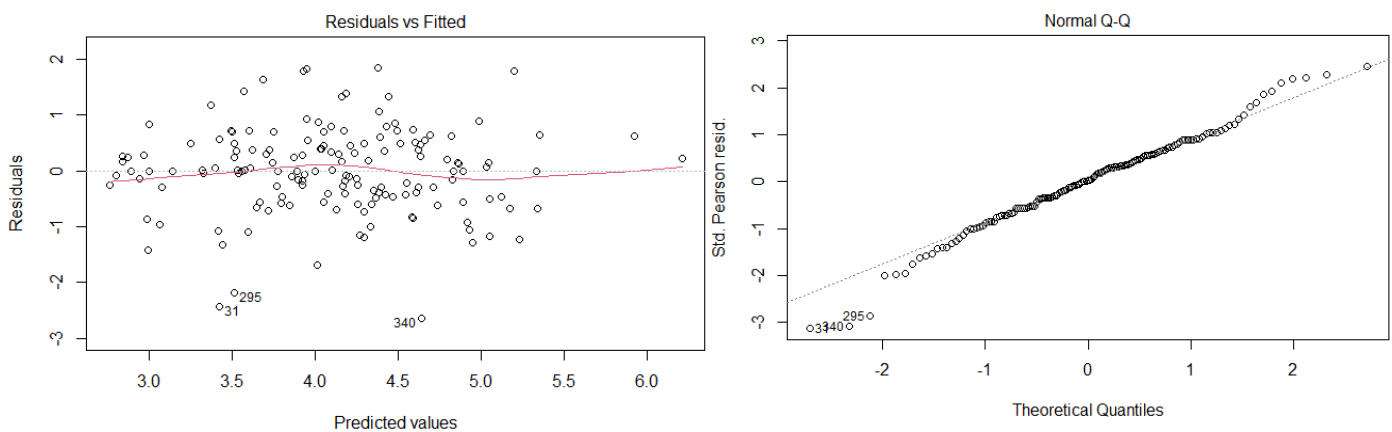


Figura 38: Gráficas de validación del modelo para la dimensión comunitaria.

A partir de las estimaciones del modelo de la dimensión comunitaria, se interpreta que aquellos estudiantes que más se identifican con la identidad “yo miembro” son aquellos que: cursan sociología en la facultad de Administración y Empresa de Universitat de Barcelona; dedican entre 60 y 80 horas semanales a la universidad; han trabajado ocasionalmente mientras estudian la carrera; y se sienten mucha insatisfechos con los métodos de enseñanza impartidos y con los contenidos académicos. Para la identidad “yo usuario” solo resulta significativo que el estudiante este muy satisfecho con los contenidos académicos.

5.3.2. Tipo de formación predominante

Paralelamente a la modelización de la identificación de los individuos con cada identidad del plano, también se analiza y se modela la localización de los estudiantes en el área donde predomina cada tipo de formación. Se realiza a partir de la creación de

una variable binaria que toma valor 1 si las coordenadas del individuo lo sitúan en el área en que predomina la formación de tipo profesional y 0 en caso contrario; lo que implica que se sitúa en el área donde predomina la formación humanística.

Se opta por proponer modelos con los datos desagregados y se realiza la selección del modelo a partir de la comparación de las mismas medidas utilizadas en el apartado anterior, a excepción de que en este caso se ha calculado el *pseudo-R²* de Nagelkerke para analizar y comparar las bondades del ajuste. El modelo final se trata del que toma como función de enlace la “*loglog*” y tiene en cuenta las variables relacionadas con:

- La titulación del estudiante
- El momento en que se encuentra de su progresión académica
- El tiempo semanal que dedica a la universidad
- La vía por la cual accedió al grado
- Su orden de preferencia al elegir la titulación
- El motivo por el cual eligió su carrera
- El nivel de satisfacción respecto los métodos de enseñanza, los contenidos académicos y las actividades sociales y culturales organizadas por la universidad.

Otras funciones han sido valoradas, con especial atención a la “*probit*”, apropiada en este caso al tener una respuesta binaria a modelar determinada por los valores de las coordenadas de los individuos, que se distribuyen de forma Normal. Finalmente, la función de enlace “*loglog*” es la seleccionada al generar un modelo validado, tanto de manera numérica a partir del valor obtenido para el estadístico de Hosmer-Lemeshow, como de manera gráfica con la representación de sus residuos (mostrados en la Figura 40).

	AIC	BIC	Deviancia	Pseudo.R.2
Model link logit	181.6260	282.0590	115.6260	0.6007370
Model link probit	181.9407	282.3737	115.9407	0.5991936
Model link cloglog	181.0708	281.5038	115.0708	0.6034525
Model link loglog	185.9092	286.3422	119.9092	0.5794581

Figura 39: Tabla resumen de la comparación de los modelos de respuesta binaria propuestos.

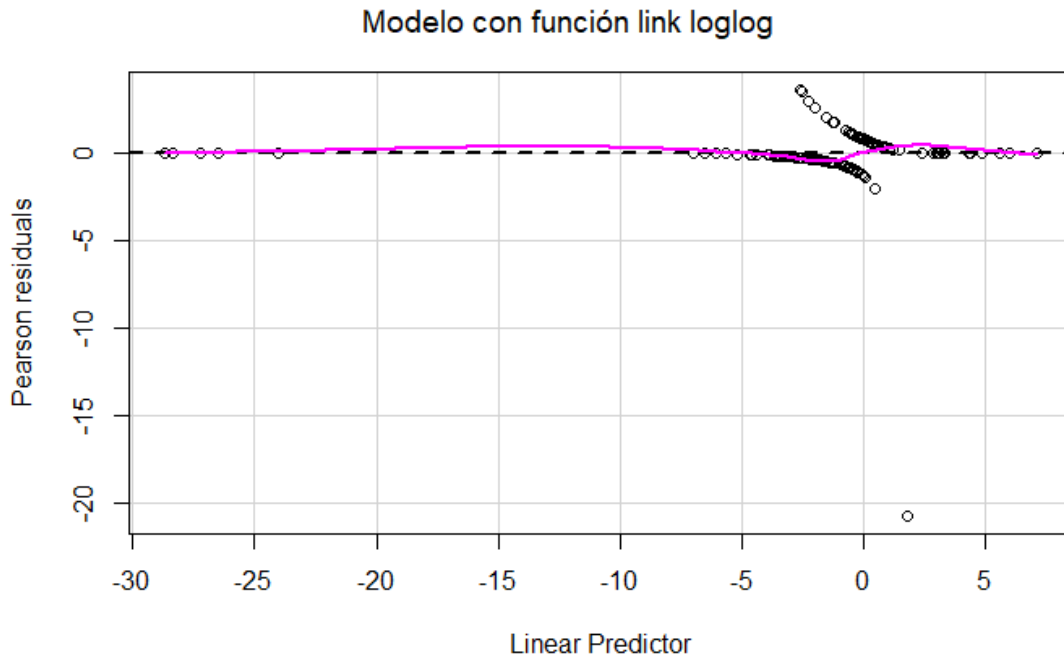


Figura 40: *Residual plot* modelo de respuesta binaria para la localización de los individuos en el área de predominio de tipo profesional.

La capacidad predictiva del modelo muestra valores prometedores con un área por debajo de la curva ROC de 0.96. Este valor evidencia una gran precisión de las predicciones que el modelo genere sobre la localización de los estudiantes en el área de predominio de la formación de tipo profesional en el plano de las identidades.

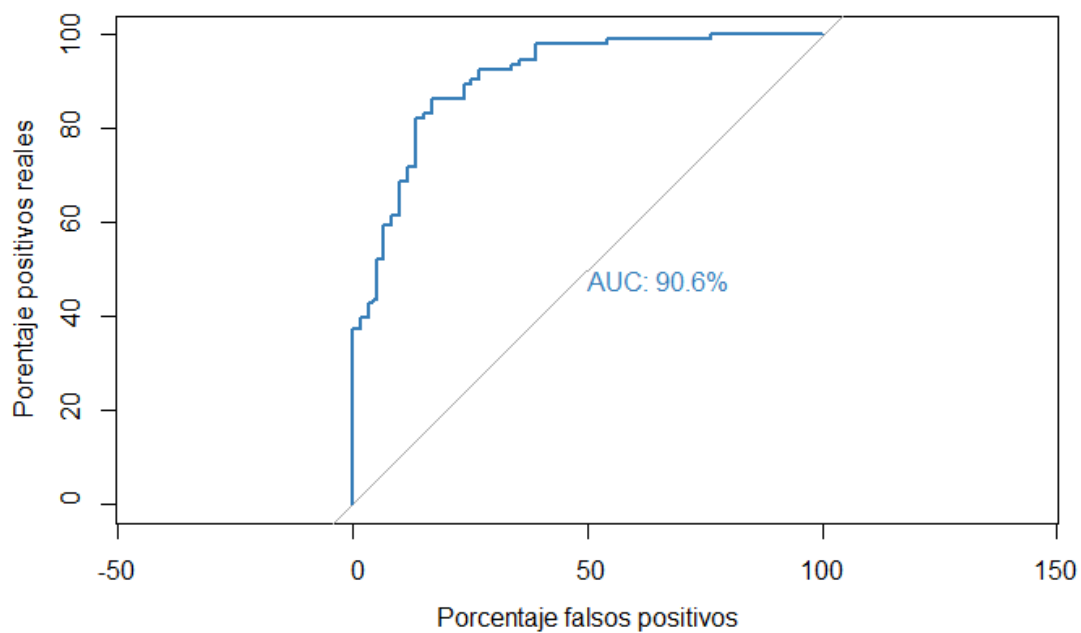


Figura 41: Gráfica de resultados respecto la curva ROC y el AUC de la capacidad predictiva del modelo de respuesta binaria.

VI. CONCLUSIONES

Recapitulando, de este trabajo deben extraerse conclusiones sobre dos aspectos: el cuestionario diseñado para poner a prueba la herramienta ideada para el proyecto “Identidad y Vida Universitaria” presentada en este documento; y la perspectiva expresada por los estudiantes de la muestra recogida y analizada en estas páginas.

Respecto el primer punto, es debido puntualizar el bajo índice de participación en la respuesta al cuestionario. Descartada una inversión demasiado larga de tiempo en la contestación como causa de esta limitación en la prueba piloto, se enfatiza en la importancia de realizar una mejor campaña de impacto y acercamiento a los estudiantes para motivar su involucración con el proyecto de cara a su proyección de futuro.

Dejando de lado esta observación, la creación del cuestionario, la facilidad de acceso, manejo, almacenamiento y extracción de los datos utilizando el programa *Limesurvey*, es recalable. El cuestionario cumple las expectativas de eficacia en la recogida de los datos y la escala de medida generada específicamente como parte de este, ha permitido lograr el objetivo principal establecido en el marco teórico de la investigación.

Centrando el punto de mira en dicho objetivo, el de representar la información subjetiva de los estudiantes de manera gráfica en el plano de las identidades, los resultados son satisfactorios. Ha sido posible identificar las tendencias y perfilar los individuos de la muestra a partir de las coordenadas generadas de sus respuestas; y de aquellos de quien no se han podido generar coordenadas, también se ha extraído información útil. Como el descontento e insatisfacción de los estudiantes con el profesorado.

Los resultados de la muestra evidencian como, en ambas dimensiones de la identidad, los estudiantes han expresado una tendencia hacia las identidades vinculadas a la finalidad de adaptación a la realidad de la universidad. Correspondientes a la identidad individual del "yo profesional", afín a un buen desarrollo laboral, y a la comunitaria del “yo usuario”, afín a valerse de la universidad como un medio de obtención de cosas tangibles como es el título universitario.

Consecuentemente, se recalca la percepción del alumnado en la facultad, de que la formación profesional en sus titulaciones predomina a la humanística. Aquellos aspectos universitarios que los estudiantes perciben que contribuyen en dicho enfoque de la universidad, son principalmente la relación distante y de trato profesional que mantiene el profesorado con el alumnado, la relación que se establece entre los estudiantes de educación superior y la sociedad y la relación que estos desarrollan con la propia universidad como institución.

En cuanto al perfilado de los individuos de la muestra a partir de las variables cualitativas, es posible caracterizar aquellos más vinculados con la identidad “yo miembro”, afín a formar parte de la universidad y participar en las actividades no solo formativas que se desarrollan en ella. Estos quedan definidos como los estudiantes de la muestra que cursan sociología y se sienten insatisfechos con los métodos de enseñanza y contenidos académicos de su grado.

La información socioeconómica recogida también permite perfilar aquellos estudiantes más identificados con el “yo profesional” como aquellos que priorizan la salida laboral de su titulación a la hora de elegirla y que se sienten muy satisfechos con los métodos de enseñanza empleados en esta. Las dos identidades restantes, el “yo persona” afín a la ciudadanía activa, y el “yo usuario”, quedan pobremente definidos.

Estos resultados evidencian la complejidad de los datos subjetivos tratados en esta investigación y el gran número de variables y aspectos que pueden afectar a la identificación de los individuos con las cuatro identidades. Aún y así, las variables son suficientes para el perfilado de individuos en cuanto el predominio del tipo de formación.

En definitiva, la prueba piloto del proyecto ha permitido evaluar la eficacia del sistema de recogida de datos y representación en el diagrama bidimensional obteniendo resultados satisfactorios, aunque limitados. El análisis podría extenderse, ampliarse y llevarse más allá combinándolo con más datos del mismo ámbito de estudio.

La posibilidad de que eso sea posible esta en mente de los impulsores del proyecto Francisco Esteban y Miquel Martínez, quienes ven proyección de futuro de esta investigación como parte de la encuesta “Vía Universitaria” del programa de la Xarxa Vives, con la cual coincide la motivación de conocer la características, expectativas y demandas de los estudiantes universitarios.

VII. BIBLIOGRAFIA

Esteban, F.; Martínez, M. (2012). *¿Son universidades tolas universidades? La universidad como comunidad ética*. Madrid: Bordón, revista de Pedagogía. 64, 3, 77-92.

Acceso: <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/22051>

Lleixà, T.; Gros, B.; Mauri, T.; Medina, J.L (eds.) (2018) *Educación 2018-2020. Retos, tendencias y compromisos*. Barcelona: IRE-UB.

Lleixà, T.; Bozu, Z.; Aneas, A. (eds.) (2020). *Educación 2020-2022. Retos, tendencias y compromisos*. Barcelona: IRE-UB.

Martínez, M.; Buxarrais, M.R.; Esteban, F. (2002). *La universidad como espacio de aprendizaje ético*. Madrid: revista Iberoamericana de Educación. 29, 17-28. Acceso: https://www.researchgate.net/publication/28058426_La_universidad_como_espacio_de_aprendizaje_etico

Observatori de l'Estudiant [en línea]: *Qué és l'observatori?* [consulta: 05 de junio de 2021]. Acceso: <http://observatoriestudiant.ub.edu/observatori>

Universitat de Barcelona. Datos académicos, estadísticas [en línea]: *Titulaciones adaptadas al EEES, grados* [consulta: 7 de junio de 2021]. Acceso: http://www.ub.edu/dades_academiques/estadistiques/graus.php?F=6

VIII. ANEXOS

8.1 Anexo 1. Tabla de porcentajes de respuesta de cada opción de contestación de las preguntas del apartado “Tu perspectiva” del cuestionario.

Afirmación A	Totalmente de acuerdo con A y un poco con B	Muy de acuerdo con A	Más de acuerdo con A que con B	De acuerdo en igual medida con A y con B	Más de acuerdo con B que con A	Muy de acuerdo con B y un poco con A	Totalmente de acuerdo con B	En desacuerdo con ambas	NS/NC Afirmación B
1. La forma de estudiar que se fomenta en la universidad:	3.77%	12.58%	19.5%	21.38%	14.47%	7.55%	1.89%	17.61%	1.26%
Me permite crecer intelectual y humanamente									Se adapta a las necesidades del mundo profesional
2. La forma de estudiar que se fomenta en la universidad:	3.14%	5.66%	17.61%	18.24%	19.5%	13.84%	2.52%	18.24%	1.26%
Va más allá de la asimilación de conocimientos									Es útil y no tiene complicación
3. Las experiencias de aprendizaje que vivo en la universidad:	2.52%	3.77%	11.95%	18.24%	22.01%	16.98%	7.55%	13.84%	3.14%
Me mejoran como persona									Me resultarán útiles en los trabajos relacionados con mis estudios
4. Las experiencias de aprendizaje que vivo en la universidad:	8.18%	15.72%	13.21%	11.32%	15.72%	15.72%	16.98%	2.52%	0.63%
Me ayudan a desarrollar el espíritu crítico									Los considero un mero trámite para superar las asignaturas
5. Los métodos de enseñanza:	0%	5.03%	9.43%	19.5%	20.13%	18.87%	10.06%	14.47%	2.52%
Me permiten desarrollarme como persona									Me hacen ver la relación que puede haber entre la teoría y la práctica
6. Los métodos de enseñanza:	9.43%	19.5%	18.24%	13.84%	15.09%	8.18%	4.4%	10.06%	1.26%
Fomentan mi autonomía y responsabilidad									Están pensadas para que aprendamos lo que es útil para un futuro profesional
7. Las evaluaciones:	2.52%	8.81%	7.55%	15.72%	18.87%	13.84%	10.69%	18.24%	3.77%
Incluyen dimensiones como la participación, el compromiso, la implicación en el aprendizaje, etc.									Son en función de las competencias necesarias para el ejercicio profesional de mi titulación
8. Las evaluaciones:	4.4%	10.06%	7.55%	18.24%	12.58%	13.84%	11.95%	19.5%	1.89%
Me ayudan a ver las carencias en mis conocimientos y a suplirlas									Sirven para demostrar lo que he aprendido
9. Los contenidos de las diferentes asignaturas:	7.55%	16.35%	22.01%	12.58%	13.21%	10.69%	3.14%	13.84%	0.63%
Estimulan mi interés por aprender, indagar y saber más									Me preparan para un buen ejercicio profesional
10. Los contenidos de las diferentes asignaturas:	6.92%	8.81%	19.5%	18.87%	12.58%	13.84%	8.81%	9.43%	1.26%
Son útiles para crecer intelectual y culturalmente									Son útiles para encontrar trabajo
11. El profesorado:	2.52%	6.29%	5.03%	13.21%	16.98%	13.21%	11.95%	24.53%	6.29%
Se interesa por mí como persona									Relaciona las diferentes asignaturas con el mundo laboral
12. El profesorado:	1.26%	4.4%	3.14%	8.18%	11.95%	28.3%	35.22%	4.4%	3.14%
Contribuye a que viva la experiencia universitaria como algo nuevo y singular									Mantiene una relación con el alumnado que consiste básicamente en resolver dudas puntuales de las asignaturas
13. La universidad:	3.14%	3.77%	7.55%	23.9%	14.47%	16.98%	14.47%	12.58%	3.14%
Sirve para formar ciudadanos									Sirve para formar profesionales
14. La universidad:	5.03%	7.55%	7.55%	27.04%	16.35%	13.21%	20.13%	0.63%	2.52%
Es un espacio de convivencia académica y social									Sirve para obtener títulos académicos
15. La relación que mantengo con el resto de alumnado:	18.24%	18.87%	17.61%	11.32%	7.55%	8.81%	6.29%	8.18%	3.14%
Me permite crecer y madurar como persona									Es básicamente de futuros profesionales en el mismo ámbito
16. La relación que mantengo con el resto de alumnado:	5.66%	15.72%	15.09%	15.72%	16.35%	11.95%	13.84%	4.4%	1.26%
Es personal y enriquecedora gracias al ambiente que propicia la universidad									Se basa en el intercambio de apuntes, hacer trabajos en grupo y cosas similares
17. Las competencias que adquiero en la universidad:	3.77%	8.81%	11.32%	18.87%	13.21%	20.75%	7.55%	11.95%	3.77%
Me preparan para abordar retos sociales y éticos de la sociedad actual									Me permitirán desarrollar mi profesión
18. Las competencias que adquiero en la universidad:	1.89%	1.89%	7.55%	14.47%	18.87%	21.38%	12.58%	16.98%	4.4%
Contribuyen a que mejoré como ciudadano									Son un instrumento de la sociedad para formar en determinadas profesiones

8.2 Anexo 2. Versión final del cuestionario.

Idioma: Español Cambiar idioma

IDENTIDAD Y VIDA UNIVERSITARIA

El debate en torno a la misión de la universidad centrada en la formación de profesionales o en la formación humanística sigue vigente hoy en día y en él se reivindica con fuerza la relevancia de la formación personal como un componente esencial de tal misión.

Este cuestionario lo efectúa el Observatorio del Estudiante de la Universidad de Barcelona con la finalidad de indagar y averiguar, mediante la percepción de los estudiantes, la misión que desempeña la institución universitaria. Ayúdanos a obtener un reflejo de la realidad contestando esta encuesta.

Para la realización del cuestionario y la recopilación de tus respuestas te aseguramos que estas sólo serán utilizadas para este estudio, que serán totalmente confidenciales y que bajo ninguna circunstancia intentaremos identificarte a partir de las respuestas facilitadas.

Esta encuesta es anónima.

El registro de su respuesta en la encuesta no contiene ninguna información de identificación sobre usted, a no ser que una pregunta específica de la encuesta lo requiera.



Aunque se haya utilizado un identificador (token) para acceder a esta encuesta, puede estar seguro de que no se ha guardado con sus respuestas. Ese identificador se administra en una base de datos diferente a la encuesta y sólo se utilizará para indicar si ha completado, o no, la misma. No existe ninguna forma de identificar las respuestas de la encuesta a partir del identificador.

Derecho de información relativo al tratamiento de datos personales:

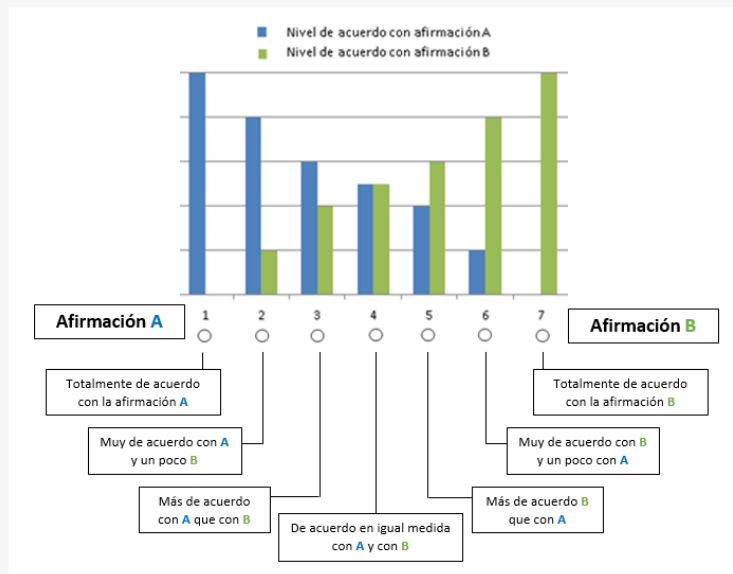
(1) El responsable del tratamiento de vuestros datos es la Secretaría General de la Universidad de Barcelona. (2) La finalidad del tratamiento es la gestión del proyecto "Identidad y Vida Universitaria" impulsado por el Vicerrectorado de comunicación de la UB conjuntamente con el Observatorio del Estudiante. (3) Tenéis derecho a acceder a vuestros datos, rectificarlos, suprimirlos, oponeros a su tratamiento, solicitar su portabilidad y la limitación de los tratamientos, en determinadas circunstancias. (4) Podéis consultar la información detallada de los tratamientos comentados en la dirección electrónica: [Cuestionario Identidad y Vida Universitaria. Información detallada](#)

Declaro que he leído el derecho de información

Siguiente

TU PERSPECTIVA

En las siguientes preguntas te planteamos dos afirmaciones. Te pedimos que pienses en tu experiencia universitaria, en la educación recibida durante esta y que te plantees cuál de las dos afirmaciones se acerca más a tu realidad. De esta manera, escoge la casilla del 1 al 7 según tu afinidad y conformidad con una, la otra o las dos afirmaciones teniendo en cuenta las indicaciones de la imagen a continuación:



En el caso de estar en desacuerdo con las dos afirmaciones planteadas en la pregunta, marca la casilla que así lo indica debajo de esta.

1. La forma de estudiar que se fomenta en la universidad:

	1	2	3	4	5	6	7	Sin respuesta
Me permite crecer intelectual, cultural y humanamente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Se adapta a las necesidades del mundo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores

Sin respuesta

2. La forma de estudiar que se fomenta en la universidad:

	1	2	3	4	5	6	7	Sin respuesta
Va más allá de la asimilación de conocimientos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Es útil y no tiene mucha complicación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores

Sin respuesta

3. Las experiencias de aprendizaje que vivo en la universidad:

	1	2	3	4	5	6	7	Sin respuesta
Me mejoran como persona	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Me resultarán útiles en los trabajos relacionados con mis estudios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores

Sin respuesta

4. Las experiencias de aprendizaje que vivo en la universidad:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Me ayudan a desarrollar el espíritu crítico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Los considero un mero trámite para superar las asignaturas	<input checked="" type="radio"/>

- Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores
- Sin respuesta

5. Los métodos de enseñanza:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Me permiten desarrollarme como persona	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Me hacen ver la relación que puede haber entre la teoría y la práctica	<input checked="" type="radio"/>

- Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores
- Sin respuesta

6. Los métodos de enseñanza:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Fomentan mi autonomía y responsabilidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Están pensadas para que aprendamos lo que es útil para un futuro profesional	<input checked="" type="radio"/>

- Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores
- Sin respuesta

7. Las evaluaciones:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Incluyen dimensiones como la participación, el compromiso, la implicación en el aprendizaje, etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Son en función de las competencias necesarias para el ejercicio profesional de mi titulación	<input checked="" type="radio"/>

Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores

Sin respuesta

8. Las evaluaciones:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Me ayudan a ver las carencias en mis conocimientos y a suplirlas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sirven para demostrar lo que he aprendido	<input checked="" type="radio"/>

Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores

Sin respuesta

9. Los contenidos de las diferentes asignaturas:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Estimulan mi interés por aprender, indagar y saber más	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Me preparan para un buen ejercicio profesional	<input checked="" type="radio"/>

Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores

Sin respuesta

10. Los contenidos de las diferentes asignaturas:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Son útiles para crecer intelectual y culturalmente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Son útiles para encontrar trabajo	<input checked="" type="radio"/>

Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores

Sin respuesta

11. El profesorado:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Se interesa por mi como persona	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Relaciona las diferentes asignaturas con el mundo laboral	<input checked="" type="radio"/>

- Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores
- Sin respuesta

12.El profesorado:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Contribuye a que viva la experiencia universitaria como algo nuevo y singular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mantiene una relación con el alumnado que consiste básicamente en resolver dudas puntuales de las asignaturas	<input checked="" type="radio"/>

- Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores
- Sin respuesta

13. La universidad:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Sirve para formar ciudadanos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sirve para formar profesionales	<input checked="" type="radio"/>

- Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores
- Sin respuesta

14. La universidad:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Es un espacio de convivencia académica y social	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sirve para obtener títulos académicos	<input checked="" type="radio"/>

- Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores
- Sin respuesta

15. La relación que mantengo con el resto de alumnado:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Me permite crecer y madurar como persona	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Es básicamente de futuros profesionales en el mismo ámbito	<input checked="" type="radio"/>

- Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores
- Sin respuesta

16. La relación que mantengo con el resto de alumnado:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Es personal y enriquecedora gracias al ambiente que propicia la universidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Se basa en el intercambio de apuntes, hacer trabajos en grupo y cosas similares	<input checked="" type="radio"/>

- Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores
- Sin respuesta

17. Las competencias que adquiero en la universidad:

	1	2	3	4	5	6	7		Sin respuesta
Me preparan para abordar retos sociales y éticos de la sociedad actual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Me permitirán desarrollar mi profesión	<input checked="" type="radio"/>

- Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores
- Sin respuesta

18. Las competencias que adquiero en la universidad:

	1	2	3	4	5	6	7	Sin respuesta
Contribuyen a que mejore como ciudadano	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Son un instrumento de la sociedad para formar en determinadas profesiones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

- Estoy en desacuerdo con ambas afirmaciones anteriores
- Sin respuesta

Anterior

Siguiente

DATOS ESTUDIANTILES

A continuación, nos gustaría que respondieras estas preguntas relacionadas con tu perfil académico:

*Indica la carrera que estas cursando actualmente:

Por favor escoja...

*¿En qué año iniciaste la titulación que has indicado en la pregunta anterior?

Año

*Indica en que momento te encuentras en tu progresión académica:

- Acabo de empezar la titulación
- Estoy a punto o he superado la mitad de la carrera
- Me aproximo o estoy cerca del graduado

*¿Cuánto tiempo dedicas semanalmente a la universidad?

Ten en cuenta tanto el horario académico como las horas de trabajo personal que le dedicas.

Por favor escoja... ▼

*¿Has compaginado los estudios (universitarios) con un trabajo?

- Sí, siempre
- Ocasionalmente
- No, nunca

*¿Cuál fue la vía mediante la que accediste a cursar el grado universitario?

Por favor escoja... ▼

*Indica la titularidad de tu último centro educativo:

- Público
- Privado
- Concertado

*Indica en qué orden de preferencia escogiste la titulación que cursas actualmente:

- Entre en la titulación que quería
- Fue mi segunda preferencia
- Otros

*¿Cuál fue el principal motivo para elegir esta titulación?

- Era la que me gustaba
- Su buena salida laboral
- Nota de corte
- Otros

*¿Con qué frecuencia participas en actividades sociales y culturales promovidas por la universidad?

- Nunca he participado
- Esporádicamente. He asistido a alguna actividad
- Anualmente. Asisto una o diversas veces al año
- Mensualmente. Asisto una o más veces al mes

*Indica tu satisfacción en cada uno de los aspectos de la universidad comentados a continuación:

	Muy insatisfactorio	Insatisfactorio	Satisfactorio	Muy satisfactorio
Métodos de enseñanza impartidos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sistema evaluación empleado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Contenidos académicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profesorado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades sociales y culturales organizadas por la universidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Anterior

Siguiente

DATOS PERSONALES

Por último, completa las siguientes preguntas para finalizar el cuestionario:

*Indica tu procedencia autonómica:

📌 Seleccione una de las siguientes opciones

Por favor escoja... ▾

*Indica tu género:

📌 Seleccione una de las siguientes opciones

- Femenino
- Masculino
- Otro

*Indica el año de tu nacimiento:

📌 Por favor, complete todas las partes de la fecha.

📌 La respuesta debe estar comprendida entre 1950 y 2021

Año ▾

Anterior

Enviar

Eso es todo, muchas gracias por el tiempo que nos has dedicado y por tu participación en nuestro proyecto.

Atentamente,

el equipo del Observatorio del Estudiante de la Universidad de Barcelona.



UNIVERSITAT DE
BARCELONA



Observatori
de l'Estudiant

[Ver las estadísticas de esta encuesta.](#)