



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

METODOLOGÍAS ESPECÍFICAS EN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS TRANSVERSALES Y DE ESPECIALIZACIÓN PROFESIONAL DE ESCULTURA DESDE EL PRIMER CURS DEL GRADO EN BELLAS ARTES (UB)

Ejemplos en una asignatura de alta concentración de alumnado:

Laboratorio de Escultura

- Porquer Rigo, Joan Miquel
Universidad de Barcelona
Departamento de Escultura, Facultad de Bellas Artes
Pau Gargallo, 4. 08028. Barcelona, España
joanmiquelporquer@ub.edu
- Ros Vallverdú, Jaume
Universidad de Barcelona
Departamento de Escultura, Facultad de Bellas Artes
Pau Gargallo, 4. 08028. Barcelona, España
jaumerosvallverdu@ub.edu
- Grau Costa, Eulàlia
Universidad de Barcelona
Departamento de Escultura, Facultad de Bellas Artes
Pau Gargallo, 4. 08028. Barcelona, España
eulaliagrau@ub.edu

1. **RESUMEN:** “Laboratorio de Escultura” es una asignatura obligatoria para todo el alumnado de nueva incorporación al Grado en Bellas Artes de la Universidad de Barcelona. ¿Qué tipo de estrategias aplicamos para gestionar la docencia práctica de Escultura de 300 alumnos sin disminuir la calidad de la formación? A través de una descripción del método seguido no pretendemos dar una receta si no un ejemplo de actuación ante una realidad: el aumento del alumnado y la disminución del profesorado.



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

2. **ABSTRACT:** “Laboratorio de Escultura” is a mandatory subject for incoming students in University of Barcelona’s Fine Art Degree. Which strategies do we put in motion to manage the practical teaching of Sculpture of 300 students without dropping in quality? With the description of the following practise we are not trying to give a golden solution but an example of how overcoming a reality: the increasing number of students and the reduction of teachers.
3. **PALABRAS CLAVE:** Escultura, Gestión de conocimiento, Seguridad, Moldes, Materiales Blandos, Talla Escultórica / **KEYWORDS:** Sculpture, Knowledge management, Security, Moldes, Soft Materials, Sculptural carving.
4. **DESARROLLO:**

a) **Objetivos**

El objetivo del artículo desarrollado en las próximas páginas es presentar la organización de la asignatura Laboratorio de Escultura, del Grado en Bellas Artes de la Universidad de Barcelona como ejemplo de gestión de una materia con gran número de alumnos/as y con un planteamiento docente de gran ambición y consenso entre el profesorado. Desde el planteamiento de la metodología y de la filosofía generales de la materia, se pasará luego a explicar un ejemplo de metodología docente para lidiar con grandes números aplicada por un profesor novel

b) **Descripción del trabajo**

Laboratorio de Escultura es una asignatura obligatoria del primer curso de Grado en Bellas Artes impartido en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Barcelona. Se trata de una materia que centra su actividad en introducir al alumnado de nueva incorporación a los conceptos propios de la Escultura (espacio, material, idea contenida), especialmente aquellos relacionados con su praxis. Con 6 créditos ECTS, tenemos una asignatura con 4 horas lectivas a la semana (Ros Vallverdú, 2013: 1).



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

Desde el Departamento de Escultura –encargado de su docencia– planteamos que centre su actividad aprovechando las infraestructuras de talleres –y sus respectivos maestros técnicos– de las que disponemos en la facultad (Talleres de Moldes, de Materiales Blandos, de Talla en Piedra). Definimos así una materia de taller que se divide en varios talleres más pequeños, los cuales tratan algunos conocimientos entorno a la práctica escultórica en Talla (de alabastro, de madera), en Moldes (de escayola) o en Materiales Blandos (especialmente lana y su derivado el fieltro), que se irán asentando a lo largo de la formación. A estos mini-talleres, de 3 semanas de duración, los complementa un taller final de 6 semanas en el que el alumno elige una de las técnicas planteadas y la desarrolla en más profundidad (conformando un total de 15 semanas de actividad, un cuatrimestre).

Laboratorio de Escultura, como tantas otras asignaturas de primer curso, tiene un estudiantado de 300 personas. ¿Cómo gestionamos este volumen, realizamos una enseñanza efectiva y nos adaptamos al espacio del que disponemos? Muy sencillo: dividiendo a los alumnos en pequeños sub-grupos conformados aleatoriamente. Así, de un gran grupo de 300 alumnos pasamos a 18 pequeñas fracciones de 15 a 20, determinados bajo las nomenclaturas A, L i B (A1, L1, B1...). Estos grupos, tanto de docencia matinal como de tarde, cursarán cada uno los distintos talleres propuestos en distintos momentos de acuerdo con la disponibilidad de los espacios, rotando entre ellos. Para el taller final, los alumnos de los grupos bajo el mismo número (1, 2, 3, 4, 5 o 6) se combinarán entre sí dependiendo de su elección (en un taller final coincidirán alumnos de A1, L1 y B1 según hayan elegido Talla, Moldes o Materiales Blandos).

Evidentemente, el hecho de subdividir implica una mayor inversión en plantilla. Así, nuestra asignatura dispone de hasta 12 docentes, que responden ante un coordinador y que imparten los diversos talleres de acuerdo con su especialidad y con diversos grados de dedicación (algunos con un solo grupo, otros con hasta 6). El coordinador es el centro neurálgico de la organización, y es quien gestiona tanto los espacios y su organización como las evaluaciones. La evaluación final de la asignatura se compone de la suma porcentual de los valores obtenidos en cada taller y se consensua en una reunión entre todos



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

los profesores implicados (Así, cada taller inicial de 3 semanas otorga un 16,6% de la calificación y el taller final, de 6 semanas, un 50%).

Dicho esto, cada uno de los docentes tiene libertad para poner en práctica su propio plan de trabajo en pos de los objetivos y competencias de la asignatura (Ros Vallverdú, 2013: 1). Puesto que creemos conveniente ejemplificar la práctica seguida en la materia (gestión de los contenidos y del número de alumnos) y que definir las prácticas de 12 profesores sería poco adecuado por cuestiones de espacio, tomaremos como ejemplo la metodología seguida por quien suscribe en primer lugar este artículo, emplazado en la docencia de 6 sub-grupos en la especialidad de Moldes y el respectivo Taller Final.

La experiencia nos dice que pocos alumnos de los que llegan en primer curso disponen de nociones en cuanto a cualquiera de las técnicas que planteamos. Partiendo de esto, entendemos que esta asignatura debe tener la meta de acercar y atraer al estudiante: interesarlo en la escultura, en la técnica, e impulsarlo a que desarrolle su práctica artística con la ayuda de dichas herramientas. Pero sin olvidar también la de concienciarlo en cuanto a la necesidad de ser sostenible (competencia transversal, referida a su capacidad de valorar tanto el impacto social como medioambiental de sus acciones y trabajos).

El taller de moldes planteado por el profesor (basado en su tesina de final de máster – Porquer, 2012–) pretende cumplir este objetivo de acercamiento, asentamiento y sostenimiento mediante dos prácticas diferenciadas: un primer taller (el de 3 semanas, al que denominamos laboratorio) centrado en la realización individual de varias actividades delimitadas y un segundo taller (el de 6 semanas, que denominamos taller optativo final) basado en la realización individual de una sola actividad de carácter libre.

¿Cuáles son las características de ambos talleres? Los laboratorios se componen de unos 20-25 alumnos, que han sido asignados a los mismos, recordemos, de forma aleatoria. La docencia, en primera instancia, consiste en una breve introducción teórica a los conceptos y técnicas del molde y la reproductibilidad, con la ayuda de soporte virtual (Porquer, 2013), que los alumnos pueden consultar en sus horas de aprendizaje autónomo. A posteriori, con



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

la ayuda del propio docente y el maestro técnico del taller de moldes, se realizan diversas prácticas (realización de un molde para la reproducción de un azulejo por “apretón”, reproducción de varias copias de ese molde) sin base conceptual definida que se evalúan según la correcta realización de la técnica y la documentación fotográfica de los resultados. Pese a tratarse de actividades unipersonales, el trabajo codo con codo en el taller común, el contacto directo con el profesor y la práctica con un fuerte componente de autonomía temporal (cada uno va a su ritmo), fomentan un acercamiento efectivo a la técnica, al espacio de taller. Se da así también un aprendizaje no sólo a través del docente y el maestro de taller, sino entre los propios alumnos. Se crea un contexto de solidaridad entre el grupo, generándose un excelente ambiente de trabajo.

Los talleres optativos finales –de “especialización”– son elegidos por los propios alumnos mediante un listado que se les facilita al final de los talleres iniciales y que gestiona el coordinador. Esto presupone, en la mayoría de casos, un interés por la técnica y por la metodología seguidas. El segundo taller del profesor se inicia, de acuerdo con esta idea, de forma totalmente distinta al primero. Así, la metodología prima la conceptualización crítica del trabajo como paso previo a su realización (“¿Porqué quiero hacer esta pieza? ¿Qué me aporta?”): se hacen búsquedas en la biblioteca del centro y en internet sobre el molde y la reproductibilidad y se producen sesiones de contraste intersubjetivo donde los estudiantes intercambian impresiones y presentan sus proyectos de trabajo en formato libre. Una vez aprobado el proyecto, tanto por los compañeros como por el profesor, se inicia el trabajo práctico de forma libre (sin imponer soportes ni formatos, tan solo debiendo respetar el condicionante de trabajar a partir del concepto “molde”) y del que se presuponen horas de aprendizaje autónomo. El resultado final se presenta en un espacio expositivo de la facultad durante la última sesión, ofreciendo a los alumnos la posibilidad de explicar su evolución. La evaluación se complementa a partir de un pequeño dossier de trabajo, entregado a posteriori.

En suma, el método de trabajo trata de facilitar no sólo el conocimiento básico de los métodos de reproducción sino también la introducción a otros factores elementales en la



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

formación de Bellas Artes, como son la iniciación al enfrentamiento con el espacio expositivo (a su conquista y al diálogo entre piezas de los compañeros/as) o la realización de dossieres gráficos.

c) Resultados y/o conclusiones

El método presentado de gestión de la asignatura y la posibilidad de enfrentar diferentes modos de hacer del profesorado parecen ser, en general, bien valorados por el alumnado de nueva incorporación a la facultad (de acuerdo con sus opiniones vertidas durante la últimas sesiones de clase). No obstante, también concuerdan en que hay margen de mejora: especialmente en cuanto a lo que se refiere a coordinación entre profesores (demora en la comunicación de las calificaciones, compromiso con las fechas de evaluación, rápida gestión de las substitutiones por baja). También tienen la sensación de que, de una manera u otra, los talleres acaban sabiendo a poco debido a su corta duración.

En el ámbito de la sección de moldes la valoración también ha sido favorable, pero queda igualmente espacio para mejorar. Por ejemplo, de cara a nuevas ediciones del taller impartidas por el propio suscriptor deberán valorarse: la actualización del blog con nuevos referentes y técnicas experimentadas, para mantener sus contenidos cercanos a la actualidad; la gestión efectiva de la presentación de los dossieres, para evitar no tener tiempo suficiente para su profunda corrección y valoración; o la gestión de retorno de los mismos, hacer efectiva su recogida por parte del alumnado una vez evaluados. En este sentido, también será necesario mejorar la comunicación con el estudiantazgo para homogeneizar las condiciones de entrega, que han resultado en muchos casos divergentes. Estas últimas consideraciones surgen de las valoraciones y acciones del profesor novel, que busca mejorar con cada nueva edición de la materia. De una manera u otra, seguiremos aprendiendo... como venimos haciendo cada nuevo curso.



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

PORQUER RIGO, Joan Miquel (2012) *Un nuevo enfoque basado en la práctica útil y reflexiva: la asignatura Taller de moldeado y vaciado en estudios superiores de diseño, especialidad en interiores*. Tesina de Final de Máster (Máster de Formación del Profesorado de Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas. Especialidad en Dibujo. Tutor: Jorge Carlos Negrete Gutiérrez). Universitat de Barcelona.

PORQUER RIGO, Joan Miquel (2014) *Lab.Escultura>Motlles. Apuntes para el taller de Moldes de la asignatura Laboratorio de Escultura*. Disponible en *Blogger.com* (15/05/14) [<http://labesculturamotlles.blogspot.com.es/>]

ROS VALLVERDÚ, Jaume (2013) *Pla Docent de l'Assignatura "Laboratori d'Escultura"*. Universitat de Barcelona. Disponible en *Ub.edu* (01/02/14) [<http://www.ub.edu/grad/plae/AccesInformePD?curs=2013&codiGiga=363360&idioma=CAT&recurs=publicacio>]